



Центр стратегических оценок и прогнозов

www.csef.ru

Сергей Александров

Последствия теракта в Норвегии в контексте европейской безопасности. Уроки и выводы

Аналитический доклад

Москва - 2011

Беспрецедентное для спокойной и размеренной жизни Норвегии преступление, повлекшее в пятницу 22 июля гибель 76 человек и большое количество раненных, вызвало огромный поток сообщений, комментариев, оценок и прогнозов в мировом информационном пространстве. Не желая оставаться в стороне от столь резонансной трагедии, мы попытались сделать собственный предварительный анализ событий, а также сформулировать в первом приближении уроки и прогнозы из происшедшего.

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	4
1. ХРОНОЛОГИЯ ОСНОВНЫХ СОБЫТИЙ	5
2. БРЕЙВИК: ПРЕСТУПНИК-ОДИНОЧКА ИЛИ УПРАВЛЯЕМОЕ ОРУЖИЕ В ЧУЖИХ РУКАХ?	6
3. ПО СТРАНИЦАМ «ДЕКЛАРАЦИИ НЕЗАВИСИМОСТИ ЕВРОПЫ 2083 ГОДА» ..	8
4. ОЦЕНКИ И КОММЕНТАРИИ	11
5. ПОДВОДНАЯ ЧАСТЬ АЙСБЕРГА, ГИПОТЕЗЫ И НЕКОТОРЫЕ ПРОГНОЗЫ.	15
6. ПРОДОЛЖЕНИЕ СЛЕДУЕТ?.....	18
7. ИНФОРМАЦИОННАЯ ДИВЕРСИЯ?.....	20
8. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ НЕ ТОЛЬКО ГОСУДАРСТВА, НО И ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА.....	21
9. ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЙ АСПЕКТ СОБЫТИЙ.....	22

Введение

Если бы подобное нападение с таким количеством жертв произошло в современном Афганистане или Ираке, то в новостных лентах оно бы «проскочило» относительно незаметно, не вызвав особого резонанса. Но аналогичное событие в благополучной Скандинавии, страны которой ассоциируются с реализованной мечтой «социализма с человеческим лицом», вызвало в мире прямо противоположный эффект.

Само собой напрашивается ряд вопросов:

1. Что заставило Андерса Беринга Брейвика совершить зловещий противоправный акт?

2. Было ли это его единоличным поступком или же за ним стоит вереница других людей и событий?

3. Имели ли место факты какого-либо скрытого или явного вмешательства извне в сознание или подсознание Брейвика с целью подтолкнуть его к противоправным действиям?

4. Если имеет место факт деятельности террористической сети или «программирование» противоправных действий Брейвика извне, то кто является заказчиком и организатором преступления?

5. Насколько преступление связано с реальными событиями, происходящими в Европе и мире, или же оно стало лишь результатом психических отклонений у больного человека?

6. Если исключить субъективный личностный фактор преступления, то какие существуют объективные причины и предпосылки подобных протестных действий в принципе?

7. Есть ли у норвежского террориста потенциальные сторонники и последователи и можно ли говорить о наличии значительной протестной базы в Норвегии и Европе в целом?

8. Как данный теракт будет использован ведущими геополитическими игроками в мире и какое возможно дальнейшее развитие событий вокруг этой трагедии?

9. Какие уроки в сфере противодействия терроризму в целом и особенно в деятельности силовых структур следует вынести из этого события?

Очевидно, что полный ответ на эти вопросы предполагает глубокое и всесторонне изучение произошедшего события и требует достаточной источниковой базы. Но полученная в результате экспертного опроса «по горячим следам» и анализа источников информация позволяет в общих чертах обрисовать картину происходящего и сформулировать основные гипотезы.

Заметим, что имеет место дискуссия о том, являются ли описываемые события террористическим актом в общепринятом понимании этого явления. Несмотря на десятки существующих определений терроризма и террористического акта, даже на международном уровне до сих пор отсутствует нормативное закрепление в нормах международного права определения этих противоправных действий. Само слово «террор» (terror) с латинского языка переводится как страх, ужас. Чего, безусловно, и удалось достичь Брейвику, но целью террористической деятельности обычно ставится добиться тех или иных действий от органов власти и/или общества. Некоторые эксперты утверждают, что политические и другие требования на момент терактов со стороны террориста не были озвучены. И выдвигать эти требования, находясь в зале суда под стражей, уже поздно, так как они не подкреплены реальной силой. Если учесть, что *существуют взгляды и требования от имени Брейвика, изложенные в «Декларации независимости Европы 2083 года» и опубликованные им в Интернет непосредственно перед терактом, то напрашивается ответ, что гибель людей была использована как элемент создания «трибуны» для оглашения своих требований.*

1. Хронология основных событий

Напомним, что двойной теракт произошел в Норвегии 22 июля. Сначала прогремел взрыв у комплекса правительственных зданий в центре Осло, а спустя несколько часов мужчина в полицейской форме открыл стрельбу по участникам слета социал-демократической молодежи в молодежном лагере на острове Утойя неподалеку от норвежской столицы. По уточненным данным, в результате взрыва в столице погибли 8 человек, а жертвами стрельбы Андерса Брейвика на острове стали 68 человек. Таким образом, общее число жертв двойного теракта составило 76, а не 93, как сообщалось ранее.

На заседании суда 25 июля норвежцу предъявили обвинение в совершении террористических актов. Подсудимый сознался в содеянном, но отказался признать теракты преступлением, заявив, что пытался дать обществу "сигнал" и "спасти Европу". Попутно он обвинил норвежскую Партию труда в предательстве и массовом "импорте мусульман" в страну.

Андерс Брейвик также заявил, что целью теракта было не убийство как можно большего числа людей: он вместе со своими сообщниками хотел дать сигнал о необходимости спасения Европы от исламского вторжения. Свои действия он назвал "жестокими", но "необходимыми", по его словам, он хотел увидеть реакцию "культурных коммунистов" - то есть социал-демократов, находящихся у власти в Норвегии с 1927 года. В ходе судебного заседания Брейвик также заявил о том, что вместе с ним в "крестовом походе против культурного марксизма и исламизации", действуют "две ячейки". Хотя ранее он утверждал о том, что подготовкой теракта занимался в одиночку. Следует заметить, что адвокат Брейвика Гейр Липпестад сообщил СМИ, что его клиент рассказал о двух сообщниках в Норвегии и нескольких за границей.

Полиция и спецслужбы по факту этих событий предприняли соответствующие действия и вскоре, в понедельник 25 июля, польская полиция арестовала во Вроцлаве владельца онлайн-бизнеса по продаже химикатов. Задержанный подозревается в отправке партии компонентов для изготовления взрывчатых веществ Андерсу Брейвику. Арест был произведен по запросу норвежских следователей.

Немецкое Федеральное ведомство по охране конституции (спецслужба, к компетенции которой отнесено отслеживание деятельности экстремистских группировок) также начало расследование возможных связей Андерса Брейвика с неонацистскими группировками в Гамбурге. Известно, что между ультраправыми Гамбурга и Скандинавии длительное время существуют тесные контакты. Похожие действия проводятся спецслужбами и полицией ряда других стран.

2. Брейвик: преступник-одиночка или управляемое оружие в чужих руках?

Об Андерсе Брейвике, которому сейчас 32 года, известно, что он жил на ферме недалеко от Осло, где занимался сельским хозяйством, активно участвовал в дебатах на форумах в интернете об опасностях ислама и иммиграции. Сам он именуется командиром рыцарей-тамплиеров Европы и одним из лидеров национального и общеевропейского патриотического движения сопротивления («Justiciar Knight Commander for Knights Templar Europe and one of several leaders of the National and pan-European Patriotic Resistance Movement»).

Как установила норвежская полиция, террорист неоднократно высказывал свою ненависть к бывшему премьеру страны на многочисленных ультраправых Интернет-форумах. Брейвик писал, что «убийца страны»,

как он называл экс-премьера Норвегии, виновата в том, что его родное королевство стало двигаться по «безумному пути» мультикультурного общества, которое он ненавидит «больше всего на свете».

А.Брейвик также был заядлым игроком в «World of Warcraft». Заметим, что поклонники такого «виртуального экстрима» часто пытаются реализовать таким образом свою внутреннюю потребность к активным действиям в стиле «action». Естественно, что пребывание в роли лишь «виртуального бойца» редко обеспечивает полное удовлетворение внутренних потребностей и логично, что следующим этапом может быть увлечение стрелковым клубом и последующая «охота» на реальных людей, что и произошло в случае в Брейвиком.

Издание «Associated Press» обращает внимание, что «норвежский стрелок» сформировал окончательно свои взгляды на мусульманскую иммиграцию после войны в Персидском заливе и операции НАТО в Сербии: *«Бомбардировки Сербии, которые силы НАТО совершали в 1999 году, окончательно сформировали экстремистские убеждения. Брейвик отметил, что он поддерживал подавление косовских мусульман сербскими войсками».*

Что касается личности преступника, то психологи и психиатры из многих стран оказались достаточно единодушны в оценке Брейвика. Хотя они и расходятся во мнениях в конкретном и окончательном диагнозе, но подтверждают, что норвежский террорист имеет значительные отклонения в психике. Что, вероятно, создало предпосылки для его «использования» путем внешнего воздействия со стороны внешних сил. Адвокат норвежского террориста Андерса Брейвика Гейр Липпестад также считает своего подзащитного невменяемым.

Психологи уже составили предварительный психологический портрет преступника. Можно предполагать, что независимо от вариантов гипотез о наличии заказчиков и организаторов терактов, исполнитель был ими выбран удачно. Этому способствовал целый «букет» психологических проблем личности Брейвика. Можно говорить о наличии у него комплексов неполноценности, непризнания, проблем с самореализацией, а также общая неуравновешенность и склонность к спонтанным действиям.

Собственно говоря, даже не будучи психологом, достаточно внимательно посмотреть на фотографии Брейвика, размещенные на последних страницах его работы «Декларации независимости Европы 2083 года», чтобы согласиться с такими оценками.

Заметим, что при существующем уровне развития манипулятивных технологий и методик воздействия на подсознание и совсем не обязательно было устанавливать личные связи с будущим террористом. Будучи активным

участником виртуальных сообществ в социальных сетях, он неминуемо мог оказаться в «прицеле», идентифицировав себя и раскрыв систему ценностей, а в последующем - оказаться жертвой целенаправленного воздействия извне, не подозревая даже о его факте.

Сейчас Гейр Липпестад, который является адвокатом Андерса Брейвика, заявляет, что его клиент безумен. Выступая на пресс-конференции в Осло, Липпестад рассказал, что террорист воображает себя воином, который сражается с исламскими радикалами. Также Липпестад выяснил, что Брейвик периодически употребляет наркотики и якобы под их воздействием он и находился в момент расстрела подростков на острове недалеко от Осло.

3. По страницам «Декларации независимости Европы 2083 года»

Анализ структуры и содержания «Декларации независимости Европы 2083 года» вызывает противоречивые мысли. С одной стороны - это структурированный «коктейль» цитат и фрагментов из различных исторических источников, мемуаров, материалов исследований, обильно «разбавленный» личными рассуждениями автора вперемежку с описанием различных технологий насилия (например, как изготовить бомбу) и трехэтапными планами гражданской войны и других противоправных действий. Но с другой стороны – вдумчивый читатель найдет в ней много того, что способно направить его мысли в «интересном направлении» и даже мотивировать на определенные действия.

Причем попытка манипулирования читателями наблюдается уже в самом оглавлении работы. Даже названия разделов и глав сформулированы в виде готовых штампов, оценок и призывов, после которых уже понятно, «как нужно думать и что делать». Т.е, человек даже не читая работу из-за большого объема, поневоле оказывается в плену тех штампов, которые использованы в оглавлении.

Эксперты обращают внимание, что в 1500-страничном трактате автор использовал цитаты таких мыслителей, как Макиавелли и Мао. Основной смысл документа, который еще предстоит изучить следователям и психологам, — это призыв к новым «крестоносцам» бороться с исламизацией Европы и марксизмом. Автор клеймит «вредоносный культурно-марксистский мультикультурализм» и исламизм.

В манифесте "Декларации независимости Европы - 2083" Брейвик называет немецких политиков "марксистами", "самоубийцами-гуманистами" и "капиталистическими глобалистами". О канцлере Меркель и президенте

Франции Николя Саркози говорится буквально следующее: *"Лишь значительные политические изменения в Германии и Франции могут дать им временный иммунитет от нападения"*.

В этом документе норвежец призвал к террору и заявил, что массовая иммиграция мусульман в Европу приводит к ее исламизации. Он также обещал отомстить либералам, обвинив их в предательстве христианства через продвижение идей мультикультурного общества.

Вот как он пишет по этому поводу: *«Большинство является антинационалистами и хочет разрушить европейскую идентичность, традиции, культуру и даже национальные государства. Мы все знаем, что основой европейских проблем есть слабость культурного самосознания и национализма. Это иррациональный страх националистических доктрин мешает нам остановить наше собственное национальное и культурное самоубийство на фоне ежегодного увеличения исламской колонизации»*.

Брейвик в своей работе, а также в социальных сетях часто пишет о крестовых походах, сравнивая себя с тамплиерами, как будто стремясь подражать призывам радикальных исламистов к джихаду. Обращение к акциям с максимально возможным числом жертв и выраженным стремлением вызвать шок в обществе - это, по сути, обратное изображение терроризма "Аль-Каиды". Т.е. наследие Усамы бен Ладена подхвачено уже фундаментализмом с противоположным знаком.

Брейвик: *"Около 2000 года я понял, что демократическая борьба против исламизации Европы, европейского мультикультурализма, проиграна. Я решил использовать альтернативные формы противодействия. Протестовать - значит не соглашаться. Сопrotивляться - значит говорить, что положишь этому конец. Я решил, что хочу присоединиться к движению сопротивления"*.

Террорист ратовал за *"сильный антиджихадистский альянс с Россией, Израилем, Индией и другими странами, имеющими похожие проблемы"*, а себя называл *"пионером в этой борьбе"*.

В манифесте он подробно рассказывает о тщательной подготовке своих действий, оправдывая их стремлением устроить "крестовый поход" для борьбы с "исламской колонизацией" Европы и "мультикультурализмом" европейских властей. Цитируя учебник "Аль-Каиды", Брейвик проводит совершенно неожиданные сравнения: *"Как бойцы джихада являются плодом Уммы (исламское общество), так мы будем плодами Европы и Христианства"*.

Нужно заметить, что некоторые фрагменты так называемой «Декларации независимости Европы» скопированы с аналогичного

«манифеста», сделанного в 1990-х годах американским террористом Теодором Качинским, ныне отбывающим пожизненное заключение в одной из тюрем США.

Андерс Брейвик полагает, что число мусульман в Западной Европе приближается к критической массе. Также, по его мнению, в Европе имеется "культурно-коммунистическая элита", желающая *"уничтожить западную цивилизацию, европейские традиции, национальную солидарность и христианство"*. Он считает, что *"грядущий экономический крах породит вооруженное народное движение сопротивления"*. Вся эта информация содержится в письмах, адресованных некому человеку, который в июле 2009 года переписывался с Брейвиком на «Facebook».

Он также пишет, что большинство норвежцев десятки лет выступают против массовой иммиграции мусульман, но крупные СМИ это скрывают. *"Во Франции, Нидерландах, некоторых крупных европейских городах ситуация еще хуже - Париж, Марсель, Брюссель вот-вот взорвутся"*, - утверждает он.

Если суммировать оценки экспертов и СМИ, то их общая оценка работы Брейвика примерно следующая: эта «энциклопедия» раскрывает амбиции убийцы, а те, кто хотят подражать ему или следовать его примеру, могут вдохновиться этим "трудом". **И проблема заключается в том, что внутри Европы существует определенный социальный заказ на теории норвежского террориста (впрочем, как в свое время был социальный заказ на теорию нацизма и появление Гитлера). А описываемые конфликты внутри европейского общества и растущее недовольство скрытой «экспансии» мусульманского мира (и не только его) в Европу вполне вписываются в концепцию С.Хантингтона о конфликте цивилизаций.**

Следует упомянуть, что помимо анализа ситуации и недовольства Брейвик от имени своих единомышленников в странах Западной Европы выдвигает требования к национальным вооруженным силам взять обстановку под контроль в своих странах, защитить национальные границы, арестовывать врагов, вершить правосудие силами военных трибуналов и т.п. Также присутствуют требования объявить исламизм как преступную идеологию тоталитаризма и расизма. Приводится даже проект плана, рассчитанный на 20-70 лет и предполагающий получение всей политической и военной власти во всех странах Западной Европы с одновременным «уничтожением» господства в Европе теорий политического и культурного марксизма (мультикультуризма) и выдворением ислама. Заслуживает «внимания» требование ограничить права медиа-компаний, журналистов и т.п., обязать их провести соответствующие реформы и иметь не менее чем

50% журналистов и других сотрудников с патриотическим мировоззрением для установления «идеологического баланса».

4. Оценки и комментарии

Публикации большинства СМИ акцентируют внимание на том, что идеологическими мотивами Брейвика было противодействие "исламской колонизации" Европы и "мультикультурализму" европейских властей. Издание «Aftenposten» сообщает, что террорист на острове собирался убить бывшего премьер-министра страны Гру Харлем Брунтланн, которую в стране называют "матерью нации".

В полиции на данный момент не увязывают произошедшее с деятельностью международных террористических организаций, но заявляют о связях арестованного с правым экстремизмом. Брейвик некоторое время состоял в молодежном крыле правой Партии прогресса. Также А.Брейвик был участником неонацистского интернет-форума «Nordisk», на котором обсуждаются различные темы, в т.ч. и связанные с терроризмом.

Магнус Рэнсторп, директор по исследованиям Центра изучения терроризма и политического насилия при Шведском колледже национальной обороны: *"У него апокалиптические взгляды. Он думает, что на то, чтобы обратить вспять "арабизацию" Европы, уйдет от 70 до 80 лет. Он считает себя частью истории"*.

Ханс Рустад, руководитель популярного консервативного сайта Document.no.: *"По-настоящему опасные парни скрывают свои намерения. Это тот самый случай"*.

Пресс-секретарь главы правительства РФ Дмитрий Песков: *«Этот человек – исчадие ада. Абсолютно сумасшедший. И что бы он ни написал или ни сказал, иначе как бредом сумасшедшего это не назовешь»*.

О том, что у Брейвика есть определенная психическая патология, подтверждают российские эксперты. Психиатр-криминалист Михаил Виноградов: *«Всех людей, которые придерживаются ультраправых, крайне националистских взглядов объединяет психическая патология. При этом два теракта несут отпечаток деятельности преступников, преследовавших разные цели. Если взрывы в центре Осло, вблизи правительственных зданий, это, безусловно, террористическая атака на целую страну, то расстрел на острове Утойя – это атака психопата, который давно готовил себя к жертвоприношению. Он мог быть связан или не связан с террористами, взорвавшими бомбу, но он, безусловно, ее не закладывал – это мое категорическое мнение. Первая атака – это мощная атака сильной*

террористической организации, ответ на те или иные действия норвежского правительства. Вторая – это истерическая реакция психопата, который долго таил в себе ненависть к людям — не таким, как он. Брейвик стремился показать свое превосходство и вряд ли его кто-то направлял в это русло – он сам давно готовился к этой атаке. Террорист вряд ли проходил и какую-то специальную подготовку. Если и готовился, то самостоятельно. А большое количество жертв на острове Утойя объясняется не столько подготовкой террориста, сколько скученностью людей и их неготовностью давать отпор вооруженному преступнику».

Руководитель отдела клинической психологии Научного центра психического здоровья РАМН Сергей Ениколопов: «Не стоит путать невменяемость с психическим заболеванием. Брейвик четко планировал свои действия и ставил задачи, готовился к преступлениям, и это говорит о его вменяемости. Он отлично знает, что он совершил. А слова адвоката – это слова человека, который защищает своего клиента всеми доступными способами. Это преступление сознательное. При этом о душевном здоровье Брейвика ничего хорошего сказать нельзя – он действительно похож на психопата. Вообще, если брать людей радикальных взглядов, будь то религиозные или политические взгляды, говорить об их психическом здоровье нельзя. У них какие-то проблемы и комплексы есть. По тем куцым отрывкам информации, которые до нас доходят, смело ставить ему диагноз я бы не стал. Но есть психологические вещи, которые видны: у него есть сверхценная идея, он готов за нее страдать, он хочет публичного судебного процесса. Психопатов очень трудно лечить. Когда у человека острый психоз, он представляет себя мессией и может в таком состоянии убить своих родных, даже детей. Когда психоз проходит, человек сам готов лезть на стенку и повеситься. Здесь психиатрия помогает. Но с психопатами особый случай, потому что они не чувствительны к чужой боли, из них выходят серийные киллеры, насильники».

Психотерапевт Марк Сандомирский: «32-летний Андерс Брейвик, антигерой – в то же время “герой” нашего времени, фанат «World of Warcraft», верный юзер Фейсбука и Твиттера (показателен для психопатологической характеристики его сольный твит, цитата из Миллза – “Один человек с верой равен силе 100 000, у которых есть только интересы”. Такое поведение вполне может объясняться психическим заболеванием. Как минимум, он психопат. В течение часа Брейвик хладнокровно расстреливал на небольшом островке всех, кто попадался ему под руку. Психически нормальный человек вряд ли способен на такое моральное безумие. Однако ненормален не только он, но и все общество в целом. Происшедшее трагично, но кое в чем и закономерно. Это еще одно подтверждение того, что в современном обществе скапливается агрессия – и ищет выход в слепой звериной жесткости. Такова опасная, прогрессирующая болезнь общества”.

Директор «Radicalism and New Media Group» при Нортгемптонском университете Мэттью Фелдмен: «Самое поразительное, что Андерс Брейвик отводит массовым убийствам, которые совершил в пятницу, лишь второстепенную роль. Массовая бойня была чем-то вроде пиара для террориста. Точно так же следует рассматривать его просьбу об открытом судебном процессе, отклоненную властями, - как неудачную попытку развернуть жестокую антимусульманскую пропаганду среди общемировой аудитории". В самом манифесте Брейвика суд назван блестящей возможностью для "публичного отречения от власти гегемонии ЕСССР/СШАССР (EUSSR/USASSR) и конкретного режима культурного марксизма/мультикультурализма".

Украинский писатель и публицист Олесь Бузина: «Пятница 22 июля 2011 года войдет в историю как начало новой эпохи в жизни (или смерти) Европы. Те, кто думают, что это банальный теракт, совершенный маньяком-одиночкой, ошибаются. Уверен, что Андерс Беринг Брейвик, уничтоживший около ста сограждан у себя на родине, чтобы привлечь внимание к своим идеям - абсолютно вменяемый человек. Но не уверен, что он - одиночка. Даже, если теракт в Норвегии организовал только он, не прибегая к чье-либо помощи, его идеи, направленные на уничтожение базовых идеологических ценностей Евросоюза, вряд ли останутся только в его голове. Вскоре появятся новые «брейвики».

Вкратце суть рассуждений Брейвика такова: политика мультикультурализма уничтожает Европу и христианские ценности. Она выгодна иммигрантам-мусульманам и невыгодна коренным европейцам. Брейвик поддерживает сербов в Боснии и Косово, христиан в Ливане, коптов в Египте, ассирийцев-христиан на Ближнем Востоке и Израиль против арабов и Ирана. Его лозунги: «Долой турок из НАТО и Европы!», «Не принимать в НАТО Боснию и Албанию!», никаких эмигрантов из мусульманских стран в Европу больше не пускать, а тех, которых пустили, ассимилировать или депортировать.

Повторяются исторические ситуации, воскресают забытые идеи. Брейвик совершенно логично выбрал своей целью здание правительства Норвегии и летний лагерь по обучению «мультикультуралистов», организованный правящей Норвежской рабочей партией. Он считает политику мультикультурализма проявлением ползучей исламизации и смертельной опасностью для иудео-христианской цивилизации. Мультикультурализм, по его мнению, поддерживают 90 процентов европейских политиков и 95 процентов журналистов, но настроения большинства европейцев эти цифры не отражают. Они им противоположны. Следовательно - «мочи» мультикультуралистов как «предателей» Европы и пособников врага: пока вы тут «толераствуете», мусульмане вас уничтожат, как христиан на Ближнем Востоке.

Не навязывая своих выводов другим, думаю, что теракт в Норвегии - это начало раскола не только Евросоюза, но и всей послевоенной Европы. Накануне подобных катаклизмов всегда появляются пассионарные личности, поражающие современников «неадекватными» взглядами и поступками. Брейвик отличается от них тем, что он «Вольтер с бомбой». Во времена цензуры в Европе власть воспринимала идеи, как бомбы. Когда все идеи «разрешили» и таким образом уравнили и обесценили, людям, подобным Брейвику, приходится прибегать к бомбе, чтобы привлечь внимание к своим мыслям.

Думаю, при современных Интернет-технологиях умственное брожение в Евросоюзе пойдет куда быстрее, чем на советских кухнях. Брейвик - это европейский Саблин нашего времени. И человек, и веха, обозначившая рождение новой эпохи. Его тоже осудят, причем, скорее всего, пожизненно. Но он имеет немалые шансы выйти из камеры еще при своей жизни новым «героем». Героем Европы ультраправых.

До прошлой пятницы все правые «неформалы» Евросоюза пытались завладеть умами и властью легальными методами. Андерс Беринг Брейвик вернул правым ... право на насилие. А это означает, что конфликт приближается к пику...

Вся европейская толерантность — дутая. Она держится только на относительно высоком, по сравнению с другим миром, уровне жизни. Как только во всей Европе (а не только в Греции) разразится полномасштабный экономический кризис (а он обязательно рано или поздно разразится!) и уровень жизни покатится вниз, все звериное из цивилизованного европейца поперет наружу. Как в 1933-м перло. Как во времена «охоты на ведьм»... Как в эпоху религиозных войн и Варфоломеевских ночей. Как сегодня иногда на футболе. Обязательно найдется идеология, чтобы оправдать резню! За веру будут резать. Во имя «защиты европейских ценностей». За что-нибудь очень благородное».

Эксперт по международным вопросам Александр Палий высказал ряд соображений по поводу норвежского теракта и его влияния на повышение контроля между еврогосударствами: «Будет повышен контроль между европейскими государствами за доставкой тех средств, которые можно использовать для изготовления вооружения и взрывчатки. Сомнительно, что теракт в Норвегии спровоцирует выход некоторых стран из Шенгенской зоны. Норвегия приостановила исполнение этого соглашения исключительно на момент террористической акции. То есть они боялись, что у Андерса Брейвика есть сообщники за границей. Поэтому, вряд ли в этой ситуации будет некое продолжение».

5. Подводная часть айсберга, гипотезы и некоторые прогнозы

На первый взгляд, события в Норвегии стали неожиданностью для многих. Большинство экспертов даже сейчас сходятся во мнении, что в самой Норвегии на сегодняшний день отсутствуют объективные причины и предпосылки для осуществления террористической деятельности. Само норвежское общество является социально устойчивым и благополучным. Даже озвученные проблемы о наплыве иммигрантов с мусульманских стран на сегодняшний момент не достигли масштабов некоторых других стран Европы, таких как ФРГ или Франция.

Но сегодня события в Норвегии все же следует рассматривать в контексте нарастающих процессов, происходящих как в самой стране, так и в регионе и мире в целом. И мы вынуждены еще раз повториться, что проблема заключается в том, что внутри Европы существует и нарастает определенный социальный заказ на теорию и практику норвежского террориста, обусловленный практическим проявлением положений концепции С.Хантингтона о конфликте цивилизаций.

Обозреватель Пьер Русселен: *"Приходится признать, что рост иммиграции, опасения, которые он порождает, и трудные отношения Европы с исламом вызывают встречные экстремистские реакции. Даже в Норвегии, где толерантность - высшая ценность"*.

Свободное распространение в СМИ любой информации, в т.ч. технологий сопротивления в данном случае сработало как бумеранг, нанеся сильный удар по демократическому обществу, чьи ценности в виде свободы слова сыграли с ним злую шутку. Эксперты отмечают, что свои действия Брейвик совершил, чтобы разрекламировать свое 12-минутное видеообращение и 1516-страничный манифест. И опасность заключается не в «культурном христианстве», выдуманном Брейвиком, а в «широкополосном терроризме», т.е. использовании виртуального пространства для организации терактов в реальном мире. Собственно говоря, практические руководства для террористов (одно из них содержится в манифесте Брейвика) легко найти в сети. А упомянутый выше «широкополосный терроризм» остается практически неконтролируемым на фоне расширения его популярности среди ультраправых.

В интервью изданию «Sueddeutsche Zeitung» Рик Итон (сотрудник спецслужб, который уже более 25 лет под прикрытием разрабатывает праворадикальные движения) рассказал, почему террористы зачастую являются частью группировки, а затем становятся "волками-одиночками", и из-за чего случай Андерса Беринга Брейвика вызывает у него особое беспокойство. На вопрос журналиста, упрощает ли Интернет

распространение праворадикальной пропаганды, эксперт ответил, что *"праворадикальные группы с самого начала были первопроходцами, что касается применения новых технологий. Так, неонацистская интернет-страница «Stormfront» существовала уже в 1995 году, практически сразу после того, как появилась Всемирная паутина. Правый радикализм в сети и на телевидении отпугивает большинство нормальных граждан. Но достаточно и меньшинства. Если у 99% телезрителей правые радикалы вызывают ужас, то найдется 1%, которым они будут импонировать"*.

По его мнению, террористы, действующие в одиночку, не были изначально "волками-одиночками", а принадлежали к той или иной группировке. Итон делает вывод, что ранее Брейвик был членом группы, которая собиралась в 2002 году, имея целью воссоздание Ордена Тамплиеров для борьбы с мусульманами. *"К философии "волка-одиночки" приходят с годами"*, - считает он. Ее преимущество заключается в том, что одиночку сложнее вычислить.

"Сеть не изменила праворадикальные движения. Они сами преобразовались и за последние 20 лет стали действовать еще более изощренно", - объяснил Рик Итон. На вопрос, с каких пор антиисламизм вошел в репертуар правых, эксперт ответил: *"Мы наблюдаем антиисламизм всего несколько лет, и определенно он является следствием событий 9/11. Однако теракт в Норвегии вызывает беспокойство. Я не думаю, что это был последний случай"*.

В информационно-аналитической сфере, при «мозговых штурмах» допускается использование т.н. метода построения невероятных гипотез и их последующего анализа. Не имея на данном этапе необходимых исходных данных о подготовке двойного теракта в Норвегии, попробуем сформулировать ряд гипотез о том, что же произошло на самом деле:

Гипотеза 1: Теракт подготовлен и совершен Брейвиком самостоятельно. Основная его причина - личные психические отклонения. Риторика на тему сети, сообщников и т.п. - не более чем блеф;

Гипотеза 2: Теракт сознательно подготовлен и совершен лично Брейвиком. Но он находился в здравом уме и произошедшее – его осознанный выбор с целью привлечения внимания общества к надвигающимся угрозам. При этом вопрос наличия у него сторонников или существования террористической сети играет второстепенную роль. Важно то, что в обществе возник определенный «социальный заказ» на появление такого «героя» и его действия. Вспомним ставшее классическим высказывание о том, что революции придумывают идеалисты, осуществляют романтики (или фанатики), а их плодами пользуются проходимцы;

Гипотеза 3: Вышесказанное подготовлено и совершенно террористической (или любой другой экстремистской) организацией, при этом Брейвик был выбран в качестве непосредственного исполнителя. При этом «Декларация независимости Европы 2083 года» могла иметь других авторов;

Гипотеза 4: Действия Брейвика были спровоцированы скрытым заблаговременным воздействием (варианты: манипулирование, зомбирование и т.п.) на него со стороны «третьих сил».

В числе вариантов этих «третьих сил» называют:

экстремистские организации;

надгосударственные структуры, которые отождествляются с т.н. «мировым правительством», «комитетом 300» и им подобными;

государственные структуры (спецслужбы и т.п.), вынужденные искать кардинальный выход в условиях реальной угрозы утраты государственности и скрытой экспансии исламизма.

Заметим, что ими был реализован беспроектный вариант выбора исполнителя, который сам свято верил в свое единоличное решение и убежден в правильности содеянного.

Что касается аргументов в пользу надгосударственных структур, то вероятность такой гипотезы подтверждает нижеприведенные соображения. Прежде всего, цель спровоцированных ими событий – не только Норвегия, но и западное общество вообще. Сейчас мало у кого вызывает возражение тезис о том, что **сейчас в Западной Европе накопилось множество проблем, которые на определенном этапе могут привести к социальным потрясениям** (самый мрачный сценарий – европейский аналог серии «арабских революций»). Причин для этого много - угроза очередного финансово-экономического кризиса, нежелание европейцев воевать за непонятные ценности (пример: набирающая силу тенденция вывода войск из Афганистана), череда «цветных революций» и конфликт в Ливии. В совокупности эти факторы способны вывести общество европейских стран из-под контроля и сделать его непрогнозируемым. Поэтому **на повестке дня просто витала тема создания достойного и резонансного информационного повода, «раскрутив» который, можно было консолидировать европейское сообщество перед лицом «очередной угрозы» (почти как в США в 2001 году).**

Поэтому Норвегия стала очень удобной «мишенью»: спокойная общественно-политическая обстановка более подвержена «стрессам» и есть шанс получить более сильный резонанс. Ведь в Ираке, например, сообщения

о десятках погибших от терактов не вызывают такого резонанса в стране и в мире. А столь значительное количество жертв также могло быть запрограммировано изначально: несколькими погибшими или даже их десятком внимание не привлечешь. И чтобы массовое убийство людей на острове не приобрело видимость зверств маньяка на бытовом уровне, пришлось «следовать» законам «жанра» и организовать взрыв возле правительственных структур.

В качестве дополнительного аргумента заметим также, что любая информация об этой гипотезе старательно обходится стороной в СМИ, подконтрольных лицам, которых принято связывать с надгосударственными структурами влияния. А для увода в сторону общественного мнения вся информация сводится к двум основным версиям: психопат Брейвик и растущая угроза от исламизма.

К числу менее вероятных гипотез причин событий также отнесем:

Гипотеза 5: Наличие значительных социально-политических и экономических проблем в самой Норвегии, которые вызвали такую форму сопротивления;

Гипотеза 6: Реальная необходимость противодействия "исламской колонизации" Европы и "мультикультурализму" европейских властей. Внутри Европы существует определенный объективный социальный заказ на теорию норвежского террориста (как в свое время был «социальный заказ» на появление Адольфа Гитлера).

Гипотеза 7: Европейские элиты (логично, что они также имеют собственное «теневое правительство») ищут возможность сохранить Европу от глобализации и стать при этом более независимыми от других элит. Во всяком случае, в текущем году слышно достаточно много голосов о дистанционировании Европы от США, поиске своего курса развития, а также разделении Европы вновь (т.е. дезинтеграции ЕС). В свою очередь мировое правительство, желая противостоять «отбившимся от рук» европейским элитам, могло попытаться этим терактом показать преступность, опасность и нежелательность подобной дезинтеграции, поставив это в один ассоциативный ряд с действиями норвежского террориста.

6. Продолжение следует?

Очевидно, что теракт в Норвегии в полной мере будет использован как в этой стране, так и за рубежом в самых различных целях. Уже сейчас можно утверждать что этот информационный повод будет использован для ужесточения некоторых мер правоохранительной деятельности и

активизации работы спецслужб по ряду направлений, например, по контролю за различными общественными организациями и социальными сетями. Не исключено, что со временем контроль перерастет в другие формы, уже более активного воздействия на людей, чья деятельность вызвала интерес спецслужб.

Даже после теракта события продолжают разворачиваться. Мы можем наблюдать, что сегодня работают уже не пули террориста, а его трактат. Интеллектуальная часть общества неминуемо с ним ознакомится. Она же является лидером мнений и по сетям формальной и неформальной коммуникации будут разнесены те или иные «семена» (идеи, взгляды, оценки, требования и призывы). А его содержание по своей сути является информационной бомбой, так оно как способно разжигать ненависть к мусульманам, к марксистским (читай коммунистическим) идеям, к России (как к стране, где была попытка реализовать на практике идеи марксизма-ленинизма), а также против всех славян. И в итоге Европа вновь рискует столкнуться с проявлениями одиночного и группового экстремизма.

Руководитель отдела клинической психологии Научного центра психического здоровья РАМН Сергей Ениколопов: *«Самое страшное в случае с Брейвиком то, что все тексты, которые он публиковал, находят поддержку. Радикальные группировки – не только за рубежом, но и в нашей стране – будут на это реагировать. Это их знамя. Он добивается публичных слушаний. Это то, что делали, например, большевики – “суд над судом”. Во время суда человек произносит пропагандистские речи. Этот преступник с идеологией, в этом его опасность... Вполне возможно, что Брейвик состоит в организации, которая выдвигает его как знамя, как рупор».*

Директор Центра геополитических экспертиз Валерий Коровин: *«Европа столкнулась с новой волной одиночных терактов, организованных сторонниками правых идей. После Первой мировой войны террористическая активность длительное время опиралась в Европе преимущественно на праворадикальную националистическую идеологию. Зимой этого года лидеры европейских стран уже признали провал мягкой миграционной политики, а число недовольных потерей лица Европы растет день ото дня. Поэтому следует ожидать последователей Брейвика. Усугубляет опасность и тот факт, что экстремисты-одиночки опаснее таких сетей, как «Аль-Каида», поскольку их преступление труднее предотвратить, предупредил ранее директор ФБР Роберт Мюллер».*

7. Информационная диверсия?

Примечательно, что в работе Брейвика неоднократно упоминается Россия и премьер-министр страны Владимир Путин. В качестве положительного примера работы с «патриотической» и «консервативной» молодежью Брейвик приводит организацию «Наши», а также дает положительную оценку российской модели «управляемой демократии».

Андерс Брейвик: «Путин производит впечатление справедливого и решительного лидера, достойного уважения. Однако действия российского руководителя трудно проанализировать и еще неизвестно, станет ли он для нас потенциально лучшим другом или злейшим врагом».

На первый взгляд, в этой оценке нет ничего значимого. Например, сотрудник международной правозащитной организации «Human Rights Watch» Татьяна Лошкина считает, что *«вся эта история с Путиным совершенно притянута за уши. Да, безусловно, у российского премьера есть самые разные поклонники на Западе, причем, как среди асоциальных элементов, так и среди весьма уважаемых людей. Но в данном случае это абсолютно ни о чем не говорит».*

Но последствия «похвалы» Брейвика проявились незамедлительно. В комментарии Русской службе «Голоса Америки» российский правозащитник Михаил Трепашкин заявил, что *«весьма трудно логично объяснить «похвалы» российскому премьеру со стороны норвежского экстремиста правого толка Андерса Брейвика, потому как сам Владимир Путин никогда не позволял себе каких-либо антиисламских или ксенофобских заявлений. Вместе с тем, многим людям, исповедующим чисто силовые способы решения проблем, зачастую импонирует жесткий стиль поведения Путина и его опыт борьбы за власть. Как мы помним, такая жесткость наглядно проявилась в ходе второй чеченской кампании... До сих пор неясной остается роль Путина в истории со взрывами домов в 1999-м году, в результате чего в Москве и Волгодонске погибло большое количество мирных граждан... Некоторые независимые эксперты в России и за рубежом до сих пор не исключают причастности ФСБ к этим взрывам».*

Как мы видим, «по странному стечению обстоятельств» компрометируется Владимир Путин (причем незадолго до очередных президентских выборов), ибо террорист ему симпатизирует и призывает всех к его поддержке. Т.е. у читателей подсознательно выстраивается ассоциативный ряд «Брейвик – Путин», что не прибавляет симпатий и поддержки российскому премьер-министру. Заметим, что на этой теме тут же начинают «играть» и зарабатывать дивиденды «правозащитники» и участники «оппозиции». И вполне очевидно, что напрашивается гипотеза о

том, что одной из задач теракта в Осло (пускай не главных, а попутных) является информационная провокация против действующего премьер-министра, чье возвращение на пост президента России мало кому прибавляет положительных эмоций на Западе.

8. Ответственность не только государства, но и гражданского общества

Нужно обратить внимание на вопрос социальной ответственности тех, чьи теории и исследования ложатся в основу последующих преступных действий других людей. Нужно честно признать, что лже-теоретики и лже-идеологи, постоянно нагнетающие дополнительные страсти вокруг темы конфликта цивилизаций, «гибели Запада» и опасности исламизма (безусловно, все выше перечисленное имеет место, но вопрос заключается в уровне реальной конфликтности этих явлений), и чьи наработки составили идеологическую основу теракта в Норвегии, также несут на себе часть вины за происшедшее.

Не будет новостью то, что сейчас СМИ Европы (и нашей страны в том числе) наполнены материалами о том, что судьба западной цивилизации висит на волоске, что мы стремительно проигрываем в войне между христианством и исламом, что коридоры власти заполнены исключительно изменниками, и что если против наших врагов не восстать со всей решимостью, то они нас победят и разрушат все достижения западной цивилизации.

В таких условиях нет ничего необычного в том, когда психически неустойчивые люди начинают расценивать всю эту риторику как лицензию на противоправные действия (не обязательно против мусульман). А свои действия оправдывают выше изложенной идеологической базой.

События в Норвегии в очередной раз напомнили миру, что вокруг нас всегда есть обозленные, неудовлетворенные и нетерпимые сограждане. Они из-за кажущейся им бессмысленности собственной жизни испытывают различные комплексы (признания, общения, самореализации и т.п.) и ощущают потребность приобщиться к чему-нибудь значительному и заметному окружающим. Т.е. к тому, что в силу своей социальной значимости и масштабности дает этим людям шанс ощутить себя выше, значимее и т.п. из-за своей причастности. Для Брейвика этим стало противодействие «распространению ислама». Аналогичным образом могут поступить его последователи и участники любых других движений и организаций. Будучи в ряде случаев психопатами и людьми с другими отклонениями, они способны извратить любые теории и идеологии и

направить их реализацию в деструктивное русло. Очевидно, что решение проблемы заключается не только в том, чтобы вести мониторинг подобной деятельности и ее своевременно пресекать. А желание ввести запреты на вызывающие неудобство речи вызовут лишь прямо противоположную реакцию. Видимо, гражданское общество также должно взять на себя часть ответственности за противодействие деструктивной идеологии и экстремизма всякий раз, когда мы сталкиваемся с их проявлениями.

9. Правоохранительный аспект событий

Как установила норвежская полиция, террорист активно участвовал в дебатах на форумах в интернете об опасностях ислама и иммиграции. Он неоднократно высказывал свою ненависть к бывшему премьеру страны на многочисленных ультраправых Интернет-форумах, где преступник был зарегистрирован.

Опасным Брейвик показался еще в марте, когда норвежские службы безопасности просигнализировали о подозрительной закупке в Польше большого количества химикатов, которые потом были использованы для изготовления взрывного устройства. Но тогда, по мнению агентов, факта закупки было недостаточно для начала расследования.

Также норвежским полицейским пришлось оправдываться за промедление с отправкой специального подразделения полиции «Delta» на остров Утойя, где открыл стрельбу Андерс Брейвик. Как известно, местная полиция не смогла быстро добраться до острова из-за того, что их лодка находилась в неудовлетворительном техническом состоянии. По словам полицейского Эрика Берги (Erik Berga), когда в лодку погрузилось много людей и снаряжения, она начала наполняться водой, вследствие чего заглох мотор. Кроме того, полицейские не отправились на остров сразу, так как решили подождать спецотряд из Осло.

Даже норвежские телевизионщики отправили на остров Утойя вертолет (с него они снимали происходящее на острове) быстрее, чем туда прибыл отряд «спецназа» для нейтрализации террориста. И элитному подразделению понадобилось около часа, чтобы прибыть на остров, расположенный всего в 45 километрах от Осло.

В свою очередь, руководитель полиции Осло Свейнунг Спонхейм (Sveinung Sponheim) заявил, что по его приказу антитеррористический отряд «Delta» из Осло добирался до места происшествия на машине, а не на вертолете. Он объяснил это тем, что единственный доступный вертолет находился в 50 или 60 километрах к югу от Осло.

Норвегия входит в число немногих европейских государств, где практически не выдают оружия полицейским. СМИ пишут, что 8000 сотрудников правоохранительных органов страны имеют в своем распоряжении одни лишь дубинки, а доступ к огнестрельному оружию есть только у офицеров, но использовать его они могут исключительно по распоряжению руководства. Все остальное время пистолеты должны быть разряжены и лежать в футляре в полицейской машине.

Сотрудник Национального управления полиции Норвегии: *«Закон предусматривает несколько редких исключений для разрешения на оружие: это касается подразделений, которым поручена охрана королевской семьи и некоторых членов правительства, например, премьер-министра, или элитных отрядов, как те, что появились в пятницу на Утейе. Остальные, разумеется, прошли стрелковую подготовку во время трех лет занятий в полицейском училище, но пользуются оружием лишь изредка».*

Это не случайно, так как Норвегия известна своим низким уровнем преступности: по этому показателю она стоит на одном из последних мест в мире. Так, по данным официальной статистики, в прошлом году в стране было зарегистрировано 31 убийство при населении в 4,7 миллиона человек. Политические власти придерживаются мнения о том, что ношение оружия полицейскими может привести к эскалации насилия, так как подтолкнет преступников к мысли вооружиться самим.

Тем не менее, в стране начали немедленно звучать требования вооружить полицию: помимо преступления Брейвика, число преступлений и правонарушений растет, что связано с расширением иностранной и национальной преступности. Сами преступления также становятся более сложными и жестокими, Осло растет, а территория страны очень большая.

Кристиан Берг Харпвикен (Институт исследований мира): *«Слабость норвежской полиции кроется не в материальных и финансовых ресурсах, а в наблюдении за преступностью. На протяжении нескольких лет в условиях открытости норвежского общества к иммиграции мы сосредоточили внимание на угрозе со стороны радикальных исламистских группировок. В результате мы слишком мало знали о новых формах терроризма: они носят более индивидуальный характер, организованы с помощью интернета и противопоставляют себя исламизму».*

Кроме антитеррористического подразделения «Delta» в составе полиции, в Норвегии существуют также и специальные подразделения в составе вооруженных сил страны – «НЖК» и «МЖК». Оба подразделения принимали участие в военных операциях в Афганистане и на Балканах, а также имеют высокую репутацию среди аналогичных спецподразделений мира. Первое из них - «НЖК», хотя и относится к наземным войскам, тем не

менее, имеет задачу проведения контртеррористических мероприятий за пределами береговой черты, например, на буровых вышках в открытом море. Его численность позволяет даже в штатах мирного времени иметь дежурную группу в высокой степени готовности для оперативных действий в случае кризисной ситуации. Второе подразделение - «МЖК» - это подразделение боевых пловцов (правда, ограниченной численности в мирное время). Оба упомянутых подразделения имеют уникальные возможности для действий из воды и из-под воды против береговых объектов (напомним, что лагерь, где произошла трагедия, находился на острове). Также ВВС Норвегии имеют задачу содержать в готовности для обеспечения действий «спецназа» вертолетное подразделение из состава 137 авиационного крыла. Важно также то, что применение вооруженных сил Норвегии и их «спецназа» в частности, на территории страны для борьбы с террористами нормативно-правовыми документами хотя и ограничены, но предусмотрена возможность их задействования, особенно в тех случаях, когда возможностей полиции является недостаточно для решения той или иной проблемы.

Как мы видим из описания происшедших 22 июля событий, «спецназ» силовых структур Норвегии не смог оказаться в нужное время в нужном месте и положительным образом повлиять на ход событий, что позволило бы уменьшить количество жертв.

В связи с рассматриваемыми событиями заслуживает внимание широкий спектр уроков, которые можно и нужно извлечь в сфере недопущения и пресечения противоправной деятельности. В основе этого лежат не только действия крепких ребят «спецназа» в масках, а заблаговременное устранение причин и предпосылок преступлений террористической направленности (по примеру Брейвика), как крайней формы социального протеста в обществе против т.н. «исламизации», глобализации и прочих «дестабилизирующих факторов». Основные направления этой деятельности находятся, безусловно, в политической, социальной и экономической сферах, а уже потом в сферах деятельности правоохранительных органов, спецслужб и вооруженных сил.

Но если обратить внимание на сферу правоохранительной деятельности (в первую очередь, на аспекты заблаговременного выявления и пресечения угроз, в т.ч. силовым путем), то нам также нужно извлечь ряд уроков. Главный урок из недавних событий в Норвегии подтверждает хорошо известную истину, что в любой стране мира, независимо от текущего уровня существующих в ее отношении угроз, должна быть заблаговременно создана и поддерживаться в готовности к действиям общегосударственная антитеррористическая система.

В Норвегии в случае с Брейвиком произошел сбой как в системе заблаговременного выявления угрозы и ее устранения (сигналы о его

подозрительной активности и направленности поступали, но на них не было реакции), так и в системе реагирования на факт противоправной деятельности. Действительно, как можно адекватно реагировать на угрозы, если в Норвегии сотрудники полиции во многих случаях при себе не имеют даже оружия, система оповещения (начиная от реакции на телефонные сообщения и далее по цепочке) дала сбой, а силы реагирования оказались неспособными оперативно прибыть к месту событий.

Поэтому события в Норвегии являются хорошим уроком и предостережением для сторонников реформирования правоохранительных органов по западному образцу, в т.ч. в сторону их демилитаризации.

На сегодня пока преждевременно утверждать, какое дальнейшее продолжение получат события в Осло. Но высказывание по этому поводу премьер-министра Норвегии Йенса Столтенберга является достаточно знаковым: *«Думаю, что Норвегия изменится. Будет Норвегия до и Норвегия после теракта»*. Видимо, в определенной мере это касается и других стран...