



Центр стратегических оценок и прогнозов

www.csef.ru

Гордиенко Д.В.

Военно-экономическое противоборство в современном мире

Аналитический доклад

Москва - 2011

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	3
I. СУЩНОСТЬ, ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И ФОРМЫ ВОЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОТИВОБОРСТВА	4
II. ОСОБЕННОСТИ ВОЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОТИВОБОРСТВА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ.....	17
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	23

ВВЕДЕНИЕ

В современных условиях взаимосвязи экономики и войны приобретают все более многосложный характер. Существенное влияние на эти взаимосвязи оказывают три фактора:

- *во-первых*, изменение мировой геополитической обстановки;
- *во-вторых*, совершенствование средств вооруженной борьбы (ядерного оружия и ракетной техники, высокоточного оружия);
- *в-третьих*, сдвиги в характере современных войн и военных конфликтов.

Существенное влияние на сферу военно-экономической деятельности, на взаимосвязь экономического фактора и военных операций оказывает новый характер угроз, порожденных расширением опасности со стороны международного терроризма.

Террористические акты в городах России, США, странах Западной Европы, Юго-Восточной Азии, контртеррористическая операция в Северо-Кавказском регионе, борьба с терроризмом в Израиле, США, на Ближнем и Среднем Востоке заставляют взглянуть на борьбу с терроризмом не только с позиций внутренней безопасности той или иной страны, но как на чрезвычайно серьезную межгосударственную проблему. Решение этой проблемы возможно только путем комплексного использования всех средств и методов, в том числе средств и методов военно-экономического противоборства.

В настоящей работе рассматриваются два вопроса:

1. Сущность, основные направления и формы военно-экономического противоборства.
2. Особенности военно-экономического противоборства на современном этапе.

I. СУЩНОСТЬ, ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И ФОРМЫ ВОЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОТИВОБОРСТВА

Военно-экономическое противоборство представляет собой экономическое противоборство сторон в условиях подготовки и ведения войны, разрешения (локализации) вооруженного конфликта. При этом само *экономическое противоборство* представляет собой систему мер, направленных на разрешение противоречий между странами (коалициями, блоками стран) или между другими противниками (соперниками, конкурентами), с использованием средств и методов *воздействия* на экономику (хозяйство) противостоящей стороны и *защиты* собственной экономики (хозяйства).

В этом плане, военно-экономическое противоборство охватывает собой специфическую область межгосударственной (может быть – внутригосударственной или межкоалиционной) борьбы, включающую:

- **во-первых**, сферу военно-экономической деятельности противостоящих сторон (производство и закупка вооружения и военной техники (ВВТ), мобилизационная подготовка экономики и др.);
- **во-вторых**, направления и формы экономической борьбы, подчиненные военно-политическим целям этих сторон и
- **в-третьих**, вооруженное воздействие по промышленным, транспортным и другим хозяйственным объектам.

Военно-экономическое противоборство сторон носит относительно *самостоятельный характер* и, как правило, отличается **своеобразием**.

В каждом военном конфликте независимо от его характера обычно используются *различные методы экономической борьбы*. Эти методы связаны не только с целями, которые ставят собой воюющие (противостоящие в вооруженном конфликте) стороны, но и с характером применяемого оружия, с соотношением сил, географическим положением сторон и другими факторами.

Острота и интенсивность военно-экономического противоборства зависят также от числа участников военного конфликта, позиции «нейтральных» сторон, степени вмешательства других государств и организаций.

Экономическое противоборство сторон, *развертывающееся в интересах подготовки и ведения войны*, суть - **военно-экономическое противоборство** - имеет свои **характерные особенности**.

Во-первых, хотя военно-экономическое противоборство и носит самостоятельный характер, вместе с тем, оно *тесно связано с другими сферами борьбы* и различными видами деятельности противостоящих сторон.

Во-вторых, военно-экономическое противоборство проявляется непосредственно в сфере военного производства, темпах и направленности военных приготовлений.

В-третьих, военно-экономическое противоборство обуславливает структурные сдвиги в национальных хозяйствах (экономике) противостоящих сторон, связанные, прежде всего, с изменениями пропорций между военным и «гражданским» производством. В наиболее острые периоды вооруженной борьбы в военно-экономическое противоборство сторон вовлекается, по существу, вся экономика воюющих государств.

В-четвертых, военно-экономическое противоборство тесно связано с ходом вооруженной борьбы; военное потребление и военные потери обуславливают глубину и характер перестройки хозяйства противостоящих сторон на «военный лад», определяют объем и структуру военного производства.

В-пятых, методы военно-экономического противоборства могут опираться на военную силу, применяться в сочетании с военной силой, а при определенных условиях - использовать только экономические (производственные, технологические, финансовые и др.) инструменты, без непосредственного применения военного насилия.

Военно-экономическое противоборство может с полным правом рассматриваться как **особая макросистема** (большая система). В этом случае – в соответствии с принципами системного подхода – в рамках данной макросистемы (военно-экономического противоборства сторон) – могут быть выделены следующие основные элементы:

- *цели и стратегии противостоящих сторон;*
- *соотношение военно-экономических потенциалов сторон и динамика их развития;*
- *основные фазы военно-экономического противоборства;*
- *направления и формы экономической борьбы, подчиненной военно-политическим целям.*

Цели и стратегии противостоящих сторон. *Целями военно-экономического противоборства сторон могут быть:*

- *ограничение (расширение) сферы военно-экономической деятельности противостоящей стороны (срыв (наращивание) производства и закупки ВВТ, мобилизационной подготовка экономики и др.);*
- *достижение преимущества в экономической борьбе, подчиненной какой-либо военно-политической цели;*

- разрушение (нарушение функционирования, захват) или/и защита промышленных районов (предприятий), транспортных и других хозяйственных объектов и др.
- *Стратегии* противостоящих в военно-экономическом противоборстве сторон обычно подчинены соответствующим целям. Стратегии могут заключаться в:
- *ограничении (расширении) экспорта (импорта)* стратегического сырья, материалов, продовольствия, вооружения и военной техники (ВВТ);
- *предоставлении (получении) займов и кредитов* (заимствовании финансовых ресурсов);
- *накапливании стратегических резервов* сырья и других ресурсов;
- *дестабилизации (подрыве) экономики противостоящей стороны;*
- *резервировании основных производств*, транспортных коммуникаций;
- *эксплуатации (использовании)* производственных мощностей, сырьевых и других ресурсов захваченных экономических районов, союзников, нейтральных стран и пр.

Так, например, противостоящие во Второй мировой войне стороны всемерно расширяли **импорт** (ввоз из колоний, оккупированных стран) **стратегического сырья, материалов, продовольствия, вооружения и военной техники**. Стратегии большинства стран заключались в *обеспечении своей военной промышленности и вооруженных сил необходимыми для производства ВВТ и ведения военных действий сырьевыми, продовольственными и энергетическими ресурсами за счет их импорта.*

В период с 1939 по 1945 год только импорт (ввоз из колоний, доминионов, зависимых, оккупированных и нейтральных стран) нефти и нефтепродуктов составил:

- для США - 73,5 млн. т (5,0 % потребностей экономики страны),
- для Великобритании - 93,5 млн. т (100 % потребностей),
- для Германии - 40,8 млн. т (88,3 %),
- для Италии - 6,4 млн. т (98,9 %),
- для Японии - 18,7 млн. т (91,6 %) (см. прил. № 1).

Военное и экономическое сотрудничество стран антигитлеровской коалиции в значительной мере обусловило их победу над общим врагом. Наряду с предоставлением займов и торговыми поставками использовался ленд-

лиз¹. В частности, поставки США по ленд-лизу вооружения, военной техники, материальных средств с 1 марта 1941 г. по 1 августа 1945 г. достигли 46 млрд. долларов (13 % общей суммы военно-бюджетных расходов)². В то же время Соединенные Штаты получили от союзных государств, в том числе от СССР, в виде так называемого обратного ленд-лиза товаров и услуг на сумму 7,3 млрд. долларов³.

В течение всей войны противостоящие стороны старались нарушить трафики поставок стратегического сырья, материалов, продовольствия, ВВТ противников, чем ограничивали их военно-экономический потенциал.

Накопленные **запасы стратегических резервов** сырья, топливно-энергетических и других ресурсов противостоящих сторон также в значительной мере обусловили их возможности по ведению войны.

За годы, непосредственно предшествующие войне, производство всех видов жидкого топлива в *Германии* возросло почти в 3 раза, в том числе синтетического бензина - в 8 раз. Созданные запасы и уровень текущего производства обеспечивали потребности военного хозяйства по энергоносителям, черным и ряду цветных металлов минимум на один-два года⁴. *Стратегия* Германии перед началом агрессии, таким образом, заключалась в *создании необходимых резервов для обеспечения военного производства и действий своих вооруженных сил в период ведения молниеносной войны, а также захвате ресурсов оккупированных стран.*

США вступили в войну, имея достаточные запасы сырья, финансовые ресурсы и большие резервы рабочей силы, а также производственных мощностей⁵. Это позволило Соединенным Штатам в короткие сроки нарастить военное производство и расширить отрасли, непосредственно связанные с выпуском военной продукции. Например, выплавка первичного алюминия увеличилась за 1939-1943 гг. почти в 6 раз. На строительство и оборудование новых военных заводов к июню 1945 г. было затрачено более 26 млрд. долларов. Крупных финансовых затрат потребовало также создание производственной базы по изготовлению атомной бомбы. На осуществление атомной программы было израсходовано порядка 2 млрд. долларов. В этом плане,

¹ Закон о ленд-лизе (от английских слов lend - давать в займы и lease - сдавать в аренду) был принят Конгрессом США 11.3.1941 г. Поставки осуществлялись на основе двухсторонних соглашений. На 30.6.1945 г. такие соглашения были подписаны США с 35 странами, однако поставки осуществлялись в более чем 60 стран (считая доминионы и колонии Великобритании и Франции).

² Основная часть поставок - 30 269 млн. долларов (65,7 %) - была направлена Великобритании и стратам Британской империи. Доля Советского Союза составила 9 800 млн. долларов (21,3 %), Франции - 1 406 млн., Китая - 631 млн., стран Латинской Америки - 421 млн. долларов.

³ В частности, Советский Союз поставил в США 300 тыс. т хромовой и 32 тыс. т марганцевой руды.

⁴ См. *Eichholtz D. Geschichte der deutschen Kriegswirtschaft 1939 - 1945. - Berlin, 1969, Bd. 1, S. 228.* Суть экономики и стратегии блицкрига сводилась к тому, чтобы заблаговременно оснастить Вермахт материальными средствами за счет форсированного их производства, а проблему снабжения военного производства сырьем и топливом решать за счет захватов.

⁵ В 1939 г. в США насчитывалось 9,5 млн. безработных, или одна шестая часть наличия рабочей силы. Промышленные предприятия были загружены, как правило, не на всю мощность, на них далеко не в полной мере использовалось имевшееся оборудование.

стратегия США в течение всей войны заключалась в оптимальном распределении своих финансовых ресурсов, резервов производственных, трудовых и других ресурсов в интересах решения военно-политических задач.

В то же время экономика *Великобритании*, не имея перед войной достаточных запасов стратегического сырья, топливно-энергетических и других важнейших ресурсов, оказалась в прямой зависимости от внешних поставок. Оккупация же фашистским блоком западноевропейских государств, а также некоторых стран Восточной, Юго-Восточной Азии и Африки ограничила ее возможности по использованию внешних поставок. Нехватка сырья, металла, топлива, недостаток валютных средств сказывались на работе многих отраслей военной промышленности. В этих условиях *стратегия Великобритании была направлена на использование в наибольшей степени материальных ресурсов и продукции своего американского партнера, а также стран, входивших в Британскую империю.*

Значительное место в военно-экономических стратегиях противостоящих во Второй мировой войне сторон заняли стратегии **дестабилизации (подрыва) экономики противостоящей стороны.**

Так, например, для подрыва экономики Германии, Италии и Японии США и Англия стремились лишить их важнейших источников стратегического сырья и топливно-энергетических ресурсов. *Стратегия Соединенных Штатов и Великобритании заключалась в изоляции экономики противников от основных источников сырьевых и энергетических ресурсов, а также физическом уничтожении инфраструктуры их военной экономики, нарушении транспортных коммуникаций, по которым была бы возможна поставка стратегического сырья.*

В результате реализации этой стратегии *итальянская экономика*, лишившаяся традиционных источников снабжения и лишь в незначительной степени допущенная к грабежу чужих территорий, в течение всей войны испытывала нарастающие трудности. Падение добычи и поставок угля, обозначившееся к началу 1943 года, усугубило нехватку энергетических ресурсов, что, в свою очередь, отразилось на других отраслях тяжелой промышленности.

Экономика *Японии* в течение войны также длительное время испытывала нехватку многих видов сырья, что сказывалось на развитии металлургии и машиностроения. В результате действий союзников с осени 1942 года поступление железной руды, нефти, каучука, других видов стратегически важных материалов на Японские острова стало сокращаться, что, постепенно, привело к снижению производства стали, цветных металлов, других видов продукции базовых отраслей индустрии.

Аналогичных стратегий придерживались и агрессоры. В результате общий уровень промышленного производства *Франции* составил лишь около

одной трети довоенного⁶. В ходе войны производственные мощности судостроения и нефтепереработки этой страны были полностью приведены в негодность, а промышленные области Эльзас и Лотарингия насильственно присоединены к Рейху. Подобная картина наблюдалась и в других оккупированных странах Европы.

В *Китае* к началу Второй мировой войны главные экономические центры и почти вся железнодорожная сеть страны оказались в руках у японцев, а морское побережье полностью блокировано. Национальное хозяйство было дезорганизовано, работали в основном мелкие полукустарные предприятия, усиливалась инфляция, голод.

С целью ослабления возможного и реального влияния военных действий на функционирование экономики противостоящие во Второй мировой войне страны стремились осуществлять **резервирование основных производств и транспортных коммуникаций**.

Перед началом войны *стратегия* Советского Союза заключалась в *резервировании и дублировании основных производств на востоке страны*. В годы третьей пятилетки⁷ были приняты меры к созданию военно-промышленной базы в Поволжье, на Урале и в Сибири. На востоке страны строились заводы-дублеры, оснащенные современным оборудованием и опиравшиеся на местные топливно-металлургические ресурсы. К лету 1941 года промышленные предприятия Урала, Поволжья, Западной и Восточной Сибири, а также Средней Азии и Дальнего Востока производили 18,5 % военной продукции. По некоторым видам производства эта цифра превышала 34 %.

В связи с нарушением союзниками по антигитлеровской коалиции важных транспортных коммуникаций, по которым осуществлялось традиционное снабжение предприятий военной промышленности Германии стратегическим сырьем, руководство этой страны стремилось всеми доступными средствами изыскать возможности по налаживанию новых каналов поставок дефицитных материалов. В этих условиях *стратегия* военно-политического руководства Рейха была направлена на *организацию поставок стратегических материалов из Латинской Америки*⁸.

Необходимость **эксплуатации (использования) производственных мощностей, сырьевых и других ресурсов захваченных экономических районов, союзников и нейтральных стран** также в значительной мере повлияла на военно-экономические стратегии противостоящих в последней мировой войне сторон.

⁶ Если принять довоенный уровень промышленного производства во Франции за 100 %, то в 1942 году он упал до 61 %, а в 1943 году - до 54 %. Подсчитано по: Statistical Yearbook 1949-50. - N.Y., 1950, p. 135.

⁷ Третья пятилетка - 1938 - 1942 гг.

⁸ Для реализации этой стратегии еще в 1936 году по личному указанию фюрера спецслужбами Германии была разработана операция "Пять ключей". В связи с сокращением поставок стратегического сырья из Испании и Португалии, одной из целей операции стала организация каналов поставок вольфрама и молибдена из Перу, Боливии, Аргентины и Бразилии.

Стратегия использования производственных мощностей и сырьевых ресурсов своих союзников, доминионов и колоний активно реализовывалась США и Великобританией. Канада - крупнейший английский доминион - играла роль своеобразного "арсенала транспорта" для США и Соединенного Королевства. Кроме того, она снабжала эти страны сырьем, продовольствием, военными материалами. За годы войны промышленное производство Канады увеличилось в 2,5 раза. Подавляющая часть ее военной продукции направлялась в метрополию, страны Британской империи и США.

Стратегия эксплуатации (использования) производственных мощностей, сырьевых и других ресурсов захваченных экономических районов, союзников и нейтральных стран была взята на вооружение странами-агрессорами.

В соответствии с этой стратегией в начале войны фашистская Германия захватила стратегические запасы цветных металлов, значительную часть транспортных средств и промышленного оборудования Франции, Чехословакии, Бельгии, Нидерландов, Дании, Норвегии и ряда других западноевропейских государств⁹.

Экономика Франции, Чехословакии, Австрии, Польши, Румынии и других оккупированных стран попала под прямой или косвенный контроль Рейха. В 1941 году к выполнению военных заказов Германии было привлечено около 5 000 заводов западноевропейских стран. Только во Франции на Вермахт работало свыше 80 % предприятий самолетостроения, 40 % - черной металлургии, 70 % - металлообрабатывающей промышленности.

Использование агрессорами финансовых ресурсов оккупированных стран выразилось в захвате банковских ценностей (валюты и золота) и в применении различных дискриминационных мер в области кредита и денежного обращения¹⁰.

Большое значение для дальнейшего развертывания Вермахта также имел захват огромного количества военной техники и боеприпасов¹¹.

⁹ Только за первые два года оккупации из Франции в Германию было угнано 5 000 паровозов и 250 000 вагонов. Общая стоимость сырьевых и топливных ресурсов, вывезенных из Франции в Рейх, составила 80 млрд. франков. Общая стоимость промышленной продукции, вывезенной из Франции в Германию в период войны, составила более 184 млрд. франков. Общая стоимость захваченных в Чехословакии и вывезенных в Германию материальных ценностей оценивается на сумму 200 млрд. чешских крон.

¹⁰ Только в центральных банках европейских государств Германией было захвачено золота более чем на 1,5 млрд. долларов. Система клиринговых расчетов использовалась Германией при поставках сырья и продовольствия из Болгарии на сумму 85 млрд. левов. Общий размер долгов Германии по клиринговым расчетам к концу 1944 года составил 42 млрд. марок. Введение военных денег (военных марок и военных иен) использовалось агрессорами как непосредственное покупательное средство, а также для обмена на местную валюту по принудительному курсу. Общий объем выпущенных Германией военных денег к концу 1943 года достиг 7 122 млн. оккупационных марок.

¹¹ В Чехословакии в качестве военных трофеев было захвачено вооружение и запасы 30 чехословацких дивизий. В 1940 году в Германию было вывезено почти все вооружение 6 норвежских, 12 английских, 18 голландских, 22 бельгийских и 92 французских дивизий. Во Франции агрессор захватил 3 000 самолетов и около 5 000 танков (включая транспортеры для боеприпасов). За счет французских и других трофейных автомобилей германское командование оснастило более 90 дивизий.

По мере нарастания экономических трудностей внутри Германии реализация стратегии эксплуатации (использования) ресурсов захваченных экономических районов приняла еще более откровенные, хищнические формы. *Принудительный вывоз в Рейх рабочей силы*, обусловленный необходимостью покрытия дефицита этого вида производственного ресурса, приобрел необычайный размах¹². Значительным оказался также *вывоз в Германию продовольственных ресурсов и других материальных ценностей*¹³.

Германия фактически распоряжалась и *ресурсами своих союзников и нейтральных стран*. Особенно это касалось нефтяных месторождений Румынии, бокситовых разработок Венгрии, леса Финляндии. Из Швеции Германия вывозила сталь, руду, целлюлозу, из Испании и Португалии - вольфрам, из Швейцарии - продукцию точного машиностроения.

Японские агрессоры также стремились максимально использовать ресурсы захваченных территорий для материального обеспечения своей экономики и вооруженных сил. Огромное количество риса, ферросплавов, железной руды, вольфрама, графита, леса было вывезено в Японию из Кореи; нефть, уголь, железная руда, олово, соль, магнезит, хлопок, вольфрам, бокситы, медь, свинец, рис, каучук привозились на Японские острова из Индонезии, Бирмы, Китая и других стран Азии¹⁴.

Таким образом, Вторая мировая война предоставляет нам целый ряд примеров реализации различных стратегий военно-экономического противоборства.

Далее необходимо отметить, что **соотношение военно-экономических потенциалов сторон и динамика их развития** в ходе военно-экономического противоборства могут существенно меняться.

При сопоставлении военно-экономических потенциалов основное внимание обычно уделяется выявлению и подсчету их основных составляющих.

Вместе с тем весьма важным является учет влияния политических, социально-экономических, чисто военных и организационных факторов. Все они, так или иначе, воздействуют на действительную величину военно-экономических ресурсов, которыми располагают противостоящие стороны. Кроме того, реальная значимость военно-экономического потенциала (его вес в общем соотношении сил) зависит от многих условий, в числе которых:

¹² К концу сентября 1944 года численность иностранных рабочих и военнопленных составила свыше 20 % всех занятых в экономике Германии. Только с оккупированной территории СССР было вывезено около 5 млн. человек, из Чехословакии - 750 тыс., из Голландии - почти 500 тыс., из Бельгии - 190 тыс. человек.

¹³ К апрелю 1944 года в Германию с временно оккупированной территории СССР было отправлено 9,2 млн. т. зерна, 3,2 млн. т. картофеля, свыше 1 млрд. шт. яиц, 2 млн. т. грубых кормов, 622 тыс. т. мяса и мясных продуктов, 420 тыс. т. сахара, 239 тыс. электромоторов, 175 тыс. станков, свыше 1 млн. т. железной руды, десятки тысяч тонн хлопка и шерсти.

¹⁴ Общая сумма вывезенных в Японию в период Второй мировой войны материальных ценностей насчитывает 140 млрд. иен.

- характер военного конфликта;
- его масштаб, продолжительность;
- физико-географические условия и т.п.

Сильная в экономическом отношении держава *может* в соответствующих условиях *оказаться неспособной* использовать свой перевес в материальных ресурсах, достичь желаемого результата в военном конфликте.

Примером является война США в Индокитае, когда страна, обладающая огромными материальными ресурсами и большим военно-экономическим потенциалом, фактически потерпела поражение от экономически слаборазвитых стран, понесла ощутимые потери и не достигла победы.

При оценке военно-экономических потенциалов сторон следует учитывать и то обстоятельство, что объем ресурсов (особенно в ходе войны) *не остается* неизменным. Поэтому изменчиво и соотношение потенциалов.

Иллюстрацией может служить динамика военно-экономического потенциала Германии и СССР в годы Великой отечественной войны 1941-1945 гг. (прил. № 2).

Как правило, противостоящие в военно-экономическом противоборстве стороны, стараются не допускать заметного изменения сложившегося баланса сил. При этом восстановление нарушенного равновесия осуществляется разными путями, подчас в результате острых конфликтов, военных столкновений и международных кризисов.

Основные фазы военно-экономического противоборства обуславливаются остротой возникающих противоречий между противостоящими сторонами и степенью их разрешения в данный момент времени. Интенсивность военно-экономического противоборства, его масштабы и формы воздействия на экономику противостоящей стороны связаны с определенными фазами подготовки и ведения войны (разрешения, локализации вооруженного конфликта).

Необходимо различать следующие *основные фазы военно-экономического противоборства*:

- подготовительную – в мирное время;
- промежуточную – в период обострения международной обстановки, без прямого применения военной силы, в угрожаемый период;
- военную – в период войны (разрешения, локализации вооруженного конфликта).

Направления и формы экономической борьбы, подчиненной военно-политическим целям, обычно взаимосвязаны с соотношением сил борющихся сторон и фазами военно-экономического противоборства.

При этом отдельные из направлений и форм имеют место исключительно в подготовительной, промежуточной или военной фазе, другие – в различных (или во всех) фазах военно-экономического противоборства.

В качестве *основных направлений военно-экономического противоборства* можно выделить:

- получение военно-экономической информации о противнике (сопернике, конкуренте);
- борьбу за рынки продукции стратегического назначения, стратегического сырья, продовольствия, сбыта вооружения, военной техники и военно-промышленных технологий, а также других товаров, услуг и технологий;
- соперничество в сфере военно-экономических приготовлений (производства и закупки ВВТ, мобилизационной подготовки экономики и пр.);
- вооруженное воздействие на экономический потенциал противника и защита собственной экономической базы и инфраструктуры.

При этом *основными формами военно-экономического противоборства* могут выступать:

- военно-экономическая конкуренция (конкурентная борьба);
- военно-экономический конфликт;
- экономическая война.

Военно-экономическая конкуренция (конкурентная борьба) представляет собой форму военно-экономического противоборства, при которой противостоящие стороны стремятся *обеспечить* свое *преимущество* в сфере производства и (или) закупки ВВТ, мобилизационной подготовки экономики, расширения рынков сбыта товаров и услуг *путем наращивания* производственных мощностей, расширения поставок (экспорта) ВВТ, других товаров и услуг, увеличения ресурсной базы, закупок (импорта) ВВТ, а также развития необходимой экономической инфраструктуры *без использования военной силы*.

В конкурентной борьбе противостоящими сторонами используется широкий арсенал *способов военно-экономического противоборства*, к числу которых можно отнести:

- промышленный и технологический шпионаж;
- проведение режимных и контрразведывательных мероприятий на объектах производства, в экспортно-импортных организациях;
- наращивание военных бюджетов, производства и импорта ВВТ – «гонка вооружений»;

- экспансия на рынках продукции стратегического назначения, сырьевых ресурсов, продовольствия и сбыта ВВТ, других товаров и услуг;
- введение запретов (эмбарго) на экспорт и (или) импорт ВВТ, продукции стратегического назначения, стратегического сырья, продовольствия и валюты и др.

Например, в апреле 1982 г. после военного столкновения на Фолклендских (Мальвинских) островах английское правительство ввело **эмбарго на импорт** товаров из Аргентины. Здесь преследовалась, прежде всего, цель - протолкнуть английские товары на аргентинский рынок.

Приемом экспансии на рынках продовольствия и сырья являются также **превентивные закупки товаров**. Этот прием использовался фашистской Германией перед ее агрессией в европейские страны и Советский Союз. Незадолго до начала Великой Отечественной войны Германией было закуплено у СССР большое количество зерна, леса, минерального сырья. Это значительно снизило мобилизационные возможности по переводу экономики Советского Союза на военное время.

К одному из эффективных экономических средств воздействия на конфликтующую сторону можно отнести **эмбарго на поставки продовольствия**. Так, во время англо-франко-израильской агрессии против Египта (1956 г.)

США наложили эмбарго на продовольственные поставки в эту страну. В 1965-1966 гг. американская администрация приостановила поставки продовольствия в Индию, чтобы принудить правительство Индии пойти на уступки американскому капиталу, занимавшему ключевые позиции в индийской экономике.

Военно-экономический конфликт¹⁵ – это форма военно-экономического противоборства, при которой противостоящие стороны стремятся *достичь* своих *экономических целей* в условиях несогласия, противостояния, осложнения отношений *путем* введения *ограничений* по наращиванию производственных мощностей, экспорту ВВТ, других товаров и услуг, увеличению ресурсной базы, импорту ВВТ, продукции стратегического назначения, продовольствия и стратегического сырья, развитию необходимой экономической инфраструктуры противника при одновременной нейтрализации его аналогичных усилий *с ограниченным использованием военной силы*.

В военно-экономическом конфликте противостоящими сторонами могут быть реализованы следующие основные *способы военно-экономического противоборства*:

¹⁵ *Справочно:* **Конфликт** – столкновение между несогласными сторонами, осложнение в международных отношениях, состояние противостояния.

- диверсионно-разведывательная деятельность на объектах экономики и инфраструктуры противника;
- скрытие (маскировка) деятельности по наращиванию военно-экономических приготовлений;
- экономический бойкот противника¹⁶;
- вооруженная защита своих объектов экономики и инфраструктуры;
- экономическая блокада противника¹⁷;
- частичная мобилизация экономики.

Экономическая война¹⁸ – это форма военно-экономического противоборства, при которой противостоящие стороны, находящиеся в правовом состоянии войны или разрешения (локализации) вооруженного конфликта, стремятся *достичь своих экономических целей путем подрыва экономики противника при одновременной нейтрализации аналогичных усилий с его стороны с использованием военной силы.*

В экономической войне противостоящими сторонами могут быть реализованы следующие основные *способы военно-экономического противоборства*:

- военно-экономическая разведка;
- диверсионная деятельность на объектах военной экономики, военно-экономической инфраструктуры, финансово-кредитной системы противника;
- маскировка мобилизационных мероприятий экономики;
- захват экономически важных районов, стратегических запасов, объектов экономики и инфраструктуры противника;

¹⁶ **Экономический бойкот** - полный или частичный отказ от военно-экономических связей с тем или иным государством. Военно-экономический бойкот обычно дополняет бойкот политический и направлен на ограничение или прекращение торговли с враждебной страной, а также с целью причинения экономического ущерба с использованием и других методов. Так, после второй мировой войны США, Канада, ряд государств Западной Европы и Япония пытались организовать бойкот социалистических стран, запрещая вывоз товаров из своих стран и устанавливая дискриминационный режим на ввоз товаров в свои страны.

¹⁷ **Экономическая блокада** – экономическая изоляция государства с целью подорвать его военную экономику, оказания давления путем прекращения ввоза в страну сырья и готовых товаров и лишения ее рынков сбыта. При экономической блокаде внешнеторговые, финансовые, кредитные и др. экономические связи с блокируемым государством запрещаются (или от них отказываются). Она может носить всеобщий характер, т.е. распространяются на все виды экономических связей блокируемой страны или охватывать некоторые их формы. Примерами применения экономической блокады является континентальная блокада 1806 - 1814 гг. в отношении Англии Наполеоном, прекращение США торговых отношений с Советской Россией в 1917 г., Великобританией и Францией - в 1918 г., "золотая" и кредитная блокады - отказ принимать от СССР в качестве средства платежа золото и предоставлять ему кредиты. Частным случаем экономической блокады может быть финансовая и таможенная блокада.

¹⁸ **Справочно: Война** (в узком смысле слова) – столкновение с использованием вооруженных сил государств, находящихся в правовом состоянии войны. Экономическая война, ведущаяся в рамках *экономического противоборства*, может иметь более широкое понятие. Его раскрытие представляет собой отдельную научную проблему, подходы к решению которой выходят за рамки данной лекции.

- функциональное (огневое) поражение его важнейших объектов промышленности, электроэнергетики, транспорта и коммуникаций;
- уничтожение ВВТ, объектов и инфраструктуры тыла противника;
- защита собственных экономически важных районов и обеспечение живучести объектов национального хозяйства и инфраструктуры;
- мобилизационное развертывание экономики по планам военного времени;
- создание и защита стратегических запасов ВВТ, сырья, материалов и продовольствия;
- ремонт и восполнение потерь ВВТ, восстановление объектов и инфраструктуры тыла.

Таким образом, военно-экономическое противоборство **в широком смысле** включает:

- во-первых, противоборство хозяйственных комплексов противостоящих в военном конфликте сторон, связанное с подготовкой и обеспечением военных потребностей. Каждая из сторон стремится наиболее эффективно использовать свои наличные и потенциальные ресурсы и ограничить в их использовании противника в целях достижения военно-технического и военно-экономического превосходства. Чтобы расширить свои военно-экономические возможности, они используют самые различные средства и методы экономического противоборства, развивают систему внешнеэкономических связей, привлекают финансовые и материальные ресурсы других стран и организаций;
- во-вторых, способы экономического противоборства, иными словами, действия и мероприятия экономического и внеэкономического (прежде всего – военного) характера, с одной стороны, направленные на ослабление военно-экономического потенциала противостоящей стороны, на дезорганизацию ее производства, нарушение хозяйственных связей, срыв мобилизации экономики, а с другой – на укрепление и обеспечение нормального функционирования собственной экономики в условиях мирного времени, угрожаемого периода и в военное время;
- в-третьих, прямое вооруженное воздействие на экономический и военно-экономический потенциал противника и меры по укреплению и защите собственной экономической базы;
- в-четвертых, специальные методы военно-экономического противоборства. Специальные (разведывательные, диверсионные, информационные, психологические и др.) методы борьбы на критиче-

ски важных объектах экономики и инфраструктуры противника предусматривают использование сил специальных операций с целью подрыва военно-экономического потенциала противостоящей стороны и/или деструктуризации ее национального хозяйства (экономики региона, района).

II. ОСОБЕННОСТИ ВОЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОТИВОБОРСТВА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Изменения в характере подготовки, обеспечения и ведения современных войн, разрешения (локализации) вооруженных конфликтов, так или иначе, отражаются на развитии национальных и мирового военно-промышленных комплексов, системы глобальных экономических, финансовых, политических отношений.

Иерархия мирового соперничества приобрела многополюсный характер. На роль центров экономической и военной силы, центров влияния на систему международных отношений претендуют не одно-два, а около двадцати государств. Однако влияние большинства из этой двадцатки носит преимущественно региональный характер.

На роль единоличного лидера претендуют **Соединенные Штаты**, крупнейший экономический и финансовый лидер, средоточие военной силы и передовых технологий. По размерам общественного продукта, по способности быстро приспосабливаться к происходящим переменам, по степени влияния в международных институтах США превосходят любое другое государство. В этом плане военно-экономическое противоборство США может служить наглядной иллюстрацией особенностей этого вида борьбы на современном этапе.

Первая особенность заключается в необходимости обеспечения соответствия военно-экономического потенциала государства и военных действий его вооруженных сил (вооруженных формирований) в ходе разрешения военного конфликта.

Опыт последних войн (в Ираке, Боснии, Югославии), основным фигурантом которых явились Соединенные Штаты, показывает, что важнейшей предпосылкой сохранения мощи вооруженных сил и источников их обеспечения является *баланс финансовых, производственных возможностей и целей войны*.

Американцы без особого напряжения расходовали на проведение операции в Заливе до 500 миллионов долларов в сутки. Общие затраты на операцию "Буря в пустыне" объединенных сил составили десятки млрд. долларов. США – главный участник – затратили более 42 млрд. долларов. При

этом никаких мобилизационных мероприятий экономики страны не проводилось.

В то же время одной из главных целей специальных и военных действий группировок войск (сил) США и их союзников явился вывод из строя производственных мощностей противостоящих сторон, срыв выполнения мобилизационных мероприятий по переводу экономики противника "на военные рельсы".

Примером прямого вооруженного воздействия по экономическим объектам во время войны на Ближнем Востоке против Ирака ("Буря в пустыне", "Шок и трепет") являются удары по экономическим объектам, которые наносились раньше, чем по военным. При этом вначале выводились из строя средства управления, связи, а также жизненно важные промышленные и экономические центры.

В итоге Ирак потерял технику, запасы, был нанесен ущерб его промышленным объектам, что выразилось в сумме около 15 – 20 млрд. долларов.

В этом плане можно говорить не только о балансе финансовых, производственных ресурсов государства и целей войны, но и о балансе доктринальных установок военно-политического руководства США, согласно которым вооруженные силы обеспечиваются всем необходимым для одновременного ведения одной региональной войны и разрешения (локализации) двух вооруженных конфликтов в различных частях мира.

Другая особенность военно-экономического противоборства на современном этапе связана с *антитеррористической борьбой*.

Антитеррористические операции, проводимые США и его союзниками вынуждают их *согласовывать и координировать усилия, увеличивать бюджетные расходы*, включая затраты не только на проведение военных операций, но и на возмещение разрушений и потерь, проведение восстановительных работ, стабилизацию обстановки в странах и регионах, где действуют террористические организации. По некоторым данным, дополнительные ассигнования США на войну с терроризмом с 11.09.2001 года по 30.09.2002 года составили 31 млрд. долларов Пентагону и еще 20 млрд. долларов – по линии других ведомств.

Таким образом, борьба с международным терроризмом предъявляет новые требования к подготовке и финансово-экономическому обеспечению вооруженных сил. Для упреждения террористических акций и отражения приоритетных угроз необходимо "нетрадиционное" оснащение военных структур, новое качество подготовки личного состава. В определенной мере меняются приоритетность и направленность финансовых затрат, организация материально-технического обеспечения.

Вместе с тем, как мы видим, масштабы, методы, последствия экономического противоборства в борьбе с терроризмом выходят далеко за пределы

производства ВВТ. На современном этапе происходит *сложное переплетение собственно вооруженной и экономической борьбы*, военного и экономического противоборства сторон.

При этом используются не только прямые, но и *косвенные методы* борьбы – экономическая блокада, экономическое давление на отдельные страны, экономические санкции (эмбарго) против отдельных предприятий, лишение возможности экспорта и получения валютной выручки, запрещение поставок дефицитного сырья и т.д.

Например, в ходе войны в Персидском заливе Ирак понес значительно больший ущерб в результате эмбарго, сокращения экспорта нефти – основного источника бюджетных доходов, нежели непосредственно от уничтожения промышленных объектов, ВВТ.

Третья особенность военно-экономического противоборства связана с необходимостью достижения технологического превосходства.

Экономическое противоборство как составной компонент войны – это, прежде всего, противоборство как в сфере производственных технологий, так и технологий воздействия на противника и защиты от него.

Например, США продолжают интенсивные разработки новых технологий, выделив в качестве приоритетных технологии двойного и чисто военного назначения, призванные сохранить и наращивать их преимущества, прежде всего, в области информационных технологий. В этом плане развитие технологий производства ВВТ выступает в США "движущей силой" производственных технологий и "гражданских" отраслей промышленности.

Превосходство в области технологий производства вооружения и военной техники обычно сопровождается превосходством технологий в сфере поражения противника и защиты от воздействий с его стороны. Вооруженные силы в современной войне становятся, таким образом, объектом поражения со стороны средств технологического, информационного воздействия противостоящей стороны и вынуждены сами применять адекватные средства и методы активной и пассивной защиты.

Технологическое преимущество США в области производства ВВТ позволяет им в значительной мере добиться преимуществ в технологиях ведения современной войны. Ведение "информационной войны", широкомасштабное применение ВТО, оружия нелетального воздействия и др. позволяли ВС США доминировать над противником во всех военных конфликтах последнего времени.

В качестве *четвертой особенности* ведения военно-экономического противоборства на современном этапе может быть выделено ведение операций специального характера – реализация системы мер по *подрыву денежно-финансовой системы противостоящей стороны и дестабилизации экономики противника*.

Например, чтобы добиться падения режима Саддама Хусейна Соединенные Штаты, Саудовская Аравия, Израиль и Иран применили так называемое **финансовое оружие**.

С этой целью они "атаковали" валюту Ирака – динар путем контрабандного ввоза в страну фальшивых денежных знаков¹⁹. Планы и расчеты строились на том, что крупные вливания тщательно подделанной валюты должны вызвать серии резких инфляционных скачков цен, дестабилизируя тем самым экономическую деятельность во всем Ираке путем уменьшения покупательной силы денег.

Подрыв военного и промышленного потенциала "противника" может быть достигнут и без развязывания военных действий, а полученный результат (принятие политических требований, изменение экономического и военного паритета) поддерживаться с помощью различных средств технологического, политического или дестабилизирующего давления.

Одним из рычагов экономического воздействия на инициатора вооруженного конфликта может служить **дестабилизация его экономики**. Дестабилизация экономики представляет собой комплекс различных мер воздействия, приводящих в расстройство национальное хозяйство противостоящей стороны.

Подобного рода акции неоднократно предпринимались США. Так, в 1964 г. США подготовили операцию под названием «Брат Сэм». Эта операция предусматривала проведение серии мероприятий и акций экономического характера, направленных на подрыв национальной экономики Бразилии.

Еще одна особенность военно-экономического противоборства связана с проблемой информационного обеспечения и информационного противоборства.

Экономическое обеспечение вооруженной борьбы включает не только наращивание собственных экономических сил, но, как отмечалось, подрыв и дезорганизацию военно-промышленной базы противостоящей стороны. Для решения этой задачи надо располагать соответствующей информацией.

Существует немало признаков, по которым можно определить картину разработки и запуска в серию вооружения, обеспечивающих компонентов, боеприпасов, представить вероятный процесс перевооружения. Поэтому если нельзя скрыть разработку и постановку на вооружение нового образца, то целесообразно ввести вероятного противника в заблуждение. Причем дезинформация должна носить комплексный характер, намеренно искаженную картину следует рисовать по всему жизненному циклу изделия.

¹⁹ До войны в Персидском заливе валюта Ирака печаталась в Великобритании. Однако когда в отношениях Ирака с Великобританией и другими западными странами наступил разрыв, страна была вынуждена перейти к самостоятельной печати банкнот на низкокачественной бумаге. Снижение качества подлинных банкнот облегчило их подделку. См.: Кругман П. и Обстфельд И. Международная экономика: теория и политика. – М.: ЮНИТИ, 1997 – С. 338.

Таким образом, информатизация и информационное противоборство становится все более многогранным компонентом политической, экономической, военной борьбы. Экономическое противоборство, используя возможности информатизации, позволяет повысить скрытность подготовки и маневра материально-техническими средствами; повысить эффективность затрат; компенсировать недостаток ресурсов; определить наиболее оптимальные формы и методы борьбы.

Информатизация и информационное противоборство как составные элементы борьбы за превосходство или сохранение приоритета в соотношении сил оказывает многогранное влияние на экономическую подготовку, на решения, принимаемые руководством (командованием), их результативность.

Таким образом, одной из целей вооруженной борьбы становится завоевание инициативы в области использования информационных ресурсов, подавления соответствующих ресурсов противника. В ходе подготовки и ведения современной войны существенное значение приобретают операции дезинформационного характера, направленные на подрыв системы управления, провоцирующие принятие ошибочных, неадекватных решений. Такого рода операции могут проводиться непосредственно перед началом военных действий и в начальный период войны.

И, наконец, *особенность* военно-экономического противоборства в современных условиях, связанная с *восполнением потерь в условиях войны и обеспеченностью стратегическим сырьем*.

Расчеты предполагаемых потерь и расхода боевых средств в военном конфликте важны для планирования военного производства, заблаговременного определения размеров и структуры выпуска военной продукции, их возможной динамики в ходе войны, а также обеспеченности стратегическим сырьем и материалами.

Соотношение военно-экономических сил противоборствующих сторон зависит как от масштабов и надежного функционирования военного производства, так и от результативности применения средств вооруженной борьбы, интенсивности их расхода (уровня потерь). Вокруг этого разворачивается напряженная борьба.

В целях повышения устойчивости военно-промышленной базы и ее ключевых объектов используются различные методы:

- рациональное размещение и рассредоточение производства;
- создание запасов дефицитных средств и стратегических сырьевых ресурсов;
- дублирование производства;
- строительство подземных сооружений и хранилищ;

- создание укрытий для рабочих смен;
- создание надежных пунктов управления и т.д.

В этой связи, существенное ослабление позиций вероятного противника может быть достигнуто и путем втягивания противоборствующей стороны в локальную (периферийную) или отвлекающую войну (которая будет носить изнурительный, дестабилизирующий характер). В этом случае преимущество в военно-экономическом противоборстве может быть достигнуто еще до начала основных военных действий (до начала крупномасштабной войны).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Цели войны – разгром вооруженных сил противника; вывод из войны его союзников; захват территории; нарушение системы управления; смена политического руководства как результат военного поражения – могут быть достигнуты и с помощью военных, и с помощью экономических средств.

В современной войне (вооруженном конфликте) должны быть четко определены пути самого короткого и эффективного достижения военно-политических целей. Средства и методы военно-экономического противоборства предоставляют военно-политическому руководству, командующим возможность достижения превосходства над противником как в период подготовки военного конфликта, так и в период ведения войны, разрешения (локализации) вооруженного конфликта.

Таким образом, знание командующими основ военно-экономического противоборства может стать фундаментом для принятия ими адекватных решений по обеспечению превосходства над противником на различных стадиях подготовки и ведения военных действий.

Основные показатели экономического потенциала стран мира в 1939 - 1945 гг.²⁰

Страна	Собственное производство	Ввоз из колоний, оккупированных стран и импорт	Всего
Электроэнергия, млрд. квт-ч			
США	1 678,3	-	1 678,3
Великобритания	315,1	-	315,1
Германия ²¹	414,1	-	414,1
Италия	123,1	-	123,1
Япония	242,9	-	242,9
СССР	290,6	-	290,6
Уголь, млн. т			
США	3 754,6	3,9	3 758,5
Великобритания	1 464,4	-	1 464,4
Германия ²²	2 504,9	950,0	3 455,0
Италия	22,6	58,4	81,0
Япония	365,0	46,5	411,5
СССР	588,8	-	588,8
Нефть и нефтепродукты, млн. т.			
США	1 392,6	73,5	1 466,1
Великобритания	-	93,5	93,5
Германия	5,4	40,8	46,2
Италия	0,07	6,4	6,47
Япония	1,7	18,7	20,4
СССР	110,7	-	110,7
Сталь, млн. т			
США	511,7	-	511,7
Великобритания	89,7	9,5	99,2
Германия	122,2	65,5	187,7
Италия	11,7	1,7	13,4
Япония	43,1	4,9	48,0

²⁰ Источник: Вторая мировая война. Итоги и уроки. - М.: Военное издательство, 1985.

²¹ Без учета электроэнергии оккупированных территорий и присоединенных областей и без учета производства в 1945 году.

²² Без учета производства в 1945 году.

Страна	Собственное производство	Ввоз из колоний, оккупированных стран и импорт	Всего
СССР	57,7	-	57,7
Зерновые, млн. т ²³			
США	837,0	-	837,0
Великобритания	51,1	38,3	89,4
Германия	129,1	40,4	169,5
Италия	72,5	...	>72,5
Япония	100,1	11,0	111,1
СССР	211,4	-	211,4

²³ Без зернобобовых

Военно-экономический потенциал Германии и СССР в предвоенный и военный период (динамика развития)²⁴

годы		1937		1938		1939		1940		1941		1942		1943		1944		1945	
страны		Гер- мания	СССР	Гер- мания	СССР	Гер- мания	СССР	Гер- мания	СССР	Гер- мания	СССР	Гер- мания	СССР	Гер- мания	СССР	Гер- мания	СССР	Гер- мания	СССР
<i>Производство важнейших видов военной техники</i>																			
Винтовки и карабины	тыс. шт.	400,1	397,1	856,1	760,1	1072,	1201,	1352,	1834,	1359,	2367,	1370,	4049,	2244,	3436,	2586,	2450,	12,1	1156,
	соотно-	1,01:1		1,13:1		1:1,12		1:1,35		1:1,74		1:2,95		1:1,53		1,05:1		1:95,6	
Пистолеты-пулеметы	тыс. шт.	87,2	21,0	140,1	46,1	160,1	71,1	171,0	80,1	190,9	192,8	169,2	356,1	225,2	458,5	427,1	439,1	7,9	514,7
	соотно-	4,15:1		3,03:1		2,25:1		2,13:1		1:1,01		1:2,10		1:2,03		1:1,03		1:65,2	
Пулеметы всех видов	тыс.	90,9	35,1	120,1	56,1	125,1	85,2	130,2	120,1	134,1	149,0	148,1	258,1	210,2	318,5	359,9	389,1	4,1	414,7
	соотно-	2,57:1		2,14:1		1,46:1		1,08:1		1:1,11		1:1,74		1:1,51		1:1,08		1:101	
Артиллерийские орудия	тыс. шт.	1,7	5,0	3,1	11,1	4,6	24,1	5,0	32,0	7,1	40,0	12,5	127,1	27,3	130,3	41,1	122,4	0,1	143,9
	соотно-	1:2,94		1:3,58		1:5,24		1:6,40		1:5,63		1:10,2		1:4,77		1:2,97		1:1439	
Минометы	тыс. шт.	2,4	7,1	3,1	15,4	3,7	30,2	4,0	41,2	4,0	52,8	3,8	230,0	3,1	69,4	1,9	7,1	0,08	5,1
	соотно-	1:2,96		1:4,96		1:8,16		1:10,3		1:13,2		1:60,5		1:22,4		1:3,73		1:63,7	
Танки и САУ	тыс. шт.	0,8	3,1	1,0	3,2	1,4	3,7	2,0	4,3	5,2	6,6	9,3	24,4	17,3	24,1	22,1	29,0	0,02	31,2
	соотно-	1:3,87		1:3,20		1:2,64		1:2,15		1:1,26		1:2,62		1:1,39		1:1,31		1:1560	
Боевые самолеты	тыс. шт.	4,1	3,57	5,0	5,1	6,0	6,7	8,1	7,8	9,5	12,2	13,0	21,7	22,1	29,9	34,4	33,2	0,01	37,1
	соотно-	1,15:1		1:1,02		1:1,12		1,03:1		1:1,28		1:1,67		1:1,35		1:1,04		1:3710	
Боевые корабли	ед.	12	19	15	27	20	29	60	36	207	55	241	15	290	14	250	4	93	20
	соотно-	1:1,58		1:1,80		1:1,45		1,66:1		3,76:1		16,0:1		20,7:1		62,5:1		4,65:1	

²⁴ Источники: Вторая мировая война. Итоги и уроки. - М.: Военное издательство, 1985. Советская экономика в период Великой Отечественной войны 1941 - 1945 гг. / Под ред. И.А. Гладкова. - М.: Издательство "Наука", 1970. Промышленность Германии в период войны 1939 - 1945 гг. Пер. с нем. - М.: 1956. История Великой Отечественной войны Советского Союза. Тт. 1, 6. - М.: Военное издательство МО СССР, Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, 1960. История второй мировой войны 1939 - 1945. Том 12. - М.: Военное издательство МО СССР, 1982. *Вознесенский Н.* Военная экономика СССР в период Отечественной войны. - М.: Государственное издательство политической литературы, 1947. *Вишнев С.* Экономические ресурсы Германии. Экономическая база Германии в новой европейской войне. - М.: Государственное социально-экономическое издательство, 1940. *Фарамазян Р.А., Борисов В.В.* Трансформация военной экономики в XX и начале XXI века. - М.: РАН, ИМЭиМО, 2004.

Промышленное производство																			
Сталь ²⁵	млн.	19,8	17,7	19,6	18,1	19,3	17,6	30,9	18,3	31,8	17,9	29,1	8,1	12,2	8,4	7,1	10,8	0,3	12,3
	соотно-	1,12:1		1,08:1		1,10:1		1,69:1		1,78:1		3,59:1		1,45:1		1:1,52		1:41,0	
Чугун ²⁶	млн.	16,0	14,5	16,1	14,7	16,0	14,5	20,5	14,9	21,4	18,8	19,9	4,8	9,0	5,5	5,4	7,2	0,1	8,8
	соотно-	1,10:1		1,10:1		1,10:1		1,38:1		1,14:1		4,15:1		1,64:1		1:1,33		1:88,0	
Электроэнергия ²⁷	млрд.	38,1	36,2	39,2	38,2	41,1	40,1	70,0	48,3	70,1	32,1	65,9	29,1	45,1	32,3	32,1	39,2	0,8	43,3
	соотно-	1,05:1		1,03:1		1,02:1		1,45:1		2,18:1		2,26:1		1,40:1		1:1,22		1:54,1	
Добыча основных видов сырья																			
Уголь ²⁸	млн.	240,0	128,0	239,9	143,2	239,8	157,5	391,2	165,9	400,0	151,4	391,1	75,5	300,1	93,1	56,1	97,5	0,5	115,0
	соотно-	1,88:1		1,68:1		1,52:1		2,36:1		2,64:1		5,18:1		3,22:1		1:1,74		1:230	
Нефть ²⁹	млн.	1,7	28,5	2,2	29,6	2,8	30,0	7,7	31,3	7,5	31,0	6,8	24,1	3,1	22,1	1,9	25,1	0,02	27,8
	соотно-	1:16,76		1:13,45		1:10,71		1:4,06		1:4,13		1:3,54		1:7,13		1:13,21		1:1390	

²⁵ Для Германии в 1940 - 1944 гг. - вместе с ресурсами сателлитов и оккупированных стран. Производство стали собственно в Германии (в границах 1937 г.) составила в 1940 г. - 19,1 млн. т., в 1941 г. - 20,8 млн. т., в 1942 г. - 19,8 млн. т., в 1943 г. - 10,7 млн. т., в 1944 г. - 6,3 млн. т.

²⁶ Для Германии в 1940 - 1944 гг. - вместе с ресурсами сателлитов и оккупированных стран. Производство чугуна собственно в Германии (в границах 1937 г.) составила в 1940 г. - 16,1 млн. т., в 1941 г. - 15,8 млн. т., в 1942 г. - 14,8 млн. т., в 1943 г. - 7,7 млн. т., в 1944 г. - 4,3 млн. т.

²⁷ Для Германии в 1940 - 1944 гг. - вместе с ресурсами сателлитов и оккупированных стран. Производство электроэнергии собственно в Германии (в границах 1937 г.) составила в 1940 г. - 44,1 млрд. квт-ч, в 1941 г. - 45,8 млрд. квт-ч, в 1942 г. - 34,3 млрд. квт-ч, в 1943 г. - 21,2 млрд. квт-ч, в 1944 г. - 19,1 млрд. квт-ч.

²⁸ Для Германии в 1940 - 1944 гг. - вместе с ресурсами сателлитов и оккупированных стран. Добыча угля собственно в Германии (в границах 1937 г.) составила в 1940 г. - 251,9 млн. т., в 1941 г. - 257,4 млн. т., в 1942 г. - 191,2 млн. т., в 1943 г. - 121,4 млн. т., в 1944 г. - 40,1 млн. т.

²⁹ Для Германии - с учетом выработки синтетического горючего и импорта, в 1940 - 1944 гг. - вместе с ресурсами сателлитов и оккупированных стран. Добыча нефти собственно в Германии (в границах 1937 г.) составила в 1940 г. - 1,1 млн. т., в 1941 г. - 0,9 млн. т., в 1942 г. - 0,8 млн. т., в 1943 г. - 0,4 млн. т., в 1944 г. - 0,2 млн. т.