



Центр стратегических оценок и прогнозов

www.csef.ru

Фомин А.Н.

Прогнозная оценка военно-политической обстановки и сценарии развития России в условиях прогнозируемых действий геополитических и региональных центров сил

Аналитический доклад

Москва - 2013

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	3
1. СОВРЕМЕННЫЕ ВНУТРЕННИЕ ПРОБЛЕМЫ РОССИИ.....	4
1.1. Общее состояние экономики.....	4
1.2. Наука и образование.....	10
1.3. Социальная сфера	10
1.4. Национальные проекты	15
1.5. Распространение наркотиков	19
1.6. Состояние правоохранительной системы.....	20
1.7. Коррупция.....	22
1.8. Экологические проблемы	23
1.9. Политическая система.....	23
1.10. Протестная активность	25
1.11. Российские рейтинги	25
1.12. Промежуточные выводы	28
2. СОСТОЯНИЕ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ РОССИИ	35
1.13. Основные военные опасности и угрозы.....	36
1.14. Общие проблемы военного строительства.....	38
1.15. Состояние видов Вооруженных Сил.....	44
1.16. Военно-техническое сотрудничество с иностранными государствами.....	55
1.17. Социальные проблемы Вооруженных Сил.....	60
1.18. Проблемы российского оборонно-промышленного комплекса	66
ВЫВОДЫ	75
ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ	77

Введение

При подготовке материалов данного отчета возник вопрос о форме их представления.

Если материалы исследования представить в авторском изложении, то, учитывая их объективную остроту, может возникнуть предположение о тенденциозности изложения.

Поэтому было решено подавать эту необходимую, но болезненную информацию как взаимосвязанный набор фактов из разных источников и с минимальными комментариями, которые, в основном, служат логическими связующими элементами между информационными блоками.

Представляется, что тогда восприятие представленных данных психологически станет более адекватным.

Сказанное станет более понятным по ходу последующего изложения.

В 1-й части данного отчета рассмотрены внутренние проблемы страны, из анализа которых можно будет сделать вывод о состоятельности представления России как центра силы при идеальном внешнем окружении. Другими словами, анализируется только комплекс внутренних условий, определяющих устойчивость существования страны. При этом рассматриваются общие проблемы, характерные для страны в целом; в регионах часть этих проблем может быть еще более актуальной, а их список – расширенным.

Во 2-й части отчета будет рассмотрено современное состояние российских ВС как основного инструмента силового реагирования на внешние угрозы.

Выделяется только существо проблем с их привязкой к конкретному источнику информации. При анализе в расчет не принимались звонкие планы, стратегии и концепции. Цена таких прогнозов хорошо известна: от «догнать и перегнать Америку», каждой семье к 2000 г. по отдельной квартире, до удвоения ВВП к 2010 г. и утопических положений Манифеста партии «Единая Россия» 2002 г..

Еще раз напомним фразу Бисмарка: «В политике никого не интересуют намерения – всех интересуют возможности».

1. Современные внутренние проблемы России

В данном разделе рассматриваются внутренние факторы, влияющие на устойчивость России как регионального центра силы. Они формируются как *наиболее важные проблемы* страны, требующие скорейшего решения. Актуальность их рассмотрения определяется общей схемой подхода к оценке устойчивости функционирования страны как центра силы в условиях не только внешних, но и внутренних угроз национальной безопасности.

1.1. Общее состояние экономики

По существу вся российская экономика и социальная система – эта функция только одной переменной: цены российской нефти Urals на мировом рынке.

Вырученные от продажи нефти и газа деньги возвращаются в мировую финансовую систему посредством международных валютных резервов (рис. 1), делая невозможным развитие собственных инновационных проектов и экономики в целом.

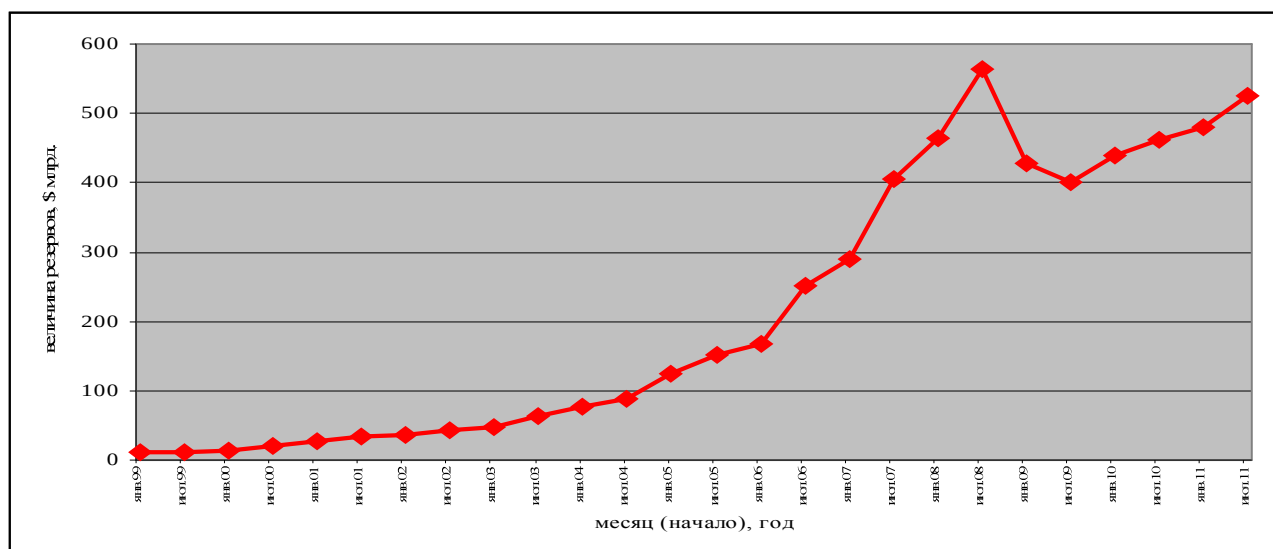


Рис. 1. Динамика международных валютных резервов РФ

В период с начала 2006 г. до середины сентября 2008 г. (начало кризиса) в международные резервы РФ было перечислено \$376,2 млрд.

В кризисном 2009 г., когда дефицит российского государственного бюджета составлял \$87 млрд., за 2-4 кварталы в валютные резервы было перечислено \$55 млрд.

С начала по июль 2011г. в международные валютные резервы перечислено еще \$55,6 млрд.

Никакими национальными целями этого внятно не объяснить.

В 2009-2011 гг. темпы перечислений восстановились на уровне 2004-2007 гг.

Чтобы нагляднее почувствовать масштаб величины накопленных российских резервов, можно заметить, что на эти деньги с нулевого цикла можно построить современный город – административный центр – с жильем и необходимой инфраструктурой для такого же количества людей, какое в настоящее время проживает в г. Москва. И заодно решить застарелую транспортную и жилищную проблему мегаполиса. Конечно, если это жилье строить из расчета 40-50 тыс./м², т.е. без дополнительных затрат на взятки чиновникам.

Но кроме изъятия части финансовых средств в международные валютные резервы, общий отток финансового капитала приводит к высокой инфляции, делающей невозможным развитие реальной экономики и приводящей только к обогащению финансового сектора. Высокая инфляция и отток финансового капитала – две стороны одного явления [2].

То, что Россия не имеет суверенной финансовой системы (а без нее все разговоры о суверенной демократии – пустые слова), наглядно иллюстрируются графиками на рис. 2.

Общая величина денег высокой эффективности в российской финансовой системе жестко привязана к величине ее международных валютных резервов. Другими словами, России разрешено иметь только такое количество рублей, которое соответствует ее способности вносить свой вклад в поддержку проблемных мировых резервных валют – доллара, евро и английского фунта.

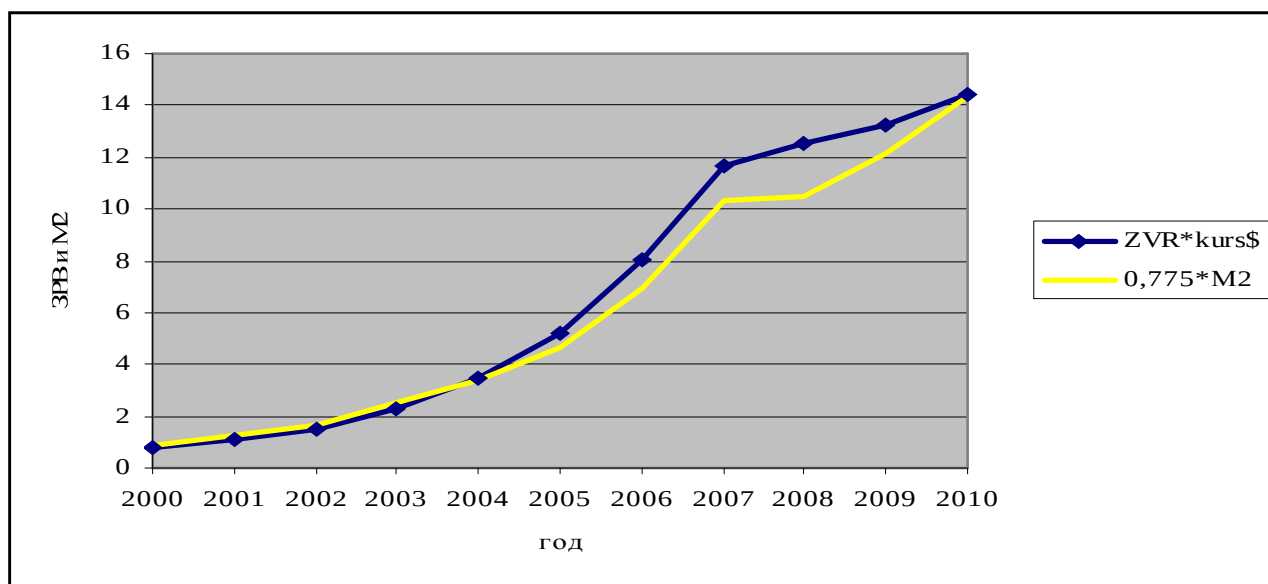


Рис. 2. Соотношение между величиной российских международных валютных резервов и денежной массой

Финансовый кризис выявил большие проблемы существующей в России системы государственного управления. И это притом, что Россия располагала третьими по величине валютными резервами.

На рис. 3 показана динамика ВВП развивающихся стран БРИК (Бразилия, Россия, Индия, Китай).

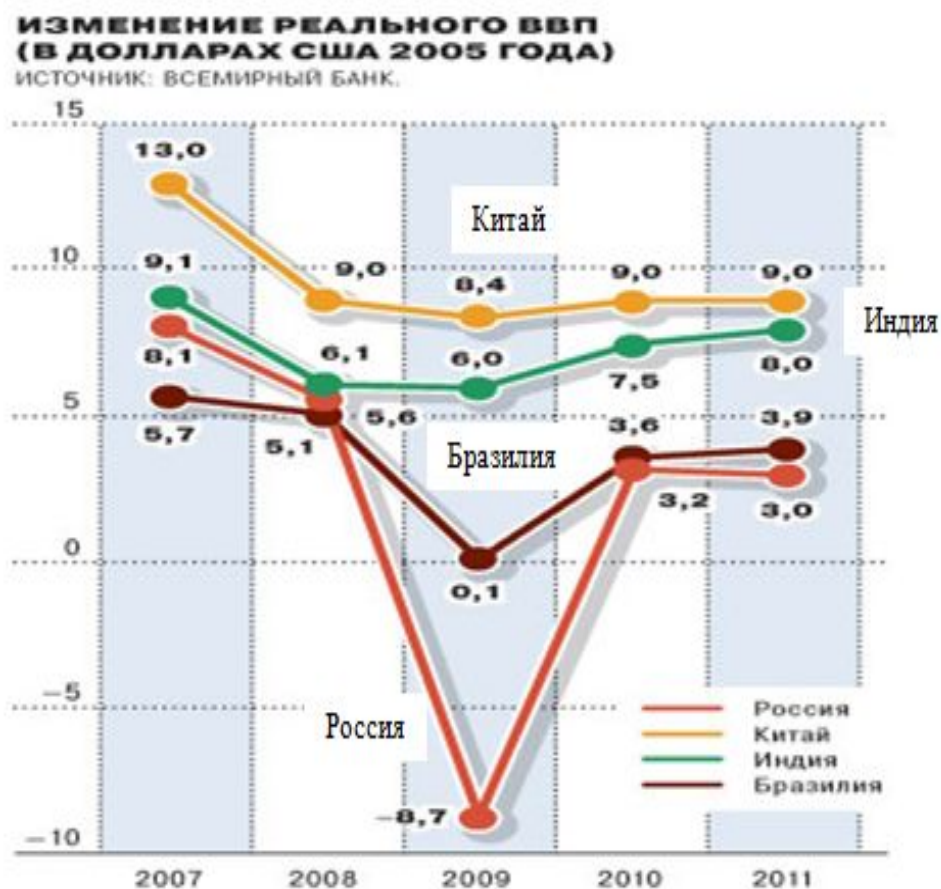


Рис. 3. (Источник: «Коммерсантъ» № 10(4310) от 22.01.2010 г.)

На цифры, соответствующие 2010-2011гг., можно не обращать внимания – на момент построения графиков они были прогнозными.

В кризис Россия потеряла \$200 млрд. из Резервного фонда (который содержится в золотовалютных резервах) и 8-9% ВВП, т.е. еще около \$125 млрд. Суммарно – \$325-330 млрд., т.е. примерно столько, сколько было накоплено в международных валютных резервах с 2006 г. до начала финансового кризиса.

22 апреля 2010 г. Минфин разместил 2 транша еврооблигаций на \$5,5 млрд. из предполагаемых \$7 млрд. Т.е. Россия вернулась на мировой рынок госдолга [3]. При том, что в первую половину весны 2010 г. в российские международные валютные резервы было переведено \$22 млрд.

В конце апреля 2010 г. Счетная палата опубликовала информацию об игнорировании Банком России как минимум 2-х основополагающих законов РФ – Конституции (ст. 75) и ФЗ «О Центральном банке РФ (Банке России)»,

предписывающих ЦБ «защиту и обеспечение устойчивости рубля». Выбранный в сентябре 2009 г. правительством и ЦБ курс на инфляционное таргетирование вызвал подозрения аудиторов в противоречии основному закону страны.

Российские компании фактически продаются зарубежным финансовым группам, проводя размещения своих акций за рубежом. Российский фондовый рынок превратился в прибежище для спекулянтов и не может способствовать развитию реальной экономики.

Согласно оценкам аналитиков «Тройки Диалог» [4], иностранные инвесторы обеспечивают основной финансовый капитал на рынках акций (75%) и еврооблигаций (70%). При этом их доля в совокупной структуре финансового капитала в России составляет 44%. В 2006 г. – 13%. При сохранении существующих темпов проникновения иностранного капитала в страну (причин их снижения перед выборами не просматривается), к окончанию 2011 г. Россия может лишиться остатков своего финансового суверенитета.

Во второй половине 1980-х доля инвестиций в ВВП достигала 33,4%, в настоящее время – 21%.

По объему накопленных иностранных инвестиций в расчете на душу населения Россия находится в 3-м десятке стран, отставая от Польши в 3.4, а от Франции – в 10.8 раза. Из всех иностранных инвестиций в России в реальный сектор идет менее 18%, тогда как в Бразилии – 47%, в Китае – почти 60% [5].

Более 70% активов, контролируемых компаниями, входящими в топ-30 российских фирм, являются собственностью офшоров. Государство поощряет эту систему: с одной стороны, она скрывает собственность чиновников, с другой – защищенные западным правом олигархи не настаивают на создании в самой России предсказуемой и четкой судебной-правовой системы. Однако ожидать инвесторов в стране, законам которой не верят ее собственные предприниматели, странно.

Иногда в качестве позитивного фактора указывается на положительную динамику российского фондового рынка, капитализация которого на начало 2011 г. достигла \$1,027 трлн. [6].

Но все дело в том, что в России пока фондового рынка реально не существует – «погоду» в нем делают 10 крупных компаний, в совокупности определяющие более 58% общей капитализации, многие из которых – монополии. В настоящее время российский фондовый рынок – это забава для спекулянтов и большая узаконенная «прачечная». Недаром предприятия реальной экономики только несколько процентов необходимых финансовых средств получают с фондового рынка; остальное – кредиты банков или же их собственные средства [7]. Такое положение нельзя назвать нормальным.

Энергоемкость российского ВВП в 2,5 раза выше среднемирового уровня и в 3,5 раза выше уровня развитых стран. Эффективность отопления в России ниже в 1,2 раза, чем в Германии и Франции, и в 3 раза – чем в скандинавских странах. По оценкам экспертов, потери в российской системе теплоснабжения достигают 50% от объема производства тепла – в Финляндии этот показатель находится на уровне 6%. Т.е. в 200 км севернее России дела обстоят совсем иначе.

В 2006 г. в среднем по РАО ЕЭС на производство 1 кВт×ч электроэнергии тратилось 334 г условного топлива (у. т.), на 1 Гкал тепловой энергии – 144 кг у. т. (в Германии эти показатели составляли 219 г и 94 кг) [54].

С 1 января 2011 г. в полном объеме вступил в силу федеральный закон «Об электроэнергетике»: вся электроэнергия в стране, за исключением поставляемой населению, начала продаваться по свободным ценам. Когда правительством утверждалась программа реформирования электроэнергетики, говорилось, что новые «эффективные» собственники привлекут инвестиции, модернизируют электроэнергетику и существенно снизят тарифы, конкурируя друг с другом. Что в итоге? Тарифы, как росли, так и продолжают расти, а главный идеолог дробления и приватизации электроэнергетики теперь занимается нанотехнологиями, от которых (как нас убеждают) через каких-нибудь 10-20 лет всем нам будет очень хорошо.

Больше половины гидротурбин, установленных на российских ГЭС, имеет износ до 95%. На ТЭЦ больше половины оборудования имеет износ 90%. Износ строительных фондов приближается к 100%. Страна вступила в полосу аварий, которая продлится в лучшем случае 5-7 лет.

Износ объектов жилищно-коммунального хозяйства в России составляет более 60%. Такие данные привел 23 ноября 2010 г. президент России Д. Медведев на заседании президиума Госсовета РФ. «Если ничего не делать, то через 5-7 лет наступит катастрофа», – отметил он [8].

Экономические потери нашей страны от некачественных дорог и их недостаточной густоты превышают 2% ВВП (или 1,8 трлн. руб.) – примерно столько же, сколько расходует государство на оборону [9]. На Россию приходится 3% протяженности мировых автомобильных дорог. В абсолютном выражении этот показатель для России почти в 7 раз меньше по сравнению с США. В США в 2007 г. проникновение (это специальный термин) всех типов дорог составило 66 км на 100 км², общий показатель для 27 стран Европы, входящих в ЕС, достигал 126 км на 100 км². В России же проникновение не превышает 5,5 км на 100 км².

Табл. 3.1

№ п.п.	Страна	Стоимость 1 км дороги, \$ млн.
1	Россия	60-180
2	Швейцария	20-26
3	Германия	11-14
4	Чехия	10-12
5	Польша	7-8
6	США	4-9

Источник: Аргументы и факты № 48(1517), 25 ноября-1 декабря 2009, «Дороги – для дураков?», с. 16

По мнению главы Росфиннадзора С.Павленко, цена дорог в стране могла бы быть ниже на 40%, а на олимпийские стройки в Сочи понадобилось бы куда меньше денег, если бы строительство шло по экономным проектам [10].

Даже президент Медведев зафиксировал, что «стоимость строительства дорог может быть снижена минимум на 30% – это факт. Формула проста: применение новых прогрессивных технологий и исключение коррупционной составляющей» [11].

Транспортная составляющая в себестоимости российской продукции составляет 15-20% против 7-8% в развитых странах.

Средняя скорость перемещения грузов в России втрое ниже европейской, а себестоимость автомобильных перевозок в 1,5 раза выше. Планируемая стоимость дорожного строительства в нашей стране превышает европейский уровень более, чем в 2,5 раза, американский – в 3 раза, китайский – более чем в 7 раз [12].

Строительство нового терминала «Внуково» на 10 млн. человек в год обошлось в 65 млрд. руб., а четвертый терминал мадридского Баррахаса, обслуживающий 31,2 млн. человек в год, стоил €448 млн. (19,7 млрд. руб.).

Цена строительства под ключ 400-километровой линии TGV Париж – Страсбург – около €3,2 млрд. (153 млрд. руб.), а инвестпрограмма РЖД на 2010 г. – 270 млрд. руб., но никаких новых дорог в ней нет [13].

Текущий финансово-экономический кризис высветил застарелые дефекты отечественной экономики и финансовой системы. В 2009 г. по темпам экономического роста РФ заняла 207-е место из 214. Из стран G20 – по всем параметрам 20-е место. По уровню коррупции – 147-е место из 180 стран. По средней продолжительности жизни – 131-е место из 180.

В 2010 г. в рейтинге глобальной конкурентоспособности Россия провалилась с 43-го места до 51-го [14]. В рейтинге Doing Business, характеризующем удобство ведения бизнеса в стране, Россия оказалась на 123-м месте из 183.

1.2. Наука и образование

На финансирование научных исследований и разработок гражданского назначения в 2010 г. государство выделило 159 млрд. руб. (\$5,4 млрд.) – около 0,37% ВВП или 0,94% консолидированного бюджета. В 2010 г. объем финансирования РАН и ее региональных отделений составил около 50 млрд. руб. Для оценки масштаба этой величины: в конце 2009 г. Сбербанк потратил на ребрендинг 20 млрд. руб.

Российские предприниматели вкладывают деньги в инновации еще неохотнее: частные инвестиции в НИОКР составляют примерно 1/4 от совокупных. Для сравнения: китайское правительство в 2008 г. потратило на НИОКР \$67 млрд. – около 2% ВВП, местный бизнес инвестировал в разработки \$142,4 млрд. (68% от совокупных вложений).

Бюджеты отдельных российских НИИ из числа самых лучших составляют 3-5% от бюджета аналогичных учреждений в США.

Доля российских разработок на мировом рынке сегодня менее 1%, в то время как в СССР доля изобретений была 25% от общемирового уровня.

Отдельные проекты типа спецпоселения Сколково только рельефнее подчеркивают отсутствие системы и аппарата управления комплексными научно-техническими программами.

По данным Национальной ассоциации инноваций, в 2009 г. из России иммигрировали в США – 48 тыс., в Израиль – 12 тыс., в Австралию – 10 тыс. человек [15]. «Утечка мозгов» на Запад ежегодно обходится России в \$25 млрд. [16]. С 1991 г. численность работников научных организаций снизилась в 2,2 раза.

В 2009 г. в РФ разработку и внедрение технологических инноваций осуществляло 9,4% от общего числа предприятий. В Германии – почти 70%, в Ирландии – 57%, в Бельгии – 60%, в Эстонии – 55%. Только 3 российские компании входят в мировую тысячу компаний – лидеров по исследованиям и разработкам: «Газпром» (108-е место по абсолютному объему затрат, их доля в выручке – 0,6%), «АвтоВАЗ» (758-е место, 0,8%) и «Ситроникс» (868-е место, 2,6%) [17].

1.3. Социальная сфера

В настоящее время 85-90% населения страны живет от зарплаты до зарплаты. Практически во всех регионах РФ большинство семей находятся на грани *реального* прожиточного минимума (не путать с официальным прожиточным минимумом). Отсутствие достаточных материальных стимулов к труду приводит к тому, что 50% рабочего времени используется

неэффективно, проще говоря – теряется.

По представлениям россиян, прожиточный минимум в среднем на одного человека сегодня должен составлять не менее 10000 - 11000 руб. в месяц (уровень абсолютной бедности, по их мнению, начинается с дохода в 7200 руб.), тогда как среднедушевой доход в семье в прошлом году едва достигал 9100 руб. [18]

По последним данным Росстата в России:

- с доходом ниже 3422 руб. в месяц (т.е. в крайней нищете) живут 13,4% населения;
- с доходом от 3422 до 7400 руб. в месяц (в нищете) живут 27,8% населения;
- с доходом от 7400 до 17 000 руб. в месяц (в бедности) живут 38,8% населения;
- 10,9% населения с доходом от 17000 до 25000 руб. в месяц можно назвать «богатыми среди бедных»;
- на уровне среднего достатка – с доходом от 25000 до 50000 руб. в месяц – живут 7,3% населения;
- к числу состоятельных относятся граждане с доходом от 50000 до 75000 руб. в месяц. Их число составляет 1,1% населения России.

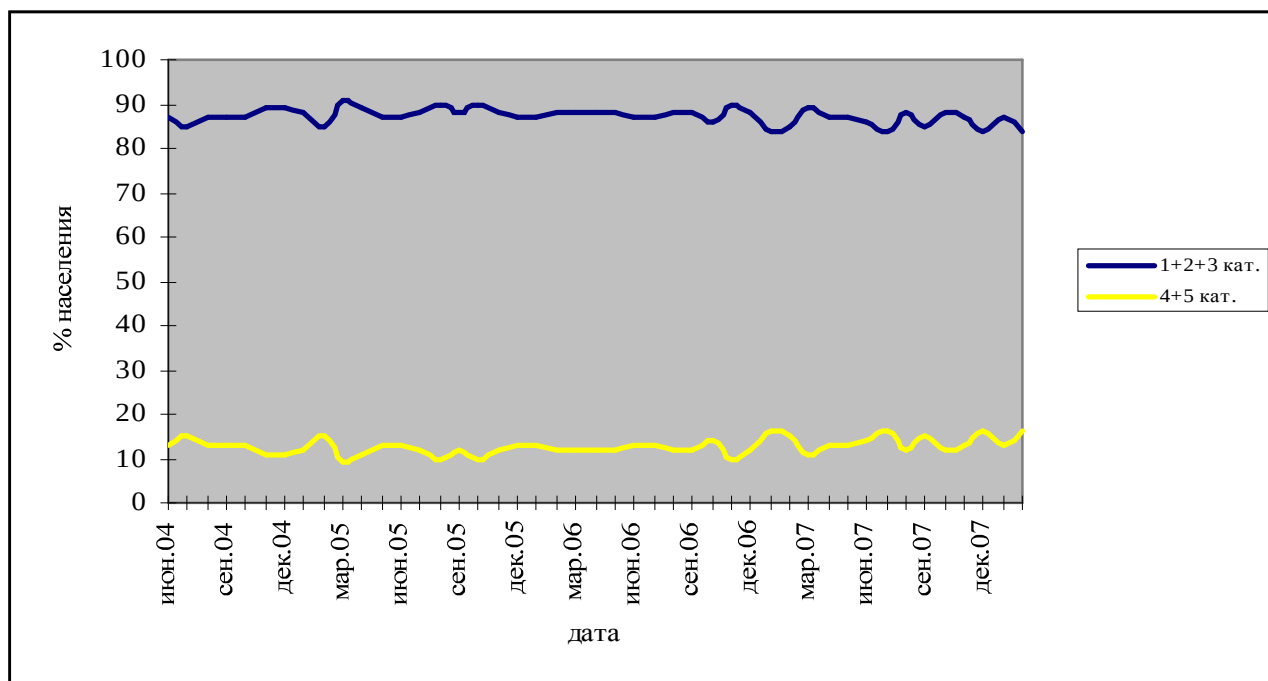


Рис.4. Доли населения с разным уровнем жизни

Первые 3 категории составляют 80% [19].

Эти люди живут от зарплаты до зарплаты, не имея возможности накапливать на приобретение товаров длительного спроса.

Причем, доля таких людей практически не изменяется в течение длительного времени (рис. 4 из [20] по данным социологических опросов населения, проводимых ВЦИОМ). Это и есть реальный уровень бедности в России, в отличие от официальной цифры 13,1%, которая рассчитана по искусственно заниженному прожиточному минимуму.

Существующее высокое расслоение граждан по получаемым доходам (рис. 5) превратилось в одну из основных угроз национальной безопасности.



Рис. 5. (по данным <http://top.rbc.ru/economics/02/08/2011/608388.shtml>)

В 2008 г. сегмент обеспеченных россиян составлял 1,2 млн. человек (0,8% населения). Им принадлежит 4,2 трлн. руб. ликвидных активов (10% ВВП), 40% частных депозитов банковской системы (2 трлн. руб.), 70% инвестиций в локальные паевые фонды (100 млрд. руб.) и 30% доходов населения (6 трлн. руб.).

За кризисный 2009 г. число «долларовых» миллиардеров в России увеличилось почти вдвое – с 32 до 62 человек [21].

Степень имущественного расслоения общества определяется децильным коэффициентом – отношением доходов 10% наиболее обеспеченных граждан к доходам 10% наименее обеспеченных граждан. В социальных

государствах Европы, в частности Швеции, Дании, Норвегии в целях сохранения социального мира между бедными и богатыми ДКНД с помощью *государственного регулирования* поддерживается на уровне от 4,0 до 5,0. В США этот коэффициент находится на уровне 10–12. В царской России, по приближенным оценкам, это отношение достигало 25 – 30 (Б.Валентинов, Сов.Рос. 18.03.2004), что послужило основой социального взрыва. В СССР этот показатель укладывался в интервале от 3,5 до 4,5 (Основные показатели социально-экономического развития СССР. М. 1989,с.34). В современной Российской Федерации, начиная с 1991 г., децильный коэффициент регулярно увеличивался, вплоть до величин 19,0 или даже 24,0 («Вопросы статистики»), для Москвы – до 40-50. Опасным для социальной стабильности считается значение 8-10.

Обеспеченность населения отечественными продуктами питания примерно в два раза ниже уровня продовольственной безопасности. Проблема настолько серьезна, что в декабре 2009 г. Совет Безопасности вернулся к рассмотрению Доктрины продовольственной безопасности. Люди старшего поколения помнят, что последовало за Продовольственной программой СССР.

«Потребление основных продуктов питания в среднем на душу населения в России ниже рекомендуемых норм питания», – говорится в проекте Стратегии развития торговли РФ до 2020 г., опубликованной на сайте Минпромторга. – «По мясу и мясопродуктам потребление на 68% ниже нормы, молоку и молокопродуктам – на 61%, по яйцам – на 88%, рыбы и рыбопродуктам – на 56%».

Даже сами высшие бюрократы признают, что в большинстве своем нация недоедает [22].

По данным Росстата, уровень безработицы в России в апреле 2010 г. составлял 8,2%.

В настоящее время в РФ насчитывается чуть меньше 700 тыс. сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Как сообщил на пресс-конференции уполномоченный при президенте РФ по правам ребенка Павел Астахов, «это чуть больше, чем в СССР после окончания Второй мировой войны». «Дети остаются без попечения родителей в силу разных причин, в том числе из-за асоциального поведения родителей», – констатировал П.Астахов [23].

По данным социологического исследования [24], в обществе нет понимания того, что происходит в экономике. 31% россиян считают, что именно сейчас мы переживаем самые тяжелые времена, 28% полагают, что кризис «уже позади», и столько же – 29% – настроены весьма мрачно, предсказывая, что «худшее еще впереди». 85% заявляют, что не имеют никакого представления о том, куда движется страна, есть ли у нее будущее. Даже в повседневных своих делах большая часть россиян ограничена

горизонтом ближайших недель, не зная, что будет дальше (это особенно интересно на фоне всех разговоров о модернизации и инновациях.)

Вместе с тем едва ли не впервые за все время наблюдений размеры абсолютной бедности сократились до минимума: доля респондентов, говорящих, что их доходов (заработка, пенсий, пособий) не хватает даже на еду, в декабре 2010 г. сократилась до 9% (многие из них перешли в категорию «нуждающихся» – тех, кто уже не голодает, но для кого покупка одежды является серьезной проблемой, таких людей у нас сегодня 31%).

Формула восприятия повседневной жизни звучит следующим образом: «жить трудно, но можно терпеть» (так говорят 52% опрошенных); 18% заявляют, что «терпеть наше бедственное положение уже невозможно», однако 27% (преимущественно молодые люди или респонденты с доходами выше среднего – предприниматели, руководители) полагают, что «все не так уж плохо и жить можно».

В 2010 г. в Нью-Йорке обнародован ежегодный доклад ООН по развитию человеческого потенциала [25]. В представленном рейтинге стран Россия занимает 65-е место, наша страна находится между Албанией и Казахстаном. ООН оценила среднюю продолжительность жизни россиянина в 67,2 года. Всего в рейтинг вошли около 170-ти государств. В первой пятёрке лидеров рейтинга Норвегия, Австралия, Новая Зеландия, США и Ирландия, замыкают рейтинг Сомали, Тувалу и Вануату.

Табл. 2

Сколько лет живем на пенсии

Страна	Мужчины	Женщины
Россия	0	18
Венгрия	8	16
Япония	9	16
США	10,5	15,5
Германия	12	18
Великобритания	13	22
Италия	14	24
Франция	18	25

По данным ВОЗ, Росстата и открытых источников

Аргументы и факты № 26(1547), 30 июня-6 июля 2010 г., с.10

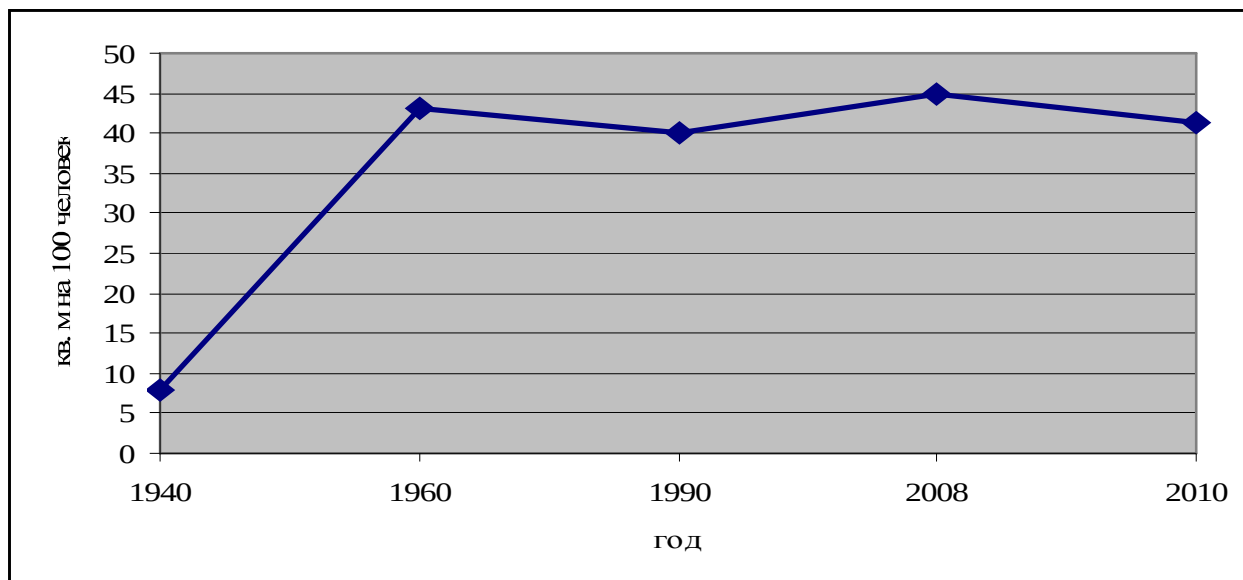
По уровню потребительской инфляции по итогам 2009 г. Россия заняла 3-е место в Европе, пропустив вперед Украину и Белоруссию. Рост потребительских цен в РФ составил в 2009 г. 8,8% (в 2010 – также 8,8%), в Белоруссии – 10,1%, а на Украине – 12,3%. За инфляцию отвечает Банк России. Но формально он не подчинен правительству. Похоже, что он не

подчинен и президенту. Т.е. ключевое учреждение страны выполняет задачи, поставленные мировой финансовой системой. А задачу по предотвращению инфляции оно выполняет плохо (следует отметить, что в 2009 г. индекс потребительских цен 8,8% был достигнут благодаря распродажам: без них он бы составил 10,5%; для граждан, не участвовавших в распродажах наиболее дорогих товаров, инфляция могла составить все 20%) [26].

1.4. Национальные проекты

В конце 2009 г. глава Минрегиона Виктор Басаргин признал провал нацпроекта «Доступное жилье». Несмотря на растущее бюджетное финансирование с 2006 по 2008 г., увеличение годовых объемов строительства практически не сделало жилье более доступным. В России существует огромная проблема восстановления жилья, на решение которой может потребоваться сотни млрд. (до 1 трлн.) долларов.

С другой стороны, в 2010 г. министр обороны Анатолий Сердюков доложил, что за истекшие 2 года военным предоставлено 98,5 тыс. квартир [27]. Цифра небольшая, но важен факт: оказывается, можно строить жилье по 40 тыс. руб. за м². Понятно также, что интенсификация строительства жилья военным перед очередными парламентскими и президентскими выборами – факт, характеризующий понимание власти того, что не следует огорчать «людей с ружьями», среди которых популярность власти невелика.



*Рис. 5. Количество построенного жилья на 100 россиян
(до 2010 г. – по данным «Аргументы и факты» №47(1516) 18-24 ноября 2009 г.)*

Жилье — основная ценность для большинства российских граждан,

определяющая стимулы к эффективной деятельности. Но в настоящее время оно стало практически недоступным для большинства российских граждан.

На рис. 5 по данным [28] представлены данные о продолжительности накоплений семьи из 3-х человек (двое взрослых и один ребенок) на стандартную 54 м² квартиру (18 м² на человека).

При этом считается, что ипотека идеальна – выплачиваются только проценты на уровне индекса потребительских цен.

Каждому году соответствуют четыре столбца. Левый определяет время накопления в случае, когда для этого используется вся начисленная зарплата родителей – это так называемый индекс доступности жилья, определяющий минимально возможные сроки накопления.



Рис. 6.

Если учесть, что часть (13%) зарплаты уплачивается в виде налога с физических лиц, то получим 1-ю модификацию индекса доступности жилья – вторые столбцы.

Кроме уплаты налогов и накоплений на жилье семья должна обеспечивать себе необходимый прожиточный минимум. Если в расчеты заложить его официальные значения, то получим данные, представленные 3-м столбцом.

Наконец, если учитывать не официальные (т.е. заниженные), а реальные значения прожиточных минимумов в соответствующие годы, то получим данные в 4-х столбцах.

Анализ полученных результатов показывает, что имеется постепенное

снижение реального времени накопления: если в 2003 г. оно превосходило 100 лет, то в 2007 г. составляло уже около 16 лет.

С другой стороны, 16 лет – это тоже очень большой срок. Фактически ребенок должен все детство и юность провести на прожиточном минимуме. А после этого он должен будет еще 16 лет накапливать на другую квартиру, уже для своей семьи. Нетрудно представить, как он при этом будет относиться к обществу и к государственной власти, породившей такие жизненные условия для граждан. Так что значительное сокращение времени накоплений на квартиру пока принципиально ничего не меняет.

Если же в семье более одного ребенка, то накопление на квартиру становится вообще невозможным. Именно в этом основная причина снижения рождаемости в российских семьях.

Это – описание ситуации, что называется, «в среднем». Но реальность значительно хуже: 85-87% жителей России вообще не имеют возможности произвести какие-либо накопления и приобрести жилье. Основная проблема – низкая зарплата и высокие цены на недвижимость. Иначе говоря, сложившаяся ситуация качественно не решает проблему получения доступного жилья подавляющим большинством российских граждан.

Следующий национальный проект – «Развитие агропромышленного комплекса».

В сельском хозяйстве более 40 млн. га земли заброшено. Земли деградируют без соответствующего ухода, при дефиците удобрений. Почти в 10 раз сократились объемы мелиорации земель, фосфоритования почв, гипсования и орошения. Около 1/3 российских посевных площадей вообще не удобряется, а на остальных нормы внесения удобрений снижены по сравнению с оптимальными в 3-4 раза.

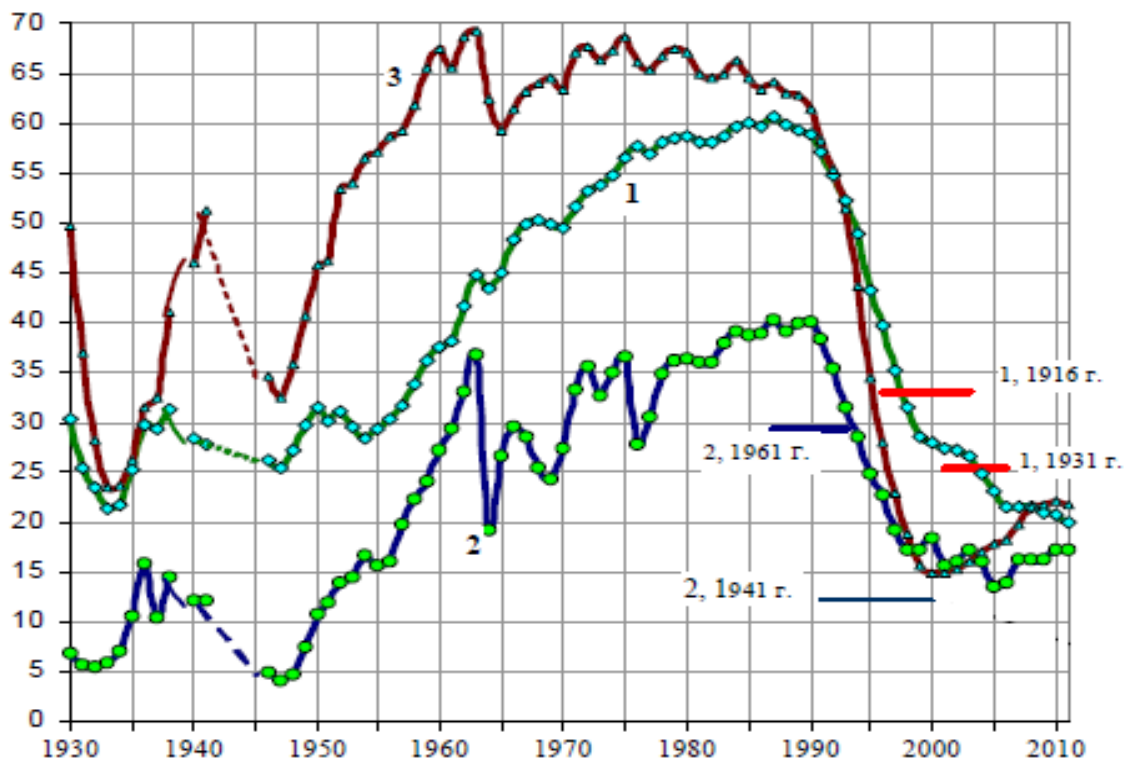
В советское время агропромышленный комплекс давал около 20% объема валового продукта. В настоящее время в аграрной экономике производится 4,4% и в пищевой промышленности – 4,5% валового внутреннего продукта России.

Выделение бюджетных денег на сельское хозяйство: США – 24%, Европа – 33%, Россия – 1,2%.

По сравнению с 1990 г. производство отечественных тракторов сократилось более, чем в 15 раз, комбайнов – в 10 раз.

Банки выдают крестьянину кредиты в лучшем случае под 18-20% годовых. Средний уровень рентабельности крестьянского труда – 9% [29].

Половина продовольствия и 8 из 10 таблеток – иностранного происхождения [30].



1- крупный рогатый скот; 2 – свиньи; 3 овцы и козы

Рис. 7. Поголовье скота в РСФСР Федерации и РФ на 1 января соответствующего года

(по данным <http://kaivg.narod.ru/animal.pdf>)

Национальный проект «Образование». По оценке министра образования и науки РФ, в российских высших учебных заведениях (ВУЗах) сегодня «настоящему» учатся 15-20% студентов [31].

Списки рекомендованных к зачислению в Российский государственный медицинский университет им. Пирогова, в которых числились лица, не сдававшие ЕГЭ, аннулированы, сообщила 4 августа 2011 г. руководитель Рособнадзора Любовь Глебова. Рособнадзор проанализировал сведения по 5 специальностям; из 709 человек, рекомендованных к зачислению, в федеральной базе свидетельств о результатах ЕГЭ отсутствуют сведения по 536, то есть по 75% [32].

Национальный проект «Здоровье». Более 30% российских больниц не имеют горячей воды, 8% – водопровода, 9% – канализации. Об этом глава правительства РФ В. Путин сообщил в рамках Всероссийского форума медицинских работников [33]. Он отметил, что в капитальном ремонте нуждается 1/4 медицинских учреждений. Более 60% рентгеновских аппаратов и почти половина аппаратов ультразвуковых исследований и электрокардиографов выработали свой ресурс. При этом зарплаты многих медицинских работников едва превышают прожиточный минимум (13 апреля 2011 г.).

1.5. Распространение наркотиков

По данным ООН [32], на долю Европы приходится 26% мирового потребления героина, на долю России – 21%, Китая – 13%, Африки – 7%, США и Канады (вместе взятых) и Пакистана – по 6%, Ирана, Индии, Южной и Юго-Восточной Азии (без Китая) – по 5%, остальные страны – 7%.

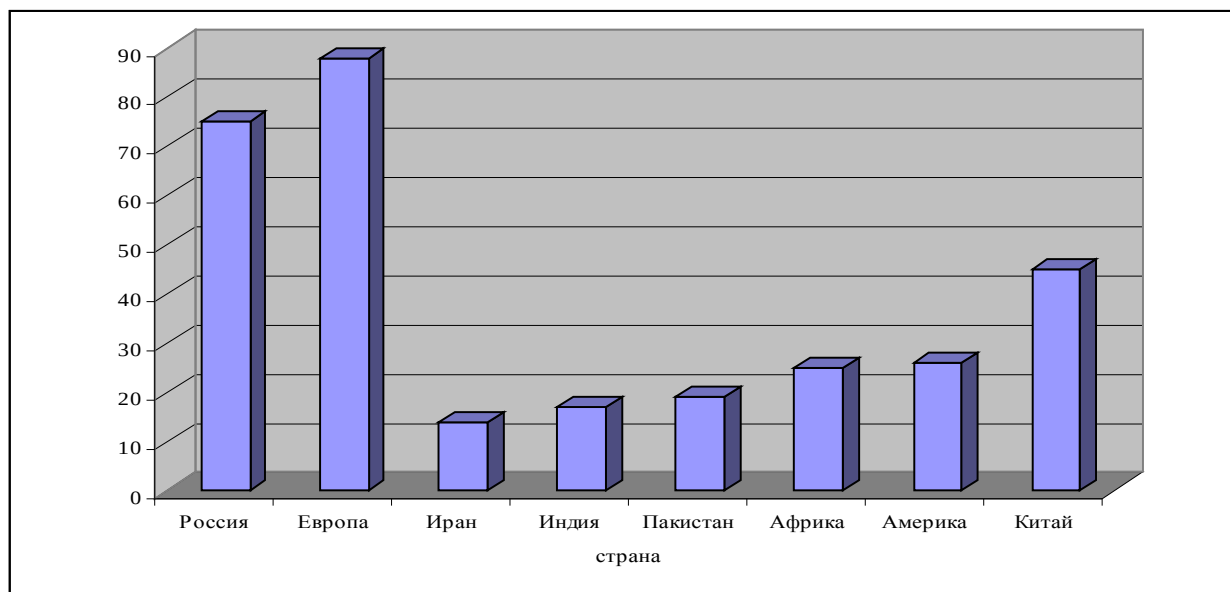


Рис. 8. Ежегодное употребление героина в мире, т

(данные «Аргументы и факты» № 22 (1543) от 2-8 июня 2010 г.)

Ежегодное потребление героина в России в последние 10 лет выросло в 10 раз и достигло 75-80 т. Число употреблявших героин в России (1,5 млн.) сравнялось с их количеством во всей Европе или в США и Канаде, вместе взятых.

Процент россиян, употребляющих опиаты, в 5-8 раз превышает соответствующий показатель в странах ЕС (в Германии – в 20 раз). Ущерб, наносимый России наркоманией, составляет около 2 трлн. руб. в год.

По данным ООН, в 2010 г. Россия занимала 3-е место в мире по числу наркозависимых (после Афганистана и Ирана). В результате употребления наркотиков за год погибает больше россиян, чем за все 10 лет войны в Афганистане и обе чеченские кампании, вместе взятые [34]. За последние 100 лет более страшные потери страна несла только в годы мировых войн. Войну с наркоманией Россия пока явно проигрывает.

Страна, охваченная наркоманией, не может играть значительную роль на международной арене. Если ситуация не изменится, России не просто придется забыть о статусе великой державы – на карту будет поставлено само существование страны.

Наркотический апокалипсис – такую характеристику нынешней ситуации в России с наркоманами и наркотиками дал Виктор Иванов, директор Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков [35]. Он уверяет, что смертность от наркотиков, особенно, среди молодых людей, выросла в несколько раз. Больше 100 тысяч наркоманов умирают ежегодно в России. Все они не доживают до 30 лет. 1/3 российских самоубийц лишают себя жизни в состоянии наркотического опьянения. Глава ФСКН не сомневается, что наркотическая проблема назрела в стране настолько, что ее нужно обсуждать на самом высоком уровне. Иванов предлагает внести вопрос сокращения спроса на наркотики в повестку Госсовета. «Наша задача – защитить 30 млн. российских детей от втягивания в наркоэпидемию».

Экономические потери от потребления наркотиков, по данным аналитиков, составляют 2-3% от ВВП, сообщил президент России Д. Медведев [36] (т.е. \$30-50 млрд.). По его словам, в мире более 100 млн. человек употребляют наркотики. В России потребляют наркотики около 2,5 млн. человек, из них 70% – молодые люди до 30 лет. При этом за последние 5 лет появилась тенденция к потреблению наркотиков подростками в возрасте 11-12 лет.

По данным на 1 января 2011г., число зарегистрированных наркоманов составило 650 тыс. человек, при этом фактически, по оценке экспертов, их почти в 4 раза больше. «Лишь 20% умерших от передозировки стояли на учете. Ежегодно более 200 тыс. преступлений связаны с незаконным оборотом наркотиков», – озабоченно констатировал президент.

Резкое увеличение потребления наркотиков, так же, как и высокий процент алкоголизма, представляют серьезную угрозу для национальной безопасности, в том числе – для безопасности государственной власти. Если каналы поступления наркотиков и алкоголя будут на время кем-то перекрыты, могут активизироваться серьезные протестные выступления – достаточно вспомнить последнюю российскую антиалкогольную кампанию.

1.6. Состояние правоохранительной системы

Жителям страны неясно, чего больше опасаться – бандитов и сотрудников правоохранительных органов. По данным «Левада-центра», 2/3 россиян (67%) опасаются милиции (полиции), доверяют ей 30%. В 2010 г. средняя зарплата московского милиционера составляла 22 тыс. руб. (по состоянию на 27 февраля 2010 г.)

«Не чувствуют себя под защитой закона» 58% россиян (в Москве эта цифра доходит до 73%, среди людей с высшим образованием – до 66%. Для сравнения: в селе, находящемся под полным контролем местной

администрации, этот показатель существенно ниже, хотя он тоже сам по себе невероятно высок – 50%). Чувствуют себя «защищенными законом» в среднем по стране 33% (в Москве – 15%, в селе – 42%); чаще об этом заявляют чиновники, силовики и пенсионеры.

То, что ситуация в станице Куцевской не уникальна, подтверждается не только мнениями журналистов. На вопрос «Есть ли у вас подобная банда в вашем городе/районе?» 20% опрошенных ответили «да» [37].

Воровство, коррупция и теневая экономика стали значимой частью системы и приобрели масштабы, сравнимые с ВВП страны [38]. По данным Росстата, доля теневой экономики в России – около 20% официального ВВП. А по зарубежным оценкам (Шнайдер), уровень теневой экономики в 25 развивающихся странах Центральной и Восточной Европы, а также бывшего СССР к началу 2008 г. составлял 40% ВВП, в России – 49,4%.

В 2010 г. объем махинаций с бюджетными средствами удвоился в сравнении с 2009 г., выяснила Счетная палата (СП) [39]. Аудиторы выявили нарушения в финансово-бюджетной сфере на 483,9 млрд. руб. против 238,3 млрд. в 2009 г., говорится в направленном в Госдуму отчете СП.



Рис. 9

Нарушения касаются не только средств, напрямую связанных с бюджетом, но и внебюджетных фондов, объясняет сотрудник СП. С нарушением Бюджетного кодекса в 2010 г. было потрачено 367 млрд. руб., из

которых 1,6 млрд. – нецелевое использование казенных денег. Нарушений в сфере госзаказа аудиторы выявили на 37,5 млрд. руб.

Количество заключенных в стране свыше 1 млн. – больше, чем в СССР в период сталинских репрессий [40].

1.7. Коррупция

52% россиян придерживаются мнения, что воровства и коррупции в руководстве страны стало больше, чем было 1990-е годы. Для сравнения, в 2007 г. такую позицию разделяли лишь 16% населения, а в 2010 г. – 43% [41].

Примерно такой же процент населения разделяет мнение, что за последние 10 лет теневые связи между чиновниками государственного аппарата и бизнеса укрепились – 41%, мнение, что эти связи сохранились, высказывает 37%. А вера в то, что эти связи ослабли, живет лишь у 6%.

Похоже, что правительство вольно или невольно само провоцирует развитие коррупции: известно, что существует так называемая проблема «конца года», когда предприятиями и организациями закупается что попало и как попало, лишь бы успеть израсходовать средства [42]. В 2010 г. по разным оценкам, оставалось неизрасходованным до 1 трлн. руб. Закон о госзакупках предусматривает 22 случая, когда заказ можно разместить у единственного поставщика, исполнителя и подрядчика. В I квартале чиновники всех уровней, используя эту статью, заключили контрактов с единственными поставщиками на 556 млрд. руб., это 61% всех законтрактованных в январе – марте, указывает Минэкономики.

В 2010 г. Россия заняла 154-е место среди 180 стран в индексе восприятия коррупции, подготовленном российским отделением центра антикоррупционных исследований и инициатив «Трансперенси Интернешнл». В 2009 г. РФ занимала 146-е место. Исследование центр проводил в 178 странах, как пояснила 26 октября директор российского отделения центра Елена Панфилова, «путем опроса граждан и экспертов». Соседи России в индексе – Папуа – Новая Гвинея и Таджикистан, (набравшие также 2,1 балла) [43].

По экспертным данным, в 1996–1999 гг. так называемые «откаты» составляли в среднем 10% суммы контракта, в 1999–2003 гг. – 20%, в 2003–2005 гг. – 35%, в 2005–2008 гг. – 40%, в 2008–2009 гг. – 60%, в 2009–2010 гг. – до 70%. Примерно в 2/3 случаев откат уходит чиновнику на офшорный счет, в остальных случаях – передается наличными [44].

По подсчетам Transparency International, ежегодный совокупный доход российских коррупционеров – около \$300 млрд., что близко к 1/4 ВВП. Есть и более высокие оценки.

В России появился даже новый термин – норма отката (kickback margin), говорит в интервью «Российской газете» Елена Панфилова, директор российского Transparency International. Эта норма растет: в начале нулевых в строительстве она составляла 15-20%, в середине десятилетия, по сведениям Ассоциации застройщиков, увеличилась вдвое и достигает до 50-70% в стоимости проекта.

По данным МВД, число выявленных эпизодов взяток выросло в 2003-2009 гг. в 1,8 раза (но число дел, направленных в суд, выросло лишь на 1/4). По данным судебного департамента при Верховном суде, количество осужденных за взятки выросло за 2003-2009 гг. в 2,5 раза. Но количество осужденных взяткодателей росло гораздо быстрее, чем взяткополучателей. А посадки за взяточничество в составе организованной группы по предварительному сговору снизились в 1,6 раза. Серьезные расследования подменяются отловом (иногда с помощью провокаций) врачей, учителей, муниципальных служащих и инспекторов ГАИ [45].

Коррупционная составляющая в системе госзакупок составляет около 1 трлн. руб. ежегодно [46].

1.8. Экологические проблемы

В 2010 г. Россия заняла 8 место в рейтинге загрязнения атмосферы углекислым газом, опубликованном компанией Maplecroft. 1-я шестерка с чрезвычайно высокими выбросами выглядит так: лидируют Объединенные Арабские Эмираты, следом за ними Австралия, США, Канада, Голландия и Саудовская Аравия [47].

В связи с аномальной жарой, природными лесными пожарами и задымлением в РФ в июле текущего года умерло на 14,5 тысяч человек, а в августе – на 41,3 тысячи человек больше, чем за этот же период прошлого года, – отмечается в докладе МЭР [48]. Суммарно за 2 месяца – на 55,8 тыс. человек, примерно в 4 раза больше, чем потери за всю афганскую войну.

1.9. Политическая система

В настоящее время установился властный тандем в лице В. Путина и Д. Медведева и поддерживающих им бюрократических аппаратов. Госдума – «не место для дискуссий» – превратилась в «тихую гавань» для людей,

имеющих большие проблемы с законом, в законодательный орган, оформляющий в виде федеральных законов любые новации существующей исполнительной власти.

С 2004 г. отменены выборы губернаторов в субъектах РФ, которые стали назначаться президентом РФ по согласованию с его Администрацией.

С 2007 г. выборы в Государственную Думу РФ проводятся строго по пропорциональной системе, предполагающей участие только зарегистрированных политических партий. Естественно, что в Минюсте регистрируются только партии, прошедшие жесткий отбор. Установлен 7% барьер для прохождения в Госдуму, отмен минимальный порог явки избирателей, при прохождении которого выборы признаются состоявшимися. С декабря 2006 г. из избирательных бюллетеней удалена графа «против всех», которая является индикатором легитимности выборов.

Ключевое понятие, определяющее основной принцип современной российской политической системы, – «вертикаль власти». Оно подменило собой другое ключевое понятие общества – «верховенство закона». «Вертикаль власти» принципиально стоит над законом, рассматривает и использует закон лишь как подсобное средство своего функционирования и достижения своих целей. В результате «вертикаль» подминает под себя все другие институты, разрушает механизмы саморегуляции, искажает баланс прав и ответственности как политических субъектов, так и субъектов экономической деятельности, лишая их стимулов к развитию и конкуренции.

Местное самоуправление практически бездействует, т.к. отсутствует его экономическая основа: 64% налоговых сборов поступают в федеральный центр, а регионам остаются лишь 36%. При такой системе донорами являются 13 регионов из 83. Понятно, что ни о какой самостоятельности в этих условиях не может быть и речи.

В отношениях с главами регионов центральная власть давно использует принцип «коррупция в обмен на лояльность».

Уже несколько лет подряд российских граждан развлекают телевизионным общением президента, а теперь – премьера, с народом. Непосредственно в телевизионном эфире он решает житейские проблемы людей, которые *обязаны решать* местные власти. Понятно, что это пиар-ход, но вместе с тем и диагноз системе государственного управления – десятки миллионов проблем премьер решить физически не в состоянии. Трудно представить президента США Б. Обаму, который в прямом эфире решал бы вопросы подвода газа или воды, скажем, для жителей какого-то поселка в Калифорнии.

По данным социологического опроса [49] 39% респондентов относится к речам российских политиков с глубоким недоверием и настороженностью, считая, что руководители государства по большей части (или даже всегда) скрывают правду или лгут. Еще 35% полагают, что правда и ложь в их

выступлениях обычно перемешана, иногда то, что они говорят, соответствует действительности, иногда – нет, все зависит от их интересов и ситуации. И лишь 21% опрошенных верят, что высшие руководители страны «практически всегда» или, как минимум, «по большей части» говорят правду, когда речь касается положения дел в стране, в экономике, здравоохранении, пенсионном обеспечении, борьбе с преступностью и прочих важнейших вопросах управления. Т.е. 3/4 населения России относятся к высшему руководству с большим сомнением, привычно оставляя свое собственное мнение для «внутреннего пользования».

По данным социологического исследования [50], попытки авторитарного режима легитимировать свой статус посредством апелляции к символическим суррогатам традиции (поддержке РПЦ или других религиозных конфессий, допущенных к обслуживанию власти) или через возбуждение иллюзии национального возрождения особого успеха не имеют.

1.10. Протестная активность

По сообщению пресс-центра МВД, в кризисном 2009 г. в России прошли 30 тысяч публичных акций, из них на 2,5 тысячах выдвигались политические требования. В мероприятиях участвовали 5,5 миллиона человек. 440 акций не были согласованы с органами власти, в них участвовали более 20 тысяч человек. 56 раз блокировались автодороги.

Количество протестных выступлений в 2010 г. выросло в 4 раза (по данным на 2 июня 2010 г.)

В 2009 г. Россия являлась абсолютным рекордсменом по числу исков, поданных в Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ). Всего к России было подано 33 550 исков – 28,1% от общего числа исков в ЕСПЧ. По этому показателю Россия значительно опережает Турцию (11,0%), Украину (8,4%) и Румынию (8,2%). Согласно статистике ЕСПЧ, в 2002-2008 гг. по российским делам было принято 643 решения, из которых 605 были не в пользу государства. Количество дел из России постоянно растет: в 2001 г. было принято только 2490 жалоб от россиян, в 2009-м уже 13666.

1.11. Российские рейтинги

Современная Россия в обобщенных рейтинговых оценках [51, 52], где устанавливается занимаемое страной место в мире, выглядит следующим образом:

1 место по абсолютной величине убыли населения;

- 1 место по количеству самоубийств среди пожилых людей;
- 1 место по числу разводов и детей, рожденных вне брака;
- 1 место по числу детей, брошенных родителями;
- 1 место по количеству самоубийств среди детей и подростков;
- 1 место по смертности от заболеваний сердечнососудистой системы;
- 1 место по числу пациентов с заболеваниями психики;
- 1 место по объемам торговли людьми;
- 1 место по количеству аборт и материнской смертности;
- 1 место по объёму потребления героина (21% мирового производства);
- 1 место по объёму продаж крепкого алкоголя;
- 1 место по потреблению спирта и спиртосодержащей продукции;
- 1 место по темпам роста табакокурения;
- 1 место по числу курящих детей;
- 1 место по темпам прироста ВИЧ-инфицированных;
- 1 место по количеству авиакатастроф (в 13 раз больше среднемирового уровня);
- 1 место по числу миллиардеров, преследуемых правоохранительными органами;
- 1 место по количеству ДТП;
- 1 место по импорту китайских автомобилей;
- 1 место по импорту мяса кенгуру из Австралии;
- 1 место по физическому объёму экспорта необработанных алмазов;
- 1 место по разведанным запасам серебра;
- 2 место по разведанным запасам золота;
- 2 место по разведанным запасам платины и первое место по её экспорту;
- 2 место по уровню бюрократии;
- 2 место по числу долларовых миллиардеров (после США);
- 2 место по числу самоубийств (после Литвы);
- 2 место по числу убийств на душу населения (после Колумбии);
- 2 место по экспортным поставкам вооружений;
- 2 место по распространению поддельных лекарств (после Китая);
- 2 место по объёму производства порнофильмов;

2 место по числу детей, усыновленных в США;

2 место по численности мигрантов;

2 место по количеству заключенных на 1000 человек (после США);

2 место по числу людей, ищущих убежища на Западе (после Сербии);

2 место в списке стран, обладающих наибольшим количеством стрелкового оружия;

2 место по числу журналистов, убитых за последние 10 лет (после Ирака);

2 место среди производителей пиратских дисков;

2 место среди стран-распространителей спама;

3 место по числу беженцев;

3 место по притоку мигрантов;

3 место по числу абонентов сотовой связи;

3 место по числу угонов автомашин;

3 место по распространению детской порнографии;

3 место по количеству тоталитарных сект;

4 место по потреблению слабого алкоголя;

5 место по генетическому здоровью в мире;

6 место по потреблению декоративной и лечебной косметики;

8 место по числу обучающихся иностранных граждан;

14 место по объему золота, находящегося в государственном резерве;

15 место по числу пользователей Интернета;

16 место по валовому национальному доходу;

21 место по количеству запатентованных изобретений;

27 место по качеству образования;

32 место в экологическом рейтинге стран;

43 место по конкурентоспособности экономики;

51 место среди наименее коррумпированных стран (154 место по индексу восприятия коррупции);

62 место по уровню технологического развития (между Коста-Рикой и Пакистаном);

65 место по уровню жизни;

70 место по использованию информационных и коммуникационных технологий;

71 место по уровню развития человеческого потенциала;

72 место по рейтингу расходов государства на человека;

97 место по доходам на душу населения;

120 место в мировом рейтинге экономических свобод;

127 место по показателям здоровья населения;

134 место по продолжительности жизни;

147 место по степени свободы прессы (из 168);

159 место по уровню политических прав и свобод;

175 место по уровню физической безопасности граждан;

182 место по общему коэффициенту смертности среди 207 стран мира

Понятно, что ко многим рейтингам и экспертным оценкам нужно относиться осторожно и критически, т.к. они отражают систему ценностей лиц, их составляющих. Кроме того, некоторые рейтинги явно тенденциозны и направлены не столько на представление объективной информации, сколько на манипулирование общественным сознанием в интересах различных группировок. Но даже при таком условии, представленные данные очень тревожны.

1.12. Промежуточные выводы

Одной из главных и фундаментальных проблем современной России является предотвращение оттока капитала из страны. Это ключевая проблема, от решения которой зависит успешность решения практически всех проблем страны и возможность ее дальнейшего развития.

Под общим оттоком финансового капитала понимается не только вывоз частного капитала по легальным и нелегальным каналам, но и отчисления Банка России в международные финансовые резервы. Последнее – это по существу инвестирование Россией экономик США и стран ЕС.

Данные по суммарному оттоку капитала представлены на рис. 10.

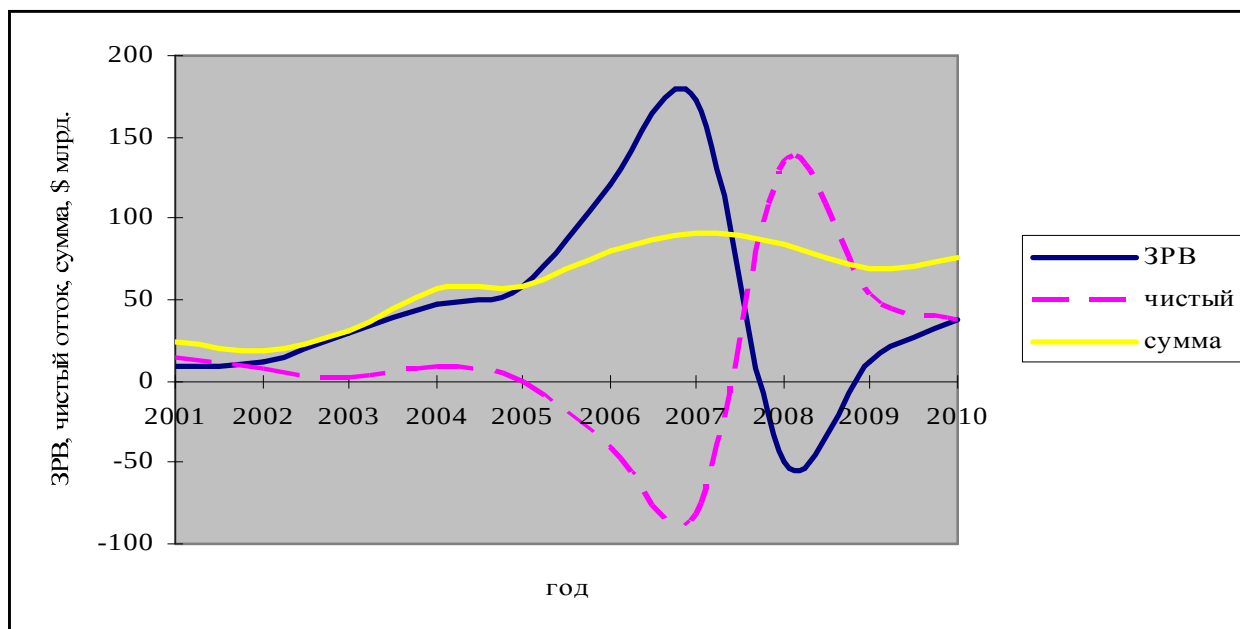


Рис. 10. Динамика общего оттока финансового капитала из страны и его основных составляющих

Обозначение «чистый» применительно к выводу частного капитала — весьма существенно: оно указывает, что рассматривается разница между оттоком и притоком частного капитала. Если рассматривать только отток, но его величина будет значительно выше (по некоторым оценкам — до \$200 млрд.)

В последние 5 лет по всем указанным каналам из страны *каждый год* уходит по \$75-80 млрд. Оценим социально-экономическую значимость этой цифры. Для этого выберем самые актуальные российские темы, которые, что называется, на слуху.

Накопленный за несколько лет дефицит российского пенсионного фонда составляет 1,1 трлн. руб., т.е. около \$39,6 млрд. Это только 49,5% годового оттока капитала из страны.

Т.е. за только один год можно снять копившуюся годами проблему дефицита пенсионного фонда.

Гособоронзаказ для предприятий оборонно-промышленного комплекса (ОПК), проблемах выполнения/невыполнения которого в последнее время обсуждаются на разных уровнях, в 2011 г. составляет 750 млрд., т.е. \$26,78 млрд.

Много говорится о финансовых сложностях создания в России контрактной армии. Установим цену этого вопроса для реализации *начального этапа* формирования такой армии.

В армии примерно 500 тыс. солдат (круглая цифра — для простоты расчетов). Если дополнительно к существующим видам довольствия каждый

солдат ежемесячно будет получать 30 тыс. руб., то общие годовые расходы на содержание такой армии увеличатся на 180 млрд. руб., т.е. на \$6,64 млрд. Представляется, что в таких условиях солдаты будут служить добровольно и очень заинтересовано, и не 1 год, а 3-4 года: уволившись, они не только будут иметь полезные практические навыки, но и смогут приобрести жилье.

Государственное финансирование РАН в 2011 г. предусматривалось на уровне 35,2 млрд. руб. – около \$1,25 млрд. Если объем этого финансирования увеличить в 2 раза, то потребуется дополнительные \$1,25 млрд.

Суммарно – \$74,27 млрд.

Таким образом, если предотвратить отток капитала из страны, то только за один год можно полностью ликвидировать дефицит пенсионного фонда, полностью профинансировать ОПК (при этом высвободившие 750 млрд. направить, например, на возрождение отечественного машиностроения), заложить основы контрактной армии, удвоить финансирование РАН и начать решать проблемы ЖКХ.

В последующие годы можно, например, без ущерба для государственного бюджета и бизнеса увеличить на 30-40% трудовые пенсии или снизить налоговую нагрузку на бизнес.

Другими словами, ключевые и наиболее болезненные социально-экономические проблемы страны завязаны только на один ключевой фактор – снижение оттока капитала.

\$80 млрд. – это примерно 5% ВВП. Т.е. та самая величина, на которую ВВП ежегодно растет последние годы. Если из страны вывести эти 5%, она никакого развития не получит. В лучшем случае, останется на простое воспроизводство.

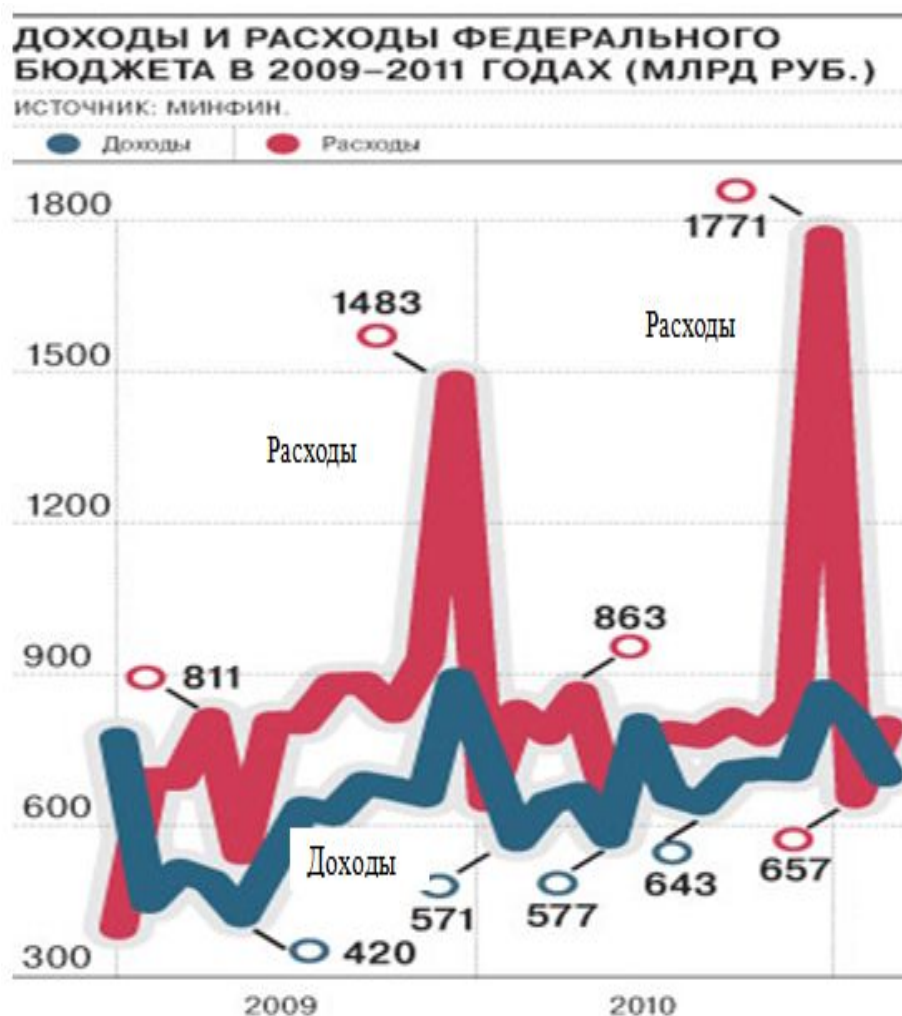
Отсюда следует, что все разговоры про инновации, опережающее развитие российской науки, модернизацию – просто красивые слова, которые не имеют под собой реальной основы.

Прежде, чем зазывать иностранных инвесторов, предлагать очередные амбициозные проекты, пытаться занять деньги за рубежом, нужно «защитить дыру» в государственном кармане, через которую постоянно исчезают деньги.

Но отток капитала имеет не только ресурсный аспект, который не дает развиваться стране. Он также провоцирует высокую инфляцию, которая еще больше разрушает экономику.

Без существенного преувеличения можно сказать, что отток капитала является первопричиной не только инфляции, а всех основных системных проблем России – от деградации ВС, потери конкурентоспособности экономики, роста цен на недвижимость до развала пенсионной системы и уже запредельной коррупции. Все финансовые средства, которые могли бы

пойти на развитие, изымаются из экономики и перемещаются за рубеж. В таких условиях экономика обречена на разрушение.



Источник: «Коммерсантъ» № 42/П(4583) от 14.03.2011 г.

Рис. 11

Реализуется следующая цепь событий. Отток капитала приводит к высокой инфляции. В этих условиях коммерческие банки повышают проценты по кредитам. Неритмичность финансирования предприятий из государственного бюджета, пик которого приходится на ноябрь и декабрь каждого года (рис. 11), вынуждает большинство предприятий брать деньги под высокий процент у банков.

Поэтому естественно, что снижается рентабельность предприятий. Они вынуждены повышать цену на свою продукцию, что делает их неконкурентоспособными и еще более ускоряет инфляцию.

Представить возможные варианты действий российских предприятий в современных условиях несложно.

Первая группа предприятий (как правило, это мелкие и средние фирмы) не выдерживает высоких кредитов и разоряется.

Вторая группа пытается объединиться для того, чтобы реализовать известный эффект масштаба производства, который заключается в снижении затрат на единицу выпускаемой продукции при увеличении объемов ее выпуска. Попутно такие фирмы пытаются монополизировать рынок, чтобы еще больше повысить прибыль за счет монопольной цены. И они рано или поздно неминуемо попадают в поле зрения Федеральной антимонопольной службы с вытекающим для них всем букетом проблем.

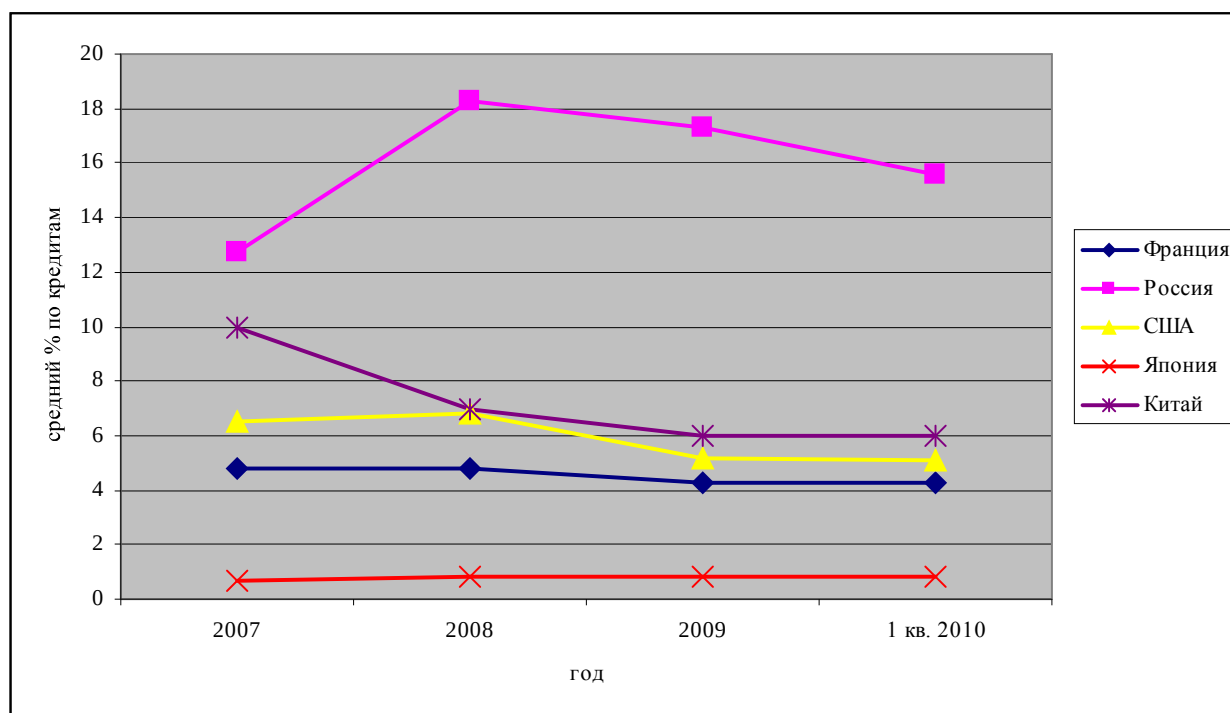


Рис. 12. Средние проценты за кредит на 20 лет в местной валюте (данные «Аргументы и факты» №20(1541) 19-25 мая 2010 г.)

Третья группа предприятий (в основном это крупные российские экспортеры) пытаются получить более дешевые кредиты за рубежом. Ставка по ним ниже, чем в России.

К чему это, в конечном счете, приводит, наглядно показал 2008 г. — из-за финансового кризиса у таких фирм возникли проблемы с реструктуризацией долгов, и тогда их руководители выстроились в очередь за государственными резервами, обосновывая их получение необходимостью предотвращения социальных взрывов на контролируемых ими предприятиях.

Четвертая группа, не имеющая доступа к более дешевым иностранным кредитам, также пытается заручиться поддержкой государственных структур, лоббируя закупку своей дорогой (поскольку в цену включены затраты по обслуживанию кредитов) и неконкурентоспособной продукции. Это производится за «откаты» чиновникам, которые уже стали нормой жизнедеятельности таких предприятий (и чиновников). Часто эти «откаты» производятся не напрямую, а через посредников.

Пятая группа предприятий пытается снизить издержки производства незаконными способами (например, используя при изготовлении продукции более дешевые ингредиенты), оптимизирует налоговую нагрузку (если говорить по-русски, уклоняется от уплаты части налогов).

За счет специфичного для каждого конкретного предприятия комбинирования указанных выше пяти вариантов действий в сочетании с уменьшением затрат на амортизацию, на экологические проекты и на инновации российские предприятия продолжают бороться за свое существование. Но если закон однажды нарушается для выживания, что мешает нарушить его чуть больше, чтобы отщипнуть еще немного себе на новую квартиру, дачу, автомашину, европейское образование для детишек?

В итоге получается деградация реального сектора экономики в сочетании с возрастающей криминализацией общества. Причем, в условиях оттока капитала из страны и порождаемых им инфляции и высоких процентных ставок по кредитам, эти последствия объективны. Поэтому отток капитала не только не дает развиваться экономике, но и, как раковая опухоль, разрушает и криминализует всю страну.

При этом российские законодатели не спешат принимать законы, предотвращающие отток капитала из страны, и благосклонно «принимают к сведению» регулярные отчеты Банка России и Минфина. А задуматься над элементарным вопросом: зачем стране нужны резервы в \$500-600 млрд., когда финансовый кризис показал, что и \$200 млрд. достаточно, как-то времени не хватает.

По нашему мнению, остроты только перечисленных внутренних проблем достаточно для того, чтобы признать: к сожалению, в настоящее время Россия не может считаться даже региональным центром силы. Более того, если указанные тенденции сохранятся в будущем, страна, по крайней мере, в ее нынешнем формате, может не пережить следующие 20 лет.

Такое впечатление, что для России существует «историческое проклятие», «чертовы качели» между моделью мобилизационного типа социально-экономической системы и моделью открытого общества, органически встраивающегося в мировой капиталистический порядок. Как только происходит либерализация, капитал уходит из страны, она становится беднее, уровень жизни приближается к минимально возможному, что приводит к росту протестной активности населения, возникновению мобилизационной экономики, закрытию экономической границы, а затем через несколько десятков лет — к постепенному экономическому возрождению. «Элита» и ее детки снова начинают посматривать на запад, постепенно происходит открытие экономических границ, капитал уходит на запад — и далее по кругу в соответствии с «чертовыми качелями». Период такого цикла — примерно 4 поколения, т.е. около 100 лет. Что и наблюдается в России со времен Петра I.

2011 г. важен в политическом отношении, как год парламентских выборов и подготовки к последующим выборам президента. Россия вступила в этап политической активности и очень желательно, чтобы в страну не вернулось начало XX века. Хотя постоянно наступать на одни и те же грабли – наиболее распространенная российская забава.

Понятно, что после выборов президента РФ на 6-летний срок и формирования правительства (май 2012 г.) можно ожидать усиления давления на социальную сферу, введения новых непопулярных налогов (например, налога на недвижимость), рост тарифов и штрафов, увеличение возраста выхода на пенсию, ужесточения трудового законодательства и – как ответной реакции – усиления протестной активности населения.

Таким образом, уровень нерешенности основных внутренних проблем жизнедеятельности России представляет серьезную угрозу национальной безопасности.

2. Состояние Вооруженных Сил России

Далее проводится изложение доступной в печатных и электронных СМИ, а также в других открытых источниках информации о состоянии ВС России на начало 2010 г. Излагаются только факты без анализа содержания военных доктрин, стратегий, концепций. Причины такого подхода следующие.

Во-первых, при наличии даже идеальных доктрин, стратегий и концепций уровень ВС РФ в ближайшие несколько лет будет в основном определяться современным состоянием. Математик сказал бы – начальными условиями. Поскольку процесс развития ВС – достаточно инерционен, программные документы могут проявить себя только через некоторое время.

Во-вторых, по мнению некоторых экспертов, многие указанные документы представляют собой набор положений либо банальных и малосодержательных, либо часто противоречащих друг другу и действительности. Создаётся впечатление, что их пишут по принципу «чтобы были». Строить на их основе реальную политику невозможно [53], тем более, многие концепции, стратегии и т.д. не привязаны к располагаемым ресурсам.

По сходным причинам мы не анализируем ближайшие планы руководства Министерства обороны (МО) и военных ведомств: как показывает опыт последних десятилетий, эти красивые планы имеют свойство оставаться на бумаге или существенно изменяться при воздействии обстоятельств.

Поэтому – только факты, содержащиеся в открытых источниках информации. При их изложении снят излишний эмоциональный фон, который иногда затрудняет восприятие существа дела.

Проблемы национальной обороны и ВС можно обсуждать на разных уровнях. Для того, чтобы не «утонуть» в деталях, в статье рассматриваются только основные вопросы. По нашему мнению, этого достаточно.

Дело в том, что направления развития ВС существуют не независимо друг от друга. Они связаны Программой вооружения, планами строительства ВС и другими системообразующими плановыми документами. Поэтому, рассматривая только часть проблем, можно сделать вполне достоверное заключение об общем состоянии ВС. Иначе говоря, это тот самый случай, когда по части можно понять состояние всего объекта, в данном случае – ВС РФ.

1.13. Основные военные опасности и угрозы

США приняли Доктрину первого, обезоруживающего удара 80 тысячами крылатых ракет по административным и военным центрам, в том числе по шахтным пусковым установкам с точностью в 1,5-2 метра и с интенсивностью пуска в 1000 ракет в сутки [54].

В начале апреля кризисного 2009 г. глава Пентагона Роберт Гейтс представил оборонный бюджет США на 2010 г. Приоритетом Пентагона становится подготовка к ведению боевых действий в условиях локальных конфликтов вроде нынешних операций в Афганистане и Ираке. При этом, несмотря на кризисный год, в целом бюджет вырос по сравнению с 2009 г. на \$21 млрд. и составил \$534 млрд.

Согласно ядерной доктрине периода холодной войны, разработанной министром обороны Робертом Макнамарой, необходимым условием ядерного удара по СССР было уничтожение 25% населения. Но в середине апреля 2009 г. Федерация американских ученых опубликовала доклад, посвященный формированию новой ядерной доктрины США. Он обосновывает идею президента Барака Обамы о необходимости ядерного разоружения, доказывая, что нынешний ядерный потенциал США не только бесполезен, но и опасен для самой Америки. Авторы доклада предлагают сократить количество ядерных боеголовок до минимума, а также перенацелить ракеты с густонаселенных городов на 12 ключевых объектов российской экономики – предприятия «Газпрома», «Роснефти», «Русала», «Норникеля», «Сургутнефтегаза», «Евраз», «Северстали», немецкой E.ON и итальянской Enel. Сейчас в США имеется 5,2 тыс. ядерных боеголовок, из которых 2,7 тыс. находятся на оперативном дежурстве и еще 2,5 тыс. – на складах.

Сенат США проголосовал за выделение \$626 млрд. на нужды американского военного ведомства в 2010 финансовом году, который начался 1 октября с.г. В сумму, предназначенную для Пентагона, включены \$128 млрд. на продолжение военных операций в Ираке и Афганистане [55].

Также сенат увеличил численность ВС США на 55 тыс. человек, а денежные доходы военнослужащих на 3,4%.

Подлётное время стратегической ударной авиации НАТО от границы Эстонии до Санкт-Петербурга не превышает 4 минут, до Москвы – не более 18.

«Зачистку» территории от очагов сопротивления после обезоруживающего удара крылатыми ракетами могут провести войска НАТО в составе 24 дивизий и 254 бригад, имеющих на вооружении только в Европе до 13 тыс. танков, 25 тыс. боевых бронированных машин, несколько тыс. самолетов [56].

Дивизия НАТО, оснащенная современными средствами управления, связи и навигации, превосходит по боевой эффективности современную российскую дивизию, построенную по образцам 1980-х годов, более чем в 3 раза.

В табл. 3 по данным [57] указано соотношение сил на западном стратегическом направлении по обычным вооружениям.

Табл. 3

	ВС США и НАТО на территории континентальной Европы	ВС РФ на Северо-Западном и Западном стратегических направлениях
Армии	2	
Дивизии	23	3
Бригады / полки	84	5/4
Танки	10014	510 ^{*)}
Боевые машины пехоты / десанта	25000	1600
Орудия	18890	1200
Корабли / крылатые ракеты	543/2500	88/0
Самолеты	3862	до 200

^{*)} современные танки

На юге России НАТО представлено Турцией. У Турции около 4 тыс. танков. По всей России в боевых частях осталось чуть больше 2 тыс. современных танков (общее количество – около 20 тыс., 4 тыс. – в войсках, остальные – на базах хранения) при том, что на юге около 600 современных танков вместе с теми, которые находятся на базах хранения. У России с Турцией теперь нет общей сухопутной границы. Но есть другая проблема: может возникнуть война между Турцией и Арменией. России тогда нужно будет спасать Армению [58].

За последние 8 лет военные расходы Китая выросли в 4 раза, и, несмотря на кризис, военный бюджет страны растет на 14–17% в год [59].

Народно-освободительная армия Китая (НОАК) готовится к наиболее масштабному сокращению за последние годы: на «гражданку» отправятся 700 тыс. из 2,3 млн. бойцов сухопутных сил. Однако это приведет не к ослаблению, а к усилению военной мощи Китая. Освободившиеся средства пойдут на обновление авиации и флота, которое позволит НОАК окончательно преобразоваться в атакующую армию, готовую к внешней экспансии на любом направлении.

В сентябре 2006 г. Китай провел беспрецедентные по масштабам десятидневные учения Шэньянского и Пекинского военных округов НОАК, 2-х самых мощных по своему потенциалу из 7 китайских военных округов

[60]. Эти округа прилегают к границе с Россией, Шэньянский противостоит Дальневосточному, а Пекинский – Сибирскому военному округу ВС РФ.

В ходе учений части Шэньянского ВО совершили бросок на расстояние 1000 км на территорию Пекинского ВО, где провели учебное сражение с частями этого округа. Целями учений стали отработка навыков маневрирования армейскими соединениями на большом удалении от мест базирования и повышение уровня управления тыловым обеспечением войск.

В ходе недавних маневров НОАК провела бросок 4-х дивизий на 4 тыс. км. Единственными направлениями столь мощного броска по суше может быть либо российская Сибирь, либо Казахстан. Китайские ракеты не долетят до США и во всяком случае не преодолеют американскую систему ПРО, а долететь до городов европейской части России они вполне способны [61].

По мнению экспертов, подобный сценарий учений можно рассматривать только как подготовку к войне с Россией, причем отрабатывается именно наступление, а не оборона.

1.14. Общие проблемы военного строительства

«Вероятный противник» есть у каждой армии. Это понятие необходимо для определения основных ориентиров военного строительства государства и организации качественной боевой подготовки войск. Просто в одних государствах он «персонализирован», а в других, как в России, нет» (Интервью Министра обороны РФ А. Сердюкова газете «Аргументы и факты» 23.07.2008 г.)

Главными угрозами интересам России изображаются напряженность в Северном Ледовитом океане, антироссийская политика Эстонии, Латвии, Литвы, Украины и Грузии, напряженность на Корейском полуострове [62].

В Генеральном штабе на начало 2010 г. не было плана перевода страны и ВС с мирного на военное положение [63]. Главное оперативное управление (ГОУ) – мозговой центр Генерального штаба – сокращен на 51%. Из 584 человек в ГОУ осталось 297. Аналогичные сокращения во всех главных управлениях Генштаба. За 10 лет офицера Генштаба подготовить невозможно. Лишь через 15 лет это будет свободно мыслящий и излагающий свои мысли офицер.

В 2000 г. было решение Совета Безопасности РФ о том, что ежегодно на оборону должно выделяться не менее 3,21% от ВВП [63]. Как видно из данных рис. 3.13, эта норма никогда не выполнялась; в наиболее благополучном 2009 г. она не превосходила 3%, т.е. составляла 93,4% от требуемого [64], и в основном из-за снижения ВВП в кризисном году.

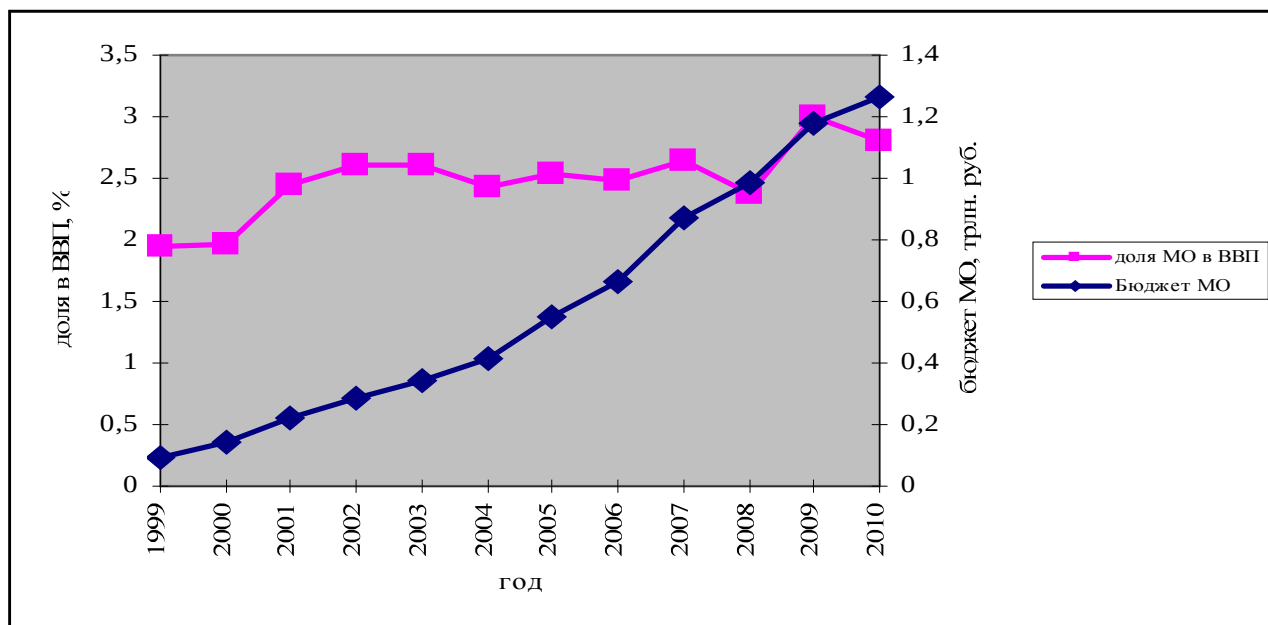


Рис. 13. Динамика финансирования Министерства обороны

Данные о динамике военного бюджета представлены на рис. 14 вместе с индексом цен, рассчитанным по дефлятору ВВП (в 1998 г. значение индекса принято 1) [65].

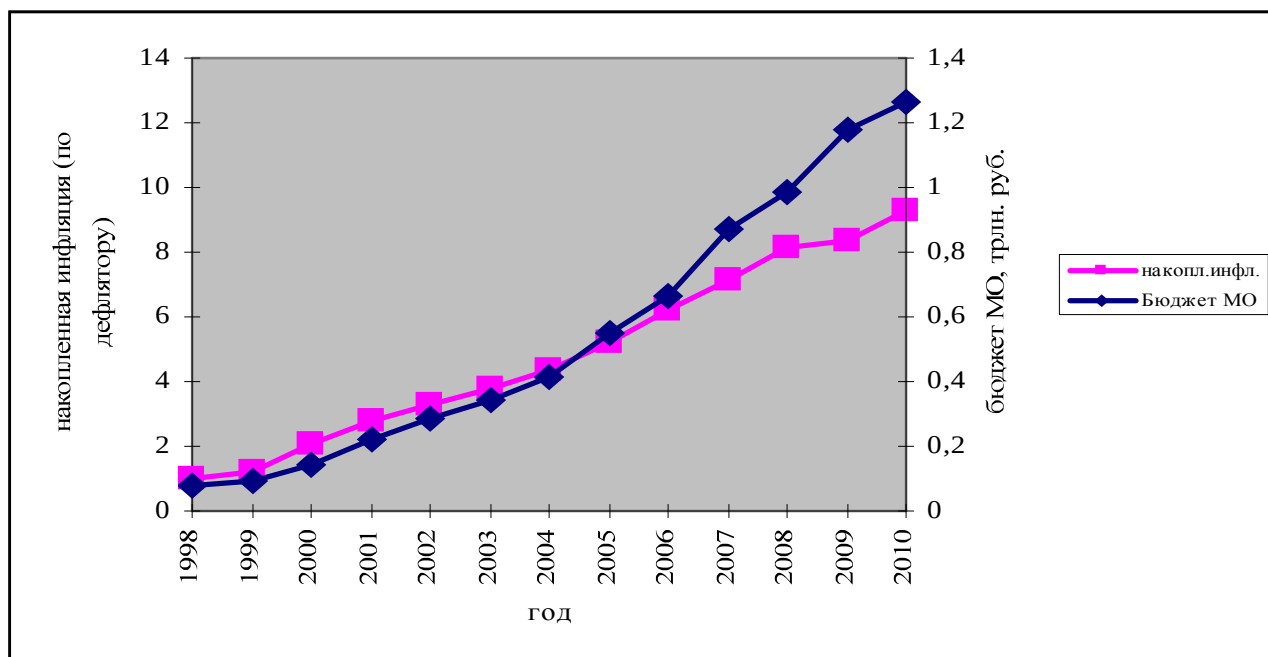


Рис. 14. Динамика бюджета МО и накопленной инфляции

Дефлятор ВВП – наиболее полный показатель уровня инфляции, рассчитываемый по изменению цен наиболее значимых товаров и услуг. Для таких больших систем, как ВС, индексация цен должна производиться не по индексу потребительских цен, а по дефлятору ВВП.

Из рис. 14 видно, что в последние 12 лет рост реального финансирования ВС РФ действительно произошел, но не в 15,5 раз, а только в 1,6648 раза, т.е. в среднем примерно на 4,33% ежегодно. Причем до 2004 г. увеличение финансирования примерно соответствовало темпу инфляции (по дефлятору ВВП), а его реальное увеличение началось с 2004 г., т.е. во 2-й срок президентства В. Путина.

В идеале до 2011 г. финансирования хватало бы в лучшем случае на амортизацию, т.е. на поддержание существующего положения, а не развитие ВС. Но если вспомнить о коррупции, которая, конечно, существует и в ВС, то можно сделать вывод о деградации системы национальной обороны.

Но, по оценке экспертов, 30-60% государственного оборонного бюджета России разворовывается. Если учесть коррупцию, то следует признать, что в действительности произошло не увеличение, а снижения уровня финансовой обеспеченности ВС РФ.

Не стоит этому удивляться: в последние годы годовой бюджет МО равен годовым доходам 10 человек, называемых российскими олигархами. Комментарии, как говорится, излишни. И это на фоне продолжающегося мирового кризиса и возрастания угрозы новой мировой войны.

«Милитаризм» российского бюджета на 2011-2020 гг. объясняется не ожиданием войны, а гигантским недофинансированием в течение почти 20-летия. Подавляющая часть вооружений, поступивших в армию в 1970-1980-х гг., в течение ближайших 10 лет не просто устареет морально – это уже произошло, – но и рассыплется физически, поскольку на их ремонт денег тоже почти не выделялось. Это касается практически всего спектра военной техники – от грузовиков до межконтинентальных ракет [66].

В решениях Совета Безопасности содержится норматив: 50% на техническое обновление, НИОКРы и 50% – на текущее содержание [64]. К 2015 г. соотношение должно быть 70% на перевооружение, а 30% на текущее содержание. В 2009 г. было 47% на перевооружение, 53% на содержание. В 2010 г. 44,8% на перевооружение, 55,2% на содержание. В военной доктрине говорится, что к 2015 г. в армии будет 30% новой техники, а к 2020 г. – 70%. Сейчас этот показатель – менее 10%. До завершения военной реформы к 2012 г. перевооружения армии не планируется. Россия уступает вероятным противникам по численности ВС в 20 раз на Западе и в 35 раз на Востоке [67].

Цитата [68]: «Минобороны израсходовало в прошлом году на свои нужды более 1 трлн. рублей, это почти 1/7 часть всех расходов федерального бюджета. Все распорядители нацеливаются на достижение конечного результата, чтобы не просто деньги потратить, а выдать результат, в том числе и Министерство обороны. Есть система оценки показателей, которая даёт возможность оценить эффективность использования федеральных денег. Так вот, по данным отчётов СП, по 20% показателей не достигнуты те

значения, которые были запланированы при выделении этих денег, в том числе по таким важнейшим направлениям, как сдерживание военных и военно-политических угроз безопасности и интересам Российской Федерации, предотвращение агрессий локального, регионального масштаба, борьба с терроризмом и так далее.

При исполнении бюджета продолжаются многочисленные нарушения в использовании федеральных средств. Так, только по МО в 2009 г. СП выявлены нарушения на 100 млрд. рублей, в том числе в министерстве были грубые нарушения бюджетного учёта и отчётности на общую сумму 93 млрд. рублей, недостоверность отчёта о ходе выполнения гособоронзаказа по капитальному строительству – на 4,5 млрд. рублей, нарушения при осуществлении предпринимательской деятельности – 98,5 млн. рублей, при осуществлении государственных закупок – на 25 млн. рублей».

В январе 2009г. президент РФ Д.Медведев подписал указ, определяющий численность ВС РФ с 2016 г. Согласно документу, текст которого опубликован на сайте Кремля, численность ВС РФ с 1 января 2016 г. будет составлять 1 млн. 884 тыс. 829 человек, в том числе 1 млн. военнослужащих [69]. То есть предполагается сократить около 200 тысяч. В октябре прошлого года министр обороны России Анатолий Сердюков заявил, что численность ВС РФ будет сокращена до 1 млн. человек не к 2016 г., а к 2012 г. – на 4 года ранее, чем планировалось. Центральный аппарат военного ведомства, по его словам, должен быть сокращён в 2,5 раза – до 8,5 тысячи человек, а количество офицерских должностей в армии и флоте – с нынешних 355 тысяч до 150 тысяч. Сокращение коснётся только офицеров. Кроме того, как планируется, в ВС России будет упразднён институт прапорщиков и мичманов, а их в будущем заменят профессиональные сержанты-контрактники. До конца 2009 г. будут сокращены или переведены на другие должности более 100 тыс. прапорщиков и мичманов, и их сокращение составляет основную часть сокращаемых должностей.

Самой главной чертой реформы можно считать реорганизацию вертикали управления из 4-ступенчатой (военный округ – армия – дивизия – полк) в 3-ступенчатую (военный округ – армия – бригада). Именно поэтому значительно сокращается общее число военных частей и, соответственно, число необходимых офицерских должностей. Вместо нынешних 355 тыс. командирских должностей останется 150 тыс. То есть 15% от общей численности армии и флота. При этом в армиях ведущих стран мира офицеры в среднем составляют от 7 до 20% личного состава. У нас сейчас – 30% и ещё не хватает – сегодня некомплект офицеров составляет около 40 тыс. человек. На 1 сентября 2009 г. в ВС было 1107 генералов. После реформы будет 886. Количество полковников с 25665 уменьшится до 9114, майоров – с 99550 до 25 тысяч, капитанов – с 90 до 40 тысяч.

Из-за перехода на бригадную структуру предполагается сократить общее число частей, упростить систему управления и снабжения войск. Вместо 23

общевоисковых дивизий (и соответствующего числа полков) в сухопутных войсках российской армии создаётся 12 мотострелковых бригад и 39 общевоисковых бригад, также создана 21 бригада ракетных войск и артиллерии, 7 бригад войск армейской ПВО, 12 бригад связи, 2 бригады радиоэлектронной борьбы. Сейчас сухопутные войска РФ насчитывают 1890 воинских частей, а после реформы останется 172 части и соединения. Их численность уменьшится до 270 тыс. военнослужащих. В результате реформы все соединения и части ВС станут частями постоянной боевой готовности, укомплектованными по штатам военного времени, 65 военных ВУЗов переформируют в 10 учебно-научных центров.

11 ноября 2008 г. начальник Генштаба ВС РФ генерал Николай Макаров подписал директиву «О недопущении разглашения сведений о реформировании ВС РФ» [70]. Документ запрещает распространение любых сведений о ходе реформ, возникающих проблемах, а главное, о настроениях в войсках. В результате реформы только в Сухопутных войсках к 2012 г. число частей и соединений уменьшится с 1890 до 172. Офицерский корпус сократится с 315 тыс. до 150 тыс. чел., а генеральский с 1.886 до 900 человек. Аппарат Минобороны уменьшится в 2,5 раза, ликвидируют институт прапорщиков и мичманов (170 тыс. чел.). Отметим, что 87% офицеров Российской армии открыто нелояльны к власти.

В 2009 г. из 238 штатных войсковых полигонов ликвидирован 131 учебный центр различных видов и родов войск. Численность личного состава уцелевших полигонов и учебных центров уменьшена наполовину.

Генштаб РФ: реформа завершена, армия России переведена в состояние постоянной готовности [71]. Все соединения и воинские части укомплектованы на 100% по штатам военного времени. Значительно сокращен командирский состав – офицеры почти вдвое, полковники – почти в 7 раз, генералитет – в 1,5 раза, полностью ликвидировали прапорщиков. В планах – увеличение боевого состава до 2012 г. и реформа управления боевыми частями.

За 2009 г. ликвидировано свыше 1500 кадрированных частей, состоявших из нескольких солдат и офицеров, охранявших технику [72]. Все оставшиеся в Сухопутных войсках более 80 бригад укомплектованы полностью людьми и техникой по новым штатам. Созданные вместо дивизий бригады входят в несколько десятков оперативных командований, место авиаполков в ВВС заняли авиабазы, на которых сосредоточиваются исправные самолеты.

Сокращено примерно 50 тыс. офицерских должностей (всего до 2012 г. их собираются сократить 200 тыс.), увольняются, прежде всего, старшие офицеры – подполковники и полковники, структура офицерского состава приводится к «пирамидальному» виду. Начата подготовка профессиональных сержантов. Таким образом, 1-й этап реформы – слом

старой армии советского типа – в основном выполнен. Остается построить новую армию.

Трансформация должна превратить к 2016 г. Российскую армию по своей структуре в аналог большинства западных, имеющих незначительные резервные компоненты (планируется, что к 2016 г. в армии мирного времени будет 1 млн., а военного – 1,7 млн. человек). Перевооружить ее рассчитывают к 2020 г. Она предназначена не для противостояния с армиями НАТО или Китая, которые также перестают или перестали быть массовыми, а для действий в 1-ю очередь на постсоветском пространстве.

Оборотной стороной радикальной ломки стало массовое, хотя и скрытое, недовольство офицерского состава, сокращаемого в таких же объемах, как в начале 1990-х гг. Дело доходит до того, что офицерам предлагают устроиться на должности, которые занимали прапорщики (теперь такого звания нет). Реформаторы обещали обеспечить всех уволенных, кому это положено, квартирами и выходными пособиями, помочь трудоустроиться, но на практике люди сталкиваются с массовыми нарушениями их прав.

Государственная программа вооружения на 2011–2020 гг. (ГПВ-2020) станет 4-й госпрограммой вооружения в истории постсоветской России. 3 предыдущие были провалены [73].

1-я госпрограмма вооружения на 1996–2005 гг. была фактически провалена уже в 1997 г. из-за хронического недофинансирования.

2-я госпрограмма на 2001–2010 гг. (2,1 трлн. рублей после радикальных корректировок) также оказалась нежизнеспособной. Ее отличал перекос в сторону стратегических ядерных сил (СЯС). Новая техника закупалась в единичных экземплярах.

ГПВ-2015 была утверждена в октябре 2006 г. (почти 5 трлн. рублей). Ее основной чертой стало сокращение доли НИОКР (один из самых коррумпированных и непрозрачных сегментов) и увеличение серийного производства вооружений и военной техники. Было запланировано оснащение новой и модернизированной техникой 40 танковых, 97 мотострелковых и 50 десантных батальонов, 5 ракетных бригад. ВМС должны получить 31 корабль, ВВС – более тысячи самолетов и вертолетов. *Однако к 2010 г. войска не получили и десятой доли из этого количества техники.*

В новой ГПВ-2020 планируется до 2020 г. потратить на закупки, ремонт и разработку вооружений для всех силовых ведомств.

Вопрос о реализации новой ГПВ в части Гособоронзаказа обострился в середине июля 2011 г. в связи с отсутствием финансирования важных направлений, в частности, разработки и создания стратегического ракетного вооружения. На 2011 г. в рамках всего Гособоронзаказа планируется выделение 750 млрд. руб. Обсуждение этого вопроса осуществлялось на

уровне президента страны, премьер-министра и получило большой общественный резонанс.

Любопытно, что почти в то же время решался вопрос, которому старались придать частный и второстепенный характер – финансовое оздоровление Банка Москвы. В пожарном порядке Банк России выделяет на эти цели 295 млрд. руб., чтобы поддержать проседающий под тяжестью проблемных кредитов банк и избежать дефолта по долговым бумагам – столько было потрачено в кризис на поддержку 18 банков. И это – только 1-й этап, за ним могут последовать следующие. Т.е. выделяется сумма, равная 40% от суммы всего Гособоронзаказа на 2011 г. Нужно также учитывать, что дополнительные 295 млрд. руб. обязательно вызовут дополнительную инфляцию [74].

Данная ситуация многое характеризует в реальных приоритетах деятельности государственной власти.

1.15. Состояние видов Вооруженных Сил

На рис. 15-18 по данным [75] представлены обобщенные параметры российских СЯС, состоящих из наземной, морской и авиационной компонент, а также СЯС в целом.

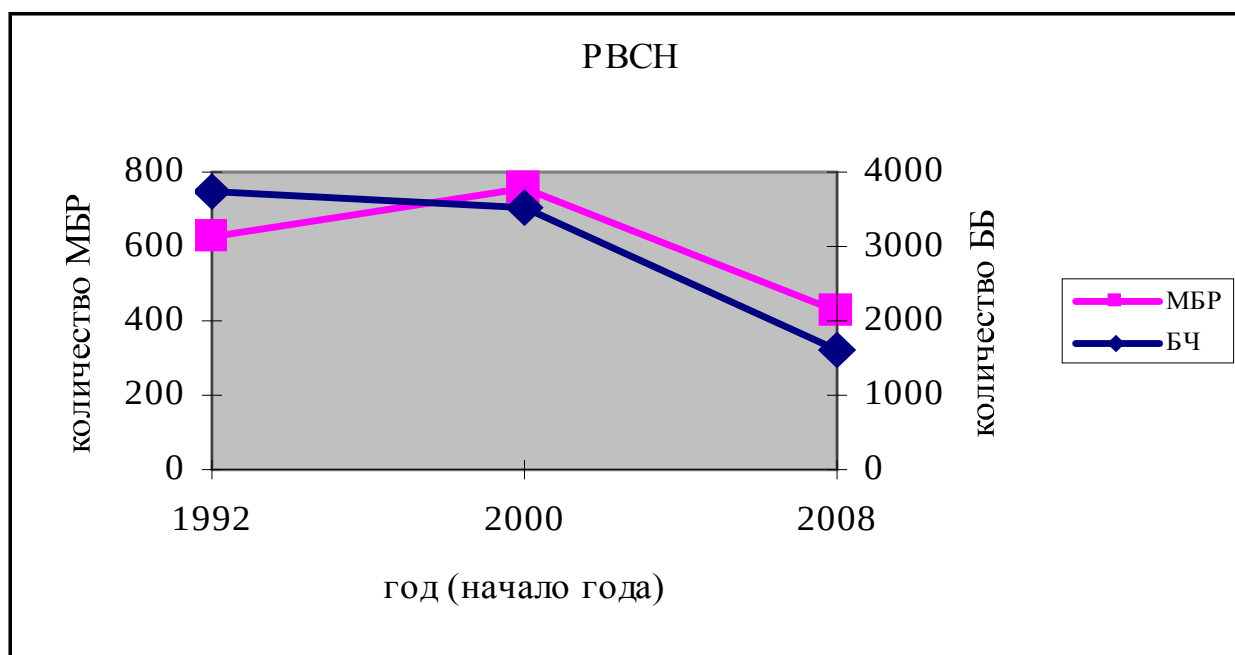


Рис. 15

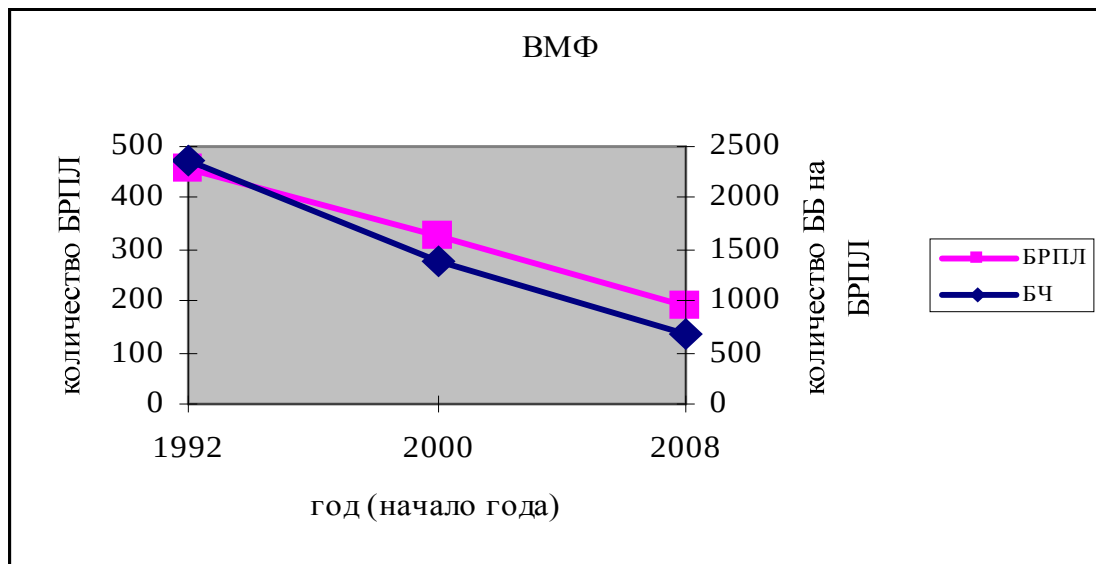


Рис. 16

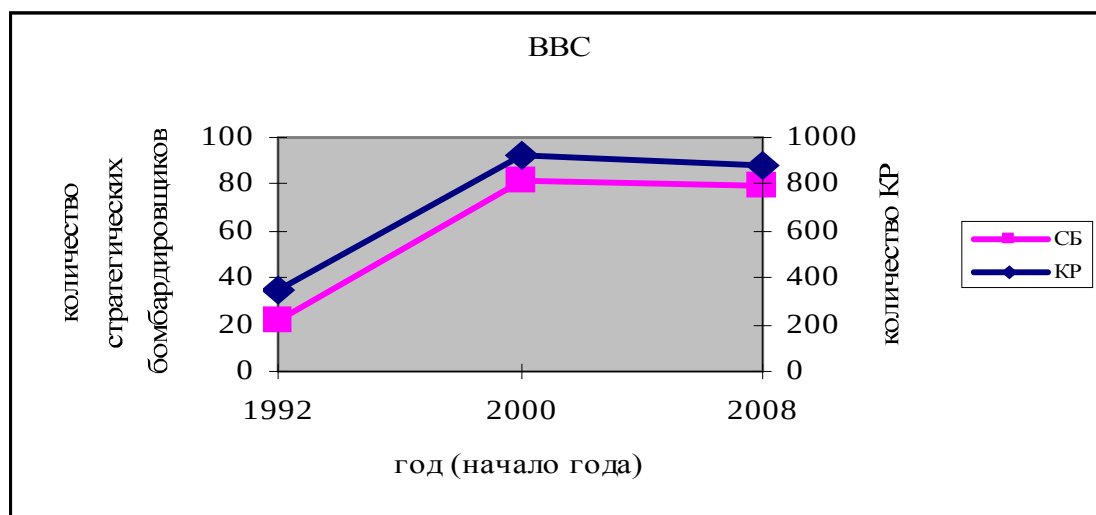


Рис. 17

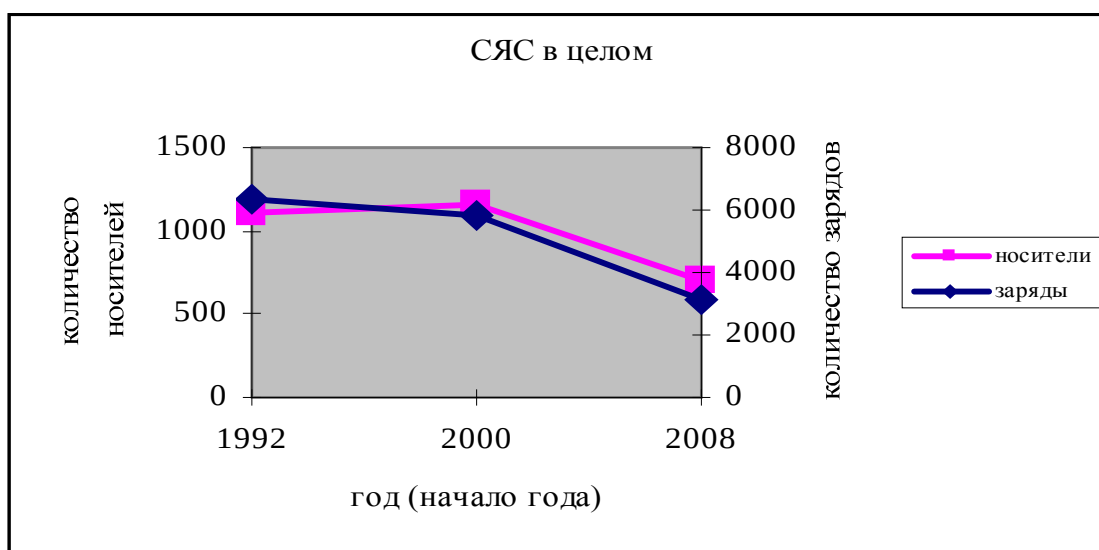


Рис. 18

Временные интервалы выбраны не только из-за их равенства. 1991 г. – год распада СССР. В конце 1999 Б. Ельцин передал власть В. Путину. 2008 г. – последний год пребывания В. Путина на посту президента РФ (в марте 2008 г. президентом избран Д. Медведев). Таким образом, окончания указанные годов – это не абстрактные цифры, а значимые вехи в истории нашей страны и ее политической системы.

Особо следует отметить следующее важное обстоятельство: снижение ядерного потенциала способствует не уменьшению рисков возникновения ядерной войны, как это часто утверждается в различных СМИ в форме, не требующей доказательств аксиомы, а, наоборот – увеличению таких рисков, т.к. вызывает у потенциального агрессора иллюзию победы при обмене ядерными ударами сокращенными составами средств.

По данным [76], к январю 2009 г. РФ имела 3909 боеголовок на 814 стратегических носителях, США – 5576 боеголовок на 1198 носителях. Доля российских СЯС в государственном оборонном заказе составляет 25%.

Сейчас на вооружении ВВС России находятся 13 стратегических бомбардировщиков Ту-160 и 63 бомбардировщика Ту-95МС [77].

«Тополь» сделали мобильным, видя в этом панацею от повышения точности американских МБР, способных попадать в российские шахтные ПУ.

В настоящее время, когда США обладают спутниками оптической, инфракрасной и радиолокационной разведки (КН-11, «Лакросс» и др.), передающими информацию в реальном масштабе времени, устойчивость «Тополей» стала низкой [78]. Место базирования «Тополей» США известно с высокой точностью. Движение «Тополя» будет полностью контролироваться противником с момента выхода машины из ангара. Предполагать, что 100-тонная 22-метровая машина комплекса «Тополь», обладающая высокой заметностью в оптическом, радиолокационном и инфракрасном диапазонах, может «стремительно» раствориться в российских просторах, наивно. Кроме этого, она может быть выведена из строя выстрелом из ручного противотанкового гранатомета или тяжелой снайперской винтовки диверсанта.

Применительно к шахтным МБР такой сценарий нереализуем из-за защищенности конструкции шахты, ее подземного расположения и усиленной охраны данных объектов. Но Россия уничтожила большую часть шахт.

При наличии ИСЗ, наблюдающих за земной поверхностью во всех диапазонах спектра в реальном масштабе времени, и границ РФ, открытых на земле и в воздухе, это обернулось высокой уязвимостью «Тополей» [79]:

- от воздушного ядерного взрыва, выводящего из строя, возможно, даже не одну, а сразу несколько машин; причем точность для этого требуется гораздо меньшая, чем для попадания в шахту;
- от обычного высокоточного оружия со спутниковым наведением в реальном масштабе времени, запускаемом с самолетов, подлодок, кораблей, а в ближайшей перспективе – и с боевых беспилотников; в условиях практически полностью разрушенной системы ПВО высокоточное оружие будет проникать в наше воздушное пространство беспрепятственно; поразить таким оружием хорошо защищенное сооружение, как шахтная пусковая установка (ШПУ), гораздо труднее;
- от действий диверсионных групп, оснащенных РПГ, ПТРК и тяжелыми снайперскими винтовками. Против ШПУ диверсанты практически бессильны.

Для того, чтобы избежать поражения космическими лазерами, «Тополю» сделали сокращенный разгонный участок и настильную траекторию, заплатив за это забрасываемым весом. Он составил всего 1 т для «Тополя» и 1,2 т для «Тополя-М» (сравните с 4,3 т у РС-18 и 8,8 т у РС-20). Именно поэтому «Тополь» и оказался моноблочным, обеспечив обвальное сокращение количества боеголовок. Именно из-за низкого забрасываемого веса попытки делать на базе «Тополя» многозарядную МБР РС-24 представляются иллюзорными, в лучшем случае это будет изделие с 2-3 маломощными БЧ, но без средств преодоления ПРО, которые на ракету просто не поместятся.

Но никаких космических лазеров как не было в 80-е, так нет и сейчас. Создать их крайне сложно из-за энергетических и массогабаритных ограничений; это, как минимум, дело отдаленного будущего. Но теперь американцам это особо и не нужно. «Тополь» с его настильной траекторией «спасся» от несуществующих лазеров, зато попал под гораздо более простые ЗУР «Стандарт-SM3», запускаемые с борта крейсеров типа «Тикондерога» и эсминцев типа «Орли Берк», оснащенных системой «Иджис» («Aegis»).

Каждый из 22 крейсеров типа «Тикондерога» (первые 5 кораблей серии, не имеющих УВП Mk41, не засчитываются) может нести до 122 ЗУР, первые 33 «Орли Берка» – до 90, следующие – до 96 ЗУР (сейчас в составе ВМС США более 50 эсминцев этого типа, строительство серии продолжается).

20 февраля 2009 г. крейсер «Лейк Эри» сбил ракетой «Стандарт-SM3» ИСЗ-мишень, который, как пояснили, представлял экологическую опасность из-за наличия в его баках высокотоксичного топлива. Спутник находился на высоте более 200 км. Это ниже стандартной траектории предшествующих российских МБР, а вот «Тополь» с его «настильностью» вписывается в эту высоту.

Таким образом, США уже располагают массовым противоракетным оружием. В условиях начавшегося таяния арктических льдов, им ничто не

помешает постоянно держать в высоких широтах, т.е. на траекториях полета МБР из России в США, оперативную ракетную группу из 3-4 крейсеров и 4-6 эсминцев. Она будет нести не менее 1000 ЗУР «Стандарт-SM3», способных сбивать как МБР, так и их БЧ. И этого будет достаточно для того, чтобы обеспечивать безопасность США от российских ракет.

Высокой боевой устойчивостью обладал мобильный железнодорожный комплекс РТ-23, ракета которого оснащалась не одной боевой частью, как «Тополь», а 10 БЧ [80]. При этом в походном положении комплекс имел внешний вид обычного вагона-рефрижератора, поэтому обнаружить его средствами наблюдения было невозможно. Симптоматично, что руководство США совершенно спокойно относится к наличию в РВСН комплексов «Тополь», однако настойчиво добивалось от руководства РФ ликвидации РТ-23. В 1990-е годы это требование США выполнено не было, все комплексы РТ-23 остались в составе РВСН. С уходом в отставку Ельцина они были в течение 3-х лет выведены из боевого состава и уничтожены.

Без СЯС Россия превращается в огромную почти пустую территорию с гигантским количеством природных ресурсов. Вопрос в том, кто ее оккупирует.

По мнению некоторых экспертов [81], тактическое ядерное оружие у России в любом случае останется. И обычные ВС, тоже быстро деградирующие, еще будут. Значит, возможные потери НАТО, в случае возникновения военного конфликта, всё равно будут недопустимо велики. Но дело в том, что, оставшись без СЯС, Россия может оказаться вынужденной пригласить войска НАТО на свою территорию «мирно» и добровольно. Иначе альтернативой станет китайская оккупация. Для Китая с населением в 1,35 млрд. это не прихоть, а жизненная необходимость. Натовская оккупация является меньшим из зол потому, что она ментально ближе и гораздо мягче по режиму. От нее хотя бы теоретически можно будет избавиться в будущем. От китайской – ни при каких обстоятельствах.

В 2009 г. в соответствии с российско-американским договором СНВ-1 РВСН РФ ликвидировали 7 шахтных межконтинентальных баллистических ракет РС-18 (SS-19) и 2 – типа РС-20 (SS-20) [81]. В настоящее время ведутся работы по продлению сроков эксплуатации РС-18 до 31 года, РС-20 – до 23 лет. Срок эксплуатации мобильных ракет РС-12М «Тополь» (SS-25) уже продлен до 22 лет.

В 2009 г. РВСН провели только 3 пуска ракет из 14 запланированных: 10 апреля с полигона Плесецк – РС-12М для продления ресурса, 29 июля с полигона Байконур – РС-20 с выводением на орбиту 6 космических аппаратов и 10 декабря с полигона Капустин Яр – РС-12М для испытания новых боевых частей ракет. Морские стратегические силы, в свою очередь, провели за год 5 успешных пусков ракет РСМ-54 «Синева» (SS-N-23) и РСМ-

50 (SS-N-18) с подводных лодок «Брянск» (2 пуска), «Екатеринбург», «Рязань» и «Святой Георгий Победоносец».

«Сатана» («Воевода») успешно поразила условные цели [82]. Межконтинентальная баллистическая ракета РС-20В «Воевода» до запуска находилась в эксплуатации 21 год. Теперь срок продлят до 23, а потом и до 25 лет, пока не создадут замену.

Закладка нового ракетного подводного крейсера стратегического назначения проекта 955А «Святитель Николай», которая была запланирована на 22 декабря 2009 г. на Северном машиностроительном предприятии (Северодвинск), отложена. Это должна была быть уже 4-я подлодка-носитель будущих ракет «Булава».

За время президентства В. Путина к началу 2010 г. произведено 27 ракет, т.е. более чем в 3 раза меньше, чем за 1990-е годы, и 1 Ту-160, т.е. в 7 раз меньше, чем в 1990-е годы [83].

В середине июля 2011 г. министр обороны А. Сердюков доложил Д. Медведеву: в 2010 г. на вооружение поступило 27 баллистических ракет, 34 стратегических крылатых ракеты, 6 космических аппаратов, 21 самолет, 37 вертолетов, 19 зенитных ракетных комплексов, 61 танк и 325 боевых бронированных машин [84].

Последние 10 лет в КБ Туполева велась теоретическая проработка возможных вариантов нового бомбардировщика. Однако в своем нынешнем ослабленном состоянии это КБ, военная часть которого включена в дивизион ОАК по стратегической и специальной авиации, вряд ли сможет подготовить серийное производство самолета к 2017 г. Задача по восстановлению производства моторов для уже существующих Ту-95 и Ту-160 только начала осуществляться и вряд ли будет решена ранее 2012 г., а о новых разработках нечего и говорить [85].

В ВВС резко сократилось число самолетов-истребителей [78]. Публично признано, что около 200 МиГ-29 неспособны подняться в воздух. Выпуск новых МиГ-29 фактически прекращен. ВВС предлагают несколько «экспортных» МиГ-29 СМТ, которые забраковал Алжир.

В 2009 г. в ВВС РФ насчитывалось в общей сложности 650 истребителей всех типов [75]. В 1999 г. – свыше 1200 истребителей. 55% машин – старше 15 лет. Только 40% ее парка находится в возрасте от 5 до 10 лет. И всего лишь 20 самолетов русских ВВС были построены в 1995-2000 гг.

В феврале 2009 г. Минобороны впервые признало, что около 200 его истребителей МиГ-29 не способны в данный момент не только решать боевые задачи, но и просто подняться в воздух. Это почти 1/3 всего истребительного парка страны.

На начало 2009 г. в ВВС числились 291 МиГ-29. Это точное число назвал в декабре 2008 г. Александр Новиков – гендиректор Московского

машиностроительного предприятия имени Чернышева (поставщика двигателей «МиГов») [86]. 70% нелетающих из них – это около 200 самолетов. Бывший Главнокомандующий ВВС РФ (в 1998-2002 гг.) генерал армии Анатолий Корнуков заявил, что всегда считал МиГ-29 прекрасным самолетом, но те из них, что еще служат в наших ВВС, нужно выбраковывать и списывать, как, впрочем, и все Су-27, либо ставить в дорогой капремонт. Реальной замены им генерал не видит: весь истребительный авиапарк страны устарел.

Растягивается во времени процесс т.н. «глубокой» модернизации существующей авиационной техники. Реально в течение года удастся модернизировать 1 единицу стратегического бомбардировщика типа Ту-160 и 15-17 единиц типа Су-27.

На слом пошло большое количество МиГ-31 (производство МиГ-31 было свёрнуто в 1994 г. К окончанию 1995 г. построено более 500 самолётов МиГ-31 и МиГ-31Б.)

По представлению чиновников, самолет, не умеющий красиво маневрировать и кувыркаться в воздухе – не истребитель [87]. Но только эти машины способны вести современный бой в составе «разумной стаи» – на дальних дистанциях дальнобойными ракетами, командуя при этом действиями более легких истребителей. Группа из 4-х МиГ-31 могла контролировать воздушное пространство протяжённостью по фронту 800–900 км. МиГ-31 способен поражать авиационные командные пункты АВАКС и использоваться для воздушного прикрытия наиболее опасных северного и восточного стратегических направлений.

Средний налет на летающего летчика составляет по различным родам авиации от 10 до 30 часов в год [87]. Для сравнения: натовский минимум налета для боевых летчиков – 180 часов в год. При этом, согласно международным требованиям безопасности полетов, минимально допустимым уровнем полетов считается налет не менее 60 часов в год.

В авиации скоро не будет ни одного летчика-снайпера, почти нет летчиков 1-го класса [88]. Через 10 лет останутся только летчики 3-го класса в возрасте 37-40 лет. 2 года назад курсанту лётного училища из госбюджета на сутки выделялось 50 рублей (служебным собакам МВД – 130 рублей).

Износ авиационной техники составляет более, чем 57% [89]. Из них 55% эксплуатируются более 15 лет, 40% от 5 до 10 лет и всего 20 самолетов менее 5 лет. В ВВС на такую технику приходится более 50%, а в ПВО – более 70%.

Устарело разведывательное оборудование и средства радиоэлектронной борьбы [54]. Во многом из-за этих проблем, а также из-за неудовлетворительного планирования операции ВВС РФ на Кавказе в августе 2008 г. было потеряно (официально) 7 боевых машин. За все время войны в Афганистане и в 2-х войнах в Чечне не было потеряно ни одного дальнего бомбардировщика Ту-22 МЗ.

Обычная модернизация самолетов дальней, фронтовой и военно-транспортной авиации преподносится, как хорошо отлаженный процесс поступления в части «глубокомодернизированной» авиатехники. На самом деле – по одному Ту-160 и по 15-17 Су-27 в год. При таких темпах российские ВВС будут ждать эту технику еще 20-25 лет. К этому времени она уже устареет [83].

Назначенный ресурс планера истребителя – 2500 часов или 20 лет эксплуатации. После этого возможно продление еще на 1000 часов при условии тщательной диагностики и ремонте, что в российских ВВС практически не выполняется. 275-ый АРЗ Минобороны в Краснодаре производит капремонт считанных экземпляров, в то время как его требует большинство машин [83].

Аэродромная сеть России в настоящее время меньше сети РСФСР более, чем в 2 раза и находится в критическом состоянии. Более 70% аэродромов требуют капитального ремонта или в лучшем случае реконструкции. В отличие от Ирака начала 1991 г., у РФ нет системы глубоких подземных убежищ для истребителей. Поэтому в случае военного конфликта заблокированные на авиабазах машины будут уничтожены с воздуха [83].

Со стороны НАТО российским ВВС противостоят более чем 2000 самолетов и тысячи крылатых ракет наземного и морского базирования [83]. На этом направлении у России есть всего около 600 машин, из которых подняться в воздух смогут не более 100.

С 1994 г. поступление новой техники в войска ПВО прекратилось и до 2007 г. не возобновлялось. ПВО давно носит очаговый характер, обеспечивая прикрытие лишь некоторых наиболее важных объектов. В ней зияют «дыры», самая большая из которых – между Хабаровском и Иркутском (около 3400 км). Даже не все ракетные дивизии РВСН прикрываются наземной ПВО, в частности, это относится к 7-й, 14-й, 28-й, 35-й, 54-й дивизиям. Не защищены от ударов с воздуха такие центры российского ОПК, как Пермь, Ижевск, Владимир, Нижний Новгород, Омск, Челябинск, Тула, Ульяновск. Что касается «новинки» российской ПВО С-400, то пока их насчитывается всего 3 дивизиона [83].

В 1993-2009 гг. на вооружение российской армии не поступило ни одной системы С-300. У нас их сейчас более 100, но большинство – изготовленные в 70-80-х годах прошлого века. К 2015 г. их придется сдать в металлолом. Новые и действительно современные комплексы С-300 «Фаворит» шли только на экспорт, у нас таких нет. Армия заказывает только модернизацию старых комплексов [90].

Новый и современный С-300 «Фаворит» производился только на экспорт. Что касается зенитно-ракетных систем типа С-400, то их количество определено только 3 дивизионами (по состоянию на 13.07.2010 г.), что

реально недостаточно даже для того, чтобы соответственно перекрыть воздушное пространство любого маленького государства.

Эффективность ПВО Сухопутных войск (СВ) России во время войны в Южной Осетии оставляла желать лучшего [91]. ПВО СВ не всегда могла вовремя обнаружить и уничтожить воздушные цели противника. В то же время, потери нашей авиации в Грузии в разы превышают потери противника. При этом минимум 2 самолета из них были сбиты российской ПВО.

В ближайшие годы стоящие на вооружении комплексы ПВО СВ ВС России даже после модернизации не смогут бороться с воздушным противником. Об этом 22 мая 2008 г. заявил начальник войсковой противовоздушной обороны ВС РФ генерал-полковник Николай Фролов на военно-научной конференции по проблемам строительства войсковой ПВО [92].

«Средства воздушного нападения (СВН) противника в настоящее время способны самостоятельно решать не только оперативные и тактические, но и стратегические задачи, определяющие исход вооруженной борьбы с минимальным участием группировок Сухопутных войск» – констатировал он. А вот тактико-технические характеристики зенитного вооружения России «уже на сегодняшний день не в полной мере можно противопоставить характеристикам СВН и их средствам самозащиты», отметил генерал.

«Традиционные зенитные ракетные и артиллерийские комплексы, даже после их модернизации, будут не в состоянии бороться с СВН противника уже в ближайшее время», – сделал вывод начальник ПВО. По словам генерала, соотношение боевых потенциалов средств воздушного нападения потенциального противника и войск ПВО России «практически на всех стратегических направлениях сложилось не в пользу последних».

России нечем отразить вероятный удар по мобильным и шахтным комплексам «Тополей», расположенным в центральной части России и в Сибири. Над северной территорией страны нет радиолокационного поля, нет радаров, способных обнаружить оперативно-тактические и крылатые ракеты, запущенные с подводных лодок Северного Ледовитого океана, а местоположение российских ракетных комплексов известно с точностью до метра.

В 2002 г. по боевым возможностям ВМФ РФ уступал иностранным флотам: на Балтике – шведскому флоту в 2 раза, финскому – в 2 раза, германскому – в 4 раза; на Черном море – турецкому в 3 раза; флоту США – в 20 раз, флоту Англии – в 7 раз, флоту Франции – в 6 раз [93].

За последние 10 лет Военно-Морской Флот России сократился на 60%: из 62 атомных подводных лодок с БР осталось 12, из 32 сторожевых кораблей осталось 5, из 17 эскортных боевых кораблей осталось 9, в строю – 3.

По состоянию на ноябрь 2007 г. Военно-Морской Флот РФ имел 1 авианесущий крейсер, 2 тяжелых ракетных крейсера, из них 1 в ремонте, 4 ракетных крейсера, 9 эсминцев, из них 4 в ремонте, 9 больших противолодочных кораблей, 31 малый противолодочный корабль, 14 малых ракетных катеров, 51 тральщик, 20 больших десантных кораблей, 21 малый десантный корабль, 15 дизельных подводных лодок, 10 глубоководных аппаратов.

На Черноморском и Балтийском флотах осталось по 35-40 кораблей, катеров и подводных лодок. Большинство из них – небольшие корабли. На Северном и Тихоокеанском флотах – единицы атомных подводных лодок в составе сил постоянной готовности. Дизельных подводных лодок на Северном флоте в составе сил постоянной готовности только 2, на Балтике и Черноморском флоте – по 1. Укомплектованность ВМФ контрактниками (по разным флотам) – от 25 до 53 %.

По данным [82], в настоящее время Черноморский флот и Каспийская флотилия представляют собой уникальное собрание плавучего антиквариата. Если в составе остальных флотов РФ после их радикального сокращения почти не осталось кораблей и подлодок старше 25 лет, то в составе Черноморского флота всего 17 боевых единиц (всего их – 40) моложе 25 лет и всего 4 – моложе 20 лет. Это 2 малых ракетных корабля проекта 1239 и 2 тральщика проекта 266М. Зато здесь есть корабли 60-х годов постройки.

К 2015 г. в составе ВМФ России сохранится не более 60 подлодок и кораблей 1 и 2 ранга (по 15 на флот) и почти все – устаревших образцов. К этому времени флот США должен увеличиться до 300 кораблей этих же классов.

Министр транспорта Игорь Левитин поддержал инициативу питерских чиновников по перепрофилированию причалов «Балтийского завода», ведущего военно-морского предприятия Северо-Запада России, под круизные суда и яхты. Территорию завода (64 га на Васильевском острове) займет элитный деловой квартал.

В соответствие с новой ГПВ флот впервые получает приоритетное развитие за всю историю постсоветской России. Ведь за последние 20 лет он пополнился всего 4-мя кораблями, причем один из них – предназначенный для Балтийского флота сторожевой корабль «Ярослав Мудрый» – строился целых 10 лет и вошел в строй только в прошлом году, но в итоге его проект был признан неудачным, и теперь корабли такого класса сняты с серийного производства [94].

Согласно официальной информации МО, в настоящее время на вооружении войск в основном стоят танки Т-62, Т-64, Т-72, Т-80, Т-90, а также их модификации. Основным боевым танком считается Т-90, являющийся развитием Т-72Б и Т-80. Тем не менее, по словам руководства

танковых войск, количество новой техники в воинских частях пока невелико [95].

По количеству основных боевых (ОБТ) и средних танков (в войсках и на хранении) Россия все еще располагает самым большим танковым парком в мире, превосходя по этому показателю «танковые» страны мира: США (8400 машин), КНР (7580) и Индию (4100), вместе взятые. Если рассматривать все европейские армии, где самым большим количеством танков располагает ФРГ (2400 танков), без учета сил США, то и в этом случае российская сторона имеет или примерное равенство, или небольшое превосходство: в зависимости от данных, приводимых разными источниками [96].

Произошло разделение арсеналов на 2 части [81]. Зона хранения – воинская часть. Техническая зона, где осуществляется ремонт боеприпасов и их сборка – акционерное общество (АО). Офицеры остались без технической помощи в вопросах систем тушения, пожарной и охранной сигнализации. Начальник арсенала получает 24 тыс. руб., председатель АО на арсенале получает – более 40 тыс. руб., ни за что не отвечая. Продолжается опаснейшая утилизация боеприпасов на действующих складах без технического обеспечения и необходимых технологий. Офицеры, которые умели работать с боеприпасами, уволены.

Численность военнослужащих в ВС РФ стала уже ниже численности сотрудников МВД и частных охранных предприятий (ЧОП) – рис. 19, данные [97, 98].

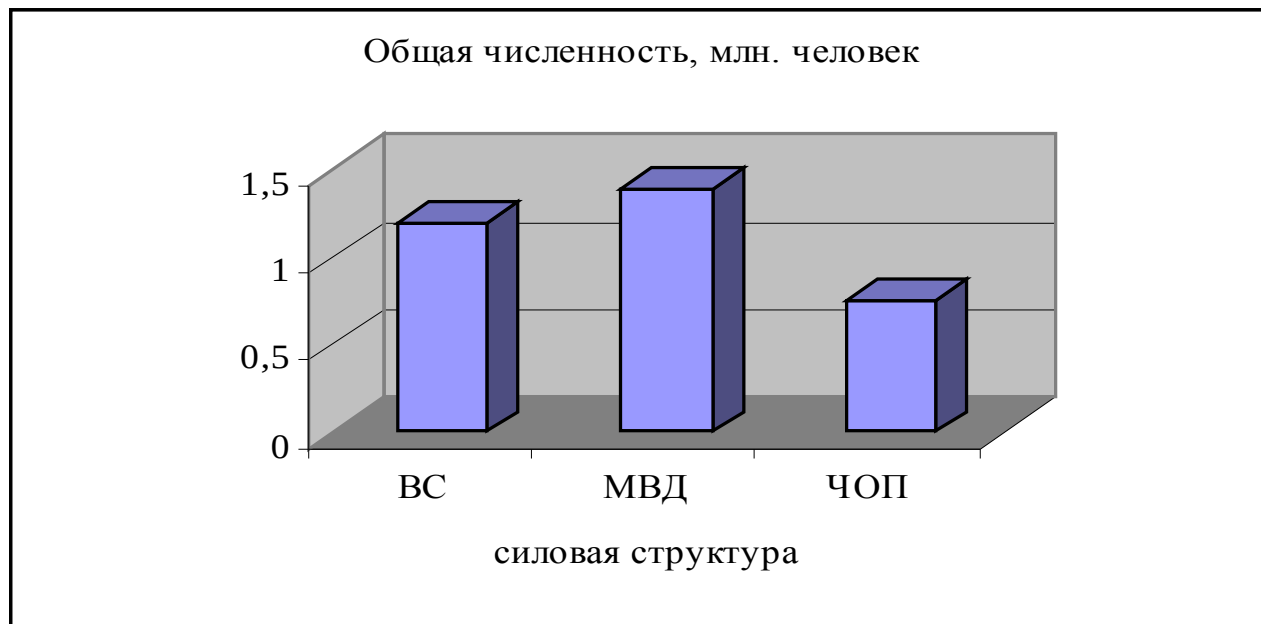


Рис. 19

Если учесть численность сотрудников ФСБ и ФСО (эти данные в открытых источниках информации не приводятся), то следует однозначный вывод: в настоящее время российские силовые структуры развернуты на

предотвращения не внешних, а внутренних угроз существующей государственной власти.

1.16. Военно-техническое сотрудничество с иностранными государствами

В настоящее время военно-техническое сотрудничество – наиболее благополучное направление.

В 2008 г. Россия экспортировала вооружений и военной техники на \$8,35 млрд., из них большая часть заказов – \$6,72 млрд. – прошла по линии ФГУП «Рособоронэкспорт» [99]. Половину всего объема российского экспорта вооружений составили продажи боевой авиации.

В 2010 г. объем российского экспорта вооружений примерно в 70 стран превысил \$10 млрд.

Среди мировых экспортеров вооружения и военной техники Россия занимает прочное 2-е место, опережая ведущие европейские страны. Динамика экспорта российского вооружения представлена на рис. 20.

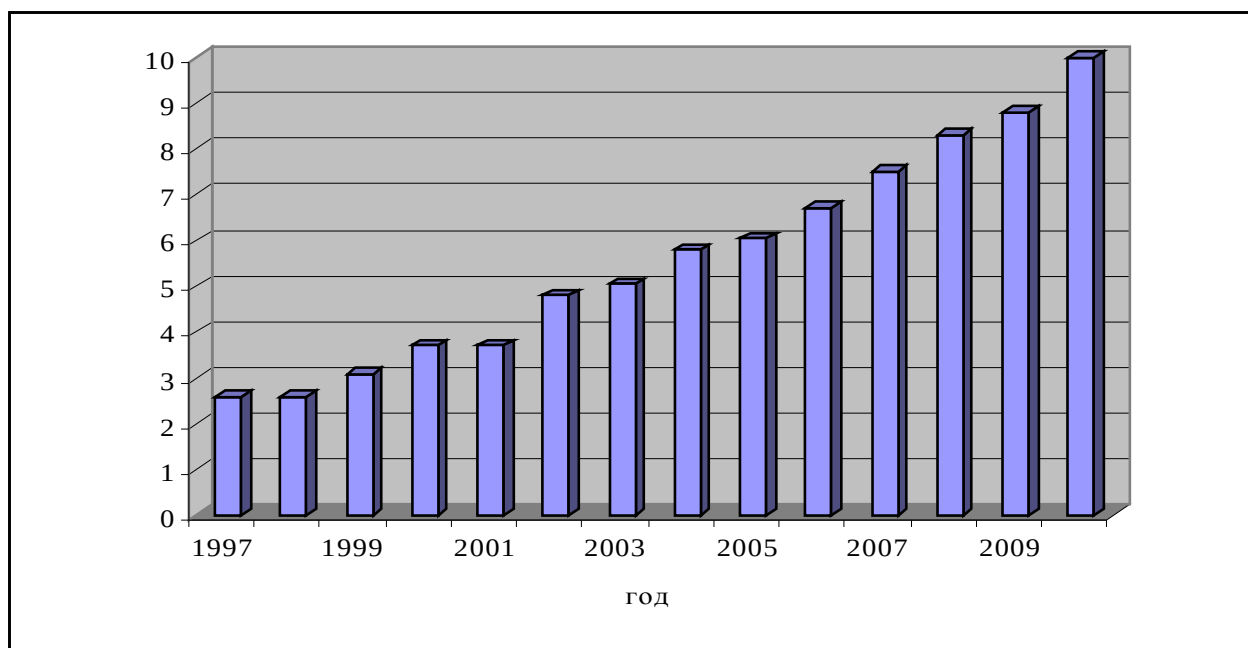


Рис. 20. Объем экспорта российского вооружения, \$ млрд.

В рейтинг 100 крупнейших мировых производителей оружия, опубликованный 27 июля 2009 г. еженедельником Defense Week, вошли 9 компаний из России [100]. Их выручка в 2008 г. росла, но большинство потеряли свои позиции в сравнении с рейтингом 2007 г. Российские производители не успевают за ростом рынка оружия – главным образом из-за недостатка заказов со стороны Минобороны.

Крупнейшие мировые производители вооружений в 2009 г.

№	Компания	Страна	Продажа оружия в 2008 г. (\$ млн.)	Продажа оружия в 2007 г. (\$ млн.)	Доля продаж оружия от общего объема в 2008 г. (%)	Изменение места
1	BAE Systems	Великобритания	32 420	29 860	95	2
2	Lockheed Martin	США	29 880	29 400	70	3
3	Boeing	США	29 200	30 480	48	1
4	Northrop Grumman	США	26 090	24 600	77	4
5	General Dynamics	США	22 780	21 520	78	5
6	Raytheon	США	21 030	19 540	91	6
-	BAE Systems Inc. (BAE Systems, UK)	США	19 970	14 910	100	S
7	EADS	Западная Европа	17 900	13 100	28	7
8	Finmeccanica	Италия	13 020	9 850	52	9
9	L-3 Communications	США	12 160	11 240	82	8
10	Thales	Франция	10 760	9 350	58	10
11	United Technologies	США	9 980	8 760	17	11
12	SAIC	США	7 350	6 250	73	12
13	KBR	США	5 730	5 000	50	16
14	Computer Sciences Corp.	США	5 710	5 420	34	13
15	Honeywell	США	5 310	5 020	15	15
16	ITT Corp.	США	5 170	3 850	44	19
17	Rolls-Royce	Великобритания	4 720	4 580	28	17
19	AM General	США	4 040	2 670	-	25
-	MBDA (BAE Systems, UK/EADS, W. Europe/Finmeccanica, Italy)	Западная Европа	3 950	4 110	100	S
20	Navistar	США	3 900	370	26	-
35	Groupe Dassault	Франция	2 100	2 380	38	30
36	Oshkosh Corp.	США	2 070	1 570	29	45
38	Babcock International Group	Великобритания	2 020	1 920	58	35
39	CEA	Франция	2 010	1 760	39	38
40	Harris	США	1 980	1 720	37	40
55	Force Protection	США	1 330	890	100	60

№	Компания	Страна	Продажа оружия в 2008 г. (\$ млн.)	Продажа оружия в 2007 г. (\$ млн.)	Доля продаж оружия от общего объема в 2008 г. (%)	Изменение места
56	ST Engineering (Temasek)	Сингапур	1 280	1 100	34	53
57	VT Group	Великобритания	1 210	1 870	60	37
-	Thales Air Defence (Thales, France)	Великобритания	1 200	-	100	S
-	BAE Systems Australia (BAE Systems, UK)	Австралия	1 090	470	100	S
60	GKN	Великобритания	1 070	950	13	56
65	Bharat Electronics	Индия	900	840	85	62
66	Precision Castparts Corp.	США	890	-	13	-
67	Nexter	Франция	850	800	100	64
69	Meggitt	Великобритания	830	670	39	69
70	VSE Corp.	США	830	540	80	94
85	Jacobs Engineering Group	США	670	520	6	97
86	Patria	Финляндия	670	640	86	74
87	Fincantieri	Италия	670	660	15	70
-	BAE Systems Hgglunds (BAE Systems, UK)	Швеция	670	460	99	S
88	Curtiss-Wright Corp.	США	660	610	36	80
89	MITRE	США	650	590	53	82
-	Santa Brbara Sistemas (General Dynamics, USA)	Испания	650	620	100	S
91	Alion Science and Technology	США	640	660	86	71
-	Thales Australia (Thales, France)	Австралия	630	630	68	S
92	Avio (Cinven, UK)	Италия	630	570	26	88
93	Chemring Group	Великобритания	620	500	96	100
94	Israel Military Industries	Израиль	620	490	95	-
95	Cubic Corp.	США	610	640	69	73
97	Vought Aircraft Industries (Carlyle Group)	США	610	530	34	96
98	Esterline Technologies	США	590	510	40	99

№	Компания	Страна	Продажа оружия в 2008 г. (\$ млн.)	Продажа оружия в 2007 г. (\$ млн.)	Доля продаж оружия от общего объема в 2008 г. (%)	Изменение места
99	Chugach Alaska Corp.	США	570	560	-	90
100	Day & Zimmermann	США	550	490	23	-
Источник: СИПРИ						

Ни один российский производитель, кроме «Алмаз-Антея», не смог подняться в рейтинге Defense Week по сравнению с 2007 г. Наибольшее падение коснулось авиастроителей: УМПО потеряла сразу 17 мест (переместилось с 72-го на 82-е место), а «Иркут» – 9 (с 47-го на 56-е). В рейтинг Defense Week за 2008 г. не попал еще один производитель авиадвигателей – московский завод «Салют» (у него кончились экспортные контракты с Китаем, а адекватной замены им завод не получил).

В то же время все российские производители оружия показали рост выручки в 2008 г. То, что они теряют свои места в рейтинге при растущей выручке, говорит о том, что с заказами у них ситуация неплохая, но все равно российские предприятия не успевают за ростом рынка. Опережающий рост выручки таких грандов, как Lockheed Martin или BAE Systems, обеспечивает внутренний гособоронзаказ, у наших же поставщиков оружия он ограничен, и им остается рассчитывать главным образом на закупки российского оружия развивающимися странами.

Но здесь не все благополучно.

России не удалось выполнить заказ Китая на 38 транспортных самолетов ИЛ-76 самолетов-заправщиков ИЛ-78.

Алжир возвратил России 10 купленных у нее истребителей МиГ-29 из-за их низкого качества. Новинка российских наноавиатехнологий, истребитель Су-35, всего лишь модификация модели Су-27, которой уже более 20 лет, и сравнивать ее с последним истребителем США F-22 Raptor некорректно.

Сорван тендер на поставку в Бразилию 35 единиц бомбардировщиков типа Су-35 и 4 единиц дизельных подводных лодок. Бразилия предпочла оформить контракт с Францией (в случае победы в тендере Россия получила бы \$4 млрд. и 50 единиц региональных самолетов «Embraer»).

В конце апреля 2011 г. стало известно о срыве крупнейшего оружейного тендера на \$10 млрд. – Индия отказалась от российского боевого модернизированного самолета МиГ29 – МиГ35 [101].

Сделка предусматривала поставку Индии 126 истребителей. «Рособоронэкспорт» и российская самолетостроительная корпорация (РСК) «МиГ» получили официальное уведомление, в котором Минобороны Индии

оповестило о промежуточных итогах своего конкурса, объявленного еще в 2007 г. В послании содержится 14 пунктов детального анализа недостатков российского предложения – одна из претензий касается двигателей.

Поражение России фактически означает, что эти истребители не получат и российские ВВС, а также сильно снижает шансы России продать их еще кому-нибудь в мире, ставит вопрос «жизни и смерти» как истребителя МиГ-35, так и производящей его корпорации в целом.

10 самолетов МиГ-29 будут переданы ливанским ВВС безвозмездно. Перед отправкой самолеты отремонтированы и модернизированы до экспортного уровня. Стоимость одного «МиГа» в экспортном варианте \$30-35 млн.

В середине сентября 2009 г. министр по делам разведки и атомной энергии Израиля Дан Меридор подтвердил, что премьер-министр этой страны Биньямин Нетаньяху действительно совершил поездку в Россию. Однако он отметил, что цель этой поездки является тайной. По мнению аналитиков агентства Reuters, если такая встреча действительно имела место, то ее темой могла быть возможная транспортировка противовоздушных комплексов С-300 Ирану на корабле Arctic Sea.

В середине ноября 2009 г. иранские власти обвинили РФ в невыполнении контрактов на поставку зенитно-ракетных комплексов С-300. Как заявил начальник генштаба ВС Ирана Сейед Хасан Фирузабади, Тегеран очень недоволен таким «поведением русских друзей». В России задержки официально объясняют сугубо техническими причинами, но неофициально признают: проблема чисто политическая.

Страны–производители оружия производят его в первую очередь для своей армии. Причём, как правило, на продажу идут морально устаревшие образцы вооружений. Россия – исключение [102]. Американцы производят для себя 75% вооружения, остальное на экспорт. Россия: для себя – 20%, на экспорт 80%. Бронетанковое вооружение идет в основном в Индию, в Китай. Индия, например, за последние 4 года закупила 570 российских танков. Российская армия за это время получила 120 танков. Вертолетостроение: Россия получила 30 машин, но около 200 наших машин появилось на Ближнем Востоке и в Африке. Если говорить о военно-морском флоте, то *вся* наша промышленность работает и на Индию, и на Китай.

На мировых рынках цены распродажи вооружения МО наполовину, а по некоторым позициям – на 80% ниже цен рынка. Например, по данным Счетной палаты, цена МиГ-29 на мировом рынке составляет \$15 млн., а МО продает самолет за \$10 млн. Танк Т-64 на мировом рынке стоит \$0,6 млн., а продается за \$0,1 млн.

По данным МО, в российских ВС 150 атомных подводных лодок, 90 дизельных подводных лодок, 600 надводных кораблей, 2 тыс. самолетов и вертолетов. 8 тыс. танков, 1 млн. автоматов, винтовок и пистолетов, 1,5 тыс.

радиолокационных станций. Ожидают утилизации 33 тыс. вагонов боеприпасов и ракет.

Россия планирует закупать беспилотные летательные аппараты у Израиля [103]. По оценкам специалистов – это неплохие испытанные образцы военной техники, но они не являются последними разработками израильского ОПК. Новейшие технологии России приобрести не позволят – на этом настояли США, главный союзник Израиля. Россия не получит БПЛА в категории выше тонны. Беспилотник такого класса Predator американская армия успешно использует в Афганистане и Ираке для обнаружения и поражения ракетами скоплений живой силы противника.

При этом российские военные пока не проявили интереса к российским перспективным разработкам. Например, комплекс «Дозор-4» петербургского КБ «Транзас», по оценке специалистов, сейчас наиболее успешная российская разработка. «Дозор» прошел испытания на юге Дагестана, сейчас идет процесс подписания контракта между КБ и пограничной службой ФСБ России на поставку 12 таких аппаратов.

1.17. Социальные проблемы Вооруженных Сил

На начало 2010 г. средние темпы роста денежных доходов семей военнослужащих были в 1,2 раза ниже, а доля семей военнослужащих, имеющих денежные доходы на одного члена семьи менее прожиточного минимума, была в 1,6 раза выше, чем в целом по РФ. Не удовлетворены своим материальным положением свыше 60% военнослужащих [104].

Свыше 122 тысяч военнослужащих и членов их семей нуждаются в жилье. Почти 30% семей офицеров и прапорщиков не обеспечены служебным жильем. Около 40% военнослужащих не удовлетворены своими жилищными условиями. Денежная компенсация за поднаем (наем) жилья военнослужащим не покрывает в полном объеме их фактические затраты на эти цели по всей территории дислокации воинских частей и учреждений МО.

Проводимые социологические исследования свидетельствуют, что 68% опрошенных считают основной причиной низкого состояния воинской дисциплины нерешённость социально-бытовых проблем многих военнослужащих [105].

По данным [106] МО РФ, в 2005 г. денежное содержание российского офицера было в 10–15 раз ниже денежного содержания его зарубежного коллеги при уже практически равном соотношении цен на бензин, продукты питания, стоимости жилья и т.д.

По заявлению главного военного прокурора Сергея Фридинского, денежное довольствие командира отдельного комендантского полка

в Москве составляет 33% от зарплаты машиниста, зарплата его зама – 37% от зарплаты водителя троллейбуса, командира роты – 72% от зарплаты московского дворника. Денежное довольствие лейтенанта составляет в среднем 12 тысяч рублей, майора – 20 тысяч, полковника – 30 тысяч [107].

В письме Председателя Счётной палаты РФ С. В. Степашина от 30 декабря 2004 г. № 01-1781/15-10 обращено внимание на то, что, несмотря на проведенные мероприятия по реформированию системы денежного довольствия, реальные доходы военнослужащих и их жизненный уровень остаются невысокими, что является одной из причин неполной укомплектованности ВС личным составом [108]. В МО увольняется более 30% молодых офицеров, окончивших военно-учебные заведения, выслуга лет которых не превышает 5 лет, из военных училищ ежегодно уходит до 10 тысяч курсантов, не завершивших обучение. В результате этого ежегодные неэффективные расходы МО составляют около 16,0 млрд. рублей.

Из-за униженно низкого материального обеспечения профессия летчика становится все менее престижной. У молодых лейтенантов нет заинтересованности служить в отдаленных гарнизонах за 15-20 тыс. рублей [99].

В ст. 53 Федерального закона о госслужбе говорится, что 1 раз за весь период службы чиновник со стажем службы не менее 1 года имеет право получить субсидию на улучшение жилищных условий, если он с семьей проживает в коммунальной квартире, общежитии, в 1-комнатной квартире вместе с родителями или если на одного проживающего в квартире приходится менее 15 м² жилплощади [103]. В п. 3 правил предоставления субсидий говорится, что «в целях повышения мотивации эффективного использования своих должностных обязанностей» тому, кто дослужился до ранга руководителей или советника, дадут госсредства на жилье и в том случае, если он имеет хоть 5 квартир. Программа запущена с января 2009 г. Скорее всего, работает она успешнее, чем программа жилищных обязательств перед военнослужащими: о чиновниках, жалующихся на обещанные, но так и не полученные квартиры, не слышно.

1/3 военнослужащих и более 40% лиц гражданского персонала сталкиваются с отсутствием нужных медикаментов и лекарств, а также завышенными ценами на них [85].

Более 30% офицеров не соответствуют требованиям к занимаемой воинской должности [85].

Средний уровень физической подготовленности военнослужащих в 12% проверенных управлений и воинских частей, оценивается как «неудовлетворительный», в 65,5% – как «удовлетворительный». Среди выпускников военных образовательных учреждений профессионального образования в 2007 г. каждый 5-й получил неудовлетворительные оценки, почти каждый 2-й был оценен лишь на «удовлетворительно» [85].

По данным Института национальной стратегии, 36% семей военнослужащих находятся за чертой бедности [102] (речь идет о черте бедности, установленной по официальному прожиточному минимуму, который примерно в 2 раза ниже реального [107], то в действительности эта цифра значительно выше), 52% российских офицеров работают дополнительно, в том числе 29% – на постоянной основе (в основном, ночными сторожами, охранниками, сотрудниками частных охранных предприятий), 24% офицеров вынуждены иметь дополнительный приработок для получения средств к существованию [101]. Почти в каждой 5-й офицерской семье основной источник существования – заработная плата жены или другого члена семьи. 90% курсантов военных училищ вынуждены работать ночью.

Пенсия военного пенсионера, полковника Вооруженных Сил в 3 раза меньше, чем полковника МВД, и в 4 раза ниже, чем пенсия полковника ФСБ [108].

Ситуация с контрактной системой: должно быть набрано 500 тыс. контрактников. Набрали 180 тыс., из них 46 тыс. женщин [83].

Более 80% призывников не доверяют собственному правительству, 60% – не удовлетворены нынешней собственной страной, 90% – разочарованы социальным и экономическим неравенством российского общества и не желают рисковать за него своей жизнью [108].

Многие офицеры торгуют отпусками, увольнительными, проводят незаконные денежные поборы с солдат срочной службы. Торгуют имуществом, амуницией, «сдают» своих солдат «в аренду» на хозяйственные и строительные работы знакомым предпринимателям, используют мордобой как главное средство воспитания.

Для объективности: было и остаётся некоторое количество частей, где царит уставной порядок и отношение к службе самое уважительное. Это, в основном, элитные части «спецназа», части ВДВ, боевые части СКВО, расквартированные в Чечне и рядом с ней, отдельные экипажи кораблей и подводных лодок. Но на общем фоне это лишь редкие очаги порядка и дисциплины, которые скорее являются исключением, чем правилом.

В конце марта 2009 г., отвечая на вопросы о судьбе спецназовцев из Бердской бригады (Сибирский военный округ), начальник Генштаба ВС РФ Н.Макаров сказал, что «ни одного офицера мы не теряем, и что «они все войдут в состав новой бригады, которая будет размещаться в Иркутске на базе военного училища». Н.Макаров отметил, что в СибВО сейчас есть 2 бригады спецназа, каждая из которых укомплектована офицерским составом примерно на 50%, и что их планируется свести в новую бригаду.

В Новосибирске прошел пикет с требованием остановить расформирование 67-й отдельной бригады специального назначения, дислоцированной в Бердске (город-спутник Новосибирска). Митинг с

аналогичными требованиями прошел 9 марта в Бердске. Жители города обеспокоены этим решением Минобороны, так как часть из них проходит службу либо работает в этой бригаде, и они не знают, какая судьба их ждет сейчас. За последние 20 лет бригада выполняла задания в Афганистане, на Северном Кавказе и многих других местах. Более 3 тысяч «бердских» спецназовцев удостоены государственных наград, а шестерым присвоено звание Героя России.

Исследования показывают, что до 75% преступлений в ВС совершается по корыстным мотивам, зачастую связанным с необходимостью обеспечения элементарных, жизненных потребностей в питании и т. п. [108].

На рис. 21, 22 по данным [108] представлены количества зарегистрированных преступлений, правонарушений и самоубийств в ВС РФ в период 2003-2008 гг.

По данным Главной военной прокуратуры, в 2006 г. от рукоприкладства сослуживцев пострадало более 5800 человек, в 2009 г. – 3000. За 5 месяцев 2010 г. от дедовщины пострадало 1167 солдат – в 1,5 раза больше, чем за аналогичный период 2009 г., из них 4 погибли. Причина не только в росте числа новобранцев из-за сокращения срока службы: со 123 тыс. осенью 2006 г. до нынешних 270,6 тыс. Военкоматы из-за провала стоившей 84 млрд. руб. программы перехода на контракт вынуждены призывать судимых [107].

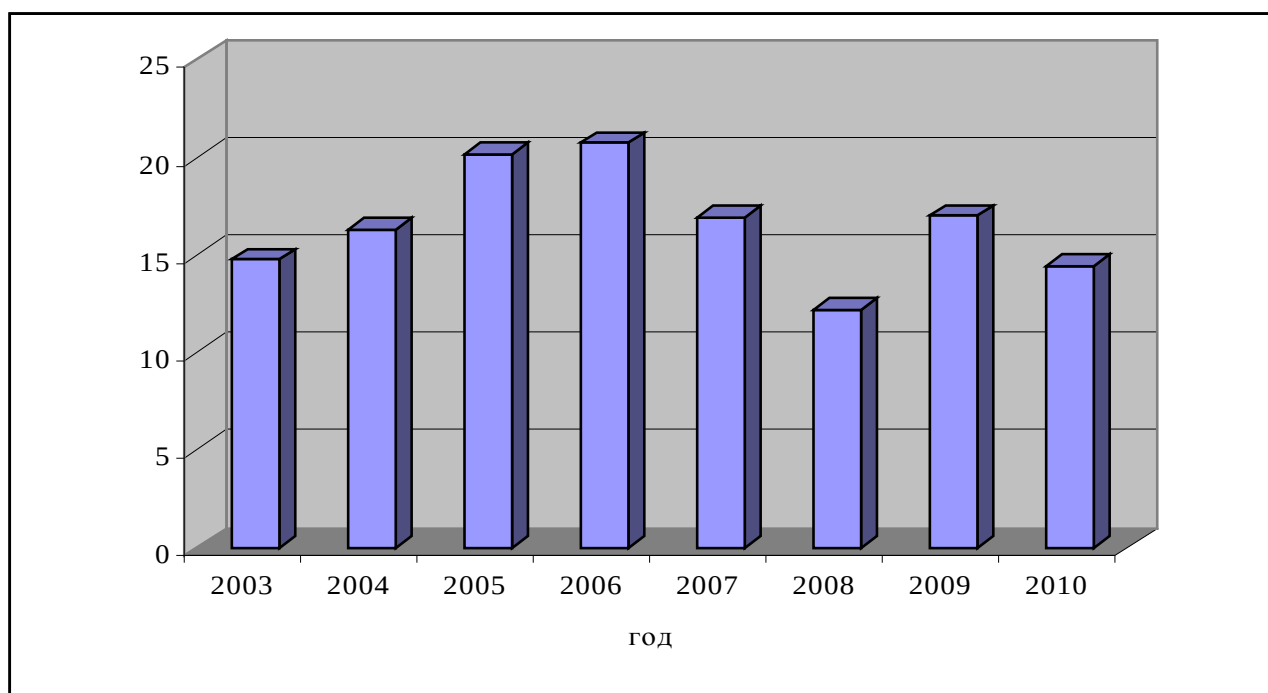


Рис. 21. Количество зарегистрированных преступлений в ВС, тыс. шт.

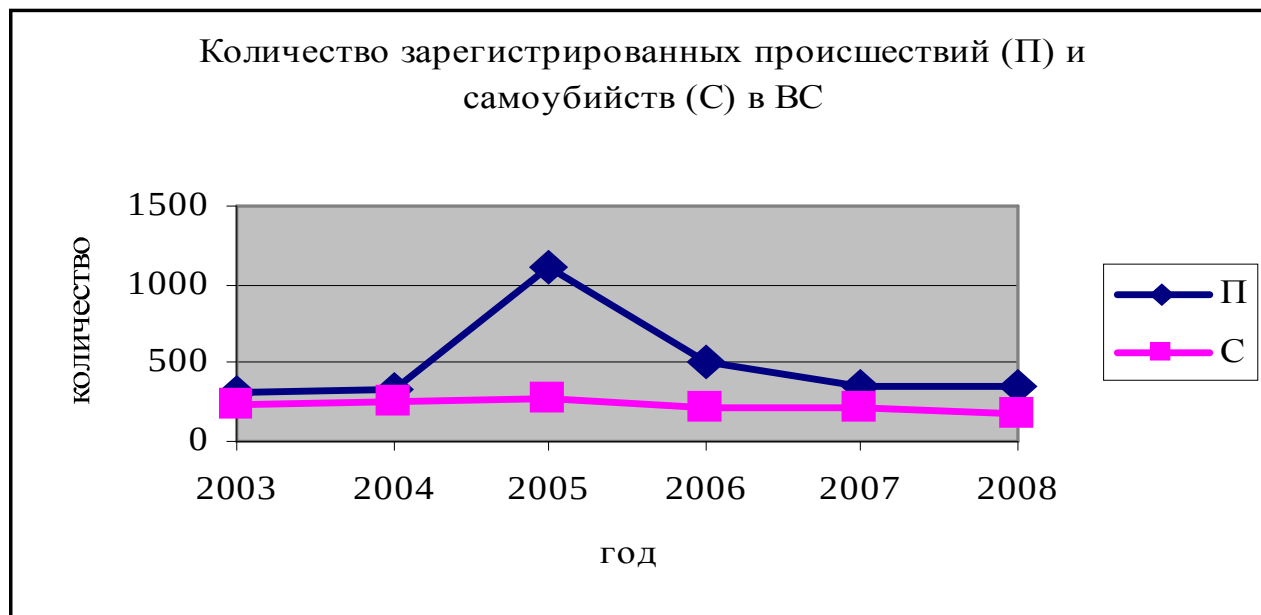


Рис. 22

С начала 2011 г. в армии зафиксировано свыше 500 насильственных преступлений, более 20 военнослужащих получили тяжкие увечья, имеется несколько погибших. По заявлению главного военного прокурора Сергея Фридинского, «только за последние 5 лет число осужденных российских адмиралов и генералов увеличилось в 7 раз». Резко растет и расширяется количество проявлений «дедовщины», а «националистические группы» внедряют в военных частях преступные правила.

В связи с этим можно вспомнить преступления, совершенные в прошлом году на национальной почве в российском Центральном военном округе и на Балтийском флоте. Их негативные последствия вызвали широкий резонанс среди самого российского населения. По поводу случившегося с острым заявлением выступил и «Комитет солдатских матерей». В заявлении отмечалось, что именно из-за «дедовщины» и «национализма» молодежь на протяжении лет уклоняется от призыва в армию или заканчивает там жизнь самоубийством.

В российских ВС возросло число преступлений коррупционной направленности. «Если 5 лет тому назад в коррупционных преступлениях был замечен только каждый пятый из старших офицеров, то уже сегодня его совершает каждый третий», – был вынужден признать главный военный прокурор России.

В российских ВС служат около 2 тыс. судимых офицеров.

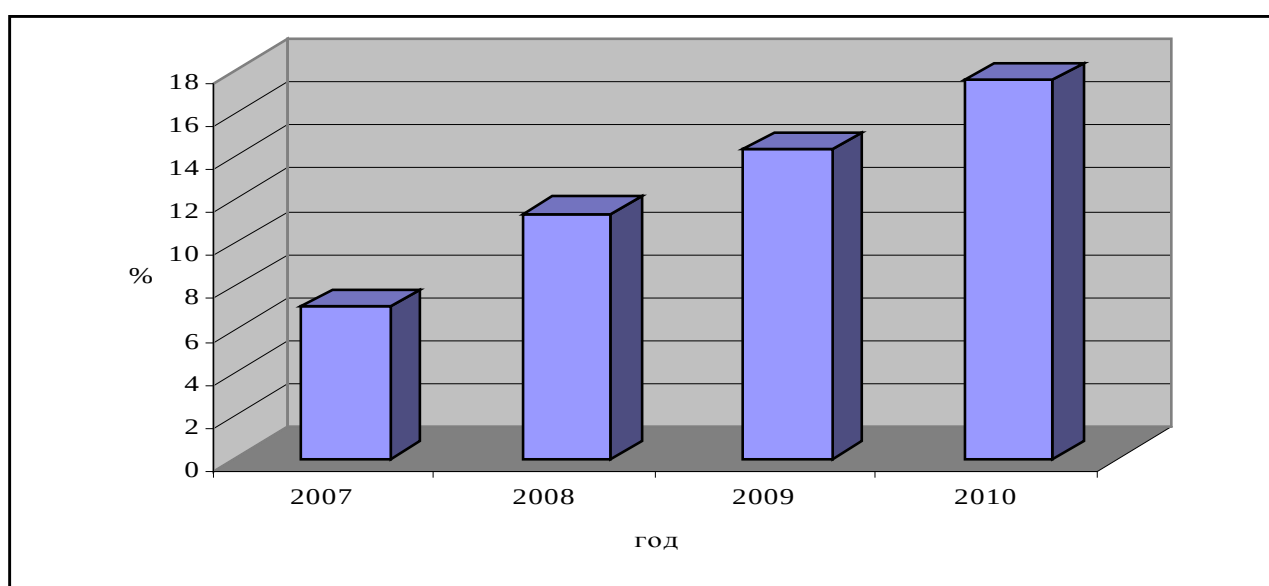
В 2008 г. число преступлений, совершенных офицерами, выросло более чем на 1/3. В последующие годы оно стало снижаться: в 2009 г. по сравнению с 2008 г. было зарегистрировано на 4% меньше преступлений, совершенных офицерами, в 2010 г. их количество снизилось еще на 17 %

[105].

Каждое 5-е «противоправное деяние» в армии и на флоте совершается офицерами. Если 6 лет назад «посягательства на военное имущество и денежные средства» составляли только 1/4 всех правонарушений, совершенных офицерским составом, то в настоящее время этот показатель приближается к 50%.

По оценке Главного военного прокурора РФ С.Н.Фридинского, в последние годы суммы ущерба от преступлений коррупционной направленности выросли в 3 раза и приблизились к цифре в миллиард рублей [106].

На рис. 23 по данным [102] представлена динамика доли преступлений коррупционной направленности в федеральных органах исполнительной власти, где предусмотрена военная служба.



*Рис. 23. Доля преступлений коррупционной направленности
(по данным [143])*

Если в 2002 г. к уголовной ответственности за коррупцию были привлечены всего 4 генерала и адмирала, то в 2006 г. – уже 19 высших офицеров. В 2007 г. к уголовной ответственности были привлечены 16 генералов, 180 офицеров в звании полковника, 244 командира воинских частей. В 2010 г. военные следователи возбудили 16 уголовных дел в отношении высших офицеров, совершивших коррупционные преступления, в суд направлено 775 уголовных дел коррупционной направленности в отношении 879 лиц [108].

Наиболее часто в военной среде коррупция проявляется при составлении контрактов и организации тендеров по закупке дорогостоящей техники для МО, а также при составлении договоров на проведение научно-

исследовательских и опытно-конструкторских работ в интересах обороны [103].

В 2005 г. в военной сфере выявлено нецелевое использование бюджетных средств в размере 19 млрд. руб. С 2006 г. данные засекречены. Руководители некоторых оборонных предприятий порой отказываются от оборонного заказа потому, что «откат» не оставляет заводу средств даже на себестоимость [101].

По прогнозам, в 2015 г. большинство солдат и офицеров российской армии будут мусульманами. Есть основания полагать, что в ближайшей перспективе основу ВС РФ составит наемная пехота, главной задачей которой будет борьба не с внешними угрозами, а с внутренними. ВС РФ рискуют приобрести полицейские функции [106].

1.18. Проблемы российского оборонно-промышленного комплекса

Проблемы начались после распада СССР. Но степень снижения поставок вооружения в последующие годы приняла обвальный характер и не соответствовала сокращению численности ВС и территории страны.

Объемы поставок различных типов вооружения по данным [105] представлены на рис. 24-27.

В период 1999-2005 гг. ВС России получили 15 танков Т-90, 40 бронетранспортеров БТР-80, 24 самолёта Су-27 (все машины, выпущенные ещё до 1991 г. и прошедшие модернизацию, 6 модернизированных штурмовиков Су-25, 3 стратегических бомбардировщика Ту-160 (из которых 2 – это прошедшие модернизацию ранее выпущенные машины), 6 военных спутников и 4 ракеты-носители для их запусков, 2 ударных ночных вертолета Ми-28Н, 2 ударных вертолётa Ка-50 [108].

За те же 5 лет вооружённые силы Индии, чей военный бюджет в разделе «закупки вооружений» почти равен российскому, получили более 250 новейших боевых самолётов различных модификаций, ещё 150 самолётов пройдут в ближайшие 3 года модификацию. Армия и ВМС получили более 80 вертолётa (из них 48 от России), 300 новейших танков, 5 кораблей, из которых 1 авианосец и 3 подводные лодки, кроме того, не менее 5 подводных лодок пройдут глубокую модернизацию [101].

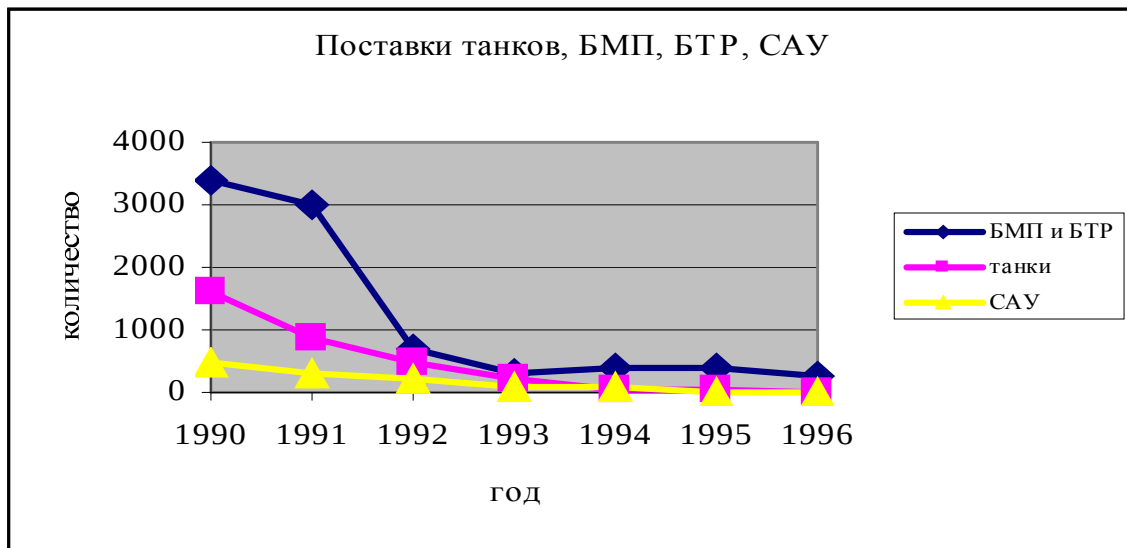


Рис. 24

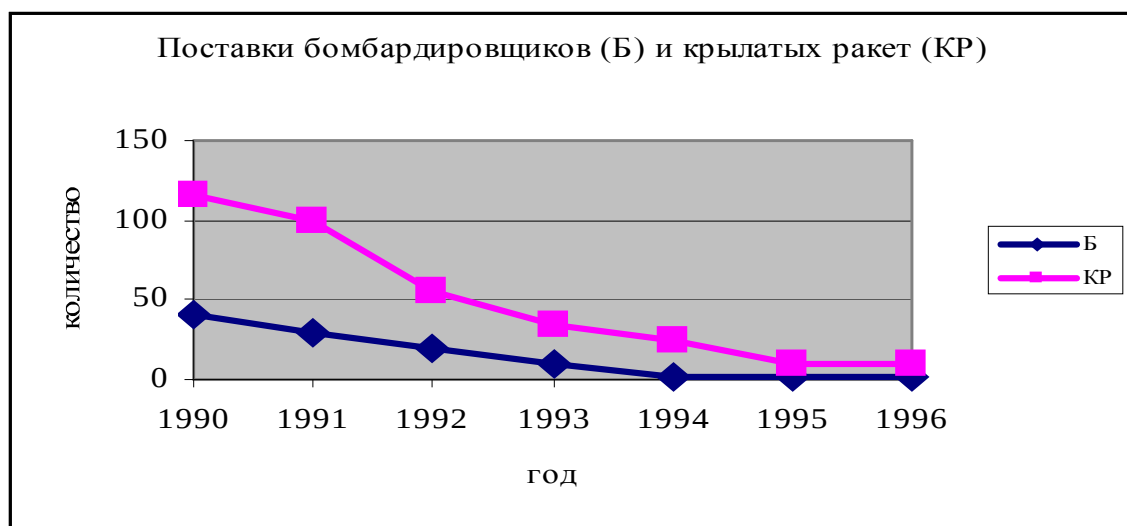


Рис. 25

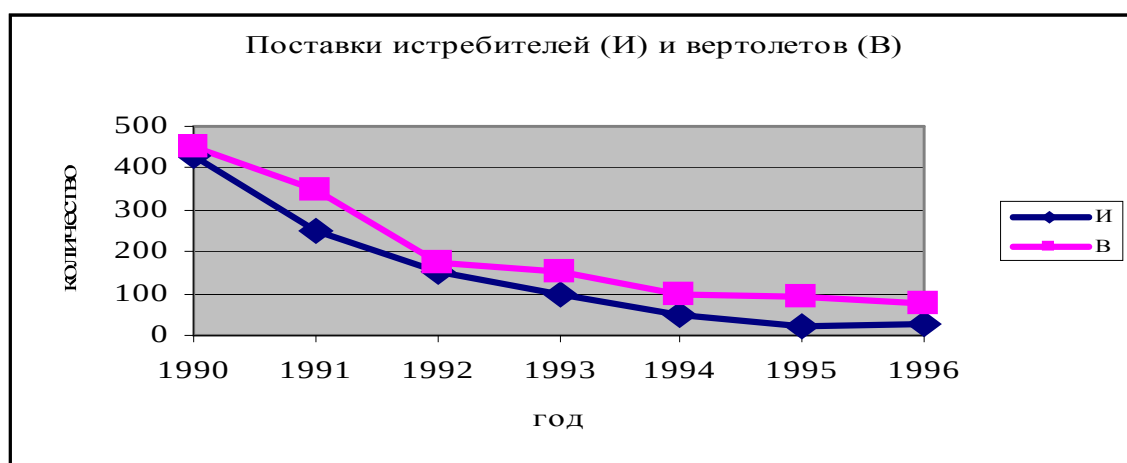


Рис. 26

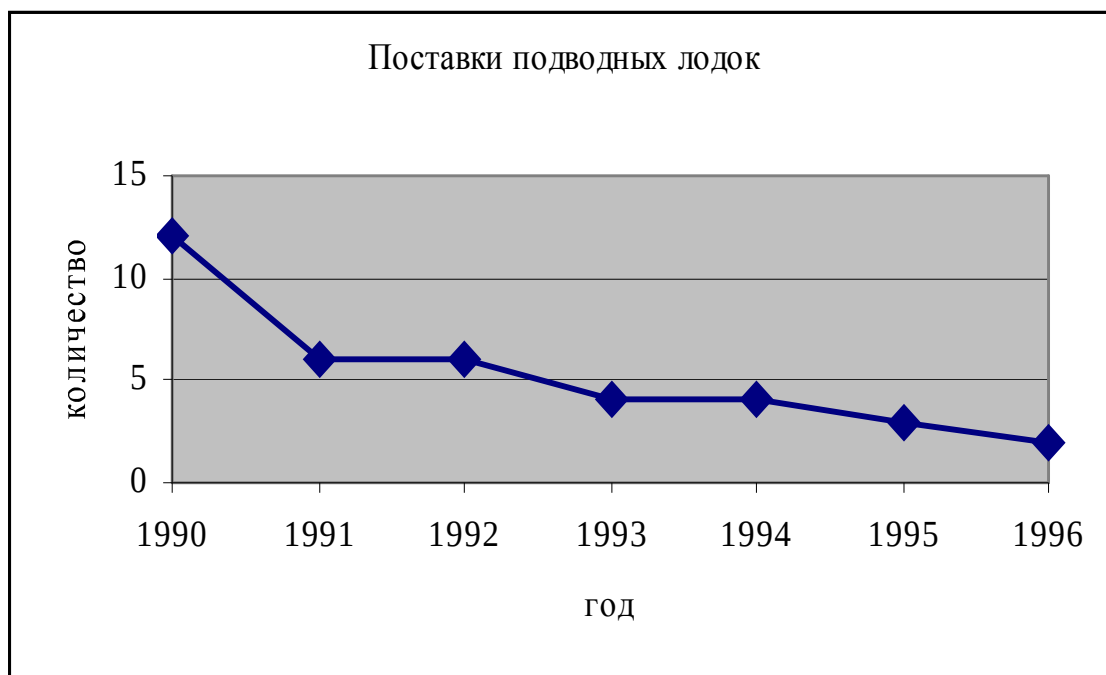


Рис. 27

Каждый спутник «Глонасс» примерно на 1/3 состоит из импортных комплектующих. Контрольная станция «Глонасс» в подмосковном Королёве при 5 одновременно видимых спутниках не могла определить собственное местоположение [104].

Если в 1992-1999 гг. в войска поступили 132 новых самолета, то в 2000-2007 гг. всего 2 Су-34, о закупке которых заявили в конце 2006 г. Эти 2 машины были построены в СССР, их только доделали. Производить Су-34 серийно РФ не может: уничтожена оснастка, утеряны квалифицированные кадры. Есть свидетельства о том, что в войска поступили еще 7 новых Су-27, но общей тенденции они не меняют. Больше 9 новых самолетов в 2000-2008 гг. не выходит. По сравнению со 132-мя построенными в 1992-1994 гг. машинами – мизер.

Су-37 является модификацией советского истребителя Су-27, принятого на вооружение в начале 80-х. С тех пор ничего нового не было создано. По оценкам экспертов, Су-37 ещё в течение 5-7 лет сможет составлять конкуренцию новейшим американским самолётам, но с принятием на вооружение перспективных самолётов 5-го поколения Су-37 окажется истребителем вчерашнего дня [102].

80% продукции ВПК для нужд МО нельзя поставить без кооперации со странами СНГ и 70% из них – с Украиной [106].

Россия фактически лишилась пороховой и боеприпасной отраслей [81]. К примеру: Тамбовский пороховой завод в городе Котовске 1928-1930 гг.

постройки. Основные цеха разрушены. Железобетонная кровля обрушилась и лежит на электрофильтрах, на 15-ти и 30-ти тонных емкостях с азотной и серной кислотой в непосредственной близости от рабочих. Там работают люди. За 90 лет в отстойниках накоплено столько компонентов нитроцеллюлозы, что её потоки идут в реку Цна. Экологическая катастрофа обеспечена на 100%.

Снижение объемов поставок вооружения и военной техники разрушающим образом подействовало на состояние российского ОПК. Следует также отметить, что рыночные отношения находятся в серьезном противоречии с основными принципами его функционирования. Это подтверждает информация из [107], которая ниже представлена с некоторыми сокращениями и отражает не частное, а общее состояние предприятий российского ОПК.

Уже несколько рейдеры лет пытаются уничтожить Подольский электромехзавод (ПЭМЗ). Дело на контроле у ФСБ. ПЭМЗ – одна из критических точек отечественной «оборонки». В письме, подписанном тогдашним главой «Рособоронэкспорта» Сергеем Чемезовым и отправленном руководству Центрального федерального округа в апреле 2007 г., приводятся следующие данные. Без производимых ПЭМЗ высокотехнологичных изделий и систем, а также без его гидро- и электрогидроприводов, без электрических следящих приводов остановится производство знаменитых зенитно-ракетных комплексов С-300В, ЗРК типа «Тор-М1», «Бук-М1 (М-2)», «Стрела-10», «Тунгуска», «Шилка» и «Панцирь», межконтинентальных баллистических комплексов «Тополь-М», обеспечивающих защиту страны от воздушно-космического нападения, гарантирующих многомиллиардные контракты на поставку русского оружия за рубеж.

Изделия ПЭМЗ нужны и для выпуска оперативно-тактических ракетных комплексов типа «Искандер-М», что сегодня считаются отечественным противовесом колоссальному превосходству блока НАТО в живой силе и технике. Подольские гидроприводы необходимы для пусковых установок и транспортно-заряжающих машин «Искандер-М». ПЭМЗ – незаменимое звено в технологической цепочке при производстве ракетных комплексов для надводных кораблей разных классов. Завод поставляет гидравлику для рулевых систем подводных лодок. Без продукции ПЭМЗ невозможно делать реактивные системы залпового огня типа «Смерч» и «Ураган». Его точная механика используется в станциях дальней космической связи, в антенно-волновых комплексах «Связник» и «Целина».

Подольский электромехзавод снабжает своими приводами ракетные, артиллерийские и зенитные комплексы наземного базирования, выпускает гидрооборудование для управления агрегатами стартовых комплексов на отечественных космодромах.

Предприятие несколько лет пытаются захватить рейдеры. И вся ФСБ,

все правительство РФ (государству принадлежат 25% акций ПЭМЗ) ничего не могут сделать. Хотя в нормальной стране эти рейдера давно были бы уничтожены на страх всем остальным мародерам.

Оборонные предприятия – довольно легкая и заманчивая добыча, особенно – в столичном регионе. Оборонщики, как правило, небогаты, да еще имеют в числе собственников государство. Частник свое имущество до последней капли крови защищает, а вот государство – нет. Особенно если речь идет не о нефти или газе. К тому же, государство не монолитно. Внутри его, аппарата действуют разнообразные кланы, подчас с диаметрально противоположными интересами.

В любой момент можно разорить военно-промышленную структуру (НИИ или завод), использовав как предлог ее задолженность бюджету. А потом – распродать недвижимость, выручив не один миллион долларов. ПЭМЗ, например, это 48 гектаров в центре Подольска, да еще около 70 тысяч м² в капитальных сооружениях.

Охотники за такой добычей изобрели механизм своеобразного рейдерства, воспользовавшись некоторыми особенностями Налогового кодекса и Закона о банкротстве. Идея проста и эффективна: главный кредитор, имеющий первенство над всеми остальными – государство. Долги перед бюджетом взыскиваются прежде всего. Это значит, что налоговая служба, отодвинув в сторону всех прочих кредиторов, может в любой момент инициировать процесс введения процедуры банкротства. При этом кодекс и закон исходят из того, что налоговые чиновники – априори кристально честные люди и государственники-патриоты.

Разорить же на законных основаниях сегодня можно едва ли не каждый объект ВПК. В 90-е годы под будущее РФ как страны с высокоразвитой индустрией заложили налоговую мину. Тогда государство, возможно, само того не желая, загоняло военно-промышленный комплекс в пропасть. Оно либо не давало никаких военных заказов, либо давало – но не платило за них ни гроша. При этом, даже если никаких прибылей у заводчан не имелось, нужно было платить налоги на имущество, на землю, на строительство и ремонт дорог... Начисленные налоговые недоимки (платить-то было нечем!) накручивались, пени и штрафы за просрочки сегодня в разы превышают основную сумму долга. То есть, тысячи предприятий, важных для безопасности и самого будущего РФ, оказались под угрозой разорения. Захватчикам оставалось одно: толкнуть на понравившееся им предприятие налоговые органы и инициировать процесс банкротства.

В начале 2000-х годов в Москве сложилось сообщество коррумпированных чиновников, занятых теневым «банкротным» бизнесом. Обнаружив заманчивое оборонное предприятие, рейдерская «сеть» получала о нем полную информацию (по каналам налоговиков), – а через некоторое время на предприятии-жертве через арбитражный суд вводилось внешнее

управление. Ничего трудного в такой операции нет: ведь практически все «оборонщики» задолжали бюджету.

Далее на предприятие назначали внешнего управляющего, оттирая от административных рычагов прежний менеджмент. Внешний управляющий происходил из негосударственной «саморегулируемой организации», входившей в неформальную «сеть». Внешний управляющий быстро доводил вверенное ему предприятие до окончательного банкротства. Далее следовало введение конкурсного управления, собрание кредиторов – и распродажа имущества. В ходе распродажи «сеть» получала свое с помощью нехитрых финансовых механизмов. Процесс был поставлен «на поток» и не давал осечек: предприятие, попав под банкротство, уже не выживало, хотя внешне все было абсолютно законно.

Если же прежние акционеры и менеджеры предприятия-жертвы начинали сопротивляться, в дело вступали сотрудники правоохранительных органов. На строптивых заводились уголовные дела, начинались обыски и выемки документов.

Процесс утраты технологий в «оборонке» РФ принял обвальный характер. В 1999-2004 гг. утрачивалось по 1,5-2 тысячи технологий ежегодно. Уходили последние квалифицированные кадры, умирали уникальные специалисты. Разрушались уникальные, ключевые производства. Сейчас подходит новый процесс: вслед за утратой технологий начнут погибать научные школы. Это страшнее всего, ибо на восстановление научных школ требует по 40-50 лет. На производстве слишком многое держится на семидесяти-, а то и восьмидесятилетних дедах. Замены им практически нет. Немудрено, что МО всерьез намерено закупать импортные вооружения.

Уже сегодня приходится пользоваться импортной электроникой: своей нет. Производство зенитно-ракетных комплексов иной раз держится на нескольких людях, что кустарным образом производят элементы, производство коих в промышленном масштабе уже потеряно. РФ лишилась возможности делать легкие фронтовые истребители: нет современной легкой электроники. Огромные проблемы начались в производстве стволов хоть для артиллерии, хоть для автоматов: качество их с советских времен сильно упало.

И при этом финансирование идет неритмично, а кредит слишком дорог. Самыми провальными для оборонного комплекса стали даже не 90-е, а 2000-2007 гг. Именно в тот период выпуск новой техники падает до мизерных величин – в то время, как РФ переполняется сотнями миллиардов «сверхплановых» долларов, а «элита» – увлеченно их разворовывает и перегоняет за кордон. Деньги в основном уходят на то, чтобы как-то подлатать и модернизировать советское вооружение, сделанное в 80- годах.

Подновленные таким образом единицы боевой техники выдаются за «новые поставки».

5 марта 2009 г. замминистра обороны РФ объявил о грандиозных планах переоснащения ВС РФ: в 2009 г. армия получит 50 новых самолетов и столько же – новых вертолетов. Но оказывается, что в число новых самолетов входят те самые 34 истребителя МиГ-29, что со скандалом вернул Алжир: в них обнаружались части пятнадцатилетней давности. Еще 2 «новых» аппарата – это 2 Су-34СМ, сделанных еще в СССР, о покупке коих торжественно объявили в 2006 г. Остальные 14 «новых» единиц – это не что иное, как подлатанные старые самолеты. То же самое – с вертолетами. При ближайшем рассмотрении оказывается, что действительно сделанных с нуля там – лишь 12 машин: 6 легких многоцелевых «ансатов» и 6 Ми-28Н.

Потенциальному агрессору даже не обязательно разворачивать противоракетную оборону. Если враг захочет действительно уничтожить ракетно-ядерный потенциал РФ, ему достаточно провести умелую операцию руками ЦРУ – и путем подкупа и рейдерских действий уничтожить несколько ключевых предприятий, что поставляют комплектующие для производства «Булавы» или «Тополя-М». И этого будет вполне достаточно.

Цитата [105]: «Вы говорите о том, что ваши меры привели к какому-то результату. К какому результату привели меры, которых не было? Их не было по факту. Смотрим гарантии по кредитам для оборонных предприятий: из 100 млрд. лимита реально, вы сегодня сказали, получено 11 млрд. кредитов – это чуть больше 10%, а сегодня у нас 16 декабря...Увеличение авансирования по оборонным заказам до 50-70%. Сделано? Не сделано».

Президент России Д. Медведев исключил из перечня стратегических 9 российских предприятий, включая разработчика (Московский институт теплотехники) и производителя ракетных комплексов «Тополь» и «Булава» (Воткинский завод) [105].

В 2010 г. вся страна была охвачена эпидемией переездов военных и военно-промышленных структур [102]. В Кремле решили выселить из Москвы в Жуковский все авиационные и авиапромышленные заведения. Предполагается освободить 65 гектаров земли, продав их частным застройщикам. Из Москвы выселяют знаменитое КБ имени Туполева, КБ имени Ильюшина.

В Самарской области реформируют единственное в РФ училище вертолетчиков – Сызранское (СВВАУЛ), которое хотят перекинуть в Краснодар. А это – неминуемо громадные затраты на создание новой базы, неминуемая потеря части преподавателей, «укорененных» в Сызрани, большие затраты и потеря школы подготовки пилотов-вертолетчиков. Одновременно должны быть ликвидированы и перемещены училища Воздушно-космической обороны, Высшая авиаинженерная академия имени Жуковского, Академия РВСН. В Воронеж переводится Иркутское высшее

военное авиационное инженерное училище. По сути дела, оно уничтожается. Без работы (ибо они уехать в Воронеж не могли) остались 200 человек гражданских преподавателей с учеными степенями.

ВС РФ примут на вооружение надувную технику: муляжи ракетных комплексов, танков, систем противовоздушной обороны и самолетов [149]. Об этом 11 ноября 2009 г. сообщили российские СМИ. Производством надувных муляжей для армии занимается фабрика воздушных шаров и батуты в Хотьково.

В начале апреля 2009 г. работники 2-х оборонных предприятий, расположенных на территории Мурманской области, провели акции протеста в связи с отсутствием заработка [103]. Более 120 рабочих судоремонтного завода в Рослякове, где в течение 5 месяцев люди не получают денег, провели так называемую итальянскую забастовку: придя на рабочие места, они отказались выполнять свои обязанности. Для Рослякова, где проживают 9,6 тыс. жителей, завод № 82 является градообразующим. Здесь находится единственный в стране док, способный принять на ремонт такие корабли, как флагман Северного флота тяжелый атомный ракетный крейсер «Петр Великий». Сюда же после подъема и перед отправкой на утилизацию была доставлена АПЛ «Курск». «Люди доведены до отчаяния, прекратили работы на доке. Дальнейшие действия по продолжению работ зависят от реакции администрации. Трудовой коллектив будет принимать решения уже по этим действиям», – заявил инженер-технолог Виктор Сукманов. Для рабочих завода это уже не первый опыт подобного протеста: в 90-х годах из-за невыплаты зарплаты они перекрывали автодорогу Мурманск–Североморск. Между тем в Мурманске протестуют военные строители 62-го управления, которые вышли на территорию предприятия с лозунгами «Мы хотим есть, отдайте наши деньги!». Представители профсоюза обещают вывести рабочих на общий митинг протеста, если в ближайшее время ситуация на заводе, который находится в простое из-за отсутствия заказов, не будет решена.

На главной производственной базе АХК «Сухой», занимающимся разработкой истребителя 5-го поколения – в объединении в Комсомольске-на-Амуре (КНААПО) – в 2009 г. прошли сокращения персонала. Зарплата рабочих высочайшей квалификации – 17,5 тысяч рублей [103].

За прошедшие 7–8 лет в ОПК, закачивая почти всю свою прибыль в расходы на оплату труда, удалось подтянуть уровень зарплат примерно до 70–80% от уровня «офисного планктона» и прочих категорий всевозможных менеджеров. И все равно удерживать молодежь не удавалось: средний возраст научно-технических и инженерно-технических кадров в настоящее время приблизился к 70 годам, а рабочих – перевалил за 60 лет [102].

В середине июля 2011 г. вновь обострился вопрос о выполнении Государственного оборонного заказа, общая сумма которого составляет 750 млрд. руб., из которых 168 млрд. руб. отведено под государственные

гарантии кредитов. По состоянию на 26 июля более 30% от общего объема гособоронзаказа пока не обеспечены контрактами, а под госгарантии кредитов было оформлено только на 18,5 млрд. руб., то есть всего на 11% [102].

Заметим, что наличие контрактов еще не предполагает полноценное финансирование, которое за первые 6 месяцев 2011 г. составило примерно одну треть.

В качестве основной причины такого положения указывается завышение цен предприятиями ОПК. Но вторая причина замалчивается – «финансовые навесы», когда деньги предприятиям выделяются в ноябре-декабре. Поэтому предприятия, чтобы не обанкротиться, вынуждены брать в банках дорогостоящие кредиты и включать их в цену своей продукции. Другими словами, предприятия вынуждают обращаться к банкам, которые на этом хорошо «зарабатывают». Это общая схема, общий дефект российского ОПК, снижающий конкурентоспособность его продукции. Удивляться его существованию не следует: если родители работают в правительстве, а детки сидят на руководящих должностях в прикормленных банках, иного быть не может.

Выводы

Существует миф о том, что при В.Путине произошли невероятная милитаризация страны и возрождение военной мощи чуть ли не до уровня Советского Союза. Как показал проведенный анализ, это не соответствует действительности – в реальности произошла деградация российских ВС [105].

Негативные процессы, которые начались в 90-е годы, достигли апогея и близки к своему завершению, многие негативные тенденции в развитии армии приняли необратимый характер [105]. Подтверждение этому – многочисленные реформы: когда все нормально, реформы не требуются. При растущих затратах фактического перевооружения не происходит, и реально в войска новой техники практически не поступает. ОПК опирается на разработки еще советского времени и никаких существенно новых разработок, которые могли бы поступить хотя бы в опытную, тем более, в промышленную эксплуатацию в постсоветское время не сделано.

Анализ показал, что деградация российских ВС обусловлена двумя основными причинами.

1. Отсутствием внятной системы целевых установок для функционирования и развития ВС. Дело дошло до того, что многие военные эксперты и аналитики, не говоря уже о чиновниках Минобороны, все еще стесняются четко обозначить возможных военных противников, пытаются осуществлять военное строительство под абстрактные источники опасности и угроз. Хотя любой нормальный человек понимает, что сегодня и в ближайшем будущем таких противников только три: США, НАТО и Китай. Международный терроризм – это не самостоятельная сила, а только инструмент в руках указанных групп стран. Следует четко осознавать, что неопределенность в целевых установках так же разрушительно действует на состояние и развитие системы, как отсутствие ресурсов.
2. С ресурсами тоже не все благополучно. Точнее, по крайней мере, до 2011 г. их было явно недостаточно для поддержания даже стационарного состояния. В программном планировании чудес не бывает: если величина выделяемых ресурсов снижается до некоторого критического уровня, никаким совершенством системы управления и никакими реформами этого не восполнить.

Не следует говорить о тяжелых финансовых проблемах страны. Деньги продолжают переводиться в международные валютные резервы. Даже в кризисном 2009 г., когда переживали за дефицит федерального бюджета, с середины марта до окончания года перевели в валютные резервы около \$60 млрд., т.е. около 2 трлн. руб. – объем финансирования еще 1,5 таких армий, как российская.

Но финансирование российских ВС в необходимых масштабах не производится. В итоге реальные возможности России стремительно сокращаются. Это относится и к военной мощи, и к внешнеполитическому влиянию.

Для оценки общей ситуации в военной сфере показательным является мнение одного из конструкторов, одного из руководителей российской оборонки. Хотя в интервью он не назвал своей фамилии (понятно, за ним – большой коллектив, который он не имеет морального права подводить), но к его мнению прислушаться стоит: «Я считаю, будучи в здравом уме, что война будет. И война будет очень серьезная. Она случится гораздо быстрее, чем кто-либо думает. Но страна к ней не готовится. Не страшно, если нас выкинут из «восьмерки» (G8), но страшно, если нам объявят технологическую блокаду. У нас нет станков, нет огромного количества современных материалов, нет элементной базы, даже нет инструмента. Если прекратить поставку инструмента из Швеции, Японии, США, Израиля, то нам нечем будет обрабатывать металл, который необходим для самолетов» [106].

Если ко всему этому добавить, что совокупный природный потенциал России на душу населения в 2-3 раза выше, чем у США, 5-6 раз выше, чем у Германии, и 18-20 раз выше, чем у Японии [106], то становится понятной заинтересованность других стран в разрушении нашей страны.

Поэтому имеются 5 сценариев изменения военно-политической обстановки в России и вокруг России:

1. прогрессирующая деградация страны (недаром, в свое время М. Тэтчер заявила, что в России должно жить не более 15 млн. человек);
2. раздробление страны по американскому сценарию со всеми вытекающими из этого проблемами;
3. постепенное проникновение жителей Китая в Сибирь и на Дальний Восток с «мягким» захватом территорий;
4. комбинации предыдущих 3-х вариантов;
5. резкая смена внутреннего и внешнего (в финансовом аспекте) политического курса с ориентацией на национальную экономику, что также связано с большими проблемами со стороны внешнего окружения; но в настоящее время путей реализации этого варианта не просматривается.

Использованные источники

1. «Совершенно секретно! Прочитал и забудь!» (все, что обещала России партия власти) –
http://proriv.moy.su/publ/sovershenno_sekretno_prochital_i_zabud/3-1-0-310
2. Фомин А.Н., Крюкова С.А., Макаренко Г.А. «Об инфляции в России» –
http://www.csef.ru/studies/economics/projects/russia_financial_centre/analytics/1616/
3. Минфин впервые с 1998 года разместил бумаги на внешнем рынке –
http://www.ryzkov.ru/look_new.php?id=10176
4. Гайдаев В. «Рынок проиндексировал нефть и газ» (российские акции показали сырьевой рост) // «Коммерсантъ» № 237(4537) от 22.12.2010 г.
5. В. Иноземцев «Слово и дело: Инвестиционная политика» // «Ведомости» № 58(2854) от 4.04.2011 г.
6. Гайдаев В. «Рынок рассчитался с кризисом» (впервые с лета 2008 г. его капитализация превысила триллион долларов) // «Коммерсантъ» № 3 (4544) от 13.01.2010 г.
7. Ведев А. Л., Данилов Ю. А., Масленников Н. И., Моисеев С. Р., Березинская О. Б., Ковалева М. А., Косарев А. Н., Хромов М. Ю. «Структурная модернизация финансовой системы России». Доклад – М., ИНСОР, Банк Москвы, 2010
8. Иноземцев В. «Modernizatsya.ru: Снизить цену» // «Ведомости» №116(2634) от 28.06.2010 г.
9. Медведев: Катастрофа в ЖКХ может наступить через 5-7 лет –
<http://news.mail.ru/politics/4832060/>
10. В России за год строят столько дорог, сколько в Китае за неделю. «Business-FM». 27.12. 2010 – <http://dormost.spb.ru/news/n9676/>
11. Росфиннадзор: Дороги в России должны стоить на 40% меньше –
<http://top.rbc.ru/society/19/07/2011/606240.shtml>
12. М.Делягин: Эксперимент с развитием транспортной отрасли России провалился – <http://top.rbc.ru/economics/23/12/2010/519963.shtml>
13. Транспортная политика, разъединяющая страну –
<http://www.newsland.ru/news/detail/id/605410/cat/86/>
14. «От редакции: Беглый отток» // «Ведомости» № 4(2770) от 14.01.2011 г.
15. «Моральную победу Михаил Ходорковский уже одержал» (и обвинению тут уже не поможешь) // «Коммерсантъ» № 240/П(4540) от 27.12.2010 г.

16. О замысле, осуществлении и критике проекта «Сколково» (информационно-аналитический обзор: сентябрь 2009 г. – декабрь 2010 г.)
17. Письменная Е. «Опять удвоение» // «Ведомости» №1(2767) от 11.01.2011 г.
18. Гудков Л. «Новогодний баланс: Без будущего» // «Ведомости» № 2(2768) от 12.01.2011 г.
19. Ни Путин, ни Медведев не досидит новый президентский срок (В России нарастает делегитимизация власти, что чревато социальным взрывом) – <http://svpressa.ru/politic/article/41118/?from=50>
20. Россия признана европейским лидером по числу миллиардеров <http://news.mail.ru/society/3492603/>
21. Россиян ожидает очередное подорожание еды – <http://news.mail.ru/economics/5646421/?frommail=1>
22. П.Астахов: В России сирот больше, чем в СССР после Второй мировой войны – <http://www.rbc.ru/rbcfreenews/20110531151056.shtml>
23. ООН: Россия находится на 65-м месте в мире по уровню человеческого развития – http://top.rbc.ru/society/04/11/2010/493658.shtml#top_static
24. Кувшинова О. «Неправильная инфляция» // «Ведомости» № 3(2521) от 13.01.2010 г.
25. Граник И. «Дмитрий Медведев представил военных к ордерам» (президент пообещал жилье всей российской армии) // «Коммерсантъ» № 3(4544) от 13.1.2011
26. «Правда, ложь и статистика» Выступление заместителя председателя ЦК КПРФ, заместителя председателя Комитета ГД по природным ресурсам, природопользованию и экологии, академика РАСХН В.И. Кашина 24 ноября 2010 г. при обсуждении Национального доклада, представленного министром сельского хозяйства РФ Е.Б. Скринник // Подмосковная правда №68(669) о 2 декабря 2010 г.
27. «Послание в тупик» Лидер КПРФ Г.А. Зюганов прокомментировал послание президента Д.А. Медведева Федеральному собранию // Подмосковная правда №68(669) о 2 декабря 2010 г.
28. Фурсенко А.: В российских вузах сегодня "по-настоящему" учатся 15-20% студентов – <http://www.rbc.ru/rbcfreenews/20100103112941.shtml>
29. Рособрнадзор аннулировал списки с зачисленными без ЕГЭ в медицинский университет им.Пирогова – <http://www.interfax.ru/news.asp?id=202225>
30. Более 30% российских больниц не имеют горячей воды, 9% - канализации – <http://www.rbc.ru/rbcfreenews/20110413163653.shtml>

31. Татьяна Хрулева «Россия проигрывает очередную войну». 9.04.2011 г. – <http://news.mail.ru/politics/5677279/?frommail=1>
32. Директор ФСКН: В России наступил наркотический апокалипсис – <http://news.mail.ru/politics/4885294/>
33. Наркоманы обходятся экономике РФ в 2-3% от ВВП ежегодно – <http://top.rbc.ru/economics/18/04/2011/578071.shtml>
34. Кувшинова О. «Тень экономики» // «Ведомости» № 6(2524) от 18.01.2010 г.
35. Товкайло М., Бирюкова Л. «Бюджет вне закона» // «Ведомости» № 2(2768) от 12.01.2011 г.
36. Крах системы может наступить неожиданно – <http://politlist.ru/news/92294>
37. Письменная Е., Казьмин Д. «Системный откат» // «Ведомости» №248(2766) от 30.12.2010 г.
38. Гурина Н. «Россияне: В окружении Путина и Медведева одинаково воруют» – <http://www.rbcdaily.ru/2011/06/08/focus/562949980396409>
39. Откатный способ производства – http://www.polit.ru/event/2010/10/29/roz_print.html
40. «От редакции: Россия в откате» // «Ведомости» №248(2766) от 30.12.2010 г.
41. Письменная Е., Казьмин Д. «Системный откат» // «Ведомости» №248(2766) от 30.12.2010 г.
42. Россия заняла 8-е место в списке загрязняющих атмосферу государств – <http://www.rbcdaily.ru/2010/11/18/focus/562949979186107>
43. Шокирующие факты о России – <http://stepandstep.ru/catalog/know/129980/shokiruyuschie-fakty-o-rossii.html>
44. http://www.rf-agency.ru/acn/reiting_ru.htm
45. Храмчихин А. «Чтоб была» (Принята стратегия национальной безопасности РФ до 2020 г.) – http://www.chaskor.ru/article/chtob_byla_6464
46. Зюганов Г.А.: «Остановить уничтожение армии! Восстановить обороноспособность России!» – <http://kprf.ru/army/73955.html>
47. Сенат США выделил Пентагону 626 млрд. долл. – <http://top.rbc.ru/economics/20/12/2009/355857.shtml>
48. Newsweek 30.11-6.12.2009
49. Россия заняла круговую оборону: угроза № 3 – Закавказье – <http://news.mail.ru/politics/4916174/?frommail=1>

50. Новости ВПК и военно-технического сотрудничества –
<http://www.mfit.ru/defensive/obzor/ob02-10-09-3.html>
51. Китай подтягивает войска к границе с Россией –
<http://gorod48.ru/print/news-26563.html>
52. Китай ждет разоружения России и США –
<http://www.rbcdaily.ru/2009/08/14/world/426729>
53. Стенограмма «круглого стола» на тему: «Реформа Вооруженных Сил Российской Федерации 2008-09 гг.: первые итоги» –
<http://kprf.ru/army/73906.html>
54. http://malchish.org/index.php?option=com_content&task=view&id=298&Itemid=35
55. Валовой внутренний продукт
http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%B0%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B9_%D0%B2%D0%BD%D1%83%D1%82%D1%80%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%B8%D0%B9_%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B4%D1%83%D0%BA%D1%82
56. Никольский А. «Цифра недели: 20,7 трлн. руб.» // «Ведомости» №237(2755) от 15.12.2010
57. Президент Медведев может подписать новую военную доктрину 25 декабря – <http://www.polit.ru/news/2009/12/18/newar.htm>
58. Выступление депутата Штогрин С. И., фракция КПрФ в Государственной Думе 16 декабря 2009 г. по отчёту Правительства РФ об исполнении федерального бюджета за 2008 г.
59. Что стоит за развалом российской армии –
<http://www.warandpeace.ru/ru/article/view/40177/>
60. Население России. Статистика, факты, комментарии, прогнозы –
http://www.rf-agency.ru/acn/stat_ru
61. <http://palm.newsru.com/dossier/37.html>
62. А. Никольский А. «Новый строй» // «Ведомости» № 248(2518) от 30.12.2009 г.
63. Корнилов Н. «Четвертая попытка перевооружиться» –
<http://www.csef.ru/studies/defence/materials/950/>
64. «От редакции: Черная дыра» // «Ведомости» № 132(2898) от 20.07.2011 г.
65. Вооруженные силы «медленно умирают» –
http://liveguns.ru/voorugennie_sili_medlenno_ymirayt
66. «Коммерсантъ» № 118(4173) от 3.07.2009

67. Никольский А. «Третий элемент» // «Ведомости» № 244(2514) от 24.12.2009 г.
68. Пуговицы в ряд (Российской армии больше нечем гордиться) – <http://www.apn.ru/publications/article19878.htm>
69. Храмчихин А. Ржавый ядерный щит России – <http://www.apn.ru/publications/article20765.htm>
70. «Коммерсант» № 241(4296) от 24.12.2009 г. «Ядерные силы России: итоги года»
71. Военная мощь России является мифом, – мнение экспертов – http://zhurnal.lib.ru/b/bushauskas_a/8641.shtml
72. Оружейным фиаско займется Медведев – <http://www.kti.ru/forum/viewsobject.asp?id=725&page=31&>
73. Гриняев С.Н., Фомин А.Н. «Вооруженные силы России: год 2010» – http://www.csef.ru/studies/defence/projects/russian_army/analytics/710
74. Будущей России придется создавать новые вооруженные силы (из Отчетного доклада Председателя Исполкома Общероссийского общественного движения «В поддержку армии, оборонной промышленности и военной науки» В.И. ИЛЮХИНА X съезду ДПА) – <http://www.eifg.narod.ru/ilyuhin49-09.htm>
75. С-300 стреляет на все сто. Интервью Ашурбейли И. // Аргументы и факты № 47(1516), 18-24 ноября 2009, с.13
76. Отчего ПВО и ВВС России в Южной Осетии не всегда были на высоте? – <http://news.mail.ru/politics/2270247/>
77. Количество танков в российской армии сократится в десять раз – <http://lenta.ru/news/2009/07/01/tanks/>
78. В России станет меньше танков – <http://www.nr2.ru/rus/238900.html>
79. Путин выступил против роспуска МВД – <http://www.nta-nn.ru/news/item/?ID=163579&mat=all>
80. Частные охранные структуры в РФ действуют недостаточно эффективно – <http://www.arms-expo.ru/site.xp/049057054049124054049052052.html>
81. Никольский А. «\$20,4 млрд. за два года» // «Ведомости» № 91(2361) от 21.05.2009
82. Беликов Д. «Российский ОПК теряет позиции» (большинство производителей опустились в рейтинге Defense Week) // «Коммерсантъ» № 135(4190) от 28.07.2009 г.

83. Реутов А., Строкань С., Сафронов-мл. И., Киселева Е. «МиГ неудачи» (Россия проиграла борьбу за крупнейший оружейный контракт) // «Коммерсантъ» № 76(4617) от 29.4.2011 г.
84. Луканин М. «Кремль строит новый флот, который будет оберегать наши энергетические потоки, а также противостоять Китаю и Японии» // «Труд», 24.11. 2010 г.
85. Стратегия социального развития Вооруженных Сил Российской Федерации на период до 2020 г. (утверждена решением Коллегии МО РФ от 28.03.2008 г.) - <http://www.mil.ru/849/11876/41276/index.shtml>
86. Дамаскин О. В. Криминологические проблемы правовой работы в Вооружённых Силах Российской Федерации: Дисс.. докт. юрид. наук. – М., 1994. – с. 400.
87. Кириллов Н. Беднеем год от года // Красная звезда. – 2005. – 10 ноября.
88. В 2009 г. военнослужащих российской армии коснулись массовые принудительные сокращения – http://www.trud.ru/article/21-12-2009/234101_denezhnoe_nedovolstvie.html
89. Письмо Счетной палаты Российской Федерации от 30 декабря 2004 г. № 01-1781/15-10. Текст письма официально опубликован не был. // – М.: Электронная правовая система «Гарант»: <http://www.garant.ru>.
90. Аргументы и факты № 51(1520) 16-22 декабря 2009 г., с. 64
91. Прожиточный минимум безнадежно устарел – <http://www.rosbalt.ru/2008/02/06/453658.html>
92. Политологи начали подводить итоги президентства Владимира Путина – <http://www.svobodanews.ru/content/transcript/421128.html>
93. Влияние социально-правовых проблем на строительство Вооружённых Сил Российской Федерации – <http://www.allpravo.ru/library/doc6934p0/instrum6935/item6950.html>
94. «От редакции: Переименование армии» // «Ведомости» № 206(2724) от 1.11.2010 г.
95. Деятельность военных следственных органов Следственного комитета Российской Федерации в современных условиях – <http://www.garant.ru/action/interview/319683/>
96. Фридинский С.Н. Интервью заместителя Генерального прокурора Российской Федерации – Главного военного прокурора Российской Федерации // Российская газета. – 2007. – 20 апреля.
97. Процент преступлений коррупционной направленности (Александр Сорочкин рассказал о криминогенной обстановке в силовых ведомствах) – <http://baikal24.ru/page.php?action=showItem&type=article&id=10638>

98. Шурыгин В. «Русская армия: хроника распада» – <http://www.apn.ru/publications/print1253.htm>
99. Котенок Ю. «Российской армии грозит истощение» – <http://www.utro.ru/articles/2009/02/13/797365.shtml>
100. Осинцев Е., Калашников М. «Некоторые перспективы в свете ядерной деградации РФ-6» – <http://m-kalashnikov.livejournal.com/61325.html>
101. Выступление депутата Дмитриевой О. Г., фракция «Справедливая Россия» в Государственной Думе 16 декабря 2009 г. по отчёту Правительства РФ и информации ЦБ РФ о реализации мер по поддержке финансового рынка, банковской системы, рынка труда, отраслей экономики РФ, социальному обеспечению населения и других мер социальной политики за 9 месяцев 2009 г.
102. Разработчика «Тополя» и «Булавы» исключили из числа стратегических предприятий – <http://www.lenta.ru/news/2009/05/14/list/>
103. Вооруженные силы РФ примут на вооружение надувную технику – <http://www.novoteka.ru/sevent/6537917/15867982>
104. «Коммерсантъ» № 60(4115) от 4.04.2009 г.
105. Райзфельд А. «Передовая читателя» // «Советская Россия» 27.12.2009г.
106. Сафронов-мл. И. «Владимир Путин поддержал Минобороны и отчитал ОПК» // «Коммерсантъ» № 136(4677) от 27.07. 2011 г.
107. Крах оборонного сознания – http://www.segodnia.ru/index.php?spos=1&spor=1&rst=0&srch=&srchtp=0&pgid=2&cldday=&srv=www.segodnia.ru&partid=52&newsid=13014&snewsid=0&gallery_id=0&imgnum=1
108. Радин В.Б., Шевелев Э.Г. «Назрела пора перемен в подготовке кадров для управления жизненно важными сферами государственной деятельности» // Вестник Академии военных наук №4(13) – М., 4-й филиал Воениздата, 2005 г.