



Центр стратегических оценок и прогнозов

www.csef.ru

Александр Фомин

История формирования ФРС США, Международного валютного фонда, Всемирного банка, Бреттон-Вудские соглашения

Материал лекции

Москва - 2009

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
1. ЧАСТНЫЙ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ БАНК И БАНКОВСКИЕ ОПЕРАЦИИ С ЧАСТИЧНЫМ ОБЕСПЕЧЕНИЕМ.....	8
2. НЕЗАВИСИМОСТЬ СЕВЕРОАМЕРИКАНСКИХ КОЛОНИЙ	10
3. ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА В США	15
4. ВТОРОЙ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ БАНК США	17
5. ОБРАЗОВАНИЕ ФРС	20
6. ПЕРВАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА.....	26
7. «ВЕЛИКАЯ ДЕПРЕССИЯ».....	28
8. МИРОВОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО	32
9. ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ВЫВОДЫ.....	35
10. БРЕТТОН-ВУДСКИЕ СОГЛАШЕНИЯ 1944 Г.	37
11. СРЕДСТВА МВФ.....	41
12. СПЕЦИАЛЬНЫЕ ПРАВА ЗАИМСТВОВАНИЯ (СДР)	44
13. НЕОБРАТИМОСТЬ ДОЛЛАРА В ЗОЛОТО	46
14. СОГЛАШЕНИЯ О ГИБКИХ ВАЛЮТНЫХ КУРСАХ.....	48
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	49

Введение

Данные материалы основаны на работах¹⁻³. Концентрированное изложение их основных положений уместно для уточнения позиций ИРФР в вопросе о фундаментальных причинах мирового финансового кризиса. Мы в значительной степени сохранили дух и стиль этих работ, позволив себе сделать уточняющие комментарии.

Анализ многих известных исторических событий показывает, что они буквально пронизаны финансовыми мотивами, которые часто находятся в тени, но которые определяют основные особенности протекания исторических процессов.

Только несколько всем хорошо известных примеров.

Древний Рим, правление Юлия Цезаря.

В 48 г. до н.э. император Юлий Цезарь отобрал возможность чеканить деньги у банкиров (тогда их называли менялами) и стал выпускать деньги в интересах всего общества. Значительное увеличение денежной массы позволило выполнить грандиозные общественные проекты. Было выстроено много публичных зданий.

Народ любил Цезаря, но менялы его возненавидели. Ряд исследователей полагает, что именно это стало важной предпосылкой его убийства. Одно известно наверняка – со смертью Цезаря изобилие денег в Риме пришел конец. Выросли налоги, коррупция и подделка денег стали правилом, нежели исключением. В конечном итоге денежная масса в Риме снизилась на 90%. Простой народ разорялся, терял свои земли и дома. С сокращением предложения денег население Рима потеряло доверие к правительству и отказалось его поддерживать.

Иудея, 2000 лет назад. Если Вы думаете, что в основе жестокости римских властей к еврейскому народу были религиозные мотивы, то Вы не совсем правы. По большому счету, Риму было все равно, какую религию исповедовали евреи. Но они игнорировали римские законы, уклонялись от уплаты налогов. Римские граждане в соответствии с римским правом заключали договоры, и с каждой финансовой операции платили соответствующий налог. А евреи все строили на доверии друг к другу, ударяли по рукам, ничего не регистрировали, но исправно выполняли договоренности. И не платили значительную часть налога. Если они и применяли римские деньги, то это были известная половина шекеля, на которой не было изображения римского императора, и которая стала внутренней валютой Иудеи.

В итоге римская казна постоянно недополучала. Отсюда – постоянные атаки со стороны Рима на основы жизнеустройства и религию этого народа, «5-й жестокий прокуратор Иудеи, всадник Понтий Пилат», еврейские войны, разрушение Храма, распространение этого народа по всему миру.

Приблизимся к нашим дням. Война за независимость североамериканских колоний от Англии. С точки зрения финансов – в сущности то же самое, что и в предыдущем примере: за счет введения собственных денег американские колонии интенсивно развивались, но уклонялись от уплаты налогов английской короне. В итоге – английское вторжение, его неудача и образование США.

Еще на $\frac{1}{4}$ века вперед. Французская революция, Наполеон Бонапарт, война в Европе, сходная с мировой. Если Вы думаете, что основы этого процесса лежат в идеалах революции, в свободе, равенстве и братстве, то Вы снова ошибаетесь. Основной движущей силой этого процесса были финансисты. Именно тогда мир узнал о Ротшильдах, которые еще до сих пор держатся в тени, но которые по влиянию на мир значительно превзошли всех известных политиков последних 2-х веков.

Именно в период наполеоновских войн зародились основы современной финансовой системы с встроенными в нее системными дефектами, которые привели к последующим пока еще 2-м мировым войнам и большинству последующих финансовых и экономических кризисов. Именно Ротшильды ввели в обращение денежные суррогаты, способствующие надуванию финансовых пузырей, от которых мир не может избавиться до сих пор.

Если опять обратиться к истории Америки 19-20 веков, то здесь мы увидим череду загадочных убийств президентов и политических деятелей. Но за каждым таким убийством четко просматриваются финансовые интересы. Например, А. Линкольн был убит не за то, что отменил рабство, а за то, что пытался ограничить проникновение английских финансов в свою страну.

Дж. Кеннеди проработал один срок, но как только стало известно о его планах девальвации доллара, по официальной версии появился какой-то сумасшедший, который, сделав многочисленные выстрелы с разных направлений, остановил реализацию этих планов.

Из исторического анализа следует очень простой вывод: избыток денег также опасен, как их недостаток. Количество денег должно быть сбалансировано с реальной экономикой, темпами ее развития. Можно привести аналогию из медицины: если у человека мало крови, то он может умереть от малокровья. Если много – то от высокого давления, гипертонии. Должен быть баланс. А те, кто этот баланс нарушают, зная заранее об этом, всегда оказываются в выигрыше.

Еще немного о мировых войнах. Эти войны вполне можно назвать валютными войнами.

Например, 1-я мировая произошла, конечно, не потому, что был убит наследник престола Фердинанд. Если следовать этой логике, то мировые войны можно было бы начинаться после убийства братьев Кеннеди, принцессы Дианы, Саддама Хусейна. В основе 1-й мировой войны была конкуренция между основными мировыми валютами: фунтом, маркой, франком, рублем и долларом и стоящими за ними финансовыми группировками. В итоге войны марка и рубль перестали быть мировыми валютами.

Во время 1-й Мировой войны богатейшим человеком Америки считался Морган. Однако после его смерти стало известно, что он был всего лишь слугой Ротшильдов. Как только было оглашено завещание Моргана, раскрылось, что он владел лишь 19% своих компаний.

Для ликвидации фунта и франка потребовалась 2-я мировая. Именно это, а не какие-то секретные приложения к проколам, привели к войне. (Кстати, когда после войны делили не одну страну, а весь мир, такие секретные приложения тоже были, но о них сегодня никто предпочитает не вспоминать). Итог: доллар стал основной мировой валютой, а его распространение по всему миру – основной задачей руководителей мировой финансовой системы.

Теперь из новейшей истории. Проблемы сербов и хорватов существовали длительное время. Но как только Европа с начала 1999 г. ввела евро, как альтернативную доллару валюту, через 3 месяца она получила Балканскую войну, существенно подорвавшую зарождающуюся европейскую финансовую систему: через непродолжительное время курс евро снизился более, чем в 1,5 раза.

Конфликт между Грузией, Южной Осетией и Абхазией тлел уже более 15 лет и мог бы продолжаться еще столько же. Но как только Д. Медведев объявил о планах создания в России регионального финансового центра и использования рубля в качестве региональной валюты, через те же 3 месяца был нажат спусковой крючок и конфликт «выстрелил». США поняли, что их доллар, на котором держится вся американская экономика и их мировое влияние, может быть потеснен на азиатских рынках. По нашему мнению, это основная стратегическая причина эскалации грузино-южноосетинского конфликта, в который втянута Россия. Свой доллар американцы никому не дадут в обиду.

Теперь перейду к более конкретному вопросу – к истории возникновения и развития Федеральной Резервной системы (ФРС) США. Часто ее называют также Федеральным Резервом. *В настоящее время – это самая могущественная организация в мире, с 1944 г. выполняющая роль мирового центрального банка. Это – основа всей мировой финансовой системы.*

Штаб-квартира Федерального Резерва находится в Вашингтоне на Конститушн Авеню, напротив Мемориала Линкольна. Немногие задавались вопросом, является ли Федеральный Резерв

действительно федеральным, т.е. частью американского правительства. Ответ неожиданный: ничего «федерального» в этом банке нет, так же как нет и никаких резервов. Это обман, созданный еще в 1913 г., когда вышел закон о Федеральном Резерве. Это не государственный банк, работающий во благо всего общества. Это частный банк, управляющийся Советом Директоров от имени акционеров-частных лиц во имя извлечения частной прибыли.

Если есть сомнения насчет статуса этой организации, можно заглянуть в американский телефонный справочник «Желтые страницы». Отделения Федерального Резервного Банка помещены здесь не на голубых страницах, как обычные государственные организации, а на белых страницах частных компаний, рядом с корпорацией Federal Express.

Один из критиков Федерального Резерва, республиканец от Пенсильвании и бывший Председатель Банковского комитета Конгресса США во времена Великой Депрессии Макфедден еще в 1932 г. отметил: «В этой стране создана одна из самых коррумпированных в мире организаций. Я имею в виду Федеральный Резерв... Она пустила по миру народ США и практически обанкротила правительство. К таким результатам привела коррумпированная политика денежных мешков, контролирующих Федеральный Резерв».

«Отцы» американской демократии видели потенциальные угрозы от банковской системы. Они осознавали опасность сосредоточения богатства и власти в банках. Томас Джефферсон объяснял это следующим образом: «Я искренне верю в то, банковские организации представляют большую опасность, чем вражеские армии. Право на эмиссию денег должно быть отнято у банков и передано народу, которому эта собственность принадлежит по праву». Данная цитата является рецептом решения современных экономических проблем США. Джеймс Мэдисон (автор Конституции США) «История доказывает, что менялы используют любые способы злоупотреблений, заговоров, обмана и насилия для того, чтобы сохранять контроль над правительством, управляя денежными потоками и денежной эмиссией страны...»

В конце концов, в 1913 г. Конгресс дал независимому Центральному Банку с обманчивым именем Федеральный Резерв монополию на эмиссию американских денег. И долг, генерируемый этой частной корпорацией, постепенно убивает экономику США, а с 20-х годов прошлого века – и всего мира.

Хотя Федеральный Резерв сегодня является самым мощным центральным банком мира, он не был первым в своем роде. Каким образом зародилась эта идея? Чтобы понять масштаб и корни проблемы, придется опять сделать краткий экскурс в историю Европы.

1. Частный центральный банк и банковские операции с частичным обеспечением

В начале второго тысячелетия в средневековой Англии активизировались менялы, которые ссужали деньги и определяли количество денег в обращении. Они еще не были банкирами в современном понимании этого слова. В большинстве своем это были ювелиры. Первые бумажные деньги представляли собой расписку за золото, сданное на хранение ювелиру. Таким образом, получили развитие бумажные деньги, поскольку это было более удобно, чем носить большое количество золотых и серебряных монет. И ювелиры заметили, что лишь небольшое количество вкладчиков имеет обыкновение приходить и требовать свои ценности обратно.

Тогда они начали мошенничать. Они поняли, что могут выпускать больше бумажных денег, чем хранят золота, и никто не в состоянии уличить их в обмане. Что они могут выдавать эти необеспеченные деньги в кредит и собирать за их пользование процент.

Таким образом, родились банковские операции с частичным обеспечением, т.е. выдача в кредит во много раз больше денег, чем сумма активов на депозите. Если вы кладете им на хранение \$1000, они выдают под их обеспечение на \$10.000 кредитов бумажными деньгами и берут за их пользование процент. Так ювелиры сосредотачивали в своих руках все больше бумажных денег для покупки все большего количества золота.

Сегодня практика выдачи в кредит больше денег, чем имеется резервов, именуется банковскими операциями с частичным покрытием. Каждый банк может выдавать в кредит минимум в 12 раз (иногда в 20-50 раз) больше денег, чем общая сумма вкладов.

Рассмотрим пример. Пусть некто приносит в банк 1000 руб. Из этих средств банк выдает кредиты другим лицам или организациям. Но понимая, что вкладчики могут внезапно потребовать назад свои деньги, банк резервирует часть этих средств, например 10% (так называемая норма резервирования), и выдает кредитов на 900 руб.

Получившие кредит также помещают его в банк – тот же самый или другой. Но если банки объединены в единую систему, то можно считать – в тот же банк. Из 900 руб. банк опять резервирует 10%, т.е. 90 руб., а 810 выдает в качестве кредитов. Далее – из 810 руб. резервируются 81 руб. и выдаются кредиты на сумму 729 руб. и т.д.

В итоге, получив 1000 руб., банк выдает кредиты на общую сумму $900 + 810 + 729 + \dots$. Если подсчитать сумму этой геометрической прогрессии, то она составит 9000 руб. Это при норме резервирования 10%. А если норма резервирования будет равна 2,5% (именно такой она была в РФ весной 2009 г.), то получив 1000 руб., коммерческие банки смогут выдать кредитов на 39 тыс. руб. И если разница процентов по кредитам и вкладам составляет 3%, то

в последнем случае банки получаю доход почти 1200 руб., т.е. 120% от величины первоначального вклада. Именно в этом причины финансовых пузырей и богатства финансовой системы.

Более того, некоторая доля заемщиков оказывается не в состоянии погасить взятые кредиты или покрыть старые за счет получения новых. Поэтому они становятся банкротами и вынуждены продавать свое имущество ювелирам за бесценок. То же самое наблюдается и сегодня. Только в наше время это деликатно называется «деловым циклом».

К концу XVI в. Англия оказалась на грани финансового краха. 50 лет почти непрерывных войн с Францией истощили экономику страны. Тогда правительственные чиновники вступили в переговоры с менялами с целью получения кредитов, необходимых для продолжения прежнего политического курса. Запрошенная менялами цена оказалась очень высокой, и с разрешения правительства, буквально из ниоткуда возник первый в истории частный центральный банк – Банк Англии, наделенный правом печатать деньги. И хотя, чтобы ввести в заблуждение население, он носил обманчивое название Банк Англии, в действительности никогда не был государственным.

Как всякий частный банк в момент учреждения он размещал на рынке свои акции. Инвесторы, чьи имена никогда не разглашались, должны были выложить 1,25 млн. фунтов стерлингов золотом для покупки акций. Однако на самом деле уплачено было всего 750 тыс. фунтов. Несмотря на это, Банк Англии был законным образом зарегистрирован в 1694 г. и начал свою деятельность с выдачи процентных кредитов в размерах, в несколько раз превышающих сумму, которую он, как предполагалось, имеет в резервах. Взамен новый банк ссужал английским политикам столько денег, сколько им хотелось, при условии обеспечения долга прямым налогообложением британских граждан.

Сегодня почти в каждой стране мира есть свой контролируемый частными лицами центральный банк. Мощь частных центральных банков так велика, что очень скоро они начинают полностью контролировать экономику страны. Что приводит к власти плутократии, управляемой сильными мира сего. Для примера давайте вообразим, что мы взяли и передали управление армией мафии. Не стала бы тогда опасность тирании очень велика?

Конечно, центральные банки нужны. Нет, они не должны находиться в частных руках. Сейчас государства выпускают облигации и продают их центральным банкам, чтобы изыскать деньги на программы, финансировать которые за счет повышения налогов ему не хватает политической воли. Но облигации покупаются за деньги, создаваемые центральными банками из «воздуха». Чем больше денежная масса в обращении, тем меньше стоят деньги в наших карманах. Правительство получает столько денег, сколько хочет для удовлетворения своих политических амбиций, а народ расплачивается за это инфляцией.

С образованием Банка Англии страна пережила наплыв бумажных денег. Цены резко возросли. Чтобы заплатить за это, увеличились государственные налоги. Поскольку денежное обращение находилось под жестким контролем менял, британская экономика начала колебаться между кризисами и депрессиями. Т.е. пришла к тому, что должен был предотвращать центральный банк.

В середине XVII века Британская империя была единственной сверхдержавой мира. Однако со времени создания своего частного центрального банка – Банка Англии – страна приняла участие в 4 дорогостоящих войнах. Цена такой политики оказалась чрезмерной. Чтобы финансировать военные действия, правительство «по уши залезло» в долги к центральному банку. В результате внутренний долг британского правительства вырос до 140 млн. фунтов стерлингов, астрономической по тем временам суммы. В конечном итоге, чтобы поддерживать процентные платежи по долгам банку, правительство ухватило за программу увеличения доходов бюджета за счет налогообложения американских колоний.

2. Независимость североамериканских колоний

В середине XVII столетия дореволюционная Америка была относительно бедной страной. Катастрофически не хватало монет из драгоценных металлов для поддержания торговли. Поэтому первые колонисты были вынуждены экспериментировать с выпуском своих собственных бумажных денег. Некоторые из этих попыток оказались вполне успешными.

Франклин был ярким сторонником выпуска колонистами своих денег. В 1757 г. его послали в Лондон. Он прожил здесь 17 лет, почти до начала Американской революции. В течение этого времени колонисты начали выпускать свои бумажные деньги, прозванные «Колониальные расписки».

Эксперимент удался. Он обеспечил надежное средство обмена, а также способствовал укреплению чувства единства среди колонистов. «Колониальные расписки» были всего лишь бумажными деньгами, долговыми обязательствами, выпускавшимися в общественных интересах и не обеспеченными золотом и серебром. Другими словами, они были чисто «условной» валютой.

В один прекрасный день руководство Банка Англии спросило Бенджамина Франклина, как он объяснит необычный расцвет колоний. Без всякого колебания он ответил: «Это просто. В колониях мы выпускаем собственную валюту. Она называется «Колониальная расписка». Мы печатаем ее в строгом соответствии с потребностями торговли и промышленности, чтобы товары легко переходили от производителя к потребителю. Таким образом, выпуская для себя бумажные деньги, мы

контролируем их покупательную способность и не заинтересованы в том, чтобы платить кому-либо еще».

Что было здравым смыслом для Франклина, оказалось невероятным открытием для Банка Англии. Америка узнала секрет денег! Поэтому в 1764 г. Парламент Великобритании выпустил «Закон о валюте», который запрещал администрации колоний эмиссию своих собственных денег и обязал их впредь платить все налоги золотыми и серебряными монетами.

Наступила такая депрессия, что улицы городов заполнились безработными. Франклин уверял, что это оказалось основной причиной Американской революции. Как сказано в его автобиографии: «Колонисты бы с готовностью вытерпели небольшое повышение налогов на чай и другие вещи, если бы Банк Англии не отбирал у колоний все деньги. Это провоцировало рост безработицы и народного недовольства. Неспособность колонистов забрать обратно право на выпуск своих денег из рук Георга III и международных банкиров стало ПЕРВОПРИЧИНОЙ Американской освободительной войны».

Ближе к концу Американской революции Континентальный Конгресс очень нуждался в деньгах. Поэтому в 1781 г. он позволил Роберту Моррису, отвечавшему в то время за финансы, открыть частный центральный банк. Моррис был богатым человеком, ставшим еще богаче в течение революции благодаря военным поставкам. Новая организация под названием Североамериканский Банк была сделана по образу и подобию Банка Англии - ей так же разрешили производить банковские операции с частичным покрытием. Т.е. банк мог выдавать в кредит деньги, которыми он не располагал, а затем начислять за их пользование процент. Если бы это сделал бы кто-то другой, его бы осудили за мошенничество.

В 1787 г. руководители колонии собрались в Филадельфии, чтобы внести изменения в Устав Конфедерации. Томас Джефферсон и Джеймс Мэдисон были непримиримыми противниками частного центрального банка. Они стали свидетелями проблем, вызванных вмешательством Банка Англии, и повторения подобного не желали. Как позже выразился Джефферсон: "Если американский народ позволит частному центральному банку контролировать эмиссию своей валюты, то последний сначала с помощью инфляции, затем дефляции лишит людей всей их собственности».

Но сторонникам частного банка удалось убедить большинство делегатов Конституционной Конвенции передать им право на выпуск бумажных денег.

В 1790 г., менее чем 3 года спустя после подписания Конституции, менялы снова нанесли удар. Став Первым Секретарем Казначейства, Александр Гамильтон предложил на рассмотрение Конгресса законопроект о новом частном центральном банке. Именно в этот год Анхель Ротшильд сделал следующее программное заявление из «флагманского» банка Ротшильдов во Франкфурте: «Дайте мне право выпускать и контролировать

деньги страны, и мне будет совершенно все равно, кто издает законы». *Это целевая установка работает и в настоящее время!*

В 1791 г. Конгресс одобрил законопроект и дал новому банку под названием Первый Банк Соединенных Штатов лицензию сроком на 20 лет. Банку со штаб-квартирой в Филадельфии предоставили монополию на выпуск американской валюты, несмотря на то, что 80% его акций должно было находиться во владении частных инвесторов, а 20% передано правительству США. Смысл был в том, чтобы не допустить правительство к управлению банком. Оно лишь было должно предоставить держателям 80% уставного фонда стартовый капитал.

Как и в случае с Североамериканским банком и с Банком Англии, акционеры так и не оплатили полностью свои акции. Правительство США сделало первоначальный платеж в сумме \$2 млн., благодаря которому банк с помощью схемы операций с частичным покрытием выдал другим акционерам кредиты на выкуп оставшейся 80% уставного капитала, таким образом обеспечив им абсолютно безрисковые капиталовложения. Как и с Банком Англии, имя нового учреждения было специально выбрано таким образом, чтобы скрыть его частный характер. И имена инвесторов так же никогда не разглашались. Лишь через много лет достоянием общественности стал тот факт, что за идеей создания Первого Банка США стояли Ротшильды.

Конгрессу США эта идея было преподнесена, как способ стабилизировать банковскую систему и покончить с инфляцией. В течение следующих 5 лет правительство США заняло у Банка США 8,2 млн. долларов. За этот же период уровень цен вырос на 72%.

То же самое чувство испытывают миллионы американцев сегодня. Они наблюдают, как федеральное правительство бесконечными заимствованиями уничтожает экономику. Так же как в случае с Банком Англии, большую часть денег, необходимых для учреждения банка, выложило правительство. Затем банкиры просто ссудили друг друга, чтобы выкупить оставшуюся часть акций. План заговора оказался очень прост. И держать его в секрете долгое время было практически невозможно.

В 1811 г. на рассмотрение Конгресса был предложен законопроект о возобновлении лицензии Банка Соединенных Штатов. Разгорелась горячая дискуссия, и законодатели из Пенсильвании и Вирджинии приняли резолюцию с просьбой Конгрессу об отзыве лицензии банка. Пресс-корпус того времени атаковал банк, открыто называя его жуликом, стервятником, вампиром и коброй.

В результате тучи над банком сгустились. Ряд исследователей даже утверждают, что Натан Ротшильд, который к тому времени уже готовился прибрать Банк Англии, пригрозил, что если банковская лицензия не будет возобновлена, то США навлекут на себя катастрофическую по своим последствиям войну. Но это не помогло: обновленный законопроект оказался

«зарублен» Палатой Представителей с перевесом в 1 голос и был «заторможен» в Сенате.

Через 5 месяцев (обратите внимание – силовая реакция всегда следует через 3-6 месяцев) Англия напала на США и началась война 1812 г. Но англичане одновременно воевали с Наполеоном, и потому война закончилась в 1814 г. вничью. И хотя менялы на какое-то время потерпели поражение, они еще крепко держались на плаву. Им понадобилось всего 2 года, чтобы снова реанимировать свой банк, еще более мощный и влиятельный, чем прежде.

В 1816 г. в Вашингтоне, всего через год после битвы при Ватерлоо и инициированного Ротшильдами захвата Банка Англии, американский Конгресс одобрил законопроект об очередном частном центральном банке. Этот банк получил название «Второй Банк США». Устав нового банка был точной копией уставов предыдущих – 20% акций передавалось правительству США. И конечно, федеральная доля была оплачена Казначейством непосредственно в «закрома» банка. Затем, благодаря банковским операциям с частичным покрытием, эти деньги превратились в кредиты частным инвесторам, на которые последние и выкупили остающиеся 80% уставного капитала. Как и прежде, имена основных акционеров остались в секрете. Однако известно, что крупнейший пакет акций был продан иностранцам. Как сказал об этом один современник событий, «...не будет преувеличением сказать, что Банк Соединенных Штатов имеет такое же отношение к Великобритании, как и к США».

Таким образом, к 1816 г. Ротшильды захватили контроль как над Банком Англии, так и над новым частным Банком США.

12 лет манипуляций с американской экономикой со стороны Второго Банка США показали американскому народу «кто есть кто». Тогда противники банка выдвинули в качестве кандидата на пост Президента США сенатора от штата Теннесси, героя битвы под Новым Орлеаном Эндрю Джексона.

Изначально никто не гарантировал ему шанса на победу. Ведь банк уже давно научился управлять политическим процессом с помощью денег. Однако, к удивлению и ужасу менял, Джексон победил на выборах 1828 г. Он был полон решимости прекратить деятельность банка при первой подходящей возможности. Но выданная банку 20-летняя лицензия истекала лишь в 1836 г., т.е. на последнем году второго срока Джексона, если бы ему посчастливилось быть избранным на второй срок.

В 1832 г., ввиду приближения новых выборов, банкиры убедили Конгресс досрочно (на 4 года раньше) продлить лицензию банка. Как вы можете догадаться, Конгресс уступил их просьбам и передал законопроект на подпись президенту. Однако Джексон наложил на законопроект вето, которое Конгресс оказался не в состоянии преодолеть. После чего у Джексона появились серьезные основания для переизбрания. Он обратился

со своими соображениями прямо к народу. Лозунгом кампании Джексона было: «Джексон и никакого центрального банка!».

Джексон прошел на второй срок преобладающим большинством голосов. Однако сам он прекрасно понимал, что война только начинается.

Председатель Второго Банка Николас Бидл в беспрецедентном для центрального банкира приступе откровения, признал, что Банк собирается сократить объем денежной массы в обращении, чтобы заставить Конгресс возобновить его работу. «Ничто, кроме всенародного бедствия, не произведет впечатления на Конгресс... Единственная наша гарантия безопасности – четко следовать политике жесткого сдерживания (денежной массы)... и я не сомневаюсь, что это приведет к возобновлению хождения национальной валюты и продлению лицензии банка». Т.е. Бидл собирался использовать право банка на сокращение денежной массы для того, чтобы держать Америку в депрессивном состоянии до тех пор, пока она не сдастся.

Он исполнил свои угрозы – вскоре банк действительно сократил объем денег в обращении, потребовав возврата всех кредитов и отказавшись выдавать новые. Последовала паника на финансовом рынке и глубокая экономическая депрессия. Естественно, что вину за экономический кризис Бидл возложил на президента Джексона, обосновав это тем, что причина кроется в отзыве бюджетных средств со счетов банка. Эта задумка сработала. Сократились заработные платы, резко выросли цены и безработица, не говоря уже о многочисленных банкротствах предприятий. Народ начал роптать. В каждой передовице тех лет редакторы проклинали президента Джексона. Кроме того, центральный банк пригрозил заморозить платежи, идущие на поддержку различных политических сил.

В результате всего через месяц Конгресс собрался на сессию, которая получила название «панической». Через 6 месяцев Джексон был подвергнут процедуре импичмента с раскладом голосов 26:20. Это был первый подобный случай в истории Конгресса США.

Если бы Конгресс собрал достаточно голосов для преодоления президентского вето, то банку бы была предоставлена еще одна 20-летняя монополия на распоряжение национальной валютой. Но произошло чудо – в поддержку Джексона с серьезной критикой центрального банка выступил губернатор Пенсильвании. Сверх того, Бидл был уличен в том, как банк собирается обрушить экономику. Это сразу же изменило политический расклад сил.

4 апреля 1834 г. Палата Представителей проголосовала 134:82 против продления лицензии банка. Еще более убедительный перевес голосов был достигнут при голосовании о создании специальной Сенатской комиссии по расследованию степени вины банка в экономическом кризисе. Когда члены специальной комиссии прибыли в здание банка в Филадельфии, Бидл отказался им предоставить бухгалтерские книги. Также он не позволил провести инспекцию счетов, связанных с кредитами и авансами, выданными

конгрессменам и отказался выступить с показаниями перед Комиссией в Вашингтоне.

8 января 1835 г. Джексон погасил последнюю часть национального долга. Через несколько недель, 30 января 1835 г., убийца стрелял в Президента Джексона из двух пистолетов, но промахнулся. Позже суд признал его невиновность по причине умственной невменяемости. Однако после своего освобождения он хвастался, что некие могущественные европейцы заказали ему убийство и обещали в случае поимки защитить.

В следующем году, по истечении срока действия лицензии, Второй Банк США прекратил свое существование. Бидл был арестован и отдан под суд по обвинению в мошенничестве. Его судили и вскоре оправдали.

После истечения своего второго президентского срока президент Джексон вышел в отставку и прожил остаток жизни в своем поместье. Ему удалось так хорошо «ликвидировать» частный центральный банк, что менялам понадобилось целых 77 лет, чтобы «заллизать раны». Когда Джексону задавали вопрос, что он считает самым важным достижением в своей жизни, он отвечал: «Я ликвидировал банк».

К сожалению, даже Джексон не имел целостного представления об истинном положении дел и реальных причинах происходящего. И, хотя ему удалось ликвидировать банк, самое действенное оружие менял – банковские операции с частичным покрытием – осталось в арсенале многочисленных банков. Это продолжало подпитывать экономическую нестабильность в период до Гражданской Войны. Но центральный банк был выведен из строя, и, как следствие, Америка процветала по мере своего продвижения на запад.

3. Гражданская война в США

Все это время главные менялы мира безрезультатно вели борьбу за возврат своих прежних позиций в Америке. В конце концов, они обратились к испытанному рецепту центральных банков – *чтобы создать долг и зависимость, нужно развязать войну*. Поскольку они не могли заполучить свой центральный банк обратным другим способом, Америку было решено поставить на колени с помощью гражданской войны, что и было сделано в 1812 г. после отказа продлить лицензию Первому Банку США.

Через месяц после инаугурации Абрахама Линкольна 12 апреля 1861 г. началась американская Гражданская война.

Конечно, одной из причин Гражданской войны было рабство, но не главной причиной. Перед началом Гражданской войны у Линкольна не было намерения отменить рабство. В своем обращении по случаю инаугурации он говорил: «У меня нет намерений прямо или косвенно вмешиваться в институт рабства в штатах, где оно существует. Уверяю вас, у меня нет ни законного права, ни желания это делать». Даже после начала войны,

Линкольн продолжал утверждать, что Гражданская война никак не связана с рабством. «Моя первоочередная забота это спасти союз. А это никак НЕ СВЯЗАНО с вопросом сохранения или не сохранения рабства. Если я смогу спасти союз, не освободив ни одного раба, я это сделаю».

Так из-за чего разгорелась Гражданская война? Существует такая версия. Промышленники Севера использовали протекционистские тарифы, чтобы Юг не мог покупать недорогие европейские товары. Европа ответила тем, что перестала импортировать хлопок с Юга. В результате южные штаты оказались в двойном финансовом капкане – их заставили платить больше за большую часть потребительских товаров, в то время как доходы от экспорта хлопка резко снизились. Юг негодовал.

Однако были и другие факторы, которые влияли на развитие ситуации. Менялы до сих пор не могли простить Америки, что она вышла из-под их контроля 25 лет назад. С тех пор эта экономическая политика обогатила страну. Чем не пример для всего мира? И теперь центральные банкиры узрели замечательную возможность разделить новую богатую страну на части и покорить с помощью военной силы.

Была ли версия о каком-то всемирном заговоре против Америки в ходу в то время? Вот, что говорил по этому поводу современник событий Отто Фон Бисмарк, канцлер Германии, человек, всего год спустя объединивший разрозненные немецкие государства: «Решение о разделе Соединенных Штатов на равные по силе федерации было принято задолго до Американской Гражданской войны высшими финансовыми кругами Европы. Эти банкиры испугались, что если Соединенные Штаты сохранятся как единое государство и один народ, то они смогут обрести экономическую и финансовую независимость, которая поколеблет их финансовую власть над всем миром».

Для победы Линкольну были нужны деньги. В 1861 г. он и тогдашний Секретарь Казначейства, Соломон Чейз, поехали в Нью-Йорк за кредитами. Менялы, желая Союзу гибели, предложили кредиты по ставкам от 24% до 36% годовых. Линкольн сказал «Спасибо, нет» и послал за своим старым другом, полковником Диком Тейлором из Чикаго, взвалив на него проблемы финансирования военных действий. Некоторое время спустя он спросил Тейлора, что ему удалось придумать. Тот ответил следующее:

«Все очень просто – проведите через Конгресс законопроект о выпуске государственных обязательств, имеющих законную платежную силу... и заплатите ими солдатам. И теми же средствами продолжайте финансировать войну до победного конца. У народа просто не будет выбора. Если вы сделаете обязательства законным средством платежа, они получают санкцию правительства и должны приниматься как деньги, поскольку Конгресс уполномочен Конституцией на принятие подобных решений».

Так Линкольн и поступил. В 1862-1863 гг. было напечатано на \$450 млн. новых обязательств. Для отличия от других находившихся в обращении

банкнот, их обратную сторону покрасили в зеленый цвет. Поэтому новые банкноты прозвали «greenbacks» или «зеленые спинки». Они стали прообразом современного американского доллара. Этими новыми банкнотами рассчитались с войсками и обеспечили их амуницией. В ходе войны было выпущено на \$450 млн. «зеленых спинок» без уплаты всяких процентов со стороны федерального правительства.

Редакторская статья в газете London Times того времени объясняла отношение центральных банкиров к «зеленым спинкам» Линкольна: «Если эта порочная финансовая политика, возникшая в Северной Америке, будет доведена до логического конца, то правительство США обеспечит страну деньгами без платы за их использование. Оно выплатит свой внешний долг и не будет больше иметь долгов. У него будут необходимые средства для поддержания торговли, и страна станет невиданно богатой. Умы и богатства всех стран потекут в Северную Америку. *Эту страну нужно разрушить или она уничтожит все монархии в мире*».

В 1863 г. Линкольн получил неожиданную помощь со стороны русского царя Александра II. Царь понимал, на что способны международные менялы и по этой причине отказывался от учреждения центрального банка в России. Если бы банкиры преуспели в своих начинаниях, то Великобритания и Франция, находящиеся под контролем своих центральных банков, поделив между собой США, начали бы угрожать России.

Поэтому Александр II официально предупредил, что в случае, если Англия или Франция окажут военную, либо какую другую помощь Югу, Россия будет считать это объявлением войны. Он привел в боеготовность часть российского Тихоокеанского флота и послал его в Сан-Франциско.

Линкольн был переизбран в следующем, 1864 г. Если бы он не был убит, то наверняка уничтожил бы денежную монополию национальных банков, обретенную ими во время войны.

4. Второй центральный банк США

14 апреля 1865 г., через 41 день после начала второго президентского срока Линкольн был застрелен в театре Борг.

Канцлер Германии горевал о его гибели: «Смерть Линкольна это катастрофа для всего христианского мира. Я опасюсь, что известные своим лукавством и хитроумными трюками иностранные банкиры возьмут под свой полный контроль огромные богатства Америки и направят их на систематическое разращение современной цивилизации. Они не преминут погрузить весь христианский мир в пучину войн и хаоса только для того, чтобы вся Земля стала их наследием».

Как только Линкольна убрали с пути, следующей целью менял стал полный контроль над американской валютой. Однако это оказалось не так-то

просто. С началом освоения американского Запада там были открыты большие месторождения серебра. Кроме того, линкольновские "зеленые спинки" были весьма популярны в народе и продолжали находиться в обращении в США.

12 апреля 1866 г., через год после гибели Линкольна, Конгресс собрался на рабочую сессию, чтобы пролоббировать интерес европейских центральных банков. Менялы добивались 2 целей:

1. Возобновления работы находящегося под их полным контролем центрального банка.

2. Перевода американской денежной системы на золото.

В последнем случае использовалась двоякая стратегия. Во-первых, вызвать серию финансовых кризисов, чтобы убедить народ, что только централизованное управление объемом денежной массы способно обеспечить экономическую стабильность. И, во-вторых, изъять из обращения столько денег, чтобы большая часть населения настолько обеднела, чтобы им было бы уже все равно или они стали слишком слабы, чтобы оказывать сопротивление банкирам.

В итоге за один год банкиры изъяли $\frac{2}{3}$ денежной массы США. Сегодня экономисты пытаются уверить нас в том, что спады и депрессии являются неотъемлемой частью того, что они называют «деловой цикл». Истина в том, что объемом денежной массы страны продолжают манипулировать так же, как это делалось раньше, после окончания Гражданской войны. Почему денег стало так мало? Все просто – банковские кредиты были востребованы обратно, а новые перестали выдаваться. Кроме того, из денежной системы было выведено серебро.

В 1872 г. Банк Англии снабдил человека по имени Сейд 100 тыс. фунтов стерлингов (эквивалент около \$500 тыс.) и послал его в Америку для подкупа влиятельных конгрессменов с целью вывода серебряных монет из обращения. Ему сказали: если этих денег окажется недостаточно, то будет столько, сколько понадобится.

В результате, в следующем, 1873 г., Конгресс выпустил Закон о монетах и чеканка серебряных монет прекратилась. Впоследствии член Палаты представителей Губер, представивший законопроект Конгрессу, признал, что за этим документом в действительности стоял Сейд. В 1873 г. единственным металлом в денежной системе США осталось золото.

Однако борьба за управление американской валютой была еще не окончена. В 1876 г., когда $\frac{1}{3}$ работоспособного населения оказалась на улице, народ заволновался. Люди начали требовать возврата «зеленых спинок» Линкольна или серебряных монет. Чего угодно, что бы увеличило количество денег в обращении.

Для изучения сути вопроса в том же году Конгресс создал Комиссию по серебру. Ее отчет связал экономические трудности с сокращением денежной массы национальными банками. Этот документ сравнивает последствия сокращения американской денежной массы после Гражданской войны с гибелью Римской империи: «Катастрофический по своим последствиям развал Древнего Рима и приход Темного Средневековья был вызван снижением денег в обращении и падением цен... Без денег цивилизация существовать не может. С сокращением предложения денег она начинает угасать, и может и вовсе погибнуть».

Несмотря на сигналы Комиссии по серебру, Конгресс не предпринял никаких мер. В 1877 г. в США, от Питсбурга до Чикаго, начались голодные мятежи. В этой ситуации банкиры решили подождать еще. Теперь, когда денежная система страны до определенной степени находилась под их контролем, спешить было некуда. В том же году на собрании Американской Банковской Ассоциации (АБА) они порекомендовали всем ее членам сделать все возможное, чтобы люди и думать забыли о «зеленых спинках». Секретарь АБА Бьюэл написал всем членам письмо с вопиющим по циничности призывом подкупать не только Конгресс, но и прессу.

В результате на Конгресс началось политическое давление с требованием изменений. В газетах открылась кампания по дезинформации. Однако ожидания банкиров не оправдались. 28 февраля 1878 г. Конгресс выпустил Закон Шумана, разрешивший чеканку ограниченного количества серебряных долларов в течение последующих 5 лет. Т.е. полного обеспечения денег золотом еще не было, как не было и свободного хождения серебра.

Какие-то деньги в экономику снова начали поступать. Поскольку их владычеству более ничего не грозило, банкиры облегчили получение кредитов, и депрессия закончилась.

Через 3 года американцы избрали президентом Джеймса Гарфилда. Новый президент хорошо понимал, кто манипулирует экономикой. Будучи конгрессменом, он занимал пост Председателя Комитета по банкам и ассигнованиям. Сразу после своей инаугурации в 1881 г. Гарфилд публично обвинил менял: **«Тот, кто контролирует денежную массу любой страны, является полным властелином ее промышленности и торговли... А когда вы поймете, как просто вся экономическая система так или иначе контролируется несколькими влиятельными людьми, вам не понадобится объяснять, где причины депрессий и инфляций».**

2 июля 1881 г., всего через несколько недель после этого заявления, президент Гарфилд был убит.

5. Образование ФРС

Менялы быстро наращивали свою власть. Они начали систематическую, как они это называли, «стрижку овец» с помощью создания серии экономических подъемов и следующих за ними депрессий. Таким образом, они скупали тысячи домов и ферм по цене в несколько процентов от номинала. В 1891 г. они начали готовить очередной обвал американской экономики. Их методы и мотивы недвусмысленно представлены в меморандуме, разосланном Американской Банковской Ассоциацией всем своим членам. Заметьте, эта записка призывала банкиров вызвать депрессию в назначенный день 3 года спустя! Приводим следующие выдержки из протоколов Конгресса США:

«После 1 сентября 1894 г. мы ни под каким предлогом не будем возобновлять кредиты. Мы потребуем наши деньги назад».

«Мы лишим заемщиков права выкупа залога и станем его владельцами. Мы сможем заставить 2/3 фермеров к юго-западу и тысячи фермеров к востоку от Миссисипи продать свои фермы по указанной нами цене...»

Вскоре снова возникли условия для возврата к старой задумке менял – созданию частного центрального банка США. В начале XX века этой проблемой озаботились такие умы как Джи Пи Морган. Требовалось внедрить в сознание людей, что только центральный банк в состоянии предотвратить массовые разорения банков.

Морган был самым влиятельным банкиром Америки и агентом Ротшильдов. Его отец был финансовым посредником США в Великобритании.

После смерти Моргана его состояние оценивалось всего в несколько миллионов долларов. А большая часть ценных бумаг являлась собственностью семейства Ротшильдов.

К 1907 г., через год после переизбрания Рузвельта, Морган решил, что настало время реанимировать идею центрального банка. Объединив финансовые усилия, Морган «со товарищи» были способны тайно спровоцировать обвал фондового рынка. В то время тысячи небольших банков по всей стране испытывали огромный недостаток в собственных средствах – благодаря принципу работы с частичным покрытием сумма резервов многих из них составляла менее 1%. Поэтому всего через несколько дней после фондового кризиса люди по всей стране бросились снимать деньги из банков.

В этот момент Морган выступил перед общественностью с предложением помочь шатающейся американской экономике и «больным» банкам с помощью денег, которые он создаст «из ничего». Это было самым ужасным предложением – гораздо хуже, чем даже банковские операции с частичным покрытием. Но Конгресс его поддержал. Морган напечатал \$200 млн. своих не обеспеченных резервами частных денег. Он снабдил этой

бумагой экономику, а часть послал в свои филиалы для выдачи кредитов под процент.

План удался. Вскоре общественность снова обрела доверие к национальной валюте. Но в результате всех этих операций денежная власть сосредоточилась в руках нескольких крупных банков. В 1908 г. кризис завершился. Морган как героя в Принстонском университете чествовал сам Президент США Вудро Уилсон: «Всех наших проблем можно было бы избежать, если бы мы назначили специальный комитет из 6-7 государственных мужей, таких как Джи Пи Морган, чтобы решать проблемы нашей страны».

Позже учебники по экономике будут объяснять создание Федерального Резерва как непосредственный результат кризиса 1907 г. Однако конгрессмен-республиканец от Миннесоты Линдберг говорил о том, что кризис 1907 г. в действительности был аферой: «Тех, кто был неугоден менялам, можно было «выдавить» из бизнеса. И люди боялись требовать изменения банковского и валютного законодательства, которое «денежный трест» формировал «под себя».

Таким образом, со времени выхода Национального закона о банках 1863 г., менялы создали череду экономических подъемов и кризисов. Целью этих действий было не только лишить американский народ собственности, но и позже утверждать, что национальная банковская система настолько неустойчива, что нуждается в консолидации. Т.е. в создании нового центрального банка.

Сразу после кризиса в ответ на события 1907 г. президент Теодор Рузвельт подписал постановление о создании нового органа под названием Национальная Денежная Комиссия. В ее обязанности входило изучение состояния дел в банковской системе и выработка рекомендаций Конгрессу. Комиссия была укомплектована друзьями и коллегами Моргана. Председателем был назначен сенатор Нельсон Олдридж.

Как только была создана Национальная Денежная Комиссия, он отправился в 2-годовичное турне по Европе, в течение которого провел обширные консультации с частными центральными банками Англии, Франции и Германии.

Вскоре после его возвращения, 22 ноября 1910 г., некие богатые и влиятельные в Америке люди заказали сенатору специальный железнодорожный вагон, чтобы в обстановке строгой секретности собраться на острове Джекил, находящемся недалеко от берегов Джорджии. Вместе с группой прибыл некто Пол Уорберг. Инвестиционная компания Kuhn Lobben Company положила ему зарплату только за то, чтобы он лоббировал создание в Америке частного центрального банка. Его партнером в этом бизнесе был человек по имени Джейкоб Шифф, правнук Шиффа, некогда жившего с семьей Ротшильдов во Франкфурте под одной крышей. Шифф в это время

как раз занимался «размещением» \$20 млн., переданных ему для финансирования свержения русского царя.

Характерно, что эти 3 банковских семьи – Ротшильды, Уорберги и Шиффы – были, так же как и их американские партнеры – Морганы, Рокфеллеры и Олдриджи, издавна связаны между собой семейными узами.

Меры по обеспечению секретности были столь строгими, что даже 7 основных участников совещания были настороже предупреждены пользоваться только именами, дабы слуги не могли узнать их по фамилиям. Позже один из участников событий, президент National Citibank of New York и представитель семьи Рокфеллеров Бандурлип писал:

«Мы понимали, что огласки просто не должно быть. Или все наши затраченные усилия пропадут даром. Если бы то, что наша группа собиралась для выработки проекта закона о банках, стало достоянием общественности, у законопроекта бы просто не осталось шансов пройти через Конгресс».

Участники встречи прибыли на остров, чтобы найти пути решения своей основной проблемы – как учредить собственный частный центральный банк. Но были и другие вопросы, также нуждавшиеся в решении. Нужно было что-то предпринять, чтобы взять всю банковскую систему под контроль. Ведь, как образно выразился Джон Д.Рокфеллер: «Конкуренция это грех». *После этого кто-то будет рассказывать о рыночной экономике в мировом масштабе.*

Во-вторых, корпорации США начали финансировать расширение деятельности из собственных прибылей, вместо того чтобы брать огромные кредиты в крупных банках. За первые 10 лет нового века 70% корпоративного финансирования было произведено за счет прибылей. Другими словами, американская экономика становилась независимой от менял, и этой тенденции следовало положить конец.

Следовало также придумать название нового учреждения. Олдрич настаивал на том, что даже слова «банк» в названии не должно быть. Уорберг хотел назвать новый закон «Законом о Национальном Резерве» или «Законом о Федеральном Резерве». Смысл заключался не только в том, чтобы создать впечатление того, что новый центральный банк не будет кредитовать банки, но и в том, чтобы скрыть его монопольное положение.

Спустя 9 дней дебатов группа разошлась. По ее замыслу новый центральный банк должен был стать очень похожим на то, что уже было в истории США:

- он должен был получить монопольное право распоряжаться валютой США;

- он мог создавать деньги из «воздуха»

Истинный интерес банкиров заключался в следующем:

- новый закон направил банковскую реформу в ложном направлении;
- он поставил заслон возвращению механизма финансирования правительственных расходов не обремененными долгом «зелеными спинками» Линкольна. Основанный на выпуске облигаций механизм финансирования расходов бюджета приобрел силу закона.
- он дал банкирам право на создание 90% американских денег, основанных лишь на частичном обеспечении, которые они затем выдают в кредит под процент, еще более увеличивая объем необеспеченной резервами денежной массы.
- он сосредоточил управление всей денежной массой страны в руках горстки избранных.
- он создал центральный банк, практически неподвластный эффективному политическому контролю.

Чтобы создать для широкой общественности видимость того, что правительство сохраняет контроль над Федеральным Резервом, в плане банкиров предусматривалось, что им будет управлять Совет Директоров, назначаемый президентом и ратифицируемый Сенатом. Банкирам оставалось только заручиться поддержкой людей, влияющих на назначение Совета Директоров. Это оказалось несложно – ведь банкиры владеют деньгами, а на деньги можно купить благосклонность политиков.

Между тем, после на острове Джекил банкиры всерьез принялись за «связи с общественностью». Крупные нью-йоркские банкиры совместно учредили фонд размером в \$5 млн. для того, чтобы «помочь» профессорам известных университетов теоретически обосновать создание нового банка. Однако задумка банкиров не сработала. Олдрич был вскоре изобличен как агент банкиров. Законопроект был признан выгодным только «Денежному тресту».

Очевидно, что не имея уверенности на победу в Конгрессе, руководство республиканской партии никогда бы не предложило законопроект на голосование. Тогда банкиры спокойно перешли к плану №2 – выдвижению аналогичного предложения со стороны демократов. Они стали финансировать Вильсона как своего избранника в стане демократов.

Во время новой президентской кампании демократы притворялись противниками законопроекта, предложенного Олдричем.

Вскоре после избрания Уилсона началась реализация другого плана, названного Уорбергом «Федеральная резервная система». Демократическая верхушка приветствовала новый законопроект, как нечто радикально отличающееся от законопроекта Олдрича. На самом деле этот документ по всем основным признакам был практически идентичен предыдущему. Заявления демократов оказались столь категоричны, что Пол Уорберг, «родитель» обоих законопроектов, был вынужден выступить с обращением к

своим купленным друзьям в Конгрессе с заверением в том, что оба документа фактически одинаковы.

Поэтому, хотя законопроект о Федеральном резерве, предложенный Олдричем, был отвергнут, все его важнейшие моменты сохранились в окончательно одобренном варианте.

Вопреки всем обвинениям в обмане и коррупции, законопроект был одобрен Сенатом 22 декабря 1913 г. Это случилось вскоре после того, как большинство сенаторов удалились на Рождественские каникулы, получив от политического руководства заверения о том, что все решения будут приниматься только после Нового года.

В день одобрения законопроекта конгрессмен Линдберг выступил с эмоциональной речью, предупреждая сограждан о том, что «Этот закон создает самую большую на Земле монополию. Подписанный президентом законопроект легализует невидимое правительство Власти Денег. Люди могут этого сразу не разобрать, но судный день отодвигается лишь на несколько лет... Этим законом реализуется тягчайшее в истории США преступление законодательной власти».

Сверх того, всего несколькими неделями ранее Конгресс окончательно одобрил законопроект о подоходном налоге.

Причем тут налог? Дело в том, что он помог банкирам выстроить систему, способную генерировать практически неограниченный долг федерального правительства. Но как выплачивать процент по этому долгу? Об основной сумме упоминать не стоит. Как вы помните, частный центральный банк способен создавать деньги из ниоткуда.

В те времена федеральное правительство было небольшим. И до принятия вышеуказанного закона единственным источником поступлений в бюджет оставались тарифы и акцизы. Теперь же, как это в свое время происходило с Банком Англии, процентные платежи обеспечивались прямым налогообложением граждан. Менялы понимали, что если им придется полагаться только на взносы штатов, в конечном итоге законодатели штатов либо откажутся платить процент за пользование своими же деньгами, либо окажут политическое давление на правительство с целью снижения суммы долга.

Любопытно, что в 1895 г. Верховный Суд США признал подобный подоходный налог неконституционным. Но к октябрю 1913 г. сенатор Олдрич смог быстро провести Закон о подоходном налоге через Конгресс. Без права прямого налогообложения американских граждан Закон о Федеральном резерве был бы далеко не так выгоден тем, кто стремился сильнее загнать Америку в долги.

Через год после выхода «Закона о Федеральном Резерве» конгрессмен Линдберг объяснил, каким образом эта организация создает т.н. «деловой

цикл» и использует его в своих интересах. Любопытное объяснение, если его спроецировать его на сегодняшний день.

– «Чтобы поднять цены, все, что требуется от Федерального Резерва это снизить учетную ставку. Вследствие чего происходит прилив в экономику кредитных средств и бум на фондовом рынке. Затем, когда... бизнесмены привыкают к данным условиям, Федеральный Резерв может оборвать их кажущееся процветание внезапным повышением учетных ставок».

– «С помощью политики учетных ставок он может раскачивать рынок взад-вперед или вызывать резкие изменения в экономике резким повышением разницы ставок. В любом случае Федеральный Резерв будет обладать внутренней информацией о грядущих изменениях финансовой политики и заблаговременно знать о будущих изменениях, как в сторону улучшения, так и ухудшения финансовой конъюнктуры».

– «Они знают заранее, когда выгоднее вызвать финансовый кризис. Им также известно, когда его нужно остановить. Как инфляция, так и дефляция хороши, когда контролируешь финансы».

Конгрессмен Линдберг оказался прав по всем пунктам.

Райт Патман из штата Техас, другой председатель Комитета по банкам и валюте Палаты представителей в 60-ые годы, сказал следующее:

«В современных Соединенных Штатах на самом деле два правительства... Есть установленное законом правительство... и существует независимое, неподконтрольное и неподдающееся координации правительство в виде Федерального Резерва».

Даже изобретатель электричества Томас Эдисон был солидарен с критикой системы Федерального Резерва:

– «Если наше государство может эмитировать облигаций на \$1, то оно может выпустить и аналогичную банкноту. Фактор, делающий привлекательным облигацию, делает привлекательным и банкноту. Разница между облигацией и банкнотой в том, что облигация позволяет финансовым брокерам зарабатывать вдвое больше стоимости облигации и еще 20% процентов сверху, тогда как при использовании валюты доход приносят только прямые вложения в полезное дело».

– «Было бы абсурдным утверждать, что наша страна может выпустить на \$30 млн. облигаций и не в состоянии выпустить \$30 млн. банкнот. Оба финансовых инструмента являются платежными обязательствами, однако один выгоден ростовщикам, а второй помогает людям».

Перед своей смертью в 1924 г. президент Уилсон осознал, какой вред он нанес Америке. Вот его признание: «Я ненамеренно разрушил свое правительство».

Т.о. менялы, которые делают барыши на манипуляциях с количеством денег в обращении, получили свой частный центральный банк в США.

Крупнейшие газеты, также принадлежавшие им, приветствовали ратификацию «Закона о Федеральном Резерве» 1913 г. Они заявляли широкой публике, что «...Теперь депрессии можно будет научно предотвращать!». На самом же деле некто получил возможность депрессии *научно создавать!*

6. Первая мировая война

После того как финансовая власть оказалась в значительной степени централизованной, возникли предпосылки для действительно большой войны. И конечно, для центральных банков политическая подоплека военных действий значила меньше, нежели возможность получения дохода. Поскольку ничто не создает столько долгов как война.

Наилучшим свидетельством тому в то время была Англия. За 190 лет, прошедшие между моментом учреждения Банка Англии и поражением Наполеона, она пребывала в состоянии войны 56 лет! А большую часть остального времени находилась в состоянии подготовки к войне.

Во время Первой Мировой Ротшильды кредитовали Германию, британская ветвь семейства – Англию, а французская – Францию. В США Морган занимался военными поставками для французов и англичан.

Многие из нью-йоркских банкиров хорошо заработали на войне. Как пишет историк Перлок, Барух и Рокфеллеры заработали на войне порядка \$200 млн. Но прибыль была не единственной целью войны. Побудительным мотивом была также месть – менялы не могли простить русским царям поддержку Линкольна во время Гражданской войны между Севером и Югом. Кроме того, Россия оставалась последней крупной европейской державой, не поддавшейся на уловку учреждения частного центрального банка. Ей припомнили и известное отношение к еврейскому вопросу.

Через года после начала Первой мировой русская революция сбросила с трона царя и насадила коммунизм. Джейкоб Шифф, глава финансового треста Kuhn Lobben Company, на смертном одре признался, что потратил \$20 млн. на финансирование низвержения царя. Деньги на поддержку русской революции поступали также и из Англии.

Почему богатейшие люди мира поддерживали коммунизм? Систему, открыто призывающую к уничтожению капитализма, сделавшего их богачами?

Историк Скаузен в вышедшей в 1970 г. книге "Исконный капиталист" высказался следующим образом:

«Какая бы то ни было власть порождает жажду еще большей власти... Было почти неизбежно, что сверхбогатые однажды возжелают контролировать не только свои богатства, но и богатства всего мира.

Наилучшим способом достижения этой цели было удовлетворение амбиций властолюбивых политических заговорщиков, настроенных на свержение всех существующих правительств и установление всеобщей мировой диктатуры».

Ленин начал понимать, что, будучи абсолютным диктатором страны, финансовыми рычагами он не владеет. Их незримо контролировал кто-то другой.

Кто же стоял за этой силой? Член Палаты представителей Макфедден, бывший председателем Комитета по банкам и валюте с 1920-х годов и до Великой Депрессии, объяснял это так:

«На исторический путь России роковую роль оказали действия международных банкиров... С помощью Правления Федерального Резерва... через Chase Bank советское правительство получило средства Казначейства США. Англия также получала наши деньги через отделения Федерального Резерва, а затем перепродавала их советскому правительству под высокий процент... Историческая стройка – ДнепроГЭС – финансировалась на деньги, незаконно взятые у Казначейства США коррумпированными и бесчестными банкирами Федерального Резерва».

Но если вы думаете, что все это в далеком прошлом, то Вы очередной раз ошибаетесь. В 1992 г. газета The Washington Times писала о том, что президент России Ельцин был весьма опечален тем, что вся поступающая в его страну иностранная помощь попадает «обратно в сундуки западных банков на обслуживание долга».

Никто, будучи в здравом уме, не станет утверждать, что такая большая война, как Первая Мировая, имела единственную причину. Война очень сложный механизм и вызывается целой совокупностью факторов. Но, с другой стороны, было бы столь же глупо игнорировать одну из ее основных причин – т.е. интересы тех, кому война выгодна. Роль менял в истории это не теория заговоров. У этих людей есть ясные побудительные причины, такие как краткосрочная жажда наживы и долгосрочные политические планы учреждения управляемых правительств. С тем чтобы потом поддерживать их финансами и контролировать политиков.

После мировой войны при администрациях президентов Хардинга и Кулиджа созданный во время 1-й мировой войны огромный долг федерального правительства был снижен на 38% до суммы \$16 млрд. Рекордное в истории США сокращение задолженности!

После своей инаугурации Хардинг предпринял меры для того, чтобы официально похоронить Лигу Наций. Затем он понизил налоги за счет беспрецедентного повышения тарифов. Казалось бы, начала воплощаться политика, о которой мечтали отцы-основатели США.

Но на второй год своего правления Хардинг предпринял поездку поездом на запад страны и внезапно скончался. Хотя никакого вскрытия не

производилось, в качестве установленной причины смерти были признаны пневмония или пищевое отравление.

7. «Великая депрессия»

Когда президентом США стал Кулидж, он продолжил внутреннюю политику Хардинга, направленную на высокие импортные тарифы при сокращении подоходных налогов. В результате чистый национальный доход продолжал увеличиваться. И это с точки зрения определенных кругов было абсолютно недопустимо. Поэтому, как и прежде, менялы решили, что настало время устроить американской экономике кризис. Федеральный Резерв начал накачивать страну деньгами. Денежная масса была увеличена на 62%. Денег стало в достатке. Поэтому этот период прозвали «бурлящие двадцатые».

Но расширение и укрепление предприятий происходило исключительно на кредитные средства. На раздувающемся фондовом рынке буйным цветом расцвели спекуляции. И хотя все пока выглядело в «розовом цвете», это был дворец, выстроенный из песка.

Как только условия «созрели», в апреле 1929 г. крестный отец Федерального Резерва Пол Уорберг разослал своим друзьям секретный циркуляр с предупреждением о грядущем кризисе и депрессии по всей стране. В августе 1929 г. Федеральный Резерв начал сокращать объем денег в обращении.

Поэтому не является совпадением, что биографии всех воротил Уолл Стрита того времени – Рокфеллера, Моргана, Кеннеди, Баруха и других содержат упоминание о том, что они успели закрыть свои позиции по сделкам с ценными бумагами до обвала рынка и вложили все активы и наличные денежные средства в золото.

24 октября 1929 г. крупные нью-йоркские банкиры начали выдавать брокерам кредиты только до востребования с условием погашения в 24 часа. Это значило, что и фондовым брокерам и их клиентам приходилось «сливать» свои акции на рынке по любой цене, чтобы вернуть кредиты. В результате рынок рухнул. Этот день вошел в американскую историю как «Черный четверг».

Конгрессмен Макфедден обвинил в организации кризиса Федеральный Резерв и международных банкиров:

«Это не случайность, а тщательно спланированное событие... Международные банкиры стремились создать обстановку такого отчаяния, чтобы стать повелителями всех нас».

Но Макфедден зашел в своих действиях гораздо дальше. Он открыто обвинил менял в организации кризиса для того, чтобы украсть

принадлежащее Америке золото. В феврале 1931 г., в разгар депрессии, он заявил:

«Думаю, никто не станет спорить о том, что государственные деятели и финансисты Европы готовы пойти на все, чтобы скорее вернуть золото, переданное Америке во время Первой Мировой войны».

Кертис Дэлл, брокер из конторы Lehman Brothers, присутствовал на торговой площадке Нью-Йоркской Фондовой Биржи в момент крушения рынка. В своей выпущенной в 1970 г. книге «Мой отчим IDR» (IDR – международная депозитарная расписка, которая позволяет торговать на американском рынке иностранными акциями) он пишет, что кризис был спровоцирован спланированным резким сокращением предложения средств на нью-йоркском денежном рынке:

«В действительности это было продуманный грабеж американской общественности мировыми денежными тузами, вызванный внезапной нехваткой кредитных средств на нью-йоркском денежном рынке».

В течение считанных недель рынок потерял \$3 млрд. За год рынок сократился на \$40 млрд. (по сегодняшнему курсу эти цифры следует увеличить примерно в 50 раз).

Любопытно, что в это время предпринял Федеральный Резерв – вместо того, чтобы спасти экономику, быстро понизив учетную ставку, он продолжал упрямо сокращать денежную массу, еще более усугубляя депрессию. Вследствие чего между 1929 г. и 1933 г. объем денег в обращении сократился на 33%.

Хотя большинство американцев никогда не слышали о том, что Великую Депрессию вызвал Федеральный Резерв, это хорошо известно в среде крупных экономистов. Например, Фридман, лауреат Нобелевской премии, сказал в интервью Национальному общественному радио в январе 1996 г. следующее:

«Федеральный Резерв определенно вызвал Великую Депрессию, сократив объем денег в обращении с 1929 г. по 1933 г. на 1/3».

Однако деньги, утраченные во время депрессии большинством американцев, не просто потерялись. Они перетекли в руки тех, кто заранее знал о биржевом крахе и вложил свои деньги в золото перед самой депрессией. Золото всегда было самым надежным способом сбережения средств.

При всем том американские деньги уходили и за рубеж. Невероятно, что в то время, когда президент Гувер героически пытался спасти банки и жизненно важные предприятия, когда миллионы американцев по мере углубления депрессии все более голодали, миллионы американских долларов были потрачены на восстановление Германии, пострадавшей во время

Первой мировой войны. Вот истинная причина 2-й мировой, а не секретные приложения к протокам.

За 8 лет до оккупации Гитлером Польши член Палаты представителей Макфедден, предупреждал Конгресс о том, что налогоплательщики платят за укрепление Гитлера у власти:

– «Немецкие международные банкиры субсидируют современное германское правительство. Они помогли Адольфу Гитлеру получить долларовый кредит, все до цента которого было потрачено на продвижение Гитлера к власти».

– «С помощью Совета директоров Федерального Резерва... в Германию было накачано... более \$10 млрд. американских денег. Вы все слышали о том, какие большие проекты реализуются сейчас в Германии... Все это делается на наши деньги, переданные Германии по решению Совета директоров Федерального Резерва».

В 1932 г. в результате президентских выборов хозяином Белого Дома стал Франклин Делано Рузвельт. Им были срочно предприняты чрезвычайные меры по выводу банковской системы из кризиса. Однако они привели ни к чему иному, как усилению контроля Федерального Резерва над денежным обращением. Только после этого Федеральный Резерв начал подпитывать голодающий американский народ новыми деньгами.

Первое время своего президентства Рузвельт атаковал менял как виновников депрессии. Вот слова, сказанные им 4 марта 1933 г. в обращении к народу по поводу инаугурации:

«Нечистоплотные действия менял заклеены судом общественного мнения, они противны сердцу и разуму народа... Менялы подлежат смещению с пьедестала, который занимают в храме нашей цивилизации».

Однако 2 года спустя Рузвельт сделал банковский выходной и приказал закрыть все банки. После чего частное владение золотыми слитками и монетами, за исключением коллекционных, было объявлено незаконным. Большая часть золота, находившаяся в то время в руках средних американцев, была в форме золотых монет. Новый закон на самом деле означал ничто иное, как конфискацию. Нарушителям грозило 10-летнее тюремное заключение и штраф \$10 тыс., эквивалент \$500 тыс. сегодня.

Тем, кто сдал свое золото, выплачивалась фиксированная цена в \$20,66 за унцию. Эта конфискационная мера была столь непопулярна, что никто в правительстве не взял на себя смелость признаться в авторстве.

Рузвельт убеждал общественность расстаться со своим золотом, говоря, что «консолидация ресурсов страны необходима, чтобы вывести Америку из депрессии».

С большой помпой было объявлено о создании национального хранилища золота, где бы концентрировались все богатства, конфискованные

у своего народа новым правительством США. К 1936 г. строительство нового национального хранилища в Форт-Ноксе было завершено и в январе 1937 г. туда начало поступать золото.

В 1935 г., как только золото было собрано, официальную цену золота резко повысили до \$35 за унцию. Однако по новой, более высокой цене, продавать золото имели право только иностранцы. Менялы же, заранее получившие предупреждение о грядущем кризисе от Уорберга, скупившие золото по цене \$20,66 за унцию, а затем вывезшие его в Лондон, имели возможность вернуть его обратно и продать американскому правительству по цене \$35 за унцию, получив при этом почти 75% доход.

Когда 13 января 1937 г. золото начало сюда поступать в Форт-Нокс, были приняты беспрецедентные меры безопасности. Тысячи официально приглашенных лиц наблюдали за прибытием поезда из 9 вагонов из Филадельфии в сопровождении вооруженных солдат, почтовых инспекторов, секретных агентов и охранников с американского монетного двора. Все выглядело как театральная постановка – собранное со всей Америки золото сосредотачивалось в одном месте, предположительно для пользы общества. Затем его заперли в Форт-Ноксе.

После этого был готов плацдарм для еще одной войны. Такой войны, которая бы раздула государственный долг ее участников до размеров, несравнимых с долгом, оставленным Первой Мировой.

Достаточно сказать, что за один 1944 г. национальный доход США составил \$183 млрд., из которых \$103 млрд. было потрачено на войну. Это в 30 раз превосходило темпы расходов, достигнутые во время Первой Мировой. Практически каждая страна, вовлеченная в эту войну, многократно увеличила свой долг.

В США долг федерального правительства вырос с \$43 млрд. в 1940 г. до \$257 млрд. в 1950 г. – увеличение на 598%. За тот же период долг Японии увеличился на 1348%, Франции – на 583%, Канады – на 417%.

А что происходит с золотом? Помните «золотое» правило менял: «Тот, кто контролирует золото, определяет правила игры».

Большинство американцев до сих пор уверено, что золото находится в Форт-Ноксе. В конце Второй Мировой войны здесь хранилось 700 млн. унций золота, или 70% всего мирового запаса. Огромная сумма! Сколько его там сейчас, не знает никто. Несмотря на то, что федеральное законодательство требует ежегодной инвентаризации золота в хранилищах Форт-Нокса, Казначейство постоянно отказывается в ее проведении. Последняя достоверная инвентаризация проводилась здесь при президенте Эйзенхауэре в 1953 г.

В 1974 г. в одной из нью-йоркских газет было написано о том, как Рокфеллеры использовали Федеральный Резерв для того, чтобы заработать на продаже золотого запаса США европейским спекулянтам. Через 3 дня

после публикации источник информации – 69-летняя Луиза Бойер разбилась насмерть, «случайно» выпав из окна своей нью-йоркской квартиры на 10 этаже. Эта женщина долгое время служила секретарем Нельсона Рокфеллера.

Следующие 14 лет разгадке секрета золота из Форт-Нокса посвятил Эндрю Элм, промышленник из Огайо. Он написал письма более 1000 правительственных и банковских чиновникам, пытаясь узнать правду, сколько там золота и куда девалось остальное. Это ему не удалось.

Одно ясно определено – правительство могло бы в течение нескольких дней развеять все спекуляции, опубликовав результаты аудита и сделав его достоянием прессы. Однако оно предпочло самоустраниться. Из этого можно сделать вывод, что чиновники боятся открытий, к которым может привести такая проверка.

Чего боится правительство? Ответ прост. Когда к власти в 1981 г. пришел президент Рональд Рейган, консервативные друзья убедили его изучить технико-экономическое обоснование возврата золотого стандарта как единственного способа обуздать правительственные расходы. Поскольку звучало это вполне здраво, президент Рейган назначил для изучения вопроса и выработки заключений для Конгресса группу, названную как Комиссия по золоту.

Комиссия по золоту в своем докладе Конгрессу в 1982 г. сделала шокирующее открытие – у Казначейства золота нет. Как оказалось, все, что осталось в Форт-Ноксе, принадлежит не Федеральному Резерву, а хранится группой частных банкиров в качестве обеспечения национального долга.

Таким образом, можно констатировать, что еще никогда такая огромная сумма денег не была украдена у народа и передана кучке частных инвесторов – менял.

8. Мировое правительство

Естественно, что сосредоточив у себя огромную власть над финансами, ФРС просто обязана была озаботиться созданием адекватной системы политической поддержки. Иначе говоря, созданием мирового правительства.

После Первой Мировой войны под флагом миротворчества международные банкиры решили еще больше консолидировать свою власть. Они заявили, что только международное правительство способно противостоять мировым войнам и предложили основать его на 3 «китах»:

1. Международный центральный банк под названием Банк по Международным Расчетам.
2. Международный посреднический орган под названием Международный Суд с расположением в Гааге;

3. Мировой исполнительный и законодательный орган под названием Лига Наций.

Советник президента Клинтона, историк Квигли писал в своей увидевшей свет в 1966 г. книге «Трагедия и надежда» следующее:

– «Воротилы финансового капитализма имели далеко идущий план, направленный не меньше как на сосредоточение международной финансовой власти в частных руках. Она должна была довлеть над политической системой каждой отдельной страны и мировой экономикой в целом».

– «Эта система должна была управляться в старой феодальной манере центральными банками всего мира, действующими согласованно, с помощью секретных соглашений, достигаемых на периодических встречах и конференциях».

– «Стержнем системы должен был стать Банк по Международным расчетам, базирующийся в Базеле (Швейцария) – частный банк, принадлежащий и управляющийся мировыми центральными банками, которые сами по себе являются частными корпорациями».

– «Каждый центральный банк... стремится доминировать над своим правительством с помощью управления кредитной системой, манипулировать курсами иностранных валют, влиять на уровень экономической активности страны и на склонных к сотрудничеству политиков с помощью последующих экономических вознаграждений в деловом мире».

Тогда, несмотря на сильное давление со стороны международных банкиров и прессы, ряд американских сенаторов во главе с сенатором Ладжем, спасли Америку от участия в таких организациях. А без участия США Лига Наций оказалась обречена.

Как только замысел с международным правительством не удался, банкиры прибегли к уже испытанной схеме – для того, чтобы сломить сопротивление своим планам и получить дополнительную прибыль, нужна еще одна война. С этой целью Уолл Стрит помогал восстановлению Германии.

Стратегия банкиров оправдала себя – еще до окончания Второй Мировой Войны международное правительство было вновь возрождено. В 1944 г. было одобрено создание МВФ и Мирового Банка с участием США. Международного Валютного фонда находится в Вашингтоне. Напротив, через дорогу стоит здание Мирового Банка.

Вторая Лига Наций, переименованная в ООН, появилась в 1945 г. Затем не замедлил появиться и новый международный суд. Новые организации повторяли на международном уровне то, что было когда-то закреплено в американском «Национальном законе о банках» 1864 г. и «Законе о Федеральном Резерве» 1913 г. С их помощью из центральных банков мира

был создан международный банковский картель, постепенно присвоивший себе право диктовать кредитную политику банкам всех стран.

Так же как «Закон о Федеральном Резерве» уполномочил Федеральный Резерв выпуск банкнот, МВФ получил право на эмиссию международных денег под названием Специальные Права Заимствования (SDR).

На участников МВФ оказывается давление для того, чтобы они сделали свои валюты полностью конвертируемыми в SDR.

В 1968 г. Конгресс ратифицировал ряд законов, позволяющих Федеральному Резерву принимать SDRы в качестве резервов и выпускать под их обеспечение американские банкноты. Что это значит на практике? Только то, что в США SDRы стали частью национальной валюты. Что же будет с золотом? Дело в том, что SDRы уже частично обеспечены золотом. И поскольку 2/3 мировых запасов золота сейчас находится в руках центральных банков, менялы получают возможность определять экономическое будущее человечества, в котором они никогда не останутся в накладе.

Как и Федеральный Резерв, МВФ управляется Советом Директоров, которые выбираются из числа функционеров центральных банков или тех или иных подразделений казначейства, находящихся под контролем своих центральных банков. Влиятельное представительство в Совете Директоров МВФ позволяет США и Великобритании (т.е. Федеральному Резерву и Банку Англии) практически полностью контролировать этот орган.

Как Федеральный Резерв управляет количеством денег в обращении в США, Банк по Международным Расчетам, МВФ и Мировой Банк регулируют денежную массу во всем мире. Таким образом, мы наблюдаем испытанный трюк ювелиров, где национальные центральные банки действуют как Федеральный Резерв, а на международном уровне действуют 3 ветви мирового центрального банка.

В ходе того как МВФ создает все больше и больше SDRов простой записью по электронным счетам, все больше стран вынуждены все глубже залезать в долги для выплаты процентов по своим растущим долгам и т.о. подпадают в зависимость от бюрократов мирового центрального банка. Пока мировая депрессия углубляется и расширяет свои границы, это будет давать этой организации право казнить или миловать страны-задолжники. Только она будет решать, какой народ получит дальнейшие кредиты, а какой будет помирать с голоду.

Вопреки широко распространенному мнению о развитии стран и ликвидации бедности, результатом деятельности международных кредитных организаций становится утечка богатств из стран-должников в центральные банки, контролируемые МВФ и Мировым Банком. Это неуклонно увеличивает сумму их основного долга в обмен на временное облегчение финансовых проблем, связанных с предыдущими заимствованиями.

Сумма подлежащих выплате процентов уже превышает размер новых кредитов. К 1992 г. внешний долг Африки достиг \$290 млрд., что в 2,5 раза больше уровня 1980 г. Это приводит к катастрофическому увеличению детской смертности и безработицы, ухудшению уровня образования, жилищных условий и социального обеспечения.

Как выразился один известный бразильский политик: «Третья мировая война уже началась. Она идет без применения военной силы. Однако от этого не становится менее ужасной. Война разрывает на части Бразилию, Латинскую Америку и почти все страны «третьего мира». Вместо солдат погибают дети. Это война за долги и выплату процентов «третьего мира», с применением оружия более смертельного, чем атомная бомба, более разрушительного, чем лазерный луч».

9. Предварительные выводы

Таким образом, ФРС – это третий по счету центробанк, созданный в США. Первый банк США (1791-1811) и Второй банк США (1816-1836). ФРС имеет промежуточный статус объединяющий как черты частной корпорации, так и публичного государственного агентства. В нескольких судебных исках против государства ФРС был признан «независимым банком с частным владением и управлением».

ФРС не получает финансирование как обычные государственные структуры («ФРС независим от правительства»). «Решения ФРС не требуют одобрения со стороны президента или иных госструктур». «ФРС получает финансирование за счет кредитования правительства США, путем покупки государственных ценных бумаг». То есть ФРС существует на процентный доход от кредита, который выдает правительству США из напечатанных самим же ФРС банкнот. Другими источниками дохода являются: доходы от платежных операций, депозиты, операции с ценными бумагами.

Одной из декларируемых целей ФРС является «поддержание устойчивого курса национальной валюты». Но многие известные экономисты (например, Фридман) обвиняют ФРС в том, что именно она неоднократно создавал условия возникновения финансовых кризисов. ФРС не имеет золотовалютных резервов в качестве обеспечения выдаваемых кредитов или эмиссии банкнот. То есть доллар можно обменять только на другой доллар. Все остальные обменные операции основываются исключительно на признании доллара в качестве основной «мировой валюты».

События, кардинальным образом повлиявшие на американскую историю, были связаны с избранием президента Вильсона. В годы его правления была создана Федеральная резервная система и принята 16-я поправка к Конституции, которая сделала американцев рабами Британской

короны. В 1917 г. Вильсон вступил в первую мировую войну на стороне Великобритании.

23 декабря 1913 г. конгресс одобрил акт о создании Федеральной резервной системы, известный как Билль Гласа-Оуэна. Президент Вильсон подписал этот документ спустя всего час, после того как он прошел через сенат!

ФРС представляет собой независимый центральный банк. Хотя президент США назначает председателя Федерального резерва, и это назначение должно быть одобрено Сенатом, решения ФРС не подлежат ратификации представительными органами власти либо президентом. ФРС имеет полную власть над монетарной политикой всех американских банков.

Только банки-члены имеют право голоса, все остальные держатели акций такового не имеют. Это гарантирует невозможность посторонних лиц и организаций вмешиваться в политику Федерального резерва.

В соответствии с параграфом 341, часть 2, закон о ФРС действует в течение 20 лет, если за это время он не будет отменен конгрессом или, если лицензия ФРС не будет отменена в связи с нарушением закона. Федеральному резерву был определен срок жизни 20 лет! То есть до 1933 г. Но прекращения деятельности Федерального резерва не произошло. Юристы пробовали найти документы, которые регулировали бы деятельность Федерального резерва после 1933 г. Первым документом после 1913 г. был Акт Сарбанеса-Оксли 2002 г.

Ни один сенатор или член палаты представителей никогда не был членом правления Федерального резерва или функционером Резервного банка. Ни один член конгресса не имел доступа в «святая святых». Федеральные законы США освобождает Федеральный резервный банк от федерального и местного налогообложения, за исключением налогов на недвижимость.

Американское правительство не имеет права контролировать иностранные операции банков Федерального резерва. Руководители ФРС имеют право проводить самостоятельную политику. Они независимы от аудиторов, конгрессменов и американских избирателей.

Каждое из 3-х структурных подразделений Федерального резерва: Совет управляющих, руководство региональных резервных банков и Федеральный комитет по открытому рынку имеют свободу действий от вмешательства в их деятельность федерального правительства. Член Совета управляющих настолько же независим, насколько независим судья Верховного суда США. Также как и Центробанк любого государства, ФРС получает свою власть от высшего представительного органа. Однако он считается независимым Центробанком, так как его решения не подлежат ратификации президентом или парламентом, его деятельность не финансируется государством, а члены Совета управляющих занимают свои должности намного дольше, чем

президенты и конгрессмены. Финансовая независимость ФРС объясняется тем, что он имеет в своей собственности государственные облигации, которые приносят большую прибыль. ФРС кредитует правительства миллиардами долларов в год. Конгресс имеет право получать деятельность Федерального резерва и корректировать ее посредством Устава. ФРС также должен сотрудничать с правительством, работая в рамках его экономической программы.

Никто не знает, кто является собственником 12 региональных резервных банков, входящих в систему ФРС.

Большинство американцев знают о Федеральном резерве, только то, что он является структурой правительства США. На самом деле это не так. Федеральный резерв полностью контролируется семьей Ротшильдов, Банком Англии и другими лондонскими банками через их владения в акциях ФРС, а также посредством их филиалов в Нью-Йорке. Две фирмы, представляющие Ротшильда в США J. P. Morgan Co. и Kuhn, Loeb & Co. были в числе организаторов конференции на острове Джекил, в ходе которой был разработан Акт о Федеральном резерве. Именно они купили контрольный пакет акции в Федеральном банке Нью-Йорка в 1914 г. Эти фирмы назначили своих полномочных представителей в Совет управляющих Федерального резерва. В 1914 г. несколько семей, связанных кровными и родственными узами, которые контролировали акции существующих банков (таких как Банк Нью-Йорк Сити), купили контрольные пакеты акций региональных банков Федерального резерва. Анализ итогов работы комитета конгресса 1976 г. показывает, что эти же семьи продолжали контролировать ФРС и в 1976 г.

В годы первого президентства Джорджа Буша-младшего произошли небольшие коррективы Акта о Федеральном резерве. В 2002 г. был принят Акт Сарбанеса-Оксли. Конгресс пытался установить контроль над ФРС, но Буш не дал ему сделать это, сведя дискуссию к некоторым незначительным поправкам в уставной деятельности ФРС. В это же время глава ФРС Алан Гринспен получил рыцарское достоинство Британской империи.

Стратегия Федерального резерва заключается в том, чтобы аккумулировать в своих руках все богатство путем медленной, но эффективной техники манипуляции курсами валют. Монархи прошлого прибегали к порче монеты, сейчас в этом нет необходимости.

10. Бреттон-Вудские соглашения 1944 г.

В ответ на беспорядки в период 1930-1940 гг. союзные правительства еще до окончания военных действий договорились о принципах сотрудничества. Необходимо было не допустить восстановления анархии, состояния экономической войны и беспорядка, которые от кризиса к кризису привели к мировому конфликту 1939 г.

Преследовались 3 основные цели:

- восстановление свободной торговли;
- установление стабильного равновесия системы международного обмена на основе системы фиксированных валютных курсов;
- передача в распоряжения государств ресурсов, которые позволили бы им противостоять временным затруднениям во внешнем балансе.

Для осуществления этих задач Бреттон-Вудские соглашения утвердили ряд правил и учредили Международный Валютный Фонд (МВФ) и Международный Банк Реконструкции и Развития (МБРР), далее именуемый как Международный Банк. Соглашения предусматривали также создание органа, в функции которого входило контроль ограничений в области торгового обмена (таможенные тарифные импортные ограничения). Этот орган должен был называться Международная организация торговли.

Эта организация так и не была создана, однако ее функции, взяло на себя ГАТТ (Генеральное соглашение по тарифам и торговле), которое было подписано в 1947 г. и ставило своей целью обеспечение свободного обмена при помощи снижения тарифных барьеров.

На собрании в английском Бреттон-Вуде доминировали делегации из 2-х стран: Великобритании (возглавлялась Кейнсом) и США.

Учитывая расстановку сил (2-я мировая война усилила американское господство) другие страны не могли надеяться на быстрое восстановление своих экономик без помощи США. Таким образом, принятые предложения предоставляли доллару привилегированное место в системе международных платежей.

1. План Кейнса Изложенный в работе «План международного клирингового союза» (апрель 1943) предлагал создание центрального наднационального банка, Международного Компенсационного Союза (МКС) в задачи которого входило бы:

- выпускать международные деньги – банкоры;
- обеспечивать многостороннюю компенсацию долгов и займов Центральных Банков.

Хотя банкор выражался в золоте, напротив, создан он был без предварительного вложения золота.

Предлагалось золото обменивать на банкор, но не наоборот, т.е. демонетаризация золота. Каждую международную операцию страны предлагалось совершать при помощи записи на ее счету в банкорах в МКС. Банкоры, таким образом, становились международными деньгами безналичных расчетов, мировыми деньгами для международного обмена, что позволило назвать Кейнса «пророком мировых денег».

Но предложения Кейнса не были приняты в Бреттон-Вуде.

Прошли предложения, которые установили СИСТЕМУ ТАК НАЗЫВАЕМЫХ ФИКСИРОВАННЫХ ВАЛЮТНЫХ КУРСОВ, КОТОРЫЕ НА САМОМ ДЕЛЕ КОЛЕБЛЮТСЯ В ОПРЕДЕЛЕННЫХ ПРЕДЕЛАХ И ИЗМЕНЯЕМЫ.

Согласно статье 4 устава МВФ: каждая страна участница МВФ должна сообщить свой денежный паритет в золоте или в долларах США «в весах и в пробах, применяемых на 1 июля 1944 г.», то есть \$35 за унцию, *что равно \$1 = 888,671 мг золота*. Все деньги привязываются к золоту т.к. осуществляется официальная связь между долларом и золотом.

Однако Бреттон-Вудские соглашения не предусматривали обязательств по возврату к обмену денег на золото; они только предписывали, что (статья 8) каждая страна должна как можно скорее установить конвертируемость своих денег в другие валюты. В странах Западной Европы, разрушенных войной, удалось только к 1958 г. Только американский доллар был обратим в золото; США обязались продавать золото в обмен на доллары по цене \$35 за унцию.

Бреттон-Вудские соглашения не предполагали обмена на золото всех денег, но они также и не исключали такой возможности; таким образом, эти соглашения не исключали возврата к системе золотого стандарта. Однако, реально после войны только одна страна США обладала запасом золота (2/3 мировых запасов), достаточным, чтобы обеспечить конвертируемость в золото своих денег.

Итак, установившаяся система была системой золотовалютного стандарта. Эта система была рекомендована еще в 1922 г. конференцией в Генуе странам, обедневшим в первую мировую войну (вывоз золота из этих стран), в целях экономии золота. Она базировалась на постулате, который казался верным: деньги, обратимые в золото, имеют цену золота. Это система косвенной конвертируемости в золото: большинство денег не обратимы непосредственно в золото, но обратимы в другие деньги, которые сами уже обмениваются на золото.

Такая система действовала некоторое время в период между двух войн (в частности Франция приняла ее с 1926 г. по 1928 г. и далее снова в 1936 г.), в то время 2 валюты обменивались по фиксированному курсу: фунт и доллар; можно также сказать, что эта система действовала, хотя бы частично начиная с 19 века, т.к. многие страны осуществляли свои платежи в фунтах, а не в золоте и хранили в виде этих платежей свои резервы в фунтах, а не в золоте, как этого требует система золотого стандарта в чистом виде.

После второй мировой войны только доллар был обратим в золото; так было вплоть до 1971 г., который ознаменовался концом системы золотовалютного стандарта.

Согласно статье 4 устава МВФ, страны-участники должны обеспечивать поддержание курса обмена своих денег в пределах $\pm 1\%$ от объявленного

паритета. США обязались обеспечивать обмен своих денег на золото по установленному курсу, кроме того, ответственность за соблюдение установленных пределов колебаний курсов каждой валюты по отношению к доллару возложена на денежные власти, т.е. на центральный банк страны, выпускающей данные деньги. Таким образом, система как бы состоит из двух этажей:

- США покупают и продают золото за доллары по фиксированному курсу: 1 унция золота = \$35;
- другие страны продают и покупают доллары за национальные деньги с целью поддержания установленных границ колебаний курса $\pm 1\%$ от объявленного паритета.

Странам приходилось хранить свои резервы в долларах, что считалось так же удобно, как хранить их в золоте, т.к. они обменивались на золото по фиксированному курсу. Более того, это было выгоднее, чем хранить резервы в золоте т.к. авуары центральных банков, вложенные в США или на рынке евродолларов, приносят процент, в то время как золото в сейфах ничего не приносит.

Государства имеют право производить девальвацию или ревальвацию своей национальной валюты, однако порядок девальвации регулируется уставом МВФ. Девальвация должна иметь единственную цель – «урегулировать глобальный дефицит внешнего баланса» – значение этого понятия устав МВФ не уточняет.

Если намеченная девальвация составляет более 10% от объявленного паритета, необходимо предварительное разрешение МВФ. На практике же по очевидным причинам внезапность девальвации является залогом ее успеха, поэтому разрешение никогда не спрашивалось; (девальвация фунта в 1949 г., французского франка в 1948 и 1969 гг. и т.д.).

Более того, объявленный паритет должен быть единым; многообразие обменных курсов, таких как коммерческий курс, туристический курс, курс по операциям с капиталами, было запрещено, кроме исключительных случаев с разрешения МВФ.

Бреттон-Вудские соглашения, таким образом, разрешили колебания курсов в пределах + или – 1% от объявленного паритета, ревальвацию и девальвацию (изменение объявленного паритета).

Однако это не мешает некоторым авторам называть Бреттон-Вудскую систему системой фиксированных валютных курсов; однако курсы, которые изменяются в определенных пределах и на которые можно воздействовать, лучше называть стабильными.

11. Средства МВФ

Взносы (подписка) стран-членов, называемые квотами в настоящее время выражаются в СДР. Изначально доли или квоты устанавливались в зависимости от многих факторов: национальный доход, золотые и валютные запасы, объем экспорта и импорта и т.д. Была выведена довольно громоздкая формула, но в действительности каждая страна обговаривала свою квоту с МВФ, стараясь добиться как можно большей доли. Квоты определяют:

- размер и форму займов, которые страна может получать в МВФ (т.е. возможность получить от Фонда более или менее значительную помощь).
- размер ассигнований в СДР, которые получает страна.
- право голоса в руководящих органах – в Бюро управляющих и в Совете Администрации. *Каждая страна имеет в этих органах базовое количество голосов – 250 + 1 голос за каждую долю в квоте, равную 100 тыс. СДР (ранее было \$100 тыс.).*

Так Мальдивская Республика имеет 270 голосов (это страна с наименьшей квотой); В 1986 г. США обладали 179.433 голосами, что составляло 19,29 % от общего числа.

Устав МВФ предусматривает пересмотр квот Советом Управляющих каждые 5 лет, как было установлено сначала. В 1973 г. этот срок был сокращен до 3 лет, чтобы лучше учитывать все более быстрое развитие международных денежных отношений. При наличии 85% голосов Совет Управляющих может настоять на полном пересмотре квот; кроме того, квота страны может пересматриваться по ее требованию. С момента образования МВФ было много изменений квот. Общая их сумма увеличилась с \$7.7 млрд. в 1945 г. до \$90 млрд. СДР (что составляет порядка \$108 млрд.) в 1986 г.; *стоит также отметить, что увеличилось количество участников МВФ (45 вначале, 151 в 1986 г.).*

В 1975 г. и еще позднее несколько раз были увеличены квоты стран-членов ОПЕК по отношению к другим странам. Страны ОПЕК имели 11,5 % от общего числа квот в 1986 г., в 1974 г. – только 4.9%. Доля индустриальных стран в 1986 составляла 62.74%, доля не нефтяных развивающихся стран составила 25.7%. Это соотношение предоставляло США и ЕЭС (совместно) право вето на решения, принятые МВФ. Действительно, важные вопросы должны приниматься квалифицированным большинством, которое было 4/5 до 1969, а с 1969 – 85%.

До 1978 г. 25% квот должны были выплачиваться в золоте, а 75% в национальной валюте. Исключения делались странам, у которых были небольшие резервы золота и долларов, им было разрешено уплачивать в золоте 10% золотых и долларовых запасов страны.

С 1-го апреля 1978 г., в результате изменения Устава МВФ, ему было запрещено всякое использование золота, квоты могли уплачиваться в национальной валюте, в валюте другой страны МВФ, в СДР. В действительности же с этого момента увеличения квот должны были выплачиваться 25% в СДР, 75% в национальной валюте.

2-вид средств МВФ поступает за счет капитальных вложений, (например, бонды Казначейства США), комиссионные, получаемые при каждом займе (0.5%) и удерживаемые со средств, которые превышают квоту определенной страны (размер увеличивается в зависимости от суммы).

3. Займы двух типов: индивидуальные займы – у какой-либо страны, т.е. официальные источники (казна или центральный банк), или частные источники, такие как банки второго уровня при условии согласия страны.

Доступ стран-членов к средствам МВФ может принимать несколько форм.

Займы или Права Заимствования Они соответствуют операциям типа «своп», т.е. страна дает МВФ эквивалент в национальных деньгах за сумму, которая предоставляется ей в валюте (или в СДР).

Займы классифицируются по частям (траншам), каждая из которых соответствует сумме, равной 1/4 части квоты страны-заемщика.

В первой части (25 % квоты) – сначала это была золотая часть, сейчас это так называемая резервная часть – заем предоставляется автоматически (безусловно)

Вторую часть (от 25 % до 50 % от квоты) Фонд обычно предоставляет довольно либерально. Однако страна должна предоставить программу, в которой будут указаны меры по ликвидации дефицита внешнего баланса. Средства предоставляются без оценки возможности реализации программы и без рассрочки займа.

Что касается следующих долей, то программа в данном случае должна включать оценки ее выполнения, заем предоставляется в рассрочку по этим оценкам. Здесь применяется так называемый принцип условий кредита, который основывается на принципе: финансирование внешнего дефицита страна за счет средств МВФ не может быть бесконечным. Следовательно, сверх определенного уровня (50% квоты) использование средств фонда возможно при условии внедрения страной программы восполнения внешнего дефицита, одобренной фондом. В действительности, сверх второй части заем разрешается только, если проводится достаточно жесткая экономическая политика, цель которой – установление устойчивого равновесия и, в частности, борьба с инфляцией, которую МВФ рассматривает как источник всех зол.

Обязанности, под которые Фонд предоставляет займы, в действительности, иногда оказываются принудительными для данных стран: контроль программы стабилизации, право наблюдения за денежной и кредитной политикой, за управлением общественными службами, и т.д.

Таким образом, логика кредитной операции требует, чтобы МВФ получил как можно больше гарантий, чтобы застраховаться от неуплаты. Кроме того, Фонд гарантирует, что средства, предоставленные таким образом, не будут использованы в других целях, не будут способствовать, например, утечки капитала за пределы страны.

По оценке, проведенной на основании финансового отчета МВФ за период 1963-72 гг., процент успеха программ по борьбе с инфляцией, рекомендованных МВФ составил 24%, а что касается восстановления равновесия внешнего баланса, то в этой области 38 %. Результаты довольно слабые, если оценивать социальную значимость проводимой политики.

Ограничения на сумму операции: первое основное правило – Фонд никогда не должен хранить авуары в валюте какой-либо страны в размерах, превышающих 200% квоты этой страны. Предположим, что квота страны А \$100 млн., из которых 25% выплачены в золоте или в СДР; авуары Фонда в валюте этой страны при отсутствии займа со стороны указанной страны пусть составят \$75 млн.; страна сможет заимствовать у МВФ максимум 125 млн. долларов ($75+125=200$ млн. = $100*2$).

Однако, возможности займа для страны А увеличиваются, если другая (или другие) страны (В, С...) используя свои права заимствования воспользуются валютой страны А. Если, например, страна В получила деньги страны А на 30 млн. долларов (в пределах прав заимствования страны В), тогда страна А может занять максимум $125+30=155$ млн. долларов в ВФ.

При этом предположении дополнительные 30 млн. составляют резервную супер-долю (или, по-другому, золотую супер-долю), они добавляются к резервной доле и являются безусловным займом.

Страна, использующая права заимствования в МВФ обязуется:

- своевременно производить ежегодные выплаты, т.е. выкуп;
- произвести полный выкуп в срок от 3 до 5 лет.

Отступы от этого правила могут быть только в исключительных случаях по милости МВФ; однако, исключение становится правилом. Процедура прав заимствования ставит проблему срока получения займа, на практике этот срок длится порядка недели. Однако, страна может испытывать потребность в быстром получении валютных ресурсов, например, чтобы противостоять спекулятивной продаже или скупке своей валюты; для решения этой проблемы в 1952 г. была создана новая процедура доступа к средствам МВФ.

б) Соглашения о подтверждении или соглашения о поддержке или соглашения типа «stand-by». Они заключаются в том, чтобы заранее определить кредитную линию на определенную сумму и срок. Эта процедура имеет двойную выгоду: для МВФ, т.к. он может взять время для изучения ситуации в стране и, возможно, для «обсуждения» условий; для страны-заемщика, которая таким образом приобретает уверенность, что сможет в любой момент моментально полечить доступ к Фонду в случае необходимости.

Способствуют ли займы, взятые в МВФ, увеличению денежной массы в мире? Если заем осуществляется в первой доле (золотая доля или резервная доля), увеличения денежной массы не происходит, т.к. эти займы компенсируются выплатами капитала в Фонд данной страной. Сейчас выплаты производятся в СДР, ранее были в золоте.

Когда заем предоставляется сверх первой доли, происходит увеличение денежной массы в мире. Действительно, за национальные деньги страна получает международно признанное средство платежа.

Постепенно стало очевидно, что процесс создания международной денежной массы вреден и неконтролируем, в той мере, в которой он значительно зависит от дефицита внешнего баланса США (доллары США) и от международного производства золота, очень большая часть которого происходит из одной страны – Южной Африки. Отсюда

12. Специальные права заимствования (СДР)

Причиной их возникновения была потребность в создании нового инструмента, который бы пользовался таким же доверием как золото и должен был его заменить, как возможно и доллары, в резервах центральных банков и в международных расчетах. Начиная с 1964 г. (т.е. до первого серьезного кризиса доверия к доллару в 1968 г.), встал вопрос о финансировании Международной Денежной Системы, которая была установлена в Бреттон-Вуде.

Была учреждена группа изучения, которая:

1) установила, что международная добыча золота не могла удовлетворить ее возрастающая потребность, вызванную увеличением платежей.

2) выявила резервы возможностей доллара обеспечить возрастающее количество международных запасов; из этого следует пожелание этой рабочей группы – создать новый актив в рамках МВФ.

Принцип создания СДР был разработан на ежегодном собрании управляющих МВФ в Рио-де-Жанейро 29 сентября 1968 г., окончательно СДР вошли в силу в июле 69 г. Во время создания СДР амбиции были велики: создать новые деньги, актив международного резерва, обеспечить,

расширяя их использование, рациональное увеличение денежной массы в мире.

СДР предоставлялись каждой стране пропорционально ее квоте. Когда было принято решение о новых СДР, все страны сразу же получили СДР, пропорционально своим квотам (которые, как мы помним, в основном зависят от национального дохода и доли страны в международной торговле); таким образом, богатые страны получили больше всего СДР.

Любая страна, назначенная Фондом, должна была предоставить конвертируемые деньги другому участнику, используя свои СДР. Обязательство, однако, ограничивается суммой, в 2 раза большей той, которая была предоставлена этой стране в СДР. Точнее, страна может отказаться предоставить конвертируемые деньги в обмен на СДР, если она обладает запасом СДР в 3 раза большем предоставленной суммы. Цель этого ограничения – не допустить чтобы СДР оказались все у ограниченного числа стран.

Сначала, в 1969 г. СДР выражались в золоте: 1 унция золота = 35 СДР, т.е. 1 СДР = 1\$. Оно оставалось в силе до июля 1974 г. Но, начиная с 1971 г. цена золота в долларах увеличивается: в августе 1971 г. доллар перестает обмениваться на золота по фиксированному курсу.

Поддержание золотого курса СДР на уровне 1 СДР = 1/35 унции золота способствовало тому, что СДР не выполняли своей международной роли. Тогда в 1974 было решено выражать СДР через корзину валют. В 1974 корзина состояла из 16 валют стран, которые имели наибольшие доли в международной торговле; доля каждой валюты была приблизительно равна доле страны в международной торговле, состав корзины был следующий: 1/3 – доллар США, 12.5 % – немецкая марка, 7.5 % – французский франк, 7.5% – японская иена, 6% – канадский доллар, 6% – лира, и т.д. Но из-за сложности этого определения МВФ сократил количество валют в корзине.

В 1981 г. доллар входил в СДР с коэффициентом 42 %, немецкая марка – 19 %, французский франк, иена и фунт – по 13 %. С 1986 г. суммы пересматриваются каждые 5 лет.

Сумма выпущенных СДР была очень ограниченной. В 1986 г. СДР составляли 2.4% мировых денежных запасов, против 4.2% в 1973. Сумма денежной массы увеличилась в 11 раз в период между 1969 и 1981 гг., что было связано с расширением мировой торговли.

СДР сыграли незначительную роль в увеличении мировой денежной массы. Как неоднократно отмечалось на международных собраниях СДР, новая международная валюта, призванная заменить доллар являлась тем, что Кейнс предлагал в 1944 г.

13. Необратимость доллара в золото

Как уже отмечалось, обратимость доллара в золото по фиксированному курсу предполагает, что золота должно быть достаточно для покрытия выпущенных долларов.

К концу 1964 г. долларовые авуары центральных банков достигли величины золотого запаса США и, таким образом, теоретический порог неконвертируемости был достигнут, т.к. эти авуары были обратимы в золото в ФРС. Между 1960 и 1970 авуары в долларах других стран утроились (\$47 млрд. в 1970, в том же году золотой запас США составил \$11.1 млрд.). В тот же период золотой запас США уменьшился из-за требований обменять доллары на золото (в 1960 г. золотой запас США был \$17.8 млрд.). Появилось недоверие к США в их способности обменивать доллары на золото по фиксированному курсу.

В 1960 г. произошел кризис недоверия к доллару. Считалось, что Кеннеди собирался провести девальвацию доллара, если он будет избран президентом. На свободном лондонском рынке цены унции золота подскочила до \$40, в то время как раньше частные сделки там всегда совершались по официальной цене \$35 за унцию. Недоверие к доллару увеличивалось, ибо ничто не мешало центральным банкам продавать золото за доллары на лондонском рынке (по курсу выше \$35 за унцию), а потом обменивать эти доллары на золото в ФРС), Таким образом, американские золотые запасы могли бы испариться.

В феврале 1961 г. был образован золотой пул, в который входило 8 стран: США, Объединенное Королевство, Германия, Франция, Италия, Швейцария, Бельгия, Нидерланды.

Английский Банк, действуя в интересах 8 партнеров, продавал и покупал золото на лондонском рынке, чтобы удерживать его цену примерно на официальном уровне \$35 за унцию. Каждый из остальных центральных банков обязался предоставлять золото Английскому Банку. Функционирование золотого пула предполагало, что центральные банки, продавая золото за доллары, не будут обменивать их на золото в американском центральном банке и (или) не будут их использовать для приобретения золота на свободном рынке. Это соглашение объединяло золотые запасы европейских стран для защиты официальной цены золота в долларах. Его работа предполагала, что подписавшие его страны принимают необратимость на деле своих долларовых авуаров в золото.

Постоянный внешний дефицит продолжал оказывать давление на золото и недоверие к доллару. В 1965 г. Франция отказалась от своих обязательств и произвела массовый обмен своих долларовых авуаров на золото. *К концу 1965 г. во Франции было только не более \$800 млн. на 5.5 млрд. резервов.* В этом поступке было столько же экономических причин сколько и политических.

Действительно, в этот период генерал Де Голь начал проводить стратегию против политического и экономического господства США. Золото было только оружием, используемым для борьбы с этим господством. В июне 1967 г. Франция выходит из золотого пула. Девальвация фунта стерлингов в ноябре 1967 только увеличила недоверие к деньгам предпочтению золоту. Частный спрос на золото возрос, и "бремя" стабилизации курса золота легло на оставшиеся 7 стран. За несколько недель им пришлось продать на свободном рынке золота на \$1.5 млрд. 17 марта 1968 г. центральные банки отказались от стабилизации свободного рынка. Это было установление двойного рынка золота и всеобщее признание неконвертируемости доллара по фиксированному курсу для небанковских центральных учреждений. Обратимость доллара в золото по официальному курсу \$35 за унцию сохранилось для центральных банков. На свободном рынке цена золота в долларах изменялась в зависимости от спроса и предложения.

Итак, с 1968 г. существует 2 цены золота: официальная, используемая при обмене между центральными банками и цена свободного рынка, которая практически всегда выше официальной цены (*например, в начале 1969 г. на свободном рынке унция золота продавалась за \$44*).

Доллар, с 1968 г. необратимый в золото по фиксированному курсу для небанковских центральных учреждений с августа 1971 г. становится также неконвертируемым для центральных банков.

15 августа 1971 г. президент Никсон объявил о проведении ряда мер:

1. Временное запрещение конвертируемости доллара в золото (которое никогда не будет восстановлено).

2. Установление дополнительного 10-процентного налога примерно на половину импорта США.

США хотели не изменить курс доллара, обесценив другие валюты, особенно две сильные: немецкую марку и иену для того чтобы восстановить конкурентоспособность продукции США. 10-процентный сверхналог защищал рынок США от внешней конкуренции, т.е. имел действие, аналогичное девальвации доллара на 10% или 10-% ревальвации всех других валют. Этот сверхналог, введенный США был протекционистской мерой. Если он и был эффективен для США, то только благодаря относительному положению США в международной торговле: США мало зависят от внешнего мира (низкий показатель импорт/ВНП), они не слишком открыты для внешнего мира (низкий показатель экспорт/ВНП), из-за этого могут не бояться возможных ответных мер.

Напротив, любая из остальных развитых стран, взятая отдельно, сильно зависит от импорта в США и, в то же время, сильно открыта для американского экспорта, что только повышает эффективность принятых США мер.

14. Соглашения о гибких валютных курсах

17 – 18 декабря 1971 г. представители развитых промышленных стран собрались в Вашингтоне и договорились о девальвации доллара по отношению к золоту на 7.89 %. Официальная цена золота снизилась с \$35 до \$38. Однако, обмен доллара на золота по этому курсу не возобновился, таким образом речь идет о «фиктивном» или «абстрактном» определении!

Девальвация доллара не остановила спекуляцию. С 23 февраля большинство основных валют достигли высшего уровня по отношению к доллару. 16 марта 1973 г. международная денежная конференция, собравшаяся в Париже, решила подчинить курсы законам рынка. С этого времени курсы валют изменяются без предела, по воле рынка и вопреки уставу МВФ, который теоретически все еще остается в силе (принципы Фонда по отношению к фиксированным курсам будут официально изменены только в январе 1976 г.). 16 марта 1973 в мире установилась система гибких или плавающих валютных курсов. С 1973 власти не вмешиваются в свободный рынок, попытки привязать курс к какой-нибудь валюте или к корзине валют (СДР) носят эпизодический характер.

С 1973 г. обменные курсы изменяются беспорядочным образом за исключением курсов валют стран ЕЭС, которым с 1979 г. удалось установить режим стабильных («фиксированных») курсов.

Распад МВФ, который ускорился с 1971 г. был официально утвержден соглашением, заключенным на Ямайке (Кингстон) 7 - 8 января 1976 г. между основными промышленными странами, которое:

1. Легализовало плавающие (гибкие) курсы, разрешив странам-участникам устанавливать режим обмена по выбору, запретив при этом всякую привязку национальной валюты к золоту. Это была вторая поправка к уставу МВФ (первая в 1969 г. ввела СДР).

2. Официально демонетаризовало золото. Центральные банки могут свободно покупать и продавать золото, а также переоценивать свой золотой запас по цене свободного рынка. Всякие ссылки на золото убраны из устава МВФ. Исчезновение официальных денежных функций золота делало бессмысленным сохранение запаса золота МВФ. Таким образом, соглашение, подписанное на Ямайке предусматривало, что:

- 1/6 золотого запаса МВФ будет возвращено странам-участникам, что было сделано в январе 1977 г. (возвращение на основе 35 СДР за золотую унцию) .

- 1/6 этого запаса будет продана с аукциона.

Демонетаризация золота, гибкие курсы, соглашение, подписанное на Ямайке, означают официальную отмену золотовалютного стандарта, установленного в Бреттон-Вуде.

Список использованных источников

1. Карасев Дм. «Банки – убийцы» – <http://malchish.org/lib/economics/Banki.htm>
2. Бреттон-Вудские соглашения – http://www.referat.su/refs_new/14250/ref_part_0.shtml
3. «Тайна и история ФРС США» – http://litemoney.blogspot.com/2008/01/blog-post_24.html
4. http://www.malako.org.ua/2008/01/blog-post_24.html
5. <http://www.organizmica.org/archive/412/bvv.shtml>
6. <http://www.knukim-edu.kiev.ua/?id=427&view=article>