



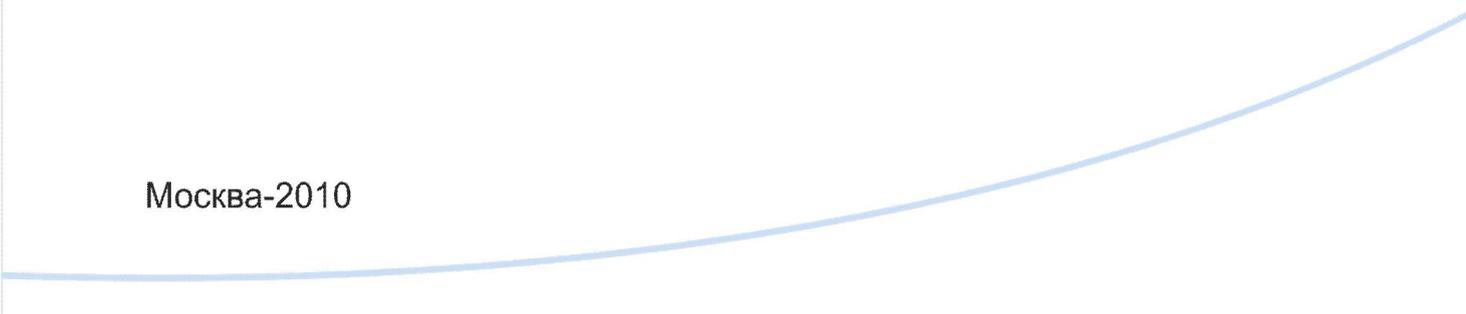
Центр стратегических оценок и прогнозов

www.csef.ru

Хроника противостояния в Ираке

Сборник аналитических материалов

Москва-2010



В книге обобщены наиболее значимые аналитические материалы отражающие ход событий в иракской кампании 2003 года, а также мнения российских и зарубежных экспертов о ситуации в Ираке и ее влиянии на развитие обстановки в мире.

Книга предназначена для широкого круга лиц, занятых изучением проблемы военной безопасности.

Над сборником работали:

д.т.н., с.н.с. Гриняев С.Н., д.т.н., с.н.с. Фомин А.Н.,
д.т.н., с.н.с. Прокофьев В.Ф., Киселев Е.А., Коротков С.В. и др.

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	5
1. ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ОБСТАНОВКА В ЗОНЕ ПЕРСИДСКОГО ЗАЛИВА В КАНУН ВООРУЖЕННОЙ АГРЕССИИ США, ВЕЛИКОБРИТАНИИ И ИХ СОЮЗНИКОВ ПРОТИВ ИРАКА	11
Общая характеристика ВПО в регионе на кануне агрессии	11
Российско-иракские отношения: оценка МИД РФ	16
Основные причины эскалации напряженности в отношениях между США и Ираком	18
Деятельность администрации США по изучению социально-политической и психологической обстановки в регионе накануне агрессии	21
Военно-политическая обстановка в Ираке накануне агрессии	24
2. ХРОНИКА АГРЕССИИ	31
19 марта 2003	31
20 марта 2003	33
21 марта 2003	35
22 марта 2003	38
Дополнение к информации 22 марта 2003	41
23 марта 2003	42
24 марта 2003	46
25 марта 2003	50
26 марта 2003	54
27 марта 2003	58
Дополнение к информации 27 марта 2003	63
28 марта 2003	65
29 марта 2003	72
30 марта 2003	76
31 марта 2003	81
1 апреля 2003	85
2 апреля 2003	89
3 апреля 2003	92
4 апреля 2003	96

5 апреля 2003	100
6 апреля 2003	105
Дополнение к информации 6 апреля 2003	108
7 апреля 2003	110
8 апреля 2003	112
3. ОЦЕНКИ ЭКСПЕРТОВ СИТУАЦИИ В ИРАКЕ И ВОКРУГ НЕГО	117
Война после войны с Ираком	117
Иран готовится встретить «большого шайтана»	121
Вашингтонский "капкан" для Тегерана. Washington Post: Американские стратеги удивлены силой иракских шиитов	124
Геополитические перспективы в российско-иранских отношениях.....	128
Битвы за Багдад и Вашингтон	131
Захватив Ирак, США завершили полное окружение Ирана.....	138
Можно ли уже говорить о победе Ирака?	141
Экономический смысл американской агрессии	148
Англосаксы потерпели морально-политическое поражение	164
Война в Ираке приведёт к всеобщему катаклизму	168
Наступает очередной передел мира.....	173
Российская армия не может противостоять США	177
Ирак: год войны. Анализ 12 месяцев военной оккупации Ирака войсками США и стран коалиции	180
Геополитические итоги	180
Потери	186
Военные итоги	190
Планы США на лето — осень 2004 г.	197

Введение

Прошло уже много лет с момента начала агрессии коалиционных сил против Ирака. Много изменилось за это время, но одно остается неизменным: несмотря на заявления о завершении военной стадии операции противостояние в Ираке продолжается. Более того, информационные агентства все чаще говорят об усилении народного сопротивления оккупационным властям.

Еще за несколько месяцев до начала иракской кампании, ведущие аналитические центры США строили планы послевоенного устройства Ирака. Как показывает практика, большинство из этих планов не осуществилось. Страна находится на грани гуманитарной катастрофы и реальных путей выхода из создавшейся ситуации пока не видно.

За прошедшее время многими экспертами были предприняты попытки анализа как самой иракской кампании, так и ее влияния на международную обстановку. Безусловно, сколько авторов - столько и различных мнений. Но даже среди этого многообразия выделяются некоторые работы, с одной стороны, претендующие на истинность, а с другой – явно тенденциозно отражающие только одну сторону и, как правило, выгодную победителю.

Среди подобных материалов особенно выделяется книга Андрея Михайлова «Иракский капкан»¹, выпущенная московскими издательствами «Яуза» и «Эксмо» в 2004 году. Несмотря на то, что автор с первой

¹ Михайлов А. Иракский капкан. –М.: Яуза, Эксмо, 2004. – 544 с., ил.

страницы своего произведения утверждает, что оно, главным образом, основывается на оперативных материалах Главного разведывательного управления (ГРУ) Генерального штаба ВС РФ и разработках Центра военно-стратегических исследований (ЦВСИ) Генерального штаба ВС РФ, книга носит явно тенденциозный и во многом пропагандистский характер, о чем наглядно свидетельствуют наиболее яркие цитаты из этого произведения, которые приводятся ниже.

Так автор утверждает, что «...силовая акция против режима Саддама Хусейна — шедевр оперативно-стратегического планирования. Несмотря на некоторые расхождения действительности с планом в начале кампании, авторам операции удалось предусмотреть практически все и спрогнозировать военно-политическую ситуацию исключительно точно. Это касается реакции на очередную «Бурю в пустыне» мирового сообщества и мусульманского мира, хода и исхода военных действий в Персидском заливе, последующего геостратегического и геополитического расклада. Неизбежные в таком деле погрешности отнюдь не затеяют впечатляющего триумфа американской стратегии и оперативного искусства»².

Сама же операция спланирована «...под руководством ... ярких представителей американской политической элиты [Д.Рамсфелд и П.Вулфовиц]...»³

Особо жестко в своей работе автор оценивает возможности и состояние российской армии и российской военной элиты считая, что «...завершившаяся в апреле 2003 г. война в Персидском заливе со всей возможной отчетливостью продемонстрировала всю глубину кризиса и упадка, в котором находится современная российская военная мысль...

... российские военные эксперты предрекали накануне войны практически все — за исключением того, что произошло в Ираке на самом деле. Большинство специалистов и аналитиков от военного ведомства столь сильно отстали от достижений передовой военной науки и искусства, что, по словам профессора Военного колледжа США Стивена Бланка, с большим трудом воспринимают стиль ведения современной

² Там же, стр. 311

³ Там же, стр. 311

войны. Более того, российские военачальники, в большинстве случаев, не смогли внятно объяснить происходящие события, и тем более предложить реалистичный вариант дальнейшего их развития».⁴

Автор убежден, что «...в 2003 г. Пентагон в войне с Ираком в очередной раз поднял планку в способах и приемах ведения современной войны, причем на столь высокую для России отметку, что отечественным генералам впору признаться хотя бы самим себе — гонка за лидером на ближайшие десятилетия утратила смысл»⁵.

И уже совсем нескромно звучит такой гимн во славу американской великой военной мощи: «...после ослепительной победы американо-британской коалиции над Ираком многие эксперты стали всерьез говорить о конце военной истории как таковой. Сокрушительный крах армии Саддама Хусейна, по мнению многих зарубежных аналитиков, делает бессмысленным существование остальных армий мира и затраты на их содержание»⁶.

««Шок и трепет» еще раз убедительно доказал, что Соединенные Штаты Америки являются единственной в мире военной супердержавой. Усилиями Белого дома и Пентагона создана уникальная военная мощь, которая может быть эффективно применена для решения политических задач. Особенно примечательна комбинация способностей вооруженных сил США действовать на суше, в воздухе, на море и в космосе, причем обладать превосходством над гипотетическим противником на любом из названных направлений. Никто в мире, кроме США такой способностью больше не обладает и обладать уже не будет»⁷.

Интересны выводы автора в отношении народно-освободительного движения в Ираке. Так им отмечается, что «...при анализе обстановки в Ираке следует иметь в виду и оснащение повстанцев. У отрядов «сопротивленцев» всего лишь легкое стрелковое оружие и гранатометы, а с таким вооружением даже партизанских войн не выигрывают. Принимая во внимание огромное технологическое преимущество американцев, шансы даже на минимальный военный успех сторонников того же Муктады аль-Садра более чем

⁴ Там же, стр. 455

⁵ Там же, стр. 461

⁶ Там же, стр. 463

⁷ Там же, стр. 469

призрачны. Уничтожение боевых групп повстанцев неизбежно. Уже объявленный американцами вне закона Муктада аль-Садр и его ближайшее окружение пойдут в этом направлении весьма скорым шагом.»⁸

И уже совсем кощунственно мнение автора о добровольной сдаче государственного суверенитета «цивилизованному» агрессору в обмен на призрачные блага западной цивилизации, демократизации и «Мира по американски». Вот что он пишет по этому поводу: «...что касается вспышки иракского сопротивления, то его стратегические и политические цели (кроме очевидной борьбы за власть) не совсем понятны. Умение вовремя (и с большой выгодой для себя) проиграть войну — искусство не меньшее, чем одержать блистательную победу в вооруженном противоборстве. Разумеется, речь не идет о тех ситуациях, когда вопрос стоит о жизни и смерти государства (или этноса) и всенародная отечественная война — единственно возможный выход. В этом случае подобные дебаты просто неуместны. К слову сказать, войны такого, истребительного, характера не раз развязывались против России. Однако в истории немало ситуаций, когда формально одержанная победа в обозримом историческом будущем не приносит нации ничего положительного.

В частности, Афганистан уже трижды за последние два века отстоял свое право на нищету, туберкулез, трахому, религиозное мракобесие, самый короткий по продолжительности срок жизни населения (две англо-афганские и одна афгано-советская войны). Ни в XIX, ни в XX столетии афганскому народу не грозила опасность исчезнуть с лица земли. Сегодня речь идет о четвертой (теперь уже, наверное, последней) попытке Афганистана как исторического неудачника влиться в русло мировой цивилизации.

Много ли приобрел Алжир, выиграв войну за независимость от Франции в 1962 г., причем заплатив за победу невероятно высокую цену? Страну подтачивает религиозный фанатизм, а кровопролитная резня — неперенный спутник ее современной жизни. А если представить хотя бы на минуту, как выглядел бы сегодня этот заморский департамент Франции

⁸ Там же, стр. 476

— жемчужина Средиземноморья и Мекка туристов со всего света? Подобные ситуации — далеко не исключения в истории.

Теперь проблема аналогичного выбора и у населения Ирака (как бы парадоксально она ни выглядела на первый взгляд с точки зрения борьбы за независимость и государственный суверенитет). С одной стороны, не исключено дальнейшее скатывание страны в пропасть конфликта. Можно не сомневаться, что будет за победой в «национально-освободительной» борьбе: этнические чистки и смута на религиозной основе, превращение иракской территории в оплот экстремистов и террористов всех мастей, воцарение кровавого хаоса.»⁹

В завершении своей книги автор отмечает, что «...освободив Ирак от саддамовской тирании, американцы в новой для них ситуации в целях стабилизации обстановки и укрепления порядка так или иначе вынуждены взять на вооружение репрессивные методы бывшего правителя. Совершенно очевидно, что одним лишь добрым отношением, к примеру, отряды Муктады аль-Садра в своих союзников не обратишь. Однако при организации вынужденных, но необходимых действий (бомбардировки, обстрелы и зачистки) можно только подбросить дров в костер разгорающегося сопротивления, и они послужат катализатором дальнейшей борьбы. К сожалению, иного не дано.»¹⁰

Следует полагать, что этим автор отчасти оправдывает все страдания и жертвы среди мирного населения Ирака, особенно среди женщин и детей, погибших под авиационными ударами сил коалиции. Этим же оправдывается и отношение к иракским военнопленным в тюрьме «Абу-Граиб»: «цивилизованные освободители» в этой ситуации, по мнению всего мирового сообщества, далеко перешагнули грань человечности и уважения прав человека, ту грань, которую западная мораль ставит превыше всего!

Вместе с тем, справедливости ради следует отметить, что в своей книге автор действительно использовал значительное количество достоверного фактического материала, причем хорошо иллюстрированного цветными диаграммами и картам-схемами. Однако и

⁹ Там же, стр. 479

¹⁰ Там же, стр. 480

здесь вкралась тенденциозная неточность: использованные при подготовке материалы группы «Рамзай»¹¹ были серьезно скорректированы. Естественно в сторону большего благообозрения в действиях сил коалиции и меньшего – иракской армии.

Знакомясь с материалами, подобными книге Михайлова, приходится сожалеть о малой информированности аудитории о происходящих событиях в Ираке. Приходится согласиться с автором – зачастую российские военные эксперты не оглашают свои материалы в СМИ и не рекламируют свою работу, хотя, во многих случаях это позволило бы избежать появления материалов, подобных цитированной выше книги.

В этой ситуации и родилась идея обобщить доступный из открытых источников материал о ходе активных действий в Ираке, а также аналитические материалы экспертов, отражающие взгляды обеих сторон, участвовавших в конфликте. При этом мы старались использовать только оригинальные материалы, без коррекции авторского текста, тем более без изменения его смысла.

Таким образом, настоящая книга – это сборник наиболее ярких аналитических материалов по иракской проблеме, вышедших за последнее время в различных СМИ. Кроме того, отдавая должное проделанному группой «Рамзай» труду, что само по себе было принципиально новым в истории российских СМИ, мы разместили в книге освещение иракских событий этой группой в том виде, в каком они оперативно поступали на интернет-сайты и форумы в сети Интернет.

Заинтересованный читатель сможет самостоятельно сравнить материал книги Михайлова (стр 347-418) с оригинальными информационными сообщениями и сделать для себя правильный вывод.

Составители настоящей книги выражают благодарность сотрудникам Центра содействия стратегической безопасности, оказавшим посильную помощь в подборе и подготовке материала.

¹¹ Информационно-аналитические материалы этой группы систематически публиковались на целом ряде интернет-сайтов в период активной фазы агрессии против Ирака

1. Военно-политическая обстановка в зоне Персидского залива в канун вооруженной агрессии США, Великобритании и их союзников против Ирака

Общая характеристика ВПО в регионе на кануне агрессии

На протяжении ряда лет военно-политическая обстановка в зоне Персидского залива оставалась сложной. Негативное воздействие на развитие ситуации в зоне Персидского залива оказывала, прежде всего, деятельность США и ряда других стран Запада по упрочению своих геополитических позиций в этом стратегически важном районе мира; периодически обостряющиеся межгосударственные, межэтнические и межконфессиональные противоречия; внутривосточная напряженность в ряде государств; продолжающаяся милитаризация региона; активная деятельность исламских фундаменталистов, различного рода экстремистских организаций и группировок.

В последнее время главной причиной роста напряженности в регионе являлось намерение Соединенных Штатов осуществить военную операцию против Ирака с целью свержения существовавшего в этой стране режима. К этому моменту на постоянной основе в зоне Персидского залива находилась крупная группировка ВС США, основу которой составляют 5-й оперативный флот и части ВВС. Ее численность к началу военных действий составила более 250 тысяч человек.

Руководство боевыми действиями в Ираке было возложено на объединенное центральное командование (ОЦК) ВС США (U. S. Central Command - USCENTCOM, штаб на авиабазе Мак-Дилл, штат Флорида), в зону ответственности которого входят 25 государств Северо-Восточной Африки и Юго-Западной Азии, акватории Персидского залива, Красного и Аравийского морей. Передовой КП ОЦК был развернут в г. Доха (Катар).

Организационно, это командование включает компоненты сил общего назначения включая компоненты сил морской пехоты и сил специальных операций СВ. Управление сухопутными войсками в составе ОЦК возложено на командующего 3-й армией СВ США, ВВС на командующего 9 ВА БАК ВВС США, ВМС - на командующего 7-м флотом.

С учетом специфики задач, возлагаемых на данное командование, и в условиях их выполнения в состав штаба ОЦК наряду с типовым управлением была включена группа связи Комитета начальников штабов (КНШ) и группа взаимодействия со штабом ВВС США в Европейской зоне и со штабами коалиционных сил. Значительным изменением структуры ОЦК стал ввод в его состав сил специальных операций из состава СВ и морской пехоты.

Сухопутный компонент ОЦК насчитывал 110 тыс. человек в составе шести дивизий и частей 5-го АК:

1-я бронетанковая, 1-я кавалерийская, 3-я и 4-я механизированные, 82-я воздушно-десантная, 101-я воздушно-штурмовая, и 2-й бронекавалерийский полк. Необходимо заметить что 4-я механизированная дивизия США является экспериментальной дивизией, и полностью оснащена цифровыми средствами и комплексами приема, передачи и обработки информации.

ВМС США составили 115 боевых кораблей и судов. Группировка боевой авиации насчитывала более 600 самолетов.

Основной союзник США Великобритания сосредоточила в районе Персидского залива мощную группировку, состоящую из более 26 тыс. военнослужащих. В операции принимали участие 1-я бронетанковая дивизия, 7-я бронетанковая бригада, 16-я десантно-штурмовая бригада, королевский шотландский драгунский полк, 2-й танковый полк, 3-й полк королевской артиллерии, 7-й полк королевской конной артиллерии и другие формирования. Были задействованы 120 танков «Челленджер-2», 32

самоходные артиллерийские установки, 18 легких орудий, 150 БТР «Уорриор». Авиационный компонент включал 64 тактических истребителя «Торнадо-ОК.4», 27 вертолетов и несколько самолетов системы предупреждения и контроля E-3D. Кроме того, были сосредоточены около 4 тыс. британских морских пехотинцев и около 10 боевых кораблей.

Еще в конце 2002 года самолеты американской и английской военной авиации активизировали патрулирование т.н. "бесполетных" зон для иракских ВВС над территорией страны (к северу от 36-й и южнее 33-й параллели), введенных США и Великобританией в одностороннем порядке в начале 90-х годов без санкции Совета Безопасности ООН. Авиация западных союзников периодически наносила удары по различным иракским объектам (главным образом командным пунктам и РЛС системы ПВО). Однако в большинстве случаев, как и ранее, жертвами налетов становились мирные жители – всего с декабря 1998 г. по февраль 2003 года погибли и получили ранения более 1500 иракских граждан.

Ситуацию в зоне Залива осложняли также периодически обострившиеся пограничные и территориальные споры. К началу 2003 года многие страны региона имеют проблемы, связанные с неурегулированностью вопросов о прохождении государственных границ или принадлежности той или иной территории, или прибрежного шельфа. Характерно, что в большинстве случаев взаимные претензии предъявляются на территории или прибрежные шельфы, богатые полезными ископаемыми, прежде всего нефтью и газом.

Нестабильная обстановка в регионе, наличие многочисленных конфликтных ситуаций и нерешенных проблем в отношениях между государствами активно стимулировали гонку вооружений. Практически все страны зоны Залива продолжали укреплять свои вооруженные силы. И если при этом численность личного состава ВС увеличивалась незначительно, а в отдельных странах оставалась неизменной, то

насыщенность войск современными образцами оружия и военной техники резко возросла. Особое внимание ведущие страны региона уделяли созданию современных систем управления войсками, развитию ВВС, созданию современных систем ПВО страны и войск, повышению ударной и огневой мощи сухопутных войск. Военно-морские силы оснащались кораблями ПЛО и ПВО.

Серьезной проблемой для многих аравийских государств стала смена политических лидеров, многие из которых приближаются к преклонному возрасту или уже достигли его (Саудовская Аравия, ОАЭ, Кувейт). К тому же состояние здоровья ряда высших лиц также вызывает серьезные опасения. Данный фактор заметно осложняет не только внутривластную обстановку в указанных странах, но и оказывает влияние на их внешнеполитическую ориентацию, а может привести и к существенным, порой непредсказуемым переменам в региональной ситуации.

В последние годы заметно осложнилось экономическое положение практически всех государств региона. В первую очередь, это вызвано неустойчивыми ценами на нефть на мировом рынке. Обострилась проблема обеспечения стран Залива пресной водой. Все более остро стоит вопрос обеспечения занятости и поддержания высокого социального статуса подданных аравийских монархий, особенно подрастающего поколения. Сокращение финансовых ресурсов уменьшило возможности монархических режимов «покупать» лояльность подданных. «Золотой век» богатства и больших претензий, когда каждый подданный был обеспечен «от рождения до смерти», ушел в прошлое. Наследный принц Саудовской Аравии Абдалла заявил, что богатство больше не вернется. «Мы должны привыкнуть к другому стилю жизни», - подчеркнул он. Подспудно присутствует тенденция роста недовольства засильем членов правящих династий в экономической и политической жизни монархических государств.

К моменту начала агрессии сложная внутривосточная ситуация сохранялась в Исламской Республике Иран (ИРИ), где происходит противоборство двух течений в правящей группировке: реформаторов, во главе с президентом ИРИ М. Хатами, и консерваторов, во главе с руководителем государства А. А. Хаменеи. Противоборство между сторонниками модернизации исламского режима и консервативными фундаменталистскими силами будет определять положение дел в государстве и обществе на довольно длительную перспективу.

Одним из важных факторов, негативно воздействующих на обстановку в зоне Персидского залива, является активная деятельность различных религиозных и националистических организаций, зачастую имеющих экстремистскую и террористическую направленность. Их действия способствуют сохранению имеющихся и провоцируют возникновение новых межконфессиональных и межэтнических конфликтов.

Наибольшая угроза внутривосточной стабильности многих стран зоны Залива исходит от набирающих силу движений и группировок исламских фундаменталистов, которые действуют целеустремленно и агрессивно, зачастую избирают в качестве основного метода достижения своих целей террор. Не меньшую опасность представляет и активная идеологическая обработка исламистами широких слоев населения, особенно молодежи, их настойчивые и далеко не всегда безуспешные попытки проникнуть в государственные структуры, в т. ч. в вооруженные силы и органы безопасности. Расширению влияния фундаменталистов в значительной степени способствуют нерешенность многих социально-экономических проблем в странах региона, разочарование широких слоев населения в политике правящих режимов, а также недовольство настойчивыми и далеко не всегда учитывающими местные особенности действиями США и Запада по внедрению в мусульманское общество своих политических и моральных ценностей.

Российско-иракские отношения: оценка МИД РФ

Дипломатические отношения с Ираком установлены 9 сентября 1944 г. СССР участвовал в разрешении кризиса в Персидском заливе в 1990-1991 гг. и выработке соответствующих резолюций СБ ООН.

В ноябре 1994 г. в результате посреднических усилий Президента РФ и переговоров Министра иностранных дел России Ирак признал суверенитет и границы Кувейта.

Резкие обострения ситуации вокруг Ирака в ноябре 1997-1998 гг. из-за конфликтов Багдада со Спецкомиссией ООН едва не привели к широкомасштабным военным ударам по Ираку силами США и Великобритании. Их удалось избежать благодаря активным усилиям российской дипломатии, включая обращения к Президенту С.Хусейну на высшем уровне.

Россия решительно осудила военную акцию США и Великобритании в отношении Ирака, предпринятую 16-20 декабря 1998 г.

В 1994-2000 гг. Москву неоднократно посещал зам.премьер-министра Ирака Т.Азиз. Эти контакты осуществлялись главным образом с целью побудить иракскую сторону к конструктивному взаимодействию с СБ ООН по всему комплексу вопросов посткризисного урегулирования на основе соответствующих решений мирового сообщества.

Осуществляется обмен посланиями на высшем уровне.

Между сторонами поддерживается интенсивный политический диалог на высоком уровне по всем аспектам иракской проблематики и посткризисного урегулирования в районе Персидского залива, участия российских компаний в реализации гуманитарной программы ООН для Ирака.

В ноябре 2000 г. состоялся визит в Ирак Министра иностранных дел И.С.Иванова, который встречался с Президентом С.Хусейном и провел переговоры с вице-премьером Т.Азизом.

Развиваются российско-иракские связи по парламентской линии. В последние годы Багдад посещали делегации Совета Федерации и Государственной Думы. В марте 2001 г. состоялся визит Председателя Государственной Думы Г.Н.Селезнева в Ирак.

В июле 1997 г. по приглашению Е.С.Строева в Москве побывал Председатель Национального совета Ирака С.Хаммади. В ходе визита подписан протокол о сотрудничестве между Федеральным Собранием Российской Федерации и Национальным советом Ирака. В ноябре 1998 г. С.Хаммади посетил Москву для участия в 100-й сессии Межпарламентского союза.

Ирак был одним из ключевых арабских партнеров СССР в торгово-экономической сфере. Годовой товарооборот в 1989 г. составил около 2 млрд. долл. США. Незадолго до кувейтского кризиса были заключены крупные контракты на обустройство нефтепромыслов на юге Ирака, строительство газопровода Насирия-Багдад, ТЭС "Юсифия" и ряд других.

Подписаны соглашения о торговле, экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве, возобновлена деятельность межправительственной комиссии.

Российские компании активно участвуют в реализации гуманитарной программы ООН, начатой в декабре 1996г. Их доля в закупках иракской нефти по итогам восьми фаз гуманитарной программы составила треть всего объема иракского нефтяного экспорта.

Поставлено гуманитарных товаров в Ирак на сумму примерно 2,8 млрд. долл. США. Нашими компаниями осуществляется реконструкция ряда ТЭС, в т.ч. "Насирия", "Харта", "Наджибия", подписаны контракты на возобновление строительства крупнейшей иракской ТЭС "Юсифия".

Основные причины эскалации напряженности в отношениях между США и Ираком

После известных террористических актов 11 сентября 2001 г. Ирак превратился в один из главных объектов нападков со стороны Соединенных Штатов. По мнению ряда экспертов, начало нынешней массовой антииракской кампании в США можно отнести к декабрю 2001 года.

Следует отметить, что у США в то время не было (и нет до настоящего времени) конкретных доказательств причастности Багдада к событиям 11 сентября и его вовлеченности в деятельность международных террористических организаций. Поэтому американцы с самого начала старались не связывать антииракскую кампанию с антитеррористической в том понимании, в каком она была реализована в Афганистане. На передний план вышли обвинения в адрес режима С. Хусейна в продолжении разработки оружия массового поражения и готовности к его применению, отказе Багдада выполнить требование мирового сообщества о восстановлении международного контроля над иракскими программами ОМП, в многочисленных нарушениях международных санкций, введенных Советом Безопасности ООН в 1990-1991 гг. в знак осуждения захвата Ираком Кувейта, в нарушениях прав человека в стране, в агрессивной внешней политике, дестабилизирующей ситуацию в регионе.

Для оправдания предполагаемой военной акции американские руководители весьма часто упоминают о так называемом «предупреждающем ударе». В частности, президент Дж. Буш в своем выступлении перед выпускниками военной академии Вест-Пойнт в июле 2002 г. заявил: «Если мы будем ждать, пока угроза полностью материализуется, мы будем ждать очень долго». «Расшифровывая» мысль президента, его помощник по национальной безопасности Кондолиза Райс уточнила, - «Это значит, что путем некоего упреждающего удара мы

предотвратим готовящиеся против нас деструктивные акты. Нельзя ждать атак, чтобы потом на них отвечать». При этом о каких-либо конкретных агрессивных планах Ирака в отношении США упомянуто не было.

В Соединенных Штатах также полагали, что Ирак по-прежнему имеет многочисленную армию и представляет значительную опасность для государств зоны Персидского залива.

В финальной стадии подготовки агрессии США вновь активизировали обвинения в адрес иракского руководства в поддержке террористических организаций и поощрении терроризма в различных странах.

Но главное – в Вашингтоне утверждали, что нынешний режим в Багдаде представляет собой очень серьезную угрозу национальной безопасности США и их союзников.

На чем же основываются данное утверждение?

Еще со времен второй мировой войны Вашингтоном последовательно осуществляются планы реализации американских политических, экономических и военно-стратегических целей в регионе Персидского залива. Причем первостепенное внимание уделяется обеспечению гарантированного доступа к финансовым и минеральным ресурсам государств региона, главным образом к их углеводородной составляющей.

В документе «Стратегия национальной безопасности США на Ближнем Востоке» (подготовленном в Пентагоне в 1995 г.) подчеркивается: «...важнейшим элементом обеспечения нашей национальной безопасности на Ближнем Востоке является сохранение беспрепятственного поступления нефти из этого региона на мировой рынок по стабильным ценам...», так как «...развитие экономики Соединенных Штатов и их основных партнеров становится все более зависимым от поставок нефти из Персидского залива...». В этой связи «...установление контроля над нефтяными месторождениями Персидского залива представляет потенциальному противнику возможность шантажа

США и их союзников в Европе и Восточной Азии...». В итоге делается вывод: «...Попытка любой внешней силы установить контроль над Персидским заливом будет расценена как ущемление жизненно важных интересов Соединенных Штатов Америки, а такие действия встретят отпор с использованием всех средств, включая военные...».

Именно с этих позиций и следует рассматривать политику США в отношении Ирака в 90-е годы. Причем если первоначально она основывалась на сдерживании, то в конце 2002 года был взят курс на ликвидацию иракского режима. К такому выбору Вашингтон подтолкнуло то, что попытка ослабить власть С. Хусейна с помощью международных санкций к тому времени фактически провалилась. Не помогли свергнуть режим и систематические ракетно-бомбовые удары по иракской территории.

Следует отметить, что аргументация США в пользу военно-силового решения иракской проблемы как при подготовке, так и в ходе агрессии не выглядела убедительной, что лишило США прямой поддержки не только сопредельных с Ираком стран, но и союзников США по НАТО (за исключением Великобритании и Испании). Более того, американо-британская операция в Ираке вызвала в мире негативную реакцию.

В самих Соединенных Штатах администрация Дж. Буша заручилась поддержкой обеих палат, которые предоставили главе государства право применения силы против Ирака даже в случае непринятия СБ ООН соответствующей резолюции.

С конца 2002 года Вашингтон проводил активную проработку различных вариантов силовой операции против Ирака, подбирались союзники для новой антииракской коалиции. При этом, по мнению многих американских политиков и военных, только проведение масштабной военной акции могло привести к быстрому падению иракского режима. В частности, эксперты ЦРУ полагали, что заговор или тайная операция

успеха не принесут, так как иракская оппозиция слаба и даже при поддержке «дружественных» иностранных спецслужб не сможет осуществить государственный переворот. Рассматривался и вариант смещения Саддама путем переворота, совершенного лицами из числа его ближайшего окружения.

Таким образом, главной причиной действий США против Ирака следует считать стремление Вашингтона окончательно закрепиться в крупнейшем нефтеносном районе мира – зоне Персидского залива путем ликвидации неприемлемого для них режима С. Хусейна и приведения к власти в Ираке проамериканского правительства. Это позволит Соединенным Штатам в еще большей степени влиять на политику (в том числе и по вопросам объемов нефтедобычи и цен на нефть) монархических режимов Аравийского полуострова (прежде всего Саудовской Аравии), а также усилить нажим на Иран, не исключая, в перспективе, проведения военной операции и против него.

Одновременно американскую военную акцию против Ирака следует рассматривать и как откровенную демонстрацию силовых подходов США к решению проблем, возникающих в отношениях с другими странами, как наглядный пример и «урок» все тем, кто попытается перечить политике Вашингтона или по каким-либо причинам не будет устраивать Соединенные Штаты.

Деятельность администрации США по изучению социально-политической и психологической обстановки в регионе накануне агрессии

К изучению социально-политической и психологической обстановки в регионе были привлечены ведущие аналитические центры США и Великобритании.

Результатом одного из таких исследований стал отчет, подготовленный корпорацией RAND – одним из ведущих аналитических центров администрации США. Цель выполненных работ – до начала военной операции США против Ирака проанализировать развитие военно-политической и военно-стратегической обстановки в регионе Персидского залива, выявить тенденции развития, основные факторы, влияющие на стабильность региона в ближайшие десять лет.

Важной является оценка аналитиков RAND, согласно которой *угроза применения военной силы в зоне Персидского залива на момент начала акции силами антииракской коалиции со стороны любой из стран региона была минимальной*. По прогнозам специалистов, Ирак даже в случае, если Саддам Хуссейн остался бы у власти, в ближайшие годы не смог бы угрожать своим соседям, потому что его вооруженные силы находились в очень плохом состоянии. Причиной этого стали двенадцатилетние санкции ООН.

Экспертами был сделан вывод о том, что рост экономических, социальных и политических проблем в регионе может уже в ближайшие годы поставить страны Персидского залива в трудное положение. Учитывая то, что реформы в большинстве этих государств маловероятны, вполне возможно, что в ближайшие 10 лет страны региона столкнутся с очередным серьезным кризисом. В связи с этим RAND рекомендовал администрации США резко уменьшить военное присутствие в регионе Персидского залива, чтобы не давать местным режимам возможность направлять общественное недовольство против американцев. Однако высшее военно-политическое руководство США *впервые за много лет не прислушалось к мнению авторитетных экспертов в вопросе ближневосточной политики*.

Вместо этого, учитывая неблагоприятный характер складывающейся обстановки, администрация США за несколько месяцев до начала агрессии

приступила к наращиванию усилий в области подготовки и ведения информационно-психологических операций, направленных на поддержание имиджа США в условиях масштабной антитеррористической операции, проводимой США главным образом в исламских государствах.

Причиной, побудившей представителей администрации США и руководство Пентагона начать реализацию масштабной программы психологического влияния на мировое общественное мнение, стали результаты ряда социологических исследований, проведенных независимыми компаниями более чем в 40 странах мира и показавшими повсеместный рост антиамериканских настроений.

Согласно проведенным опросам к концу 2002 года уже 19 стран мира демонстрировали рост антиамериканских настроений и падение показателя благожелательного отношения. Так за последние три года благоприятный рейтинг США в Западной Европе устойчиво снижался и упал на 5-6 процентных пункта. В Турции - на 22 пункта, а в Пакистане - на 13. В Египте хорошо относились к США всего 6 процентов населения. Отрицательно оценивают распространение американской идеологии 50 процентов опрошенных в Великобритании, в Германии - 67 процентов, в России - 68 процентов, во Франции - 71 процент. Особенно сильны антиамериканские настроения на Ближнем Востоке: в Турции - 78 процентов, в Пакистане - 81 процент, в Египте - 84 процента. Оказался очень высок процент мусульман, поддерживающих теракты-самоубийства в защиту ислама: 73 процента в Ливане; 43 процента в Иордании; 44 процента в Бангладеш; 47 процентов в Нигерии; 33 процента в Пакистане; 27 процентов в Индонезии, что свидетельствовало о значительном потенциале смертников-террористов, который может быть реализован, в том числе, и против США в случае начала военной акции в какой-либо мусульманской стране.

Ответом администрации США и Пентагона на столь внушительный рост антиамериканских настроений у значительной части населения планеты стала подготовка нового плана информационно-психологических мероприятий, направленных на манипуляцию мировым общественным мнением. Причем программой предусматривалось проведение мероприятий не только в потенциально враждебных США государствах, но и в государствах-союзниках, что значительно расширяет трактовку определения информационной операции, данное в известной министра обороны директиве 3600.1 «Информационные операции».

Военно-политическая обстановка в Ираке накануне агрессии

Республика Ирак, находясь в центре региона Ближнего и Среднего Востока, занимает выгодное географическое и важное стратегическое положение. Страна расположена в крупнейшем в мире нефтеносном районе. Через иракскую территорию проходят международные сухопутные и воздушные пути, связывающие Европу со странами Среднего Востока и Южной Азии. Ирак в течение длительного времени претендовал на лидерство в арабском мире, а в настоящее время продолжает оказывать существенное влияние на формирование и развитие военно-политической обстановки в регионе Персидского залива.

Справка. Население Ирака – 22,3 млн. человек (2001 г.), 75% – арабы, более 20% - курды, проживают также туркоманы, ассирийцы (айсоры), персы, армяне и др. Официальные языки – арабский и курдский. Официальная религия – ислам суннитского толка, однако, до 62% населения страны – шииты и лишь 34% - сунниты, христиан около 4%.

По Временной конституции 1970 г. высшим органом государственной власти Ирака являлся Совет революционного командования (СРК). Председатель СРК одновременно являлся президентом республики и верховным главнокомандующим вооруженными силами (с 1979 г. Саддам Хусейн). В соответствии с поправками к конституции (1995 г.), президент Ирака избирается на всенародном референдуме сроком на семь лет. Фактически в условиях жесткого тоталитарного режима все основные вопросы государственной и политической жизни решались единолично С. Хусейном. С 1994 г. он являлся также главой правительства.

Правящей и единственной легально действующей партией являлась Партия арабского социалистического возрождения (ПАСВ, партия Баас). Ее Генеральным

секретарем ПАСВ был С. Хусейн. В нелегальных условиях действовала Иракская коммунистическая партия и ряд других более мелких партий и организаций различной политической ориентации. В северных районах страны (Курдистане) большим влиянием пользуются Демократическая партия Курдистана и Патриотический союз Курдистана.

В августе 1990 г. Ирак захватил Кувейт, но в феврале 1991 г. потерпел поражение в войне с международной коалицией во главе с США и был вынужден уйти из эмирата. В отношении Ирака решениями СБ ООН были введены жесткие международные санкции, фактически установившие режим экономической блокады страны. Для контроля за соблюдением санкций и разоружением Ирака была создана Спецкомиссия ООН, инспекторы которой провели большую работу по выявлению химического, бактериологического и ракетного оружия, а совместно с МАГАТЭ - объектов, связанных с созданием ядерного оружия.

Справка. Ирак является участником договоров о запрещении испытаний ядерного оружия в трех сферах (1963 г.) и о нераспространении ядерного оружия (1968 г.), но не подписал Конвенцию о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсичного оружия (1972 г.) и Конвенцию о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и об его уничтожении (1993 г.).

Неоднократно между Багдадом и Спецкомиссией ООН возникали острые кризисы. 16-20 декабря 1998 г. США и Великобритания нанесли по Ираку массированные ракетно-бомбовые удары под предлогом невыполнения Багдадом режима работы инспекторов ООН. После этого сотрудничество с ООН в разоруженческой сфере было прервано. В декабре 1999 г. Ирак отверг резолюцию СБ ООН, которая требовала возвращения инспекторов в обмен на постепенное ослабление режима санкций.

С декабря 1996 г. на основании решения СБ ООН для Ирака действовала программа "Нефть в обмен на продовольствие", разрешавшая Багдаду экспортировать каждые полгода нефть на сумму 1,6 млрд дол. для финансирования закупок продовольственных товаров.

В мае 2002 г. Ирак согласился выполнить резолюцию СБ ООН № 1409 по изменению режима санкций и проведению в шестимесячный срок всех процедур, связанных с проведением ее в жизнь. Резолюция предполагает

ужесточение контроля над экспортом в Ирак предметов военного назначения с одновременным снятием ограничений на поставки продуктов гражданского назначения.

В сентябре 2002 г. под давлением мирового сообщества, в том числе большинства арабских государств, иракское руководство согласилось на возвращение в страну инспекторов ООН, чьи действия не были ограничены по времени или объектам. Однако США и Великобритания заявили, что не верят С. Хусейну и требуют принятия в кратчайшие сроки жесткой, ультимативной резолюции СБ ООН, которая фактически бы означала полную капитуляцию Багдада. Вашингтон также вынудил руководителя инспекции ООН Х. Бликса к тому, чтобы инспекторы ООН начали работу в Ираке только после принятия Советом Безопасности соответствующей резолюции.

Вопрос об отмене санкций являлся одним из самых важных и острых для национальной безопасности Ирака, а фактически для выживания страны. Официально для отмены санкций Вашингтон считал нужным устранение от власти в Ираке С. Хусейна и партии Баас, полное и безоговорочное выполнение всех резолюций СБ ООН, принятых после агрессии Ирака против Кувейта. Выгоды от сохранения санкций имели Кувейт и Саудовская Аравия, между которыми ОПЕК в 1990 г. разделила иракскую квоту на продажу нефти на мировом рынке.

В результате военных конфликтов и экономической блокады Ирак оказался в крайне тяжелом социально-экономическом положении. Экономика страны в силу нехватки финансовых средств, сырья, запчастей и оборудования находился в состоянии, близком к критическому. Резко упал жизненный уровень населения, остро ощущалась нехватка многих видов продовольствия и медикаментов. Вместе с тем Ирак обладает значительным экономическим потенциалом, основу которого составляют значительные запасы нефти, одни из крупнейших в мире.

Иракское общество формировалось после политической консолидации страны под британским мандатом (1920-1925 гг.) из совершенно разнородных этнических, религиозных и племенных общностей. До настоящего времени вся система общественных отношений в стране существовала на двух уровнях.

Имелись общенациональная консолидированная политическая структура, а наряду с ней существовала сложная, запутанная и не всегда проявляющаяся внешне сеть традиционных связей. Причем общности, объединенные традиционными связями, не только не имели каких-либо отношений друг с другом, но и зачастую враждовали. Трудно представить наличие единства у арабов (разделенных в свою очередь на суннитов и шиитов), курдов, туркоманов, персов, ассирийцев, армян, езидов, халдеев, сабейцев. Сунниты и шииты также разделены на многочисленные племена и группировки. Это обстоятельство исключало в прошлом и исключает на данном этапе возможность формирования какой-либо демократической системы государственного устройства. Как и прежние правители Ирака, С. Хусейн прекрасно осознавал, с кем он имеет дело и кем ему приходится управлять.

В подобных условиях формирование общенациональной консолидированной политической структуры всегда относилось к главным приоритетам иракских правительств, однако прогресс в данном направлении во все времена был относителен.

На всем протяжении послевоенного периода в Ираке сохранялась сложная внутривластная обстановка. Для упрочения контроля за обстановкой в стране летом 1991 г. был создан институт военных губернаторов, которые сосредоточили в своих руках все силы по поддержанию порядка. Особое внимание уделялось своевременному выявлению и пресечению деятельности любых оппозиционных режиму группировок, создаваемых на политической или межклановой основе.

Основную угрозу целостности и безопасности государства представляла ситуация в Курдистане, где с 1992 г. действовали неподконтрольные Багдаду курдские органы власти, имеющие собственные многочисленные вооруженные формирования (около 40 тыс. человек). В контролируемых курдами районах Северного Ирака было фактически создано независимое от Багдада государственное образование со всеми присущими суверенному государству атрибутами. Курдские лидеры также претендовали на включение в зону своего контроля городов Мосул и Киркук с прилегающими территориями (а это крупнейшие нефтедобывающие районы страны), т. к. по их мнению, население этих районов в основном представлено курдами. Кроме того, за несколько месяцев до агрессии на территории Иракского Курдистана стали все более активно действовать исламистские экстремистские группировки, связанные с организацией «Аль-Каида».

Крупнейшим светским оппозиционным объединением считался Иракский национальный конгресс (ИНК), штаб-квартира которого находится в Лондоне. Его возглавляет Ахмед Чаляби. ИНК в основном следует в фарватере политики США. Сам же Чаляби представляет собой эгоистичного политика со средними организаторскими и политическими способностями, спекулирующего на создавшейся ситуации. Светская иракская оппозиция столь слаба и оторвана от национальной почвы, что даже отдаленно не может напоминать Северный альянс в Афганистане.

Исламская (шиитская) оппозиция была представлена Высшим советом исламской революции Ирака, лидером которого является Мухаммед Бакр Хахим. Совет получает поддержку от Ирана. ВСИРИ пользуется определенным авторитетом среди иракских шиитов и имеет свои вооруженные формирования.

В целом же иракская оппозиция к началу агрессии была разобщена и не имела видных авторитетных лидеров. В этих условиях, несмотря на всю

сложность сложившейся обстановки на севере и юге страны, правительство сохраняло контроль над развитием событий на большей части территории Ирака.

В августе 1999 г. С. Хусейн назначил своим преемником на посту главы государства младшего сына Кусея (1968 г. рождения). В последнее время Кусей отвечал за личную безопасность президента, членов его семьи и высшего руководства страны. Он курировал деятельность руководства партии Баас, вооруженных сил и спецслужб. С 1997 г. Кусей возглавлял межведомственную комиссию, координирующую экономическую политику в стране. На него также было возложено ведение диалога с курдами. В помощь Кусею был создан специальный комитет из числа ближайших сподвижников Саддама.

Старший сын, Удей, получивший серьезное ранение в результате покушения в 1996 г., контролировал СМИ, молодежные и спортивные организации. В то же время реальная власть оставалась в руках самого Саддама. Остальные руководители и органы власти действовали в стране формально, реализуя указания вождя. Военно-политическое и социально-экономическое положение в стране фактически полностью контролировалось главой государства и во многом определялось его решениями.

Главным инструментом внутренней политики С. Хусейна и его ближайшего окружения являлась партия Баас и многочисленные спецслужбы. Именно благодаря их функционированию настроения безысходности и апатии среди населения не достигли критической точки за долгие годы блокады. Мощным средством воздействия на массы была официальная пропаганда.

Во время правления С. Хусейна Ирак неоднократно подвергался серьезным военно-политическим испытаниям. Поражение в войне 1991 г., экономическая блокада, потеря большей части национального богатства,

восстания на севере и юге страны глубоко потрясли общество. Однако режим и возглавляющий его тикритский клан, монополизировавший политическую власть путем насилия и действиями Саддама, сумел сохранить ее во многом благодаря тому, что за революционной фразеологией он всегда скрывал глубоко традиционалистскую опору на суннитские племена центрального и северного Ирака, представители которых составляли основу спецслужб и армии.

Таким образом, несмотря на серьезные трудности, правящему режиму удавалось обеспечить устойчивость своего правления и приспособить экономику страны к выживанию в условиях жесткой международной изоляции.

2. Хроника агрессии

19 марта 2003¹²

Согласно поступившей информации в течении сегодняшнего дня был вскрыт один из элементов плана военной операции против Ирака. В ходе одного из радиообменов между курдскими отрядами был получен перехват, свидетельствующий о том, что ближайшие сорок восемь часов возможна крупная воздушно–десантная операция американских войск на севере Ирака в районах занятых курдами.

Информация, полученная из дополнительных источников, позволяет сделать вывод о том, что отказ Турции предоставить территорию для развёртывания на своей территории сухопутной американской группировки серьёзно смешал планы наступления на Ирак с севера. Но, после анализа сложившейся обстановки, военное командование США пришло к выводу, что этот запрет не только не мешает американским планам, но и позволяет достичь стратегической внезапности на северном направлении.

Радиоперехваты курдских и частично турецких источников позволяют сделать обоснованное предположение о том, что с началом боевых действий США используют разрешение Турции на пролёт через воздушное пространство этой страны, и в течении двух – трёх суток по воздуху перебросят в Северный Курдистан от 18 до 22 тысяч человек из состава Сил быстрого реагирования, из которых будет сформирована северная наступательная группировка. Предполагается, что к исходу пятых суток войны эта группировка будет способна начать полномасштабные боевые действия против иракцев. В ходе наступления предполагается максимально использовать курдские повстанческие отряды и симпатии курдского населения северных провинций. В связи с этим, в районы, контролируемые курдами, уже переброшено до 300 британских командос из состава 22-го разведывательного полка САС, которые ведут разведку иракских войск развёрнутых здесь, организуют взаимодействие между курдскими отрядами и

¹² Материал раздела подготовлен на основании информационных сообщений так называемой «группы «Рамзай»», опубликовавших на ряде интернет-сайтов в ходе активной фазы иракского кризиса. Материал группы большинством российских и зарубежных аналитиков признан одним из наиболее достоверных и ярких освещений событий тех дней в Ираке. Материал представлен в авторской редакции.

командованием готовящейся к разворачиванию здесь группировки, готовят площадки и районы для предстоящего десантирования. Средства радиотехнического обеспечения, скрытно разгруженные в составе подразделений ЗРК «Пэтриот» уже доставлены в Северный Курдистан и подготовлены к приёму десанта.

Кроме этого, стал чётче вырисовываться и план основного наступления на юге. Несмотря на громкие заявления американского командования о том, что Басра является ближайшей задачей сухопутного наступления, данные радиоперехвата и агентурные донесения позволяют сделать вывод, что всё сказанное не более чем дезинформация. Куда более вероятным выглядит другой план. Отвлекающим ударом сковать группировку иракских войск вокруг Басры, но основной удар нанести глубоким охватом Басры с запада, рассекая оборону иракцев через Насирию, Эль-Амру с выходом в район озера Хор-Эс-Савакийя и образованием внешнего кольца окружения фасом к Басре. От Эль Амры часть группировки развивает наступление вдоль реки Ефрат с выходом в район озера Хаббания и захватом города Эль Хаббания и созданием перед Багдадом фронта с юга и полуохвата с юго-запада. Окружённую басрскую группировку предполагается удерживать на месте массированными ударами с воздуха и фронтом, отсекающим её от основных сил. Авиационные удары должны, по замыслу американцев, максимально ослабить и дезорганизовать её, после чего предполагается уничтожить её рассекающими ударами.

В ходе этого наступления американцы планируют максимально использовать тактические воздушные десанты, которые высаживаясь в ближайшем тылу иракских войск, должны захватывать и уничтожать органы боевого управления иракцев, дезорганизовывать и деморализовывать обороняющиеся части и удерживать захваченные плацдармы до подхода основных сил. Особая роль в этих десантах уделяется авиации как основному средству прикрытия и удержания противника. За сутки американцы планируют высаживать до пяти – семи батальонных тактических ударных групп.

Уже сейчас на территорию Ирака заброшено до 30 диверсионно-разведывательных групп, чья основная задача максимально вскрыть оборону иракских войск и обеспечить максимально точное поражение их с воздуха.

По уточнённым данным первый авиационный удар может быть нанесён уже этой ночью, причём на полтора – два часа раньше срока окончания ультиматума, для достижения тактической внезапности. Но бушующая сейчас над Ираком песчаная буря может сдвинуть планы США на сутки – двое.

20 марта 2003

Песчаная буря серьёзно смешала планы первого удара. ВВС США не смогли нанести массированные штурмовые удары по позициям иракских войск на линии соприкосновения в Южном Ираке. Облака песчаной взвеси практически укрыли иракцев и удары были нанесены только крылатыми ракетами и лишь по хорошо разведанным стационарным объектам.

Основные ракетно-бомбовые удары наносятся сейчас по позициям иракских войск вокруг Басры. По информации подразделений радиоперехвата за первые шесть часов по Басре было выпущено около сорока крылатых ракет и выполнено до 200 авиавылетов. Американское командование обеспокоено информацией об отводе из под Басры дивизии Иракской республиканской гвардии. Судя по имеющейся информации, оборона Басры будет осуществляться частями территориальной обороны и гарнизоном Басры, который насчитывает около 30 000 солдат и офицеров, около 200 танков Т-55 и Т-62 и до 300 орудий. Отсюда можно сделать вывод, что иракское командование не делает ставку на жёсткую оборону приграничных районов и оттягивает самые боеспособные силы к центральным районам страны.

Военное командование союзнической группировки потребовало от командования ВВС немедленно нарастить интенсивность и мощь авиаударов. При этом сейчас ведётся лихорадочная обработка информации полученной в ходе первых налётов. Перед воздушной и космической разведкой поставлена задача максимально вскрыть систему ПВО и боевого управления, задействованные в отражении налёта.

Судя по данным радиоперехвата, несколько американских подразделений, находящихся в демилитаризованной зоне в 7.30 по Москве подверглись артиллерийским ударам с иракских позиций. В ответ на это

американские командиры срочно запросили артиллерийское и авиационное прикрытие.

До пяти самолётов ВС США были вынуждены вернуться на свои базы по причине поломок бортового оборудования. В 9. 50 один вертолёт из состава 101-й аэромобильной дивизии потерпел аварию в условиях плохой видимости. Информации о потерях пока нет, и она уточняется.

В ближайшие двадцать четыре часа американцы ожидают информации о «резких политических изменениях» внутри Ирака. Аналитики считают, что речь идёт о глубоко законспирированном заговоре против Саддама Хуссейна, который на протяжении нескольких месяцев готовило ЦРУ. Но агентурная информация указывает на то, что, либо этот заговор был своевременно раскрыт, либо, с самого начала все действия ЦРУ находились под контролем иракских спецслужб. На это указывает некоторая нервозность в оперативном штабе ЦРУ, развёрнутом при штабе группировки в Катаре, так как свержение Хуссейна должно было состояться еще несколько дней назад.

По информации поступившей из Багдада удары направленные на уничтожение высшего политического и военного руководства Ирака не достигли цели. И Саддам Хуссейн и все ключевые фигуры его кабинеты уцелели и рассредоточены по различным объектам. Судя по всему политическое и военное управление Ирака, будет построено по принципу «сети», который был впервые опробован в 1991 году в самом Ираке, затем был применён в 1999 году в Югославии. В основе его постоянное перемещение высшего политического и военного руководства по сети командных пунктов и бункеров, любые совещания и советы только по закрытым линиям связи и запрет на одновременное сосредоточение в одном месте более чем двух ключевых руководителей.

Большая часть сил ПВО Ирака не принимала участия в отражении авиаудара. Не было произведено ни одного пуска зенитных ракет. Более того, сразу после объявления воздушной тревоги уже разведанные РЛС прекратили свою работу и одновременно с этим включилось больше трёхсот радиолокационных источников – скорее всего это ложные цели. Отсюда можно сделать вывод, что иракское командование делает ставку на максимальное сохранение сил и средств и готовится к длительной войне. При

этом зенитно-артиллерийским огнём было сбито минимум четыре крылатых ракеты.

В срочном телефонном разговоре, состоявшемся между британским премьер-министром Тони Блэром и президентом США Джорджем Бушем первый выразил резкое недовольство тем, что британское военное и политическое руководство было проинформировано о начале военной операции лишь за 20 минут до первых ударов. Блэр назвал это решение Буша «не дружественным» и охарактеризовал поведение американцев как акт недоверия и нарушение союзнических отношений. Всё это делает положение британцев более чем двусмысленным, особенно на фоне внутреннего раскола в правящей британской коалиции.

21 марта 2003

На вчерашнем совещании американского военного командования было отмечено, что тактика иракцев оказалась неожиданной для войск коалиции. Вылетевшие на штурмовку иракских объектов самолёты столкнулись с огромным количеством ложных целей и всякого рода муляжей. Так, например, при доразведке аэродрома под Басрой, на котором по докладам пилотов, при штурмовке было уничтожено до 20 иракских самолётов, выяснилось, что все «уничтоженные» самолёты обычные макеты. В тоже время почти все разведанные радиолокационные станции и посты свернули работу и сменили место расположения. В итоге, каждый третий самолёт из наряда сил, выделенных для подавления ПВО Ирака, вернулся на свою базу с неиспользованными ракетами. И, как докладывают сами лётчики, участвовавшие в налёте, нет никакой гарантии, что даже запущенные ракеты поразили реальные цели, а не очередные муляжи. «...Мы атаковали всё, что излучает РЛС сигналы. Но чёрт его знает, что это было!» - доложил лётчик одной из таких ударных групп на командный пункт после пуска ракет. Это разговор был перехвачен.

Кроме того, повышенное беспокойство командования ВВС вызывает тот факт, что за первые сутки операции иракцы не произвели ни одного пуска зенитных ракет. Перед подразделениями авиационной, радио-технической и космической разведки поставлено категорическое требование: в течении

ближайших 16 часов наконец вскрыть и выявить состав и расположение сил и средств ПВО Ирака.

Источники утверждают, что части 3-й мотопехотной дивизии были фактически втянуты в бой иракскими подвижными подразделениями, которые с первых часов войны используют тактику «булавочных уколов», обстреляв более 20 раз за эти сутки расположения американских частей. Чтобы пресечь эти обстрелы сухопутное командование приказало рассеивать и преследовать эти отряды.

Во время преследования одной из таких групп был сбит американский боевой вертолёт, на выручку которому была тотчас поднята поисково-спасательная группа, чей взлёт был так же зафиксирован. Это уже как минимум третий вертолёт, потерянный за первые сутки войны.

В итоге 3-я мотопехотная дивизия частью сил практически втянулась на территорию Ирака и в течение дня вела разведывательно-поисковые действия и локальные перестрелки в 20 - 60 километрах в глубине иракской территории. Чтобы прикрыть фланги дивизии американское командование в 17 часов было вынуждено отдать приказ о начале операции по окружению Басры и к 19 часам сухопутные части коалиции (предположительно 3-й армейский корпус в составе 4-й мотопехотной дивизии и 1-й танковой дивизии и 1-ая дивизия морской пехоты) начали наступление частью сил охватывающее Басру с запада, другой частью направлением на Багдад, что было известно ещё до начала войны.

Но уже к утру колонна танковой дивизии была вынуждена остановиться, наравшись на минное поле. По данным радиоперехвата на минах подорвались два бронееобъекта.

Кроме того, в 7.30 утра передовые подразделения морской пехоты попали в засаду и запросили помощь авиации и санитарные вертолёты. По данным радиоперехвата, скорее всего морская пехота столкнулась с одной из подвижных огневых групп. Сейчас район обороны иракцев бомбит авиация.

Американское командование разочаровано итогами пропагандистско-психологической операции. Никакой массовой сдачи в плен иракских солдат пока не наблюдается. За первые сутки боёв в плен попало лишь несколько десятков солдат в основном из состава расчётов контрольно-пропускных

пунктов и пограничных постов. По докладам большинства командиров пока иракцы активно сопротивляются, в их действиях не наблюдается растерянности и утраты управления.

Слабое авиационное воздействие на Багдад и другие крупные города Ирака аналитики объясняют сохраняющимися надеждами американцев на осуществление заговора против Саддама Хуссейна. Поэтому пока воздушные удары носят ограниченный характер, что бы максимально избежать потерь среди гражданского населения и подготовить благоприятную психологическую почву для заговорщиков. Но уже к исходу этого дня, по мере снижения вероятности этого переворота можно ожидать усиление авиационных ударов по городам.

Как минимум две из восьми иракских ракет якобы поразившие территорию Кувейта оказались сошедшими с траектории американскими крылатыми ракетами морского базирования. Это отчётливо видно даже по воронкам обнаруженным на месте их падения. Боевая часть ракеты «Скад» при подрыве оставляет воронку глубиной до восьми метров, зрители же наблюдали воронку типичную для взрыва боевой части крылатой ракеты. Нет и ясности с остальными ракетами. Эксперты больше склонны считать, что разрывы на приграничной территории Кувейта принадлежат 120 мм миномётам, которые были выпущены одним из мобильных иракских отрядов.

Британским десантным подразделениям не удалось сходу овладеть полуостровом Фао. При высадке они попали под плотный артиллерийский огонь и были прижаты к земле. Только после ударов, вызванной на помощь авиации, англичанам к утру удалось на 3-5 километров продвинуться вглубь иракской территории. При этом, судя по данным радиоперехвата, англичане понесли потери – были срочно вызваны санитарные вертолёты. По данным разведки полуостров обороняет до двух полков иракской армии и территориальные отряды добровольцев при поддержке нескольких артиллерийских дивизионов. Сейчас англичане и американцы пытаются организовать наступление с целью перерезать обороняющимся иракским частям пути отхода на Басру.

Потери антииракской коалиции за первые сутки войны уже составляют 23 человека, о которых доложил министру обороны США Дональду Рамсфельду командующий войсками коалиции Томми Фрэнкс, но уже к 12 часам могут достичь сорока человек убитыми и до ста ранеными. Точные цифры потерь сейчас трудно установить, так как в данный момент продолжается эвакуация убитых и раненых с полуострова Фао, из под Басры и с места боя в семидесяти километрах севернее кувейтской границы.

Первые сутки боёв позволяют подтвердить вывод, что военное командование Ирака организует оборону в глубине своей территории в центральных районах страны. Туда оттянуты основные силы иракской армии. При этом в пустынной зоне на пути американских войск развёрнуто большое количество засад и выставлено множество минных полей. Оборона Басры поручена части сил 4-го армейского корпуса и бригадам добровольцев из числа жителей Басры и, судя по всему, иракское командование понимает, что удержать этот район оно не сможет и потому готовится лишь максимально измотать американцев в боях за Басру.

Основные сражения этой войны могут начаться уже к исходу следующих суток, когда американские войска достигнут центральных районов Ирака.

22 марта 2003

Информация, поступавшая в течении вчерашнего вечера и сегодняшней ночи носит крайне противоречивый характер. В течении дня – ночи продолжались бои вокруг Басры, на подступах к Аль-Насирии и на полуострове Фао.

Несмотря на неоднократные доклады американского и английского командования о взятии города Умм-Каср до сих пор полный контроль над этим небольшим пограничным городком установить не удалось. В городе продолжаются перестрелки. Отдельные подразделения 45 пехотной бригады, оборонявшей город, продолжают сражаться в окружении и пытаются с боями прорываться в сторону Басры.

По данным разведки в боях за Умм-Каср американцы и англичане потеряли десять человек убитыми и около сорока солдат и офицеров

получили ранения. Кроме того, иракцы подбили до восьми бронетранспортёров.

«Сопrotивление иракцев оказалось намного ожесточённее, чем мы предполагали» – сообщают в своих докладах американские и британские командиры. – «Даже находясь в окружении, и, потеряв боевую технику, они продолжают сражаться. Зачастую только полное уничтожение их артиллерией и ударами с воздуха позволяет продвинуться вперёд». Пока не удаётся прояснить сообщения о пленении командования и сдаче в плен личного состава 51-ой пехотной дивизии. По данным радиоперехвата эта дивизия сражалась в составе 3-го армейского корпуса (Аль Насирия). Её бригады занимали оборону на северо-западных подступах к Басре и с первого дня участвовали в боях, что делает маловероятным её добровольную массовую сдачу. Аналитики предполагают, что, скорее всего, речь идёт о пленении личного состава одного из разбитых подразделений или об удачной операции американского спецназа.

Анализ видеосъёмки военнопленных, предоставляемых пресс-службой коалиции, не позволяет сделать вывод о пропагандируемом американцами «моральном надломе» иракцев. Большинство пленных сохраняют достоинство, в их взглядах нет заискивания и страха, характерных для деморализованного противника. Кроме того, пока американцами не предоставлено ни одной видеосъёмки захваченной или брошенной боевой техники, нет и интервью со сдавшимися в плен.

Американские части остановили своё продвижение в глубь Ирака и ведут активную разведку в направлении Аль-Насирии, Эн-Наджафа и Эль-Амры. Но основные усилия коалиция концентрирует сейчас на подходах к Басре. Предполагается, что уже к завтрашнему дню они создадут здесь ударную группировку для штурма. И основные события следующих дней будут разворачиваться в этом районе. По данным радиоперехвата здесь уже сконцентрировано до 25 тысяч американцев и англичан. Практически непрерывно город бомбит авиация и обстреливает артиллерия.

На пути подвоза МТО 3-й мотопехотной дивизии США группой спецназа Ирака в ночное время была атакована колонна с ГСМ. В ходе налёта до 7 топливовозов было уничтожено. Три солдата сопровождения

убито, девять ранено. Трое солдат считаются пропавшими без вести. Предполагаются, что они захвачены иракским спецназом в плен.

Как и предполагалось, убедившись, что план военного переворота и устранения Хуссейна провалился, американцы с вечера 21 марта перешли к массированным бомбардировкам Багдада. Только в течение этой ночи по Багдаду было выпущено больше 500 крылатых ракет и сброшено больше тысячи бомб. В городе пылают многочисленные пожары. Кроме того, бомбардировке подверглись ещё больше двадцати городов. По различным целям выпущено больше тысячи крылатых ракет и сброшено больше трёх тысяч бомб. Судить об эффективности этих ударов сложно. Но, судя по активности иракских радиостанций, нарушить боевое управление армии американцам пока не удалось. Как минимум один самолёт коалиции во время этого авианалёта был сбит.

Наши источники считают, что массированные воздушные удары продлятся ещё сутки, после чего коалиция будет вынуждена приостановить бомбардировки для доразведки и перегруппировки сил.

По данным радиоперехвата этой ночью, примерно в 4.40 утра в зенитной засаде ракетами «Стрела» были уничтожены два английских вертолёта. Предполагается, что это были вертолёты, вылетевшие на эвакуацию лётчика со сбитого во время налёта самолёта. Количество погибших и раненных сейчас уточняется. Командование коалиции пока не сообщило об этих потерях.

Командующий группировкой коалиции генерал Томми Френкс потребовал от командования ВВС максимально нарастить усилия по воздушной поддержке наступающих группировок. В ходе совещания с участием командиров всех частей, проведённого в режиме «радио-моста», генерал высказал серьёзную озабоченность ростом потерь и упорством сопротивления иракцев. «Мы можем только предполагать, что нас будет ждать под Багдадом, если уже трое суток мы не можем взять один небольшой городок!» - раздражённо заявил командующий и потребовал от авиации обеспечить огневой вал перед наступающими подразделениями.

За вчерашний день и сегодняшнюю ночь потери коалиции составили до 30 человек убитыми и около сорока ранеными. На минах подорвалось

десять бронеектов. Как минимум, два бронеекта были уничтожены ударами противотанковых средств. Потери иракцев оцениваются примерно в 250 – 300 человек убитыми и до 500 ранеными. Установить потери от ночных бомбардировок пока не возможно. Но в гражданские больницы Багдада поступило больше 500 человек, пострадавших от бомб и ракет коалиции. Все они гражданские жители.

Дополнение к информации 22 марта 2003

К 13 часам удалось уточнить обстановку в районе основных сражений на юге Ирака. Итак, обычной дезинформацией оказалось сообщения американского командования о якобы поголовной сдаче в плен командования и личного состава 51 пехотной дивизии Ирака. По информации наших источников дивизия продолжает сражаться на подступах к Басре и речь может идти только о единичных фактах пленения солдат в бою.

В исключительно тяжёлом положении оказались части 3-й мотопехотной дивизии США и 1-ой дивизии морской пехоты США. Пытаясь окружить Басру с севера, и заблокировать Эн-Насирию они оказались фактически зажаты между двумя обороняющимися иракскими группировками. Иракское командование не преминуло воспользоваться этим положением и в 9 часов утра нанесло мощный контратакующий удар танковым соединением, насчитывающим до 80 танков со стороны Эн-Насирии, охватом с запада в направлении на Басру. Удар пришёлся в открытый фланг американцев и рассёк их боевые порядки. В результате этого наступления американские войска стоят перед угрозой быть рассечёнными и оказаться в окружении.

К 11 часам иракские подразделения продвинулись вглубь американской полосы наступления на 10 -15 километров, и командующий группировкой генерал Томми Фрэнкс отдал приказ перейти к обороне. Одновременно с этим, им был отдан приказ танковым частям прекратить разведку в направлении Эс-Самаба, Эн-Наджаф и срочно выдвинуться на помощь обороняющимся частям. Но ситуация осложнена тем, что часть танков стоит без топлива в ожидании колонны с ГСМ. Поэтому вводить в бой танковые подразделения приходится раздробленно.

В 70-90 км южнее Ен-Насирии ведется встречный танковый бой. На авианосцах в Персидском заливе сыграна боевая тревога и идёт лихорадочная подготовка штурмовиков, которые до этого момента ещё не принимали участие в боевых действиях. Одновременно с этим, с аэродромов Катара подняты и брошены на помощь обороняющимся войскам все имеющиеся в наличии ударные самолёты.

По данным радиоперехвата американские войска потеряли за это утро до десяти – пятнадцати подбитых и уничтоженных танков и до тридцати других бронеобъектов. Санитарные вертолёты выполнили уже больше тридцати вылетов, что свидетельствует о серьёзных потерях коалиции.

Источники сообщают, что рано утром на юго-западе Ирака в районе городка Акашат был окружён и рассеян ротный тактический десант 101-й аэромобильной дивизии. Часть десантников с боем прорвалась в пустыню и, вызвав авиационное прикрытие, смогла оторваться от преследования. Но до 30 солдат было убито и взято в плен. При этом в ходе авианалёта прикрытия был сбит ударный вертолёт США.

Высшее военное руководство США собирается усилить командование коалиции. На совещании в Объединённом комитете начальников штабов ВС США его председатель генерал Ричард Майерс высказал серьёзную критику в адрес командующего силами коалиции генерала Фрэнкса и предложил усилить его штаб ещё несколькими военачальниками. От Фрэнкса потребовали принятия энергичных мер по перелому ситуации в пользу коалиции. Аналитики считают, что если в течении ближайших трёх-пяти дней Фрэнкс не добьётся серьёзных успехов, то вполне вероятно, что он может быть заменён на этом посту.

23 марта 2003

Обстановка, складывающаяся на юге Ирака, по-прежнему носит крайне противоречивый и неустойчивый характер. Упорные бои идут в треугольнике Умм-Каср – Эс-Насирия – Басра. По данным космической и радиотехнической разведки обе стороны массированно применяют бронетехнику, маневрируют, атакуют и контратакуют. Кроме этого продолжаются бои у города Эн-Наджаф.

На сегодняшнее утро иракцы достаточно устойчиво держат оборону по линии Басра – Эс-Насирия – Эн-Наджаф.

После вчерашней танковой контратаки иракцев под Эн-Насирией американское командование было вынуждено приостановить наступление на Эн-Наджаф и перебросить часть танковых сил на помощь атакованным флангам 3-й МПД. К вечеру под давлением постоянных ударов с воздуха и усиливающихся по мощи танковых атак иракцы отвели войска в восточную часть Эн-Насирии за реку Ефрат и заняли позиции на её берегах.

За день боёв в этом районе иракцы потеряли до 20 танков до двух батарей артиллерии и около 100 солдат. Потери американцев оцениваются в 10 подбитых и уничтоженных танков, несколько БМП, БТР и до 15 человек убитыми.

К 7 утра бои здесь затихли. Противники выдохлись. Сейчас обе стороны спешно проводят перегруппировку сил и готовятся к новым боям в этом районе.

Под Басрой наступление сил коалиции окончательно остановилось на ближних подступах к западной и юго-западной его окраинам. Американцы и англичане спешно окапываются и готовятся к обороне. При этом, ни о каком окружении Басры речи нет. Восточное и северное направления открыты, и контролируется иракцами.

Ещё более противоречивая информация поступает из города Умм-Каср. Еще три дня назад американцы объявили о взятии этого небольшого портового городка и примыкающего к нему нефтяного терминала. Но все эти трое суток в самом городе и на подступах к нему продолжаются упорные бои. Войскам коалиции до сих пор не удаётся сломить сопротивление 45-ой бригады обороняющейся здесь. Более того, иракцы сами несколько раз контратаковали и выбивали американцев из города. Ночью на помощь бригаде было переброшен усиленный танками батальон 51-ой пехотной дивизии (до 600 человек и до 10 танков). Но и войска коалиции в течении суток были усилены двумя батальонами танков и дивизионом самоходной артиллерии. На 10 утра сего дня в городе продолжались упорные бои.

Согласно данным радиоперехвата английские подразделения морской пехоты занимающие позиции на полуострове Фао в 6 утра срочно запросили

авиационную и артиллерийскую поддержку поскольку атакованы превосходящими силами иракцев. Пока не понятно является эта атака контрнаступлением или просто беспокоящей вылазкой. По докладам английских командиров их позиции атакует до пехотного полка при поддержке танков.

Имеющаяся информация позволяет предположить, что по мере прогибания силами коалиции дуги обороны между Басрой и Эн-Наджафом иракское командование отведет основные свои силы на рубеж Эль-Амара – Эд-Дивания. Уже сейчас туда отведены основные танковые части и в течении ближайших сорока восьми часов на обороне Басры и полуострова Фoa могут остаться лишь территориальные отряды и небольшой гарнизон, чьей задачей будет сковывание сил противника в этом районе.

С аэродромов Турции и Иордании сегодня ночью началась переброска десантных и аэромобильных частей в северные районы Ирака, где в Северном Курдистане и под городом Эр-Рутба (на западе) разворачиваются подвижные ударные группы. В Северный Курдистан уже переброшено до 5 тысяч военнослужащих под Эр-Рутбой высадилось до 1000 десантников.

Вскрыт целый ряд фактов, позволяющих судить о сепаратном сговоре высшего руководства Иордании и командования США. Официально объявившее о своём неучастии в войне против Ирака и отказе предоставить своё воздушное пространство авиации коалиции, но в тоже время скрытно разрешило скрытно развернуть на своей территории радары слежения, станции радиоразведки, а так же предоставило свои военно-воздушные базы в распоряжение коалиции. Есть данные позволяющие сделать вывод и о размещении на военной базе в Зарке и расположении 71 части (бригады) спецназа Иордании нескольких подразделений (до 400 военнослужащих) спецназа коалиции и штаба командования этими силами. Этим объясняется активность спецподразделений коалиции в этом удалённом от основных баз коалиции районе.

Появившиеся в последние двенадцать часов сведения о пленении в районе Багдада целой группы американского спецназа не соответствуют действительности. Скорее всего, речь идёт всё о тех же десанниках, которые были захвачены в плен вчера утром у города Акашат.

Бомбардировки Багдада в последние двенадцать часов несколько ослабли. Аналитики связывают это с тем, что большая часть состава ВВС привлечена к непосредственной авиационной поддержке сухопутных войск. Бомбежки Багдада и других городов севера Ирака осуществляются в основном бомбардировщиками из состава сил стратегического авиационного командования и крылатыми ракетами дальнего радиуса действия.

Пока американцам не удалось разрушить систему ПВО центральных районов. Иракцы по-прежнему очень дозировано и скрытно применяют ЗРК, используют огромное количество ложных целей, имитаторов РЛС. Не удаётся нарушить и боевое управление иракских вооружённых сил. Американское командование было вынуждено признать, что иракская армия не смотря на все усилия коалиции сохраняет высокую боеспособность и уверенное управление.

Службы радиоперехвата подтверждают потерю двух самолётов коалиции. Один из них истребитель-бомбардировщик «Торнадо», второй предположительно бомбардировщик F-16, подбитый над Багдадом и как предполагается совершивший вынужденную посадку в пустыне на юге Ирака, куда тот-час вылетела поисково-спасательная группа.

Референт ЦРУ в районе боевых действий (некто «полковник Девис») и начальник арабского направления РУМО получили предупреждение о неполном служебном соответствии и переведены на пониженное денежное содержание за грубые ошибки и просчёты, допущенных при оценке сил и боеспособности Ирака.

Очевидцы утверждают, что генерал Томми Фрэнкс выглядит крайне утомлённым и раздражённым. Подчинённые говорят, что за последнюю ночь он объявил взысканий больше чем за предыдущие десять лет. Фрэнкс оказался от запланированной на сегодняшнее утро встречи с журналистами. Работа пресс-центра в штабе войск коалиции в Кувейте практически парализована. Журналисты не получают никакой информации, кроме ежечасных коммюнике командования для прессы. Под разными предлогами до минимума сокращены все выезды журналистов в район боевых действий. Все репортажи прикомандированных к наступающим войскам журналистов теперь жёстко цензурируются перед трансляцией специальными офицерами,

все прямые репортажи, которые выходили в эфир в первые сутки наступления, теперь категорически запрещены специальным приказом командования и «отсечка» (время от съёмки до показа) по времени репортажей должна составлять не менее четырёх часов.

Уточнены потери по первым трём дням боёв. Официально объявлено о гибели 25 военнослужащих коалиции. Но по перехваченным докладам можно сделать вывод о как минимум 55 – 70 погибших и не менее чем о 200 раненных.

Прямым подтверждением достаточно серьёзных потерь является срочная переброска непосредственно в район боевых действий госпитального судна «Комфорт», которое должно было сегодня ночью подойти к южной оконечности полуострова Фао.

Потери иракской стороны оценить сложнее, так как нет точных данных о потерях при бомбардировках. На южном участке фронта потери иракцев оцениваются в 400 – 600 человек убитыми, 1500 раненых и до 300 пленными.

24 марта 2003

Обстановка сложившаяся к утру 24 марта характеризуется определённым затишьем на всех направлениях. Наступающие группировки коалиции втянулись в позиционные бои, утратили наступательный темп, выдохлись и нуждаются в срочном пополнении ГСМ, боеприпасов, ремонте и усилении свежими частями. Иракцы так же заняты перегруппировкой своих сил, пополнением участвовавших в боях частей и оборудованием новых районов обороны.

Бои под Эн-Насирией, продолжавшиеся в течение почти двух суток, носили исключительно ожесточённый характер. С обеих сторон применялась большое количество танков и артиллерии. Более чем 20 тысячам солдат и офицеров ударной американской группировки 3-й мотопехотной дивизии и бригады морской пехоты в составе которой находилось более 200 танков, 600 БТР, БМП и 150 орудий, противостоял 3-й армейский корпус иракцев насчитывающий до 40 тысяч солдат и офицеров, до 250 танков, больше 100 орудий, до 100 миномётов и до 1000 РПГ, ПТУР. Двухдневное сражение закончилось фактически безрезультатно.

Американцы не смогли сходу овладеть Эн-Насирией, после чего предприняли попытку обойти город с запада, но натолкнулись на мощную эшелонированную оборону иракцев, после чего были вынуждены отойти. Иракцы воспользовались этим замешательством противника и силами двух бригад нанесли контрудар во фланг американцам, который смял боевые порядки и вызвал панику в тылу. Американскому командованию пришлось остановить продвижение своих войск на Эн-Наджаф, снять от туда несколько танковых батальонов и перебросить их на помощь атакованным частям. Американцам потребовалось почти шесть часов на блокирование иракского удара и восстановлению своих боевых порядков.

За прошедшие сутки авиация союзников выполнила больше 2000 боевых вылетов на поддержку войск в этом районе. «Можно только благодарить бога, что мы господствуем в воздухе!» - сказал полковник Томас Уолдхаусер в частном разговоре одному из корреспондентов CNN. Эти слова генерала корреспондент процитировал в своём телефонном разговоре с редакцией. Разговор был перехвачен.

В боях под Эн-Насирией американцы потеряли до 40 человек убитыми, до 10 пленными и до 200 человек ранеными. Есть информация о потере одного боевого вертолёт (подтверждено) и одного штурмовика (предположительно). Подбито и уничтожено до 40 бронеобъектов, из которых не менее 10 танков. Несколько раз звучали доклады командиров о том, что их подразделения не могут наступать по причине того, что солдаты деморализованы ожесточённым сопротивлением противника и большими потерями.

Четверо суток непрерывного наступления измотали войска коалиции и сейчас практически на всех направлениях они перешли к обороне для перегруппировки отдыха и пополнения. К сегодняшнему утру части коалиции контролируют западную часть Эн-Насирии, но не имеют ни одного плацдарма на левом берегу Эфрата. Иракские части занимают оборону на левом берегу Ефрата и проводят инженерные работы по её укреплению. Часть сил Иракцы по левому берегу Ефрата перебросили в район Эн-Нджафа, где ожидают следующего удара.

Около 23 часов вечера под Басрой в засаду иракского спецназа попала ротная колонна англичан. После мощного огневого удара иракцы атаковали англичан и в ближнем бою сожгли еще несколько единиц бронетехники. После отхода нападавших английский командир доложил о восьми убитых, двух пропавших безвести и более чем о тридцати раненных своих солдатах. То есть из строя выбыло больше 30% личного состава роты. К месту боя было срочно отправлено подкрепление и санитарные вертолёты.

Вообще в последние сутки резко активизировались боевые действия в тылу коалиции. Получены перехваты как минимум о пяти обстрелах колонн, восьми подрывах на минах и двух засадах. Подразделения иракского спецназа минируют дороги, устраивают засады, ведут поиск и разведку. В войска коалиции поступил приказ прекратить всякое передвижение войсковых колонн в тёмное время суток и в каждую тыловую колонну включать боевые подразделения прикрытия и обеспечить её прикрытия с воздуха.

До сих пор остаётся неясной обстановка вокруг пограничного города Ум-Каср. По данным радиоперехвата и снимкам из космоса в течении всей ночи город подвергался практически непрерывной бомбёжке. Утренние съемки говорят о его почти полном разрушении. Всё это свидетельствует о том, что упорное сопротивление иракцев взбесило командование коалиции и оно отдало приказ просто снести этот город с лица земли авиацией и артиллерией. Но, по докладам англичан, которые получили задачу «зачищать» Ум-Каср в городе до сих пор сохраняются очаги сопротивления.

Общие потери союзников под Ум-Касром за прошедшие четверо суток составляют до 40 человек убитыми и до 200 ранеными. Оценить потери Иракцев не представляется сейчас возможным. На вчерашнее утро гарнизон Ум-Касра составлял до 1600 солдат и офицеров.

Части английской морской пехоты так и не смогли установить полный контроль над стратегическим полуостровом Фао. После вчерашней контратаки иракцев английские морские пехотинцы были отброшены на 3-5 км и были вынуждены окопаться. Полученные данные позволяют сделать вывод о том, что сегодня английское командование попытается вернуть

утраченные позиции, ночью на помощь морским пехотинцам переброшено до двух батальонов морской пехоты.

Всего на полуострове за четверо суток англичане потеряли до 15 человек убитыми и до 100 ранеными. Иракцы потеряли здесь до 100 человек убитыми, около 100 пленными.

Под Басрой продолжается активная перестрелка. Части коалиции не решаются войти в город и ограничиваются постоянным его обстрелом и непрерывной бомбардировкой. Им пока не удаётся замкнуть кольцо его блокады и отрезать гарнизон от связи с основными силами.

На севере Ирака в районах контролируемых курдами продолжается высадка американских войск, которые должны составить северную ударную группировку. Предполагается, что уже к завтрашнему утру эти части усиленные курдскими отрядами попытаются овладеть городом Киркук.

Всю ночь продолжались авиационные удары по территории Ирака. В общей сложности было выполнено до 1500 боевых вылетов. Кроме того, бомбардировщиками Б-52 было выполнено больше 100 пусков крылатых ракет из так называемого «турецкого коридора». И до 150 пусков выполнили корабли ВМС США и Великобритании.

Сегодня рано утром коалицией был потерян один самолёт, подтверждена потеря БПЛА типа «Предатор».

В ближайшие восемь – двенадцать часов маловероятно продолжение наступления коалиции. С раннего утра в штабе коалиции в Катаре идёт совещание командования группировки, на котором, как предполагается, будут внесены серьёзные перспективы в план операции. По мнению большинства экспертов, американское военное командование допустило серьёзнейшую стратегическую ошибку, начав сухопутную операцию практически одновременно с началом войны. Американцы грубо нарушили собственные требования и наставления, в которых сухопутные удары чётко увязаны по времени с авиационным разгромом противника.

Американцы грубо ошиблись в оценке боеспособности иракской армии, состава её сил и средств. Американская военная разведка (РУМО) и ЦРУ не смогли вскрыть реальную обстановку и расклад сил и фактические

дезинформировали высшее военное и политическое руководство стран коалиции.

25 марта 2003

Обстановка к утру 25 марта характеризуется общим затишьем. Обе стороны активно готовятся к предстоящим боям. На помощь истощенной в боях 3-й мотопехотной дивизии срочно перебрасываются свежие части из Кувейта (предположительно до бригады морской пехоты и танковая бригада из состава 1-й танковой дивизии – все из резерва командующего группировки) и часть сил 7-й британской танковой бригады из под города Ум-Каср. Войскам поставлена жесткая задача, после перегруппировки и доразведки в течение суток овладеть городом Эн-Насирия. Иракцы усилили гарнизон Эн-Насирии несколькими дивизионами артиллерии и большим количеством противотанковых средств. Кроме этого иракцы активно минируют подходы к своим позициям. Но в данный момент боевые действия практически затихли из-за сильной песчаной бури накрывшей этот район. Синоптики говорят, что она может стихнуть к полудню 26 марта. Согласно данным радиоперехвата новое наступление войск коалиции увязывается с её окончанием и планируется начать ночью с 26 на 27 марта. Ночная атака, по мнению американского командования, позволит максимально использовать тёмное время суток для достижения внезапности и проявить превосходство в оборудовании для ведения боевых действий ночью.

О каких-либо потерях в ходе боестолкновений в этом районе за последние десять часов не сообщается, но известно о двух подрывах на минах боевой техники коалиции. При одном из подрывов было ранено три американских солдата.

Под Басрой продолжаются позиционные бои. Сил коалиции, сосредоточенных здесь явно недостаточно для продолжения наступления и потому основной упор делается на воздушно-артиллерийское воздействие. Город непрерывно бомбится и обстреливается, но это пока мало сказывается на боеспособности иракских частей. Так вчера ночью, усиленный танками иракский батальон, обошёл позиции войск коалиции в районе аэропорта и нанес фланговый удар, в результате которого американцы были отброшены

на полтора - два километра, а иракцы закрепились в здании аэропорта и примыкающих к нему сооружениях.

В этом бою было уничтожено два БТР и подбит танк. По данным радиоперехвата как минимум два американских солдата было убито и не меньше шести ранено.

Войскам коалиции так и не удалось полностью овладеть городком Ум-Каср. К исходу вчерашнего дня подразделения коалиции удерживали лишь стратегические дороги, ведущие через город, но в жилых кварталах продолжаются активные перестрелки. За вчерашние сутки как минимум двое английских военнослужащих были убиты снайперским огнём.

Командование коалиции крайне озабочено резким ростом партизанской и диверсионной борьбы в тылу наступающих войск. На совещании в ставке коалиции было доложено о том, что в тылу союзников действует до двух десятков разведывательно-диверсионных групп иракцев, которые минируют дороги, совершают налёты на слабо вооружённые тыловые подразделения, ведут разведку. Кроме того, в занятых посёлках иракским командованием оставлено вооружённое подполье, которое так же ведет разведку в интересах военного командования и организует теракты против военнослужащих коалиции.

За сутки в тылу союзников было подорвано и выведено из строя больше тридцати единиц колёсной и бронированной техники. Пропало без вести семь военнослужащих, три человека погибли и десять получили ранения.

Командующий войсками коалиции генерал Томми Фрэнкс поставил задачу в кратчайшие сроки очистить тылы группировки от иракских диверсантов и партизан. Ответственность за эту операцию возложена на английскую сторону. Для решения этой задачи выделен отряд из состава 22 полка САС, кроме того англичанам передано три роты американского военного спецназа из состава 1-й, 5-й и 10-й групп. Каждая из этих рот имеет в своём составе от восьми до двенадцати групп глубинной разведки численностью по 12-15 человек каждая. Все они укомплектованы американцами азиатского и арабского происхождения. В состав этих групп включены проводники и переводчики из иракских коллаборационистов,

которые прошли ускоренную подготовку в учебных центрах Чехии и Великобритании.

Песчаные бури оказались едва ли не главным противником американской техники. Только в 3-й мотопехотной дивизии за первые четверо суток из строя вышло больше ста различных бронеобъектов. Ремонтным подразделениям приходится работать практически круглосуточно, возвращая отказавшую технику в строй. И это вызывает повышенное беспокойство командования. Танки M1A2 «Абрамс» и так не отличаются большим ресурсом двигателя, но в условиях тотальной запыленности многочисленные отказы становятся бичом танкистов.

Все попытки американских десантников сходу овладеть высотами в районе города Киркука закончились безрезультатно. Курды, на чью поддержку рассчитывали американцы, уклонились от прямого участия в атаке и требуют от американского командования гарантии от турецкого вторжения. Но сами турки всячески уклоняются от таких обязательств.

Кроме того, сказывается резкий недостаток тяжёлого вооружения у десантников. Авиационной поддержки явно не достаточно. Командующий северной группировкой генерал-майор морской пехоты Осман запросил подкрепление техникой и артиллерией. Судя по всему, пока американцам не удаётся сформировать здесь боеспособную ударную группировку.

По данным, полученным со спутников, можно предположить, что иракцы успели вывести захваченный ими боевой вертолёт «Апач – Лонгбоу» 11 вертолётного полка. Обломки, оставшиеся после нанесения американцами удара по сбитой машине, позволяют утверждать, что удар был нанесён по грубо сделанному муляжу. Воздушные бомбардировки Багдада пока не дают ожидаемого эффекта. Все назначенные перед войной цели были уже поражены от трёх до семи раз, но это практически никак не отразилось на боеспособности иракской армии, ПВО и боевого управления.

Судя по всему, иракцам удалось за время подготовки к войне создать совершенно новые хорошо защищенные центры и сети связи, управления. Есть достаточно много разведанных, позволяющих утверждать, что американской технической разведке пока не удаётся выявить и проникнуть в

систему связи иракского командования, что свидетельствует о её высоком технологическом совершенстве.

Особое беспокойство командования США вызывает огромный перерасход высокоточного оружия и крылатых ракет. Уже сейчас запас тяжёлых крылатых ракет типа «Томогавк» сократился почти на треть, и при сохраняющихся темпах их расхода уже через три недели США останутся лишь с неприкосновенным стратегическим боекомплектom. Примерно такое же положение и с другими образцами ВТО. «...Их расход несоизмерим с полученным результатом. Мы в прямом смысле стреляем золотом по грязи!» - заявил генерал Ричард Майерс на совещании в Пентагоне вчера утром. Американские специалисты уже называют эту войну «кризисной». «Достаточно было противнику проявить минимальную стойкость и смекалку, как наше технологическое превосходство стало стремительно терять своё значение. Наши затраты не окупаются результатами. Противник средствами на порядок более дешёвыми и доступными решает те же самые задачи, для решения которых мы тратим миллиарды на технические прихоти оружейных корпораций!» - сказал на этом же совещании генерал Стэнли Маккристал.

Сегодня с раннего утра поводится он-лайн совещание высшего командования группировки коалиции и комитета начальников штабов при участии Дональда Рамсфельда. Оно проводится сразу вслед за совещанием, которое прошло сегодня ночью в Белом Доме. На ночном совещании у президента США Буша определялись срочные меры для перелома военной ситуации в Ираке. Существующий ход событий был признан «неэффективным и ведущим к кризису». Госсекретарь Колин Пауэл сообщил, что затягивание иракской войны более чем на месяц может привести к непредсказуемым внешнеполитическим последствиям. Председатель объединённого комитета начальников штабов генерал Ричард Майерс доложил о предлагаемых мерах и коррективах, которые предполагается ввести в план операции. Джорд Буш потребовал от военных в недельный срок переломить ситуацию и достичь серьёзного военного прогресса. Особые усилия он приказал сосредоточить на поиске и уничтожении высшего военного и политического руководства Ирака. По мнению Буша Саддам Хусейн и его ближайшее окружение являются опорным камнем иракской обороны. На сегодняшнем он-лайн совещании в

штабе коалиции генерал Фрэнкс был подвергнут критике за неэнергичное командование войсками и неумение концентрировать силы и средства на главных задачах.

Согласно данным разведки Пентагон принял решение о существенном усилении военной группировки. В ближайшие две недели из состава войск расквартированных в Германии и Албании сюда должно быть переброшено до 50 000 солдат и офицеров и не менее 500 танков. А к концу апреля в Ирак должно быть переброшено до 120 000 солдат и офицеров и до 1000 танков.

Кроме того, принято решение изменить систему применения ВВС. Использование высокоточного оружия сократить до атак только хорошо разведанных и подтверждённых целей, резко увеличить использование обычных бомб большой мощности, «вакуумных» бомб и зажигательных боеприпасов. Командованию ВВС рекомендовано срочно перебросить на авиабазы задействованные в атаках Ирака двухнедельный запас бомб мощностью от тонны и выше, а так же бомбы «объёмного взрыва» и зажигательные бомбы. А это значит, что Вашингтон фактически переходит к тактике «выжженной земли» и тотальных бомбардировок.

26 марта 2003

Обстановка сложившаяся к утру 26 марта характеризуется началом новых ожесточенных боёв по всей линии фронта. Как и предполагалось ранее, песчаная буря приостановила наступление войск коалиции, кроме того, войска крайне нуждались в отдыхе, пополнении материальных ресурсов и усилении их свежими частями. Неблагоприятные погодные условия почти на сутки парализовали боевые действия одного из основных ударных соединений коалиции 101-й десантно-штурмовой дивизии, которая была вынуждена полностью свернуть свою активность. Боеспособность этой дивизии стратегически важна для войск коалиции, так как на вооружении этой дивизии находится 290 вертолётов различных модификаций из которых 72 ударных типа «Апач». Эта дивизия совместно с 82 воздушно десантной дивизией и 3-й механизированной дивизией составляют костяк 18-го Воздушно-десантного корпуса – главной ударной силы войск коалиции.

Сейчас основные соединения коалиции ведут бои на подступах к городам Кербела и Эн-Наджаф.

Справка:

В состав 18-го DLR СухВо США входят: 82-я воздушно-десантная дивизия (вдд); 101-я воздушно-штурмовая дивизия (вшд); 3-я механизированная дивизия (мд); 10-я легкая пехотная дивизия (лпд); 2-й легкий бронекавалерийский полк (лбркп); 18-я бригада полевой артиллерии, входящая в состав артиллерии корпуса; 525-я бригада разведки и РЭБ; 16-я бригада военной полиции; 35-я бригада связи; 20-я инженерная бригада; 18-я и 229-я бригады АА; 44-я медицинская бригада; 1-е командование тыла, а также учебные и специальные части и подразделения. Общая численность 18 ВДК около 90 тыс. человек. Фактически, эта дивизия выполняет роль «огневого катка», ведя одновременно воздушную разведку и огневое подавление обнаруженных частей противника, обеспечивая постоянный контакт с ним и удержание его на месте до подхода и развёртывания тяжёлых ударных соединений.

За прошедшие сутки войска корпуса в этом районе потеряли 4 человека убитыми и до 10 ранеными.

Судя по всему, один вертолёт из состава сил специальных операций был сбит, связь с ним потеряна. Судьба его экипажа и десантников возможно находящихся на его борту выясняется.

Ещё два вертолёта совершили аварийные посадки в расположении своих сил. Авиационные двигатели оказались крайне чувствительны к песчаной пыли.

Как и было выявлено нашей разведкой ещё до начала боевых действий, основной замысел командования коалиции состоял в энергичном наступлении по пустыне вдоль правого берега Ефрата с выходом в центральные районы Ирака и дальнейшим прорывом к Багдаду через Кербелу, другим стратегическим направлением удара должен был стать удар в обход Басры через Эн-Насирию на Эль-Амару с последующей изоляцией южной группировки и фактическим рассечением Ирака пополам. И если первая часть плана – марш через пустыню и выход к Кербеле была, хоть и серьёзной задержкой, но выполнена, то вторая часть плана фактически оказалась сорванной. До сего момента войскам коалиции не удалось прорвать оборону иракцев под Эн-Насирией и оттеснить их к Эль-Амаре, освобождая себе путь на Багдад по, стратегически важному междуречью Ефрата и Тигра, которые естественным образом прикрыли бы фланги наступающей группировки. Пока войскам коалиции удаётся только отдельными частями прорывать на левый берег и вести позиционные бои за

расширение плацдарма. Кроме того, затянувшееся сражение у Эн-Насирии позволило иракцам отвести из под Басры большую часть войск и избежать окружения.

Сейчас войска коалиции пытаются прорваться в междуречье у Эн-Наджафа и Кербелы, где, судя по всему, продолжатся основные бои ближайших двух суток. Жёсткая критика Верховного командования США и давление Вашингтона принудили командование группировки к более энергичным действиям. Кроме того, у войск коалиции стал постепенно проходить шок первых дней, когда вместо лёгкой прогулки они столкнулись с ожесточённым сопротивлением. Они «втягиваются» в войну. Теперь действия коалиции становятся более осмысленными и адекватными. Командование коалиции постепенно перехватывает инициативу у иракцев, чему способствует негибкое поведение иракского военного командования полагающегося лишь на жёсткую оборону.

Теперь основной тактический приём американских войск состоит в том, что бы силами воздушной и наземной разведки нащупывать оборону иракцев, как можно более полно вскрыть её и, не вступая в бой, нанести ей максимальный урон ударами артиллерии и штурмовкой авиации. Прекратилось бессмысленное движение колоннами, которое было характерно для первых трёх суток войны.

Такая тактика позволила повысить эффективность боевых действий и существенно увеличить уровень потерь у иракцев. За вчерашний вечер, сегодняшнюю ночь в таких огневых налётах иракские части потеряли 250 человек убитыми и до 500 ранеными, было уничтожено до 10 танков и подавлено до трёх батарей.

Но, несмотря на возросшую боевую эффективность, войскам коалиции пока так и не удалось овладеть ни одним более-менее крупным населённым пунктом. Только к исходу шестых суток английским морским пехотинцам удалось установить контроль над городом Ум-Каср, но этот контроль достаточно условен. В тёмное время суток все перемещения по городу прекращаются и оккупационные части занимают оборонительные позиции. То и дело в разных районах города вспыхивают перестрелки. Из более чем полутора тысячного гарнизона, англичане смогли взять в плен лишь около

150 человек. Остальные либо отошли к Басре, либо переоделись в гражданскую одежду и перешли к партизанским действиям.

Под Басрой английские части фактически ведут средневековую осаду двухмиллионного города. Огнём артиллерии уничтожены все основные жизнеобеспечивающие системы города и наносятся постоянные удары по позициям обороняющихся частей. Основная цель англичан – удержание Басры в жёсткой блокаде. Командование уверено, что, лишив население воды, электричества, продуктов, удастся тем самым дестабилизировать обстановку в городе, спровоцировать население на массовые выступления и это вынудит его защитников сдаться. Аналитики утверждают, что взятие Басры исключительно важно для командования коалиции, которое на её примере фактически отрабатывает модель «бескровного» взятия Багдада.

Но пока этого добиться не удаётся. Гарнизон города активно обороняется. Только за сегодняшнюю ночь в перестрелках погибло, минимум, трое британцев и восемь человек получили ранения.

Нельзя не обратить внимание на чрезвычайную растянутость линии фронта коалиции. Развёрнутый уступом через Эн-Наджафа и Кербелу на Багдад, он своим правым флангом вытянут в чрезвычайно тонкую линию вдоль Ефрата и практически открыт. Через, ничем не прикрытую пустыню, проходят все основные линии подвоза и тыловые коммуникации коалиции. Уже сейчас «плечо» подвоза составляет более 350 километров, притом, что наступающим группировкам в сутки требуется ежесуточно до 800 тонн горючего и до 1000 тонн боеприпасов, продовольствия и прочего военного имущества.

Если Иракцы нанесут мощный удар под основание этого фронта, то войска союзников могут оказаться в чрезвычайно сложной ситуации, когда отрезанные от баз снабжения части могут просто утратить боеспособность и обездвижить, став лёгкой добычей иракцев. Возможно, американцы надеются на силу своих ВВС, которые должны не допустить такого развития событий, но возможно это опасная самонадеянность союзников.

Стратегической проблемой союзников становится массовый выход из строя боевой техники. Уже сейчас, по данным радиоперехвата, все имеющиеся в наличии ремонтные подразделения и мастерские переброшены

на фронт, запасы запчастей истощены более чем на 60% и в ППД направлены срочные требования на переброску новых партий. Песок буквально «съедает» технику. Особенно напряжённое положение с электроникой и трансмиссиями боевой техники. Уже сейчас больше сорока танков и до 69 БТР стоят по причине выхода из строя двигателей, более чем на ста пятидесяти бронеобъектах отказали тепловизоры и ПНВ. Мельчайшая пыль забивает все отверстия, заклинивает, стачивает движущиеся поверхности.

Ударами по телецентру командование коалиции фактически признало свой проигрыш в информационной войне и теперь следует ожидать постоянных ударов по телецентрам и спутниковым системам вещания. Союзники стремятся лишить иракцев информации и тем самым деморализовать население.

Чрезвычайная растянутость коммуникаций и действия иракских разведывательно-диверсионных групп породили новую проблему. Командование тыла коалиции было вынуждено признать, что чётко не представляет обстановку на дорогах. На данный момент, по сведениям радиоперехвата, командование коалиции пытается прояснить местонахождение более чем пятисот военнослужащих, которые отстали от своих частей, убыли с колоннами или имели индивидуальные задачи. Сколько из них погибло, захвачено в плен, ранено или благополучно находится в распоряжении других частей, установить пока не удаётся.

27 марта 2003

Остановка на южном направлении резко обострилась. С 7 часов утра войска коалиции подвергаются практически непрерывным атакам по всей линии фронта. Иракское командование, воспользовавшись мощной пылевой бурей, провело перегруппировку сил, усилив обороняющиеся на подступах к Кербеле и Эн-Наджафу части, бронетанковыми подразделениями (да двух бригад, насчитывающих до 200 танков), скрытно выдвинуло ударные группы к боевым порядкам 3-й мотопехотной и 101-й аэромобильной дивизий, и с рассветом и некоторым улучшением видимости атаковало противника во фланг западнее Кербелы.

Одновременно с этим массированному артиллерийскому обстрелу и контратакам подверглись части этих дивизий, ведущие бои у Эн-Наджафа. Положение осложнилось тем, что из-за пылевой бури американцы были вынуждены свернуть свои подразделения до батальонных колонн, опасаясь в условиях практически нулевой видимости, растерять подразделения и понести потери в людях и техники из-за непогоды. Батальонные колонны с минимальным боевым охранением были рассредоточены вдоль дорог на Кербелу и Эн-Наджаф. Единая линия фронта отсутствовала, воздушная разведка в этих условиях была не возможна, и до самого последнего момента командование коалиции ничего не знало о приготовлениях иракцев.

В ходе одного из таких налётов удалось застать врасплох одно из подразделений 3-й МПД, занимавшееся обслуживанием и ремонтом техники. В скоротечном бою американцы были разбиты и рассеяны, бросив на месте бронетранспортёр, ремонтную «летучку» и два танка «Абрамс», один из которых оказался полностью исправным. Сейчас видимость в районе боевых действий не превышает 300 метров, что по-прежнему делает почти невозможной эффективные действия 101 аэромобильной дивизии, чьи 70 ударных вертолётов являются основным средством разведки и огневой поддержки группировки. Вчера вечером при взлёте потерпел аварию очередной военно-транспортный вертолёт. Главная причина – пыль «забившая» компрессоры двигателей.

Поэтому иракцам баз потерь удастся выдвигаться на дистанцию ближнего боя и сейчас в районе Кербелы и Эн-Наджафа продолжаются ожесточённые схватки. Основная нагрузка по поддержке войск легла сейчас на артиллерию и штурмовую авиацию, но действия второй так же сведены к минимуму из-за плохих погодных условий. Удары могут наноситься только по уже давно разведанным позициям Иракцев. Осуществлять же непосредственную поддержку сражающихся частей практически невозможно и попытки это делать приводят к самым печальным результатам.

Данные радиоперехвата свидетельствуют о том, что сегодня, примерно в 6.15 утра, ведущий пары штурмовиков А-10, вылетевшей на поиск выдвигающихся иракских подразделений, обнаружил колонну бронетехники. Не увидев на ней условных сигналов опознавания, и не получив ответ на радиозапрос он атаковал колонну и вызвал на это место огонь артиллерии.

Оказалось, что это были колонны войск коалиции. Густая пыль закрыла сигналы визуального опознавания – цветные полотнища ткани на корме машин. А помехи в эфире «забили» запрос. По первым данным количество американцы потеряли до 50 человек убитыми и ранеными. Уничтожено, как минимум пять, бронеемобилей из них один танк «Абрамс».

За вчерашние сутки потери коалиции в этом районе составили от 18 до 22 человек убитыми и до 40 ранеными. Большинство погибших – было уничтожено в ходе внезапных налётов иракского спецназа на тыловые подразделения и удары по коммуникациям, что свидетельствует об усилении диверсионной и партизанской войны в тылу коалиции. Иракские части потеряли до 100 человек убитыми, примерно столько же ранеными и до 50 пленными. Всего с началом операции в плен попало не более 2000 иракцев, из которых большинство бойцы территориальных отрядов.

Иракцам удалось перебросить большие подкрепления в район Эн-Насирии и теперь расширение американцами плацдарма на левом берегу Ефрата становится весьма трудновыполнимой задачей. Более того, сами американцы могут попасть здесь в крайне трудную ситуацию, если иракцам удастся отсечь американцев от Ефрата и уничтожить мосты через него. Американская группировка в этом районе насчитывает до 4 тысяч человек морских пехотинцев и десантников из 1-й дивизии морской пехоты и поддерживающей её аэромобильной бригады 82-й ВДД. Сейчас в пригородах Эн-Насирии вновь вспыхнул бой.

Вчера в ходе одной из атак по позициям американцев был впервые нанесён удар РСЗО "Град". После удара подразделение фактически потеряло боеспособность потеряв до 40 человек убитыми и ранеными и до 7 единиц бронетехники.

Других сведений о потерях в этом районе пока нет. Сообщается только о гибели одного морского пехотинца, утонувшего в одном из городских каналов и о поражении ещё одного морского пехотинца снайпером.

За время бури была потеряна связь с несколькими разведывательно-диверсионными группами союзников (предположительно - четыре), судьба которых сейчас выясняется. Всё так же остаётся невыясненной судьба более чем 600 военнослужащих коалиции в основном из состава тыловых

подразделений и разведки связь, с которыми была утеряна в последние 24 часа.

Обстановка в районе города Басра так же неопределённая. Под контролем иракцев остаётся город Басра и его пригороды, а так же район южнее Басры с примыкающей к нему частью полуострова Фао, который так и не смогли полностью взять под свой контроль англичане. Английские войска блокируют Басру с запада и северо-запада. Но создать сплошную линию фронта и организовать тотальную блокаду в пересечённой, насыщенной болотами и каналами местности не представляется возможным. Сейчас основные боевые действия ведутся за небольшой посёлок – спутник Басры, где находится городской аэродром. По докладам английских командиров пока не наблюдается какого-либо снижения боевой активности иракцев. Наоборот, под прикрытием пылевой бури до двух батальонов 51-й якобы «сдавшейся» ещё в первые сутки войны, пехотной дивизии Ирака были переброшены на усиление обороняющихся подразделений на полуостров Фао.

Не подтвердились и сообщения о, якобы, имевшем место вооружённом восстании шиитского населения города. Наоборот, в рядах защитников города воюет большое число шиитов, а лидеры шиитской общины призвали своих последователей сражаться с «сыновьями сатаны» - американцами и англичанами.

За вчерашние сутки англичане от миномётного и снайперского огня потеряли не менее 3 человек убитыми и до 10 ранеными. Потери иракцев оценить чрезвычайно трудно из-за отсутствия информации. Но по некоторым сообщениям можно сделать вывод, что от артиллерийского огня и бомбардировок за сутки погибли до 30 солдат и офицеров гарнизона города Басра.

Сегодня ночью во время обстрела блок-поста в городке Ум-Каср был тяжело ранен английский морской пехотинец, что ещё раз показывает условность сообщения английского командования об установлении полного контроля над городом.

По данным, поступившим из северных районов Ирака, большинство курдских лидеров уклонились от прямого участия в войне против Ирака на

стороне США. Основная причина отказа – вероломство США. Вчера вечером из российских разведывательных источников поступила информация о сепаратном сговоре военного командования США с турецким правительством. Суть этого сговора в том, что за спиной курдов командование США дало гарантии туркам в том, что ни в какой форме не будет содействовать созданию в этих районах курдского государства, и не будет препятствовать вводу в эти районы турецких войск сразу после захвата северного Ирака.

По сути, это карт-бланш Турции для тотальной силовой «зачистки» Курдистана. При этом вооружённые отряды курдов будут фактически выведены из Курдистана и втянуты в бои с иракскими войсками, и значит не успеют прийти на помощь своим соплеменникам. Турки уже сосредоточили на границе с Курдистаном сорокатысячный армейский экспедиционный корпус, «специализирующийся» на боевых действиях против курдов. Он находится в четырёхчасовой готовности к началу выдвижения.

Поэтому, судя по всему, создать мощный «Северный фронт» командованию коалиции в ближайшие три-четыре дня не удастся и потому переброшенным сюда десантникам и морским пехотинцам придётся ограничиться отвлекающими и рейдовыми операциями.

На совещании у канцлера Шрёдера руководители германской военной и политической разведки доложили, что США всячески скрывают информацию по обстановке в зоне боевых действий, закрывают её и проявляют максимальную «недружественность». Существующие же разведывательные возможности Германии в этом регионе ограничены. Это произошло потому, что Германия, верная союзническим обязательствам, не пыталась увеличивать собственную разведывательную активность в этом важном для США регионе. В связи с таким «недружественным» поведением США, на этом совещании было принято решение о резком развёртывании национальной разведывательной службы и автономизации её от существующих внутрисоюзнических разведывательных структур НАТО и США.

Подтвердилась вчерашняя информация о решении военного командования США резко нарастить численность группировки воюющей в

Ираке. Сюда уже перебрасывается по воздуху личный состав 4-й мотопехотной дивизии, её боевая техника сейчас двигается на кораблях вокруг аравийского полуострова к Персидскому заливу и планируется под разгрузку уже к исходу завтрашнего дня. Она насчитывает до 30 тысяч солдат и офицеров. Всего до конца апреля сюда может быть переброшено до 120 тысяч солдат и офицеров армии США, до 500 танков и до 300 вертолётов.

Кроме того, сегодня президент США Буш должен добиться от премьер-министра Великобритании Блэра согласия на усиление английского контингента как минимум на 15 - 20 тысяч человек.

При сохраняющихся масштабах боёв и уровне сопротивления иракцев, группировка союзников уже через пять – семь суток может столкнуться с острейшей нехваткой личного состава и вооружения, что может позволить иракцам перехватить инициативу. Это заключения комитета начальников штабов с большой тревогой было воспринято в Белом Доме.

В Персидском заливе в течение последних семи суток войны американскими ВМС задерживались все корабли, следующие в Ирак по программе «нефть в обмен на продовольствие». Со вчерашнего дня началась их выгрузка в портах Кувейта. Разгруженное продовольствие военными колоннами доставляется на иракскую территорию и раздаётся населению под видом американской «гуманитарной помощи» и программы «восстановления Ирака». Эти действия США уже вызвали серьёзный скандал в ООН. США объясняют их тем, что они в одностороннем порядке приняли решение об аресте всех счетов Ирака и потому счета Ирака в ООН так же теперь являются собственностью США и Америка полностью берет под свой контроль эту программу. Капитаны задержанных судов уже назвали эти действия США «обычным морским пиратством».

Дополнение к информации 27 марта 2003

Данные радиоперехватов позволяют сделать вывод о том, что завтра утром можно ожидать нового мощного наступления войск коалиции. В течение сегодняшнего дня войска были максимально пополнены подкреплением, топливом и боеприпасами. В течение последних суток

Кувейта были переброшены подкрепления из состава сил, оставленных для несения гарнизонной службы и прикрытия границы. В общей сложности границу с Ираком пересекли до пяти батальонов и около 800 единиц боевой техники.

Пылевая буря сегодня к 16 часам почти утихла и в воздух смогла подняться вертолётная авиация, которая тотчас включилась в поддержку сухопутных войск. В это же время по позициям иракцев были нанесены удары бомбардировочной и штурмовой авиации, что вынудило иракцев прекратить атаки и перейти к обороне. Имеющиеся данные, позволяют предположить, что командование коалиции, несмотря на крайнюю измотанность своих войск, постарается частью сил 3-й МПД сковать боем иракские части у Кербеллы и охватом с запада вдоль озера Раззаза выйти на стратегическое шоссе к Аль-Фаллуджа, отрезав дорогу на Иорданию. К полудню 29 марта в этот район должны выйти основные силы западной группировки.

В ночь с 29 на 30 марта возможна операция по захвату аэропорта им. Хусейна силами 82-й ВДД и подразделений армейского «спецназа». Сразу после штурма аэропорта планируется высадка на него бригады из состава 101-й АМД, которая должна обеспечить удержание аэродрома до подхода основных сил.

Командование усиленной бригадной группы морской пехоты, четвёртые сутки штурмующей Эн-Насирию получило категорический приказ в течение следующих суток подавить сопротивление иракцев, полностью овладеть городом и начать наступление на Эль-Кут и Эль-Амару.

Аналогичный по жёсткости приказ получило и командование бригадной боевой группы, штурмующей Эн-Наджаф – окончательно взять город, расширить плацдарм на левом берегу Ефрата и отбросить иракцев от города. К утру 29 марта обе этих группы должны объединиться северо-западнее Эль-Кута, усилиться частью сил 101-й АМД, образовав южный фас наступления и к утру 30 марта блокировать Багдад с юга.

Перед английским командованием поставлена задача полностью овладеть полуостровом Фао, замкнуть блокаду Басры с юга и окончательно овладеть районом аэропорта. После чего начать наступление

непосредственно на Басру с юга вдоль реки Аль-Араб (низовья Тигра). Из всего сказанного можно сделать вывод, что завтрашний день будет более чем горячим.

28 марта 2003

Согласно последним данным радиоперехвата, командование группировки, готовящейся к штурму Кербелы запросило ещё как минимум 12 часов на подготовку наступления. Эта задержка объясняется тем, что урон, понесённый войсками после окончания песчаной бури оказался куда более масштабным, чем предполагалось. Только в 3-й МПД из строя вышло больше двухсот единиц различной боевой техники, в 101й АМД признано неисправными больше 70 вертолётов. Кроме того, прибывшие на усиление части нуждаются в отдыхе и боевом слаживании.

В тоже время под Эн-Насирией и Эн-Неджефом американцы с 6.30 утра возобновили свои атаки и постоянно наращивают удары. За ночь-утро 28 марта по позициям иракцев в этих районах было уже выполнено восемь бомбо-штурмовых ударов. Но пока прорвать иракскую оборону не удаётся.

Так же рано утром английские части начали наступление на полуострове Фао. Последние перехваты из этого района, позволяют сделать вывод, что под ударами авиации и артиллерии иракцы начали постепенно отводить войска к Басре.

На севере Ирака в районе Мосула отмечены первые столкновения с высадившимися в этом районе американскими десантниками 82 ВДД. В тоже время здесь отмечено появление нескольких курдских отрядов общей численностью до 1,5 тысяч человек. Пока не ясно, к какой из многочисленных курдских партий принадлежат эти люди. Лидеры самой крупной Курдской рабочей партии категорически опровергают участие своих боевиков. По их словам, это могут быть отряды одного из местных племён, которые не подчиняются центральному управлению курдской автономии и за деньги готовы «воевать с кем угодно».

По уточнённым данным за двое суток иракского контрнаступления потери войск коалиции составили до 30 человек убитыми, более 110 ранеными ещё 20 человек считаются пропавшими безвести, в боях потеряно

до 30 единиц боевой техники, из которой не менее 8 танки, 2 САУ, 2 вертолёт и 2 БПЛА. Потери иракцев около 300 человек убитыми, до 800 ранеными, 200 пленными до 100 единиц боевой техники из которых до 25 танков. Большая часть потерь понесена в результате огня артиллерии и возобновившихся к вечеру 27 марта бомбардировок.

Сегодня можно подвести первые итоги войны.

Первая неделя войны оказалось неожиданной для большинства военных аналитиков и экспертов. Иракская война вскрыла целый ряд проблем, которые до этого не получили серьёзного обсуждения и развеяла несколько стойких мифов

Первый из них это миф о высокоточном оружии, как решающем факторе современной войны, позволяющем добиться стратегического превосходства без непосредственного контакта с противником. С одной стороны факт, что все предыдущие войны США, за последние 13 лет, были выиграны с минимальным уроном для американской армии и, фактически, лишь в ходе воздушных наступательных операций. Но при этом командование США упорно игнорировало тот факт, что во всех этих войнах решающим фактором был не военный разгром сопротивляющейся армии, а политическая изоляция и мощнейшее дипломатическое давление на высшее руководство противника. Именно создание международной коалиции против Ирака в 1991 г., Югославии в 1999 году и Афганистана в 2001 году обеспечило успех в войне.

Американское командование предпочитало не замечать очевидных военных провалов во время экспедиций на Гренаду, в Ливан и Сомали, считая их "локальными" и не заслуживающими внимания.

Сегодня мы видим, что само по себе массированное применение стратегического и оперативно-тактического ВТО не обеспечило США стратегического преимущества американцев. Несмотря на массированное применение самых современных средств поражения до сих пор американцам не удалось нарушить систему боевого управления иракской армии, подавить связь, уничтожить высшее военное и политическое руководство, подавить ПВО. При этом арсеналы США уже лишились порядка 25% всего арсенала ВТО, имеющегося на складах.

Единственное, серьёзное преимущество ВТО перед обычным в том, что ВТО позволяет избежать массовых жертв среди мирного населения в густонаселённых районах.

Налицо явный конфликт между способностью обнаружить и поразить объект с помощью ВТО и мощностью самого ВТО, которой явно не хватает для надёжного поражения защищённой цели.

В тоже время, на поле боя ВТО наоборот - демонстрирует своё превосходство, над обычным оружием. Возможность поражать тактические цели на максимальной дистанции и первым выстрелом становится главным фактором, обеспечивающим американское превосходство в сухопутных боях.

Второй миф, развеянный этой войной, это миф поклонников "технологической" войны о полном превосходстве новейшего вооружения и неспособности оружия предыдущих поколений эффективно противодействовать новейшим системам. Сегодня технологический разрыв между вооружением иракцев и коалиции достигает 25-30 лет, что примерно соответствует двум поколениям вооружений. Основной оружейный парк иракцев соответствует уровню начала 70-х годов, США же с тех пор провели как минимум два больших перевооружения - "программа 75-83" и программа "90-97", более того, сейчас начинается новая программа перевооружения и модернизации, которая должна пройти в течение пяти следующих лет. И не смотря на столь очевидный разрыв, сопротивление иракской армии уже открыто признаётся американцами "упорным и стойким", соотношение потерь аналитики считают пока вполне приемлемым для иракцев, и никакого стратегического превосходства стран коалиции на поле боя мы не наблюдаем. Что ещё раз доказывает тот факт, что в современной войне успех достигается не только и не столько технологическим превосходством, но, прежде всего, выучкой личного состава, умелым управлением и стойкостью сражающихся солдат. В этих условиях даже достаточно старое оружие в при умелом применении способно причинять серьёзный урон технологически превосходящему противнику.

Очевидным стратегическим провалом американцев стали грубейшие ошибки, допущенные ими при планировании военной компании. США недооценили противника. Имея уникальные возможности по разведке и

вскрытии элементов военной инфраструктуры Ирака через огромную сеть разведчиков, задействованных в международных инспекциях Ирака, полное и неограниченное господство в небе, военное командование США не смогло адекватно оценить военно-технические возможности иракской армии, ошиблось в оценке её боеспособности, не смогло правильно оценить социально-политическую ситуацию в Ираке и в мире в целом. В итоге это привело к совершенно неадекватным военным и политическим решениям.

Военная группировка союзников оказалась явно недостаточной для проведения столь масштабной военной компании. Численность переброшенных сюда сил была занижена как минимум на 40% от требуемого. Поэтому сейчас, спустя девять дней после начала войны США вынуждены экстренным порядком перебрасывать с американского континента и Европы ещё более чем 100 тысяч солдат и офицеров, что, фактически, равно по численности уже воюющей в Ираке армии.

Формирование и сосредоточение группировки велось с грубейшими нарушениями всех боевых канонов. Все войска оказались скученными на небольшом пятачке, который пришлось потом в течении почти пяти суток расширять в непрерывных боях. Наступление началось без какой-либо существенной авиационной и артиллерийской подготовки, что почти сразу привело к снижению темпов наступления и увязанию в тяжелых позиционных боях.

Сегодня мы видим, что наступление американцев несёт неорганизованный и "импульсивный" характер. Войска просто пытаются нащупать в обороне иракцев бреши и через них прорываются вперёд, до очередной засады или линии обороны.

Ни одна из поставленных перед войсками боевых задач не была решена точно и в срок.

Войскам коалиции за девять дней боёв не удалось:

- расцечь Ирак пополам по линии Эн-Насирия - Эн-Амара;
- окружить и уничтожить басрскую группировку войск Ирака;
- организовать ударную группировку в медурачье Тигра и Ефрата фронтом на Багдад;

- нарушить боевое и политическое управление Ирака, дезорганизовать его вооружённые силы, разгромить основные ударные группировки.

Непосредственно на поле боя также выявлена масса проблем.

Так, боевые действия в Ираке самым серьёзным образом подняли проблему взаимодействия частей и различных родов войск. В условиях, когда время на принятие решения по огневому воздействию сведено к минимуму, а средства разведки позволяют обнаруживать противника на достаточно большом удалении, исключая визуальное опознавание, огонь по своим становится "бичом" современной войны. И пока у союзников нет адекватного решения этой проблемы. Каждый день в течении всей этой кампании войска коалиции ведут огонь по своим частям и подразделениям.

Вторая проблема союзников это удержание уже захваченной территории. Впервые после вьетнамской войны американцы столкнулись с партизанским движением и войной на своих коммуникациях. Сейчас они лихорадочно создают некие территориально -комендантские части, которые должны на себя взять охрану тыловых коммуникация и поддержку порядка на захваченных территориях.

Ещё группа проблем связана с недостатками боевой техники, проявившимися в ходе боевых действий. Основной боевой танк M1A2 "Абрамс" по общему мнению участников боёв оказался "неадекватным" боевым задачам. Прежде всего, сказалась крайне низкая надёжность двигателя и трансмиссии в условиях пустыни. В условиях жары, раскалённого песка и постоянно висящей в воздухе горячей пыли практически свелись к нулю преимущества тепловизоров, установленных на танках. Видимость в них не превышала 300 метров в условиях марша колонной и до 700-800 на остановках. Лишь в холодные ночи видимость достигала 1000-1500 метров. Кроме того, огромное количество тепловизоров и другой электроники просто отказало. Мельчайшая кристаллическая пыль "наводила" электричество и выводила из строя приборы.

Поэтому командование коалиции было вынуждено отдать приказ в ночное время не проводить перемещений боевой техники в условиях предполагающих соприкосновение с противником.

Сильными сторонами войск коалиции является прежде всего высокая насыщенность войск самыми современным средствами разведки, связи и целеуказания, которые позволяют достаточно эффективно и на больших дальностях обнаруживать противника и в кратчайшее время организовывать взаимодействие различных видов войск по его огневому подавлению.

В целом американские солдаты показали достаточно высокую стойкость. В крайне сложных погодных условиях войска не утратили управления, солдаты адекватно оценивали ситуацию, боевой дух был достаточно высок. Большинство солдат сохраняет уверенность в своих силах, веру в превосходство своего оружия и убеждённость в правильности, ведущейся войны.

Но нельзя не отметить и некоторой разочарованности большинства военнослужащих ходом компании. Многие чувствуют себя обманутыми, открыто говорят о тупости высшего командования и его грубых ошибках. "Эти многозвёздные идиоты из Пентагона нам обещали торжественный марш и цветы на броне. А мы имеем этих чёртовых фанатиков дерущихся за каждый бархан и скрипящий в заднице песок!" - так охарактеризовал войну один из раненных, проходящих лечение в госпитале города Рамштайн.

Нельзя не отметить и то, что, несмотря на пылевые бури, в целом местность существенно облегчает действия союзников, позволяя применять весь арсенал оружия на максимальных дистанциях и затрудняя иракцам ведение боевых действий вне населённых пунктов.

Слабыми сторонами коалиции выявилась переоценка возможностей своих аэромобильных сил. Массированного применения вертолётов, как отдельного рода войск не получилось. Все попытки американского командования организовать воздушно-наземную операцию силами аэромобильных частей закончились неудачей. Поэтому уже на четвёртые сутки аэромобильные части были распределены по группировке и включены в состав наступающих групп в качестве подразделений разведки, огневой поддержки и удержания противника на месте. Основная же нагрузка легла на "тяжёлые" механизированные и танковые части.

Ещё одним серьёзным недостатком действий союзников стало крайне слабое действие тыла. То и дело возникали серьёзные перебои с поставками

топлива. Танковые части иногда до 6 часов стояли с пустыми баками, являясь, по сути, мишенями для иракцев. Подвоз продовольствия, воды, боеприпасов и ГСМ все эти дни является головной болью американских командиров.

Отмечено массовое недовольство солдат качеством новых армейских пайков. Военнослужащие открыто называют их "дерьмовыми". Многие используют из продуктового набора только галеты и сладости, выбрасывая остальное. Командование наступающих частей подняло вопрос перед командованием группировки о немедленной организации горячего питания и пересмотра состава пайка как такового.

Сильным сторонами иракцев можно назвать отличное знание местности, высокий уровень инженерной подготовки обороны, умение маскировать свои главные ударные средства, стойкость и упорство в обороне. Хорошо организованное боевое управление и связь. Решительное и грамотное управление войсками.

К недостаткам можно отнести бюрократическую "негибкость" командования, когда все решения принимает только высший командир. Некоторую "шаблонность" ведения боевых действий общевойсковыми командирами, недостаточное взаимодействие между различными родами войск.

При этом необходимо выделить в лучшую сторону командование сил специальных операций, которое умело и грамотно применяет свои силы и средства, ведёт в тылу противника широкие боевые действия. Отлично использует маскировку, хитрость, выдумку.

Есть и первые стратегические уроки войны.

Один из главных - всё возрастающее значение маскировки и обеспечения скрытности как одного из основных видов боевого обеспечения. В условиях ставки США и их союзников на ВТО, опору на средства электронной и оптической разведки и приближение ГТХ тактических средств поражения к максимальным дальностям этой разведки, маскировка и соблюдение режима скрытности становится стратегической задачей обороняющихся войск. Её роль была продемонстрирована в Югославии, где ЮНА несмотря на почти трехмесячную бомбардировку, смогли сохранить

почти 98% своих вооружённых сил и теперь так же демонстрируется в Ираке. В условиях нашего ТВД мы можем получить огромные преимущества перед США в этом виде боевого обеспечения.

Второй урок этой войны - стратегическое значение ПВО как важнейшего вида вооружённых сил в современной войне. Только полное превосходство коалиции в воздухе позволяет американцам продолжать наступление на Багдад и добиваться решающего перевеса сил в любом бою. Даже полуторасуточный перерыв в авиационной поддержке своих сил из-за песчаной бури поставил американцев и англичан в тяжелейшее положение.

В связи с этим ликвидация ПВО, как отдельного вида вооружённых сил и постепенное его "угасание" в составе ВВС ничем иным кроме как преступлением назвать нельзя.

Третий урок войны - всё возрастающее значение разведки на поле боя и насыщение боевых порядков войск мощным ПТО, способным поражать бронееобъекты противника на максимальной дистанции. Необходим новый комплекс оружия поля боя в звене взвод - рота, способный обнаруживать противника на максимальной дальности днём и ночью, поражать современные боевые танки на средних дистанциях 800-1000м, обеспечивать пулевое и осколочное поражение пехоты противника на дистанциях от 300 до 500м., несмотря на наличие у неё средств индивидуальной защиты.

Думаем, что эта война преподаст нам ещё много уроков...

29 марта 2003

За истёкшие сутки обстановка на американо–иракском фронте не претерпела значительных изменений.

Под Кербелой продолжается сосредоточение ударной группировки США, готовящейся к прорыву иракской обороны и «броску на Багдад». К утру 29 марта в этот район было стянуто до 20 тысяч солдат и офицеров коалиции. До 200 танков, до 150 орудий и больше 250 вертолётов. Приказ на начало наступления должен отдать командующий группировки генерал Томми Фрэнкс, которые, как свидетельствуют данные радиоперехвата, собирается лично посетить это район в ближайшие часы.

Вчера около 19 часов при посадке потерпел аварию ударный вертолёт «Апач». Судя по данным радиоперехвата, он был серьёзно повреждён во время боевого вылета. При посадке пилот не справился с управлением и вертолёт фактически рухнул, серьёзно повредив при этом другой совершивший посадку вертолёт.

Войскам коалиции, не смотря на категорический приказ командования, и более чем 800 самолётовывлетов, так и не удалось взять Эн-Насирию. Все попытки вклиниться в иракскую оборону отбивались контратаками иракцев. В итоге за сутки боёв войска коалиции смогли лишь в двух местах продвинуться на несколько сот метров.

Цена этого успеха 4 сожжённых бронетранспортёра, не менее 3 убитых от огня снайперов и миномётного обстрела морских пехотинца, 10 раненых и 2 пропавших безвести. Потери иракцев уточняются.

Под Эн-Наджафом американцам так же не удалось продвинуться вперёд. На атаку коалиции иракцы ответили массированным артиллерийским огнём и после полудня сами контратаковали позиции американцев. В ходе этой атаки американцы были вынуждены отступить на 1.5 –2 км.

Не менее 10 морских пехотинцев было убито и ранено, После шестичасовой перестрелки противники остались на своих местах. Потери иракцев оцениваются в 20 убитых и до 40 раненых.

Под Басрой английские части несколько потеснили иракцев на полуострове Фао, но до конца овладеть им британцы так и не смогли. Максимально они продвинулись на 4 километра слева от дороги ведущей на Басру.

При этом в бою по данным радиоперехвата был подбит британский вертолёт, два танка подорвались на минах и был сожжён бронетранспортёр. Как минимум 2 военнослужащих погибли, ещё четверо получили ранения. Потери иракцев до 15 убитых, около 20 раненых и 15 пленных. В районе аэропорта Басры продолжались перестрелки. Огнём иракцев был подбит БТР, двое солдат получили ранения. Потери иракцев оценить трудно, но некоторые данные позволяют утверждать, что при бомбёжках и артобстреле могло погибнуть до 20 военнослужащих и бойцов территориальных отрядов.

Все попытки британцев вклиниться в иракскую оборону с юга вдоль реки Аль-Араб окончились безрезультатно. Британское командование доложило, что имеющимися силами штурмовать Басру оно просто не в силах, потребуется ещё не меньше двух бригад и не менее пяти дивизионов артиллерии, что бы это сделать. Поэтому, во избежание бессмысленных потерь британцы переходят к оборонительной тактике, стремясь как можно более плотно удерживать блокаду вокруг города и локальными ударами улучшать своё положение в районе аэропорта, одновременно продолжая давление на иракцев на полуострове ФАО.

Настроения в городе, по данным опросов немногих покидающих его жителей, пока далеко от критичного. Иракские военные несколько раз обращались к населению с предложением покинуть зону боевых действий, но большинство жителей не желает покидать город считая, что вне его ждёт судьба палестинских беженцев, которые, утратив свои дома, оказались на положении париев арабского мира. На всех очень угнетающе подействовали видеокадры, распространённые командованием коалиции, на которых жители, захваченных американцами и англичанами посёлков буквально дерутся друг с другом за продукты питания и воду и выглядят униженными и жалкими. Население видит в этом наглядный пример того режима, который ждёт их после прихода американцев...

В аэропорту Эль-Кувейта полным ходом идёт выгрузка подразделений 4-й МПД, личный состав которой предполагается полностью перебросить в Кувейт к вечеру 1-го апреля. При ночном перелёте один из самолётов ВТА запросил экстренную посадку.

Сейчас командование группировки решает, как лучше ввести эту дивизию в бой. Полная переброска и боевое слаживание займёт не менее 10 дней. Но пополнения сражающимся частям нужны немедленно, и вполне возможно, что ввод частей дивизии в бой будет «поэшелонным» - то есть по мере их готовности, что существенно снизит их боевые и ударные возможности.

В нашем распоряжении оказался отчёт подготовленный, развёрнутой в Эль-Кувейте Оперативной группой психологических операций (ОГрПсО), для Командования специальных операций сухопутных войск (КСОСВ). В

этом отчёте анализируется ход информационной и пропагандистской войны. В отчёте говорится, что анализ телевизионных видеозаписей, данных радиоперехвата и материалов допросов военнопленных иракцев вынуждают сделать вывод, о том, что моральное состояние иракцев сейчас «более стабильное и уверенное», чем в последние дни до начала войны и в первые дни войны. Этому, по мнению авторов, способствовали, прежде всего, неудачи военной кампании «коалиции». Отсутствие реальных успехов и как следствие зрелищных видеокадров – взятых крупных населённых пунктов, больших партий пленных, трофейного оружия. «...После определённой нервозности и подавленности населения в первые дни войны, сейчас наблюдается резкий всплеск патриотических и национальных чувств. ...Отмечен резкий рост числа возвращающихся в Ирак беженцев, покинувших страну до начала войны. Среди иракцев возникает целый «культ» войны с США и Великобританией...» - написано в отчёте. Аналитики считают, что если эти настроения не переломить в течении ближайших семи суток, то они могут закрепиться в сознании иракцев, как «идеология сопротивления», а это, в свою очередь, сделает победу в войне ещё более трудной и условной. В связи с этим управление психологических операций ВС США предложило в качестве первых шагов свести иракских военнопленных в большие группы, провести их видеосъемку и передать эти кадры ведущим мировым телеканалам. Кроме того, рекомендовано «активнее использовать» иракских оппозиционеров, переброшенных в Кувейт для агитации в занятых посёлках и сёлах. Их же рекомендовано использовать для участия в съемках в качестве «раскаявшихся» военнопленных и представителей оппозиционно настроенного Саддаму населения.

В течение пяти последних суток части радиоразведки получают радиоперехваты, позволяющие сделать вывод, о том, что для налётов на Ирак в тёмное время суток войска коалиции используют аэродромы Израиля. Регулярно, стартующие с авиабаз Хатцерим и Неватим самолёты, не возвращаются на свои базы, а в режиме радиомолчания уходят в сторону границы с Иорданией. Возможно, это плановые учения ВВС Израиля, но подразделения радиоперехвата и радиолокационной разведки отмечают, что во время предполагаемого времени пролёта этих самолётов над территорией Иордании, отмечается всплеск радиообмена иорданских военных узлов связи

частей ВВС и ПВО, а так же изменение режима работы РЛС разведки и сопровождения батарей «Пэтриот» ВС США, развёрнутых здесь. Всё это вместе взятое, позволяет предположить, что указанные авиабазы ВВС Израиля используются либо как «аэродромы подскока», либо здесь размещены некоторые подразделения ВВС коалиции. Штатно на указанных аэродромах базируются эскадрильи истребителей – бомбардировщиков F-15I, штурмовиков A-4N (Хатцерим) и бомбардировщиков F-16 (Неватим) ВВС Израиля.

Специалисты предполагают, что эти базы могут использоваться для действий бомбардировщиков -невидимок F-117 «официально» базирующихся на Аль-Удейд (Катар). Такое «двойное» базирование позволяет снизить риск полётов F-117, выполняющих в этом случае «пролёты по касательной» над насыщенными ПВО зонами левобережья Ефрата (направление на Турцию), и избежать опасного маневрирования над Ираком.

Уничтожение телефонных станций Багдада не нарушило боевое управление и связь иракской армии. Командование коалиции было вынуждено это признать после анализа радиоперехватов и «плотности» радиообмена иракцев. В связи с этим ВВС был отдан приказ применить самые мощные из имеющихся боеприпасов и определить стратегические цели, против которых они должны быть применены. Нанести эти удары предполагается непосредственно перед началом нового наступления.

30 марта 2003

Обстановка на американо–иракском фронте за 29 – 30 марта не претерпела серьёзных изменений. На всём протяжении фронта продолжаются позиционные бои, перестрелки и активные разведывательно-поисковые действия обеих сторон.

Под Кербелой продолжается концентрация американских войск. Как уже говорилось в предыдущей сводке, американская группировка, сосредоточенная здесь, насчитывает до 30 тыс. солдат и офицеров, до 200 танков и до 230 вертолётов. Последние снимки этого района позволяют

сделать вывод, что войска заняты обслуживанием техники, ремонтом и развёртыванием тыловой инфраструктуры.

По данным радиоперехвата, вчера вечером в группировке побывал командующий войска коалиции генерал Томми Фрэнкс. Он лично ознакомился с обстановкой в войсках и провёл совещание с командирами частей.

Пока мы не располагаем информацией о его деталях, но можно предположить, что командующий заслушал доклады своих командиров и определил задачи да ближайшие двое – трое суток.

В главном штабе группировки прошло совещание, на котором были доложены анализ технического состояния группировки. В личном телефонном разговоре с сослуживцем в США, один из участников этого совещания назвал техническое состояние «удручающим», по его словам «...треть нашей техники уже можно смело волочь на свалку. Мы держимся только за счёт круглосуточного ремонта. Наши герои не «маринас» на передовой, а «муравьи» из ремонтных рот. Без них мы бы уже давно воевали на верблюдах».

По данным радиоперехвата, докладам сторон и разведданным с начала войны коалиция потеряла в боях от 15 до 20 танков, около 40 БТР, БМП, больше 50 грузовиков и до 10 вертолётов. Но, кроме того, можно говорить, как минимум, ещё о 40 вышедших из строя танках, примерно о таком же количестве БМП, БТР, примерно о 100 единицах различного рода колёсной техники и примерно о 40 вертолётах. Эти данные получены в ходе анализа несекретных технических отчётов, ежедневно поступающих из района боевых действий в Пентагон.

Под Эн-Наджафом американцы силами до двух батальонов морской пехоты попытались в ходе ночной атаки отбросить иракцев с занимаемых позиций. Несмотря на почти четырёхчасовую артподготовку и два ракетно-бомбовых удара, выдвинувшиеся к иракским позициям подразделения были встречены плотным гранатомётно-пулемётным огнём и были вынуждены отойти на исходные позиции.

В ходе ночной атаки подорвался на mine 1 танк и было подбито 2 БТР. По данным радиоперехвата 2 морских пехотинца было убито и 5 ранено. Так

же неудачей закончилась попытка американцев улучшить свои позиции на левом берегу Ефрата в городе Ен-Насирия. Несмотря на все предпринятые для обеспечения скрытности и внезапности меры, американские подразделения были встречены огнём и отошли на исходные. По докладам командиров в бою пропало без вести трое морских пехотинцев, четверо получили ранения.

Эти неудавшиеся ночные атаки ещё раз подтвердили предположение командования союзников о том, что техническое оснащение иракской армии намного лучше, чем это считалось перед войной. В частности, разведсводка РУМО за февраль 2003г. утверждала, что иракская армия почти не имеет приборов ночного видения, кроме тех, что установлены на тяжёлой бронетехнике, исправность которых так же ставилась под сомнение. В реальности войска коалиции столкнулись с тем, что даже на ротном уровне иракцы имеют достаточное количество приборов и прицелов ночного видения и грамотно их применяют. Особенную озабоченность, вызывает тот факт, что большинство попавших в руки союзников трофейных приборов, являются новейшими разработками, и произведены в США и Японии. Анализ происхождения этих приборов здесь, заставил США заговорить о «сирийском следе». В этой связи, американские военные эксперты проанализировали военный импорт Сирии за последние два года и сделали весьма удручающие выводы о том, что в грядущих боях войска коалиции могут столкнуться самыми современными системами противотанкового оружия российского производства, новейшими системами радиолокационной и радиоразведки, устойчивой к воздействию РЭБ системе связи и управления.

В этом же районе, на подъезде к городу, на территории занятой войсками коалиции, блок-пост американских морских пехотинцев был атакован иракским солдатом – смертником, который взорвал начинённую взрывчаткой легковую машину рядом с американскими солдатами. Как минимум 5 человек были убиты.

Командование коалиции в закрытом радио-обращении к солдатам призывало тех проявлять «сдержанность и спокойствие» и «не давать волю эмоциям и чувству гнева». Это радио-обращение было записано после того, как в районе города Ум-Каср британскими военнослужащими на глазах

жителей одной из улиц были расстреляны двое иракцев, у которых дома при обыске был обнаружен автомат, а возвращающийся с передовой американский вертолёт, в тыловой зоне своих войск расстрелял из пушки иракский легковой автомобиль с находившимися в нём пассажирами. Было объявлено, что по обоим фактам начато расследование. Но военные психологи считают, что происшедшее следствие сильнейшего стресса, который сейчас переживает большинство солдат коалиции и предлагают ограничиться передачей этих людей медикам для лечения.

Под Басрой английские части полностью прекратили наступательные действия и перешли к позиционной войне. Отдельные атаки продолжаются в районе аэропорта, так и не занятого полностью британцами и на полуострове Фао, где иракцы так же продолжают удерживать обширный плацдарм. По словам английских командиров, войска предельно измотаны и крайне нуждаются в отдыхе и пополнении резервами.

В течение суток здесь пропало безвести трое английских солдат, двое получили ранения.

Сегодня ночью южнее Ен-Насирии попала в засаду тыловая колонна 3-й МПД. В ходе огневого налёта было сожжено до 10 грузовиков с топливом, подбит 1 из БТР сопровождения, ранено 8 солдат, 1 пропал без вести. Пока не ясно кто атаковал колонну – РДГ ВС Ирака или один из партизанских отрядов действующих здесь.

Анализ поступающей из района боевых действий открытой информации, позволяет сделать вывод о резком сворачивании всех контактов с прессой и закрытии любой информации с мест боёв, кроме официальных сводок. Например, со вчерашнего утра, под предлогом усиления режима секретности, были закрыты все интернет-линии и телефонные линии в звене от дивизии и ниже, которые раньше могли быть использованы рядовым, сержантским и младшим офицерским составом для связи с родными и близкими в США и Европе. Это свидетельствует не только о том, что командование группировки пытается изменить ход информационной войны, но и том, что в ближайший день – два войска коалиции могут попытаться нанести мощный удар по противнику и командиры делают всё, что бы избежать утечки о нём.

Все заявления о некоем «двухнедельном тайм-ауте в войне», по мнению аналитиков, являются не более чем дезинформацией противника. Сил и средств, имеющихся сейчас у коалиции, хватит еще как минимум на неделю – две активных боёв, что соответствует примерно масштабу серьёзной операции. И скорее всего, её начало можно ожидать уже в течении следующих суток в районе города Кербелы. Цели этой операции мы уже попытались раскрыть в одной из предыдущих информации.

В то же время уже начато и идёт полным ходом планирование новой крупномасштабной операции под ресурс перебрасываемых сюда новых войск. Военные эксперты, на основе наших разведданных и разведывательной активности союзников, считают, что, скорее всего, это будет наступление из базового района Кербелы, имеющее своей целью широкий охват Багдада с запада и выходом войск союзников в район озера Тартар восточнее города Эль-Хадита (другой вариант – выход восточнее озера Тартар к Самарре), откуда часть сил начнёт наступление на родной город Саддама Хусейна Тикрит, от туда повернёт на Багдад с севера, через Самарру и Баакубу, а другая группировка ударит в тыл иракским соединениям, сражающимся на севере в районе Киркука и Мосула. Это наступление потребует до 60 тысяч солдат и офицеров коалиции, не менее 300 танков и до 200 вертолётов. Предположительно такая группировка может быть стянута сюда к 15 апреля и к 18 апреля может выйти на исходные для наступления позиции.

Некоторые данные позволяют предположить возникновение серьезного конфликта между военным командованием группировки и высшим военно-политическим руководством США. Министр обороны Дональд Рамсфельд, один из главных разработчиков и лоббистов военной операции против Ирака обвиняет командование группировки и лично генерала Томми Фрэнкса в нерешительности и пассивности, которые привели к затягиванию войны и сегодняшней «патовой» ситуации. Тот, в свою очередь, в кругу приближённых не стесняется называть министра «старым болтуном» и «авантюристом», втащившим армию в войну в самых невыгодных условиях. Но многие офицеры считают, что оба этих военачальника ответственны за военные неудачи коалиции. Рамсфельд допустил грубейшие ошибки в планировании сил и средств, необходимых для этой военной компании, но

Фрэнкс, не смог проявить твёрдость в том, что бы добиться полноценной и качественной подготовки этой компании и фактически «лёг» под капризы политиков.

Вполне вероятно, что развитие этого конфликта закончится отставкой одного из участников. По некоторым сведениям Рамсфельд уже предложил президенту Бушу заменить командование группировки, но Буш отклонил его как несвоевременное и способное оказать деморализующее воздействие на войска и американский народ.

31 марта 2003

За вечер – ночь 30 – 31 марта обстановка на американо–иракском фронте начала обостряться. Есть все признаки того, что войска коалиции начали новое наступление. В районе Кербелы после трёхчасовой артиллерийской подготовки и нескольких ночных авиа налётов войска коалиции вошли в боевое соприкосновение с иракскими частями, пытаясь обойти позиции иракцев с востока.

Пока союзники ограничиваются прощупыванием переднего края иракцев, стремясь вскрыть плотность и организованность иракской обороны после почти пяти суток бомбёжки и артиллерийских ударов. Сообщений о вклинении в иракскую оборону на этом участке фронта пока нет. В тоже время, утренние снимки и данные радиоперехвата вскрыли движение крупной колонны американских войск вокруг озера Раззаза. Пока не ясно, что является целью этого марша – выход к городку Эр-Рамадия или обходной манёвр с выходом в междуозерье под город Эль-Фаллуджа. Другая колонна (до 100 единиц техники) замечена в районе города Аль-Хилла направлением на юго-восток в 30 км от стратегической трассы Багдад – Басра. Уже к вечеру, если она не встретит сопротивления, передовые части смогут оседлать эту важную дорогу. Пока данных о потерях из этого района не поступало.

Под Эн-Наджефом возобновились атаки американских подразделений на позиции иракцев. Американская группировка здесь была усилена, как минимум, тремя батальонами морской пехоты из состава резерва и теперь американцы пытаются овладеть этим ключевым городом. По докладам

американской разведки иракский гарнизон здесь насчитывает до 3 тысяч солдат и офицеров и до 1500 добровольцев и партийных активистов. На вооружении иракцев около 30 танков Т-55, Т-62, до четырёх батарей артиллерии и более 300 различных средств ПТО. Город штурмуют подразделения 1 дивизии морской пехоты количеством до 6 тысяч солдат и офицеров при поддержке 80 танков и 60 орудий. Кроме того, авиационную поддержку осуществляет до 40 вертолётчиков.

Пока американцам не удалось потеснить противника. Сегодня рано утром в пригороде Эн-Наджафа был уничтожен американский танк. Как минимум два его члена экипажа погибли.

В районе Эн-Насирии продолжаются активные перестрелки. Американской морской пехоте пока не удаётся расширить, занятый семь суток назад, плацдарм на левом берегу Ефрата. Мост, соединяющий плацдарм с основными силами коалиции, практически разрушен и простреливается иракцами, которые держат оборону в береговых кварталах. Поэтому на помощь гарнизону плацдарма можно перебрасывать только небольшие подразделения с лёгким стрелковым оружием и лишь в тёмное время суток. Только за прошедшую ночь на плацдарме морские пехотинцы потеряли 2 человека убитыми и 5 ранеными.

Положение осложняет то, что жилые кварталы, в которых обороняются иракцы, подходят вплотную к воде, что даёт большое преимущество обороняющимся иракцам, контролирующим реку и подходы к ней. Сейчас артиллерия и авиация союзников планомерно разрушает эти кварталы, стремясь оттеснить иракцев от береговой черты.

Данные радиоперехвата позволяют сделать вывод, что инженерно-сапёрным частям морской пехоты («морсби») поставлена задача навести понтонную переправу выше Эн-Насирии и перебросить на левый берег Ефрата до трёх батальонов морской пехоты и десантников из 82 ВДД для организации удара в тыл гарнизону Эн-Насирии. Командование союзников было бы готово обойти и другие обороняющиеся переправы через Ефрат, если бы не один факт – в составе группировки оказалось всего две сапёрно-понтонных роты. Прибытие же новых понтонных подразделений ожидается не раньше середины апреля.

В районе Басры продолжается противостояние британской морской пехоты и гарнизона Басры. Британцы локальными ударами стараются, как можно плотнее «прижаться» к Басре, и ужесточить блокаду, но пока им это мало удаётся. Так, в течение ночи - утра англичане пытаются взять город – спутник Басры Аль-Хасыб, расположенный в 7 километрах к юго-востоку от Басры и, выйдя к реке Эль-Араб, рассечь оборону от иракских частей в этом районе, отрезав от Басры обороняющиеся на полуострове Фао отряды. До батальона англичан при поддержке техники в 8 часов утра вошли в город с юга, но уже через час были остановлены огнём и запросили помощь артиллерии и авиации. Сейчас бои за город продолжаются.

В них уже погибло, по меньшей мере, 2 британских морских пехотинца, 3 солдата получили ранение. Сгорел один БТР. По докладам британских командиров в бою убито минимум 50 иракцев, 10 солдат взято в плен. В районе речного порта Эз-Зубаир, который ещё неделю назад был объявлен взятым под полный контроль войсками коалиции, был расстрелян в засаде английский военный катер с экипажем и группой морской пехоты на борту. Как минимум 4 британских солдата было убито, 9 человек ранено.

Озвученные вчера цифры потерь коалиции являются, как минимум, «запаздывающими». 57 убитых, признанных командованием коалиции являются цифрой потерь на утро 26 марта. Об этом в конфиденциальном разговоре сообщил корреспонденту ВВС один из ведущих медиков, госпиталя развёрнутого в Эль-Кувейте. «У нас есть приказ признавать гибель только тех солдат, которые были доставлены в госпиталь, опознаны, приведены в соответствующий порядок и подготовлены к отправке на родину. Процесс опознания, если необходимо - идентификации и последующего обязательного стандартного бальзамирования занимает некоторое время. Иногда дни. Но только командующий знает, сколько мы потеряли убитыми сегодня, а вы об этом узнаете дня через три...» - этот разговор был записан корреспондентом на диктофонную плёнку, и она была «перегнана» в редакцию через канал телефонной сотовой связи.

По данным радиоперехвата и внутрисетевой информации американских госпиталей число потерь коалиции составляет на сегодняшнее утро не менее 100 человек военнослужащих США убитыми и не менее 35 убитых британцев. Кроме того, пропавшими без вести признано 22 американца и 11

англичан, судьба ещё примерно 400 военнослужащих сейчас уточняется. Число раненых перевалило за 480 человек.

Работающие при штабе коалиции американские эксперты изучили подбитые и уничтоженные танки M1A2 и поражённые бронетранспортёры. Они пришли к выводу, что у иракцев, безусловно, есть современные противотанковые средства, способные поражать танки всех имеющихся у коалиции на вооружении модификаций, но пока применение этих средств носит «весьма ограниченный характер». Только три танка были поражены управляемым оружием, которое с первого попадания уничтожило цель. Остальные были выведены из строя обычными средствами. Наиболее распространёнными видами поражений являются: снаряды противотанковых орудий (около 40%), удары ручных гранатомётов (25%), подрывы на минах (25%). При этом была отмечена высокая эффективность противотанковой артиллерии. «Попадание высокоскоростных снарядов не всегда уничтожает танк и его экипаж, но в 90% случаев выводит его из строя, вынуждая экипаж покидать танк на поле боя...» - сказано в отчёте. Сам отчёт был распространён для изучения командиров наступающих частей и передан в ОКНШ США.

Российские военные аналитики предостерегают командование иракской армии от излишнего оптимизма. Безусловно, что армии США не удалось «блиц-кригом» овладеть Ираком и разгромить его армию, очевидно, что американцы завязли в Ираке и военная кампания явно пробуксовывает, но сейчас перед иракским руководством появилась опасность недооценки противника. Пока нет никаких причин сомневаться в настойчивости американцев, и в их решимости добиться поставленной цели – полной военной оккупации Ирака. На самом деле, несмотря на очевидные просчёты и ошибки высшего военного командования коалиции, войска, вклинившиеся в Ирак, сохраняют высокую боеспособность и готовность сражаться. Потери, понесённые за двенадцать суток боёв, хотя и являются крайне болезненными для самолюбия и впечатляющими для общественного мнения, но совершенно не существенными с военной точки зрения. Инициатива тоже плотно находится в руках коалиции. В этих условиях заявления о скорой победе над противником могут ввести в заблуждение свои войска и население Ирака и,

как следствие, привести к деморализации и ослаблению потенциала сопротивления.

По оценкам российских военных аналитиков «критическим» для США сроком войны является кампания продолжительностью более 90 суток, при условии, что за это время американцами будет потеряно более 1000 человек убитыми. В этих условиях неминуем серьёзный политический кризис как в самих США так и в международном сообществе.

1 апреля 2003

К утру 1 апреля на всём протяжении американо-иракского фронта продолжались активные боевые действия.

Один из основных узлов иракской обороны город Кербела находится под постоянным артиллерийским огнём, по её окраинам наносит удары авиация. Но попыток войти в город американские войска пока не предпринимают. Имеющиеся данные, позволяют сделать вывод, что, оценив мощь и плотность обороны Кербелы, американское командование приняло решение отложить её штурм, и отдало приказ обойти город с востока, где теперь пытается овладеть стратегическим районом Аль-Хилла, Аль-Хиндия, Аль-Искандерия. В этом районе сходятся несколько крупнейших трасс, и находится три стратегических моста через Ефрат. Взятие этого «треугольника» откроет, наконец, войскам коалиции путь в междуречье Тигра и Ефрата и выход к шоссе Вавилон – Багдад. В течение вчерашнего дня – сегодняшней ночи здесь продолжались наиболее упорные бои.

Ночной атакой американским подразделениям удалось к 8 утра прорваться к центру Аль-Хиндии и выйти на правый берег Ефрата, но дальнейшее их продвижение остановлено плотным огнём иракцев с другого берега. Город обороняет до 2000 солдат и ополченцев, на их вооружении находится до 20 танков и около 250 различных средств ПТО.

В ходе боя погиб 1 американский солдат, 2 солдата пропали без вести, 7 получили ранения. Потери иракской стороны пока уточнить не представляется возможным. Американские командиры в течении ночи докладывали как минимум о 100 убитых и о взятии в плен до 30 солдат и

ополченцев. Но уже по утренним сообщениям количество пленных не превышало 15 человек.

Неудачей закончились попытки взять штурмом городок Аль-Хилла. Все попытки американцев войти в город под прикрытием темноты окончились неудачей. На подступах их встречал плотный пулемётно – артиллерийский огонь. Данные радиоперехвата позволяют утверждать, что при обстреле был уничтожен американский БТР, как минимум 5 солдат было убито и ранено.

Продолжаются бои на подступах к городу Эн-Наджаф. Сейчас город окружён с трёх сторон частями морской пехоты США, но войти в город американцам не удаётся. По позициям иракцев наносятся артиллерийские и бомбо-штурмовые удары. О потерях в этом районе информации пока нет.

С 7 часов утра поступают сведения о масштабных атаках американских морских пехотинцев и десантников на Эн-Насирию. Как и было вчера вскрыто, до двух батальонов морской пехоты, переправленных на левый берег севернее города, начали наступление на левобережную часть города с севера и сейчас пытаются сломить иракскую оборону на северных окраинах города. Данные радиоперехвата свидетельствуют, что командование морской пехоты, штурмующей город, получило категорический приказ сломить сопротивление иракцев и овладеть этим стратегическим узлом. Только за сегодняшнее утро по позициям иракцев нанесено больше ста бомбо-штурмовых ударов, артиллерия бьёт практически непрерывно. Всё это свидетельствует о решимости американских командиров выполнить приказ. Но пока морским пехотинцам и десантникам не удаётся ни расширить плацдарм на левом берегу, ни вклиниться в иракскую оборону. По данным радиоперехвата только за сегодняшнее утро в это район было выполнено пять вылетов санитарных вертолётов на эвакуацию раненых. Как минимум 3 американских солдата погибли.

Ещё одна американская колонна, переправившаяся на левый берег Ефрата, сегодня утром вышла на подступы к городу Аш-Шатра в сорока километрах севернее Эн-Насирии, где вступила в пригородах в бой. О её дальнейшем продвижении и потерях сторон в этом районе информации пока нет.

Под Басрой продолжаются локальные бои. На подступах к Басре британцы в течении вчерашнего вечера – сегодняшней ночи пытались овладеть пригородными посёлками Аз-Зубейр и Сук-эль-Шуйух, но несмотря на массированную артиллерийскую и авиационную поддержку были вынуждены отойти на исходные позиции.

В ходе этих боёв погиб 1 британский солдат, 1 считается пропавшим безвести и до 5 человек ранено. О потерях иракцев сведений пока нет. Но по докладам англичан в ходе атаки они уничтожили минимум 200 иракских солдат и офицеров, кроме того, не менее 50 было взято в плен. Но, в расположение британцев пока было доставлено не больше 10 пленных, из которых только 4 одеты в военную форму. Об этом сообщил в телефонном разговоре с редакцией один из американских репортёров, работающих здесь.

На севере Ирака продолжаются разведывательно-поисковые действия сторон. Поступает информация о том, что под городом Эль-Буадж иракские подразделения силами до батальона атаковали позиции роты десантников из состава 82 ВДД США. Сообщается, что иракцы ночью обошли с тыла позиции американцев и рано утром атаковали их. Сейчас в этом районе идёт ожесточённая перестрелка. На помощь американцам поднята боевая авиация.

Военная активность курдов, «зачистивших» под прикрытием американцев несколько районов, занятых своими непримиримыми противниками мусульманской группировкой «Ансар аль Ислам», после чего остановили движение. Несмотря на призывы американцев курды не спешат втягиваться в бои против регулярной иракской армии и заняты в основном разделом добычи, захваченной в этом районе. Руководство курдов так же не спешит «возглавить» наступающие войска. Курдские лидеры призывают американцев усилить военную группировку США в этом районе ещё как минимум двумя тысячами десантников и «сильнее бомбить» иракцев. Можно сделать вывод, что курды опасаются отводить свои отряды слишком далеко от своих базовых районов, опасаясь удара в спину, со стороны турок. Эти опасения усиливают неоднократные гарантии США соблюдения территориальной целостности Турции после окончания войны. В понятие «территориальной целостности» в этом случае попадает и почти 40% территории Северного Курдистана «де-факто» живущего сейчас автономно и от Турции и от Ирака. Вероятно, что движение курдов вперёд произойдёт

лишь в случае полного военного разгрома иракцев, когда жажда военных трофеев и добычи пересилит осторожность.

Анализ состояния воюющей в Ираке группировки американо-британской коалиции позволяет сделать вывод, что очередная активная фаза наступления коалиции продлится в течение, примерно, четырёх - пяти суток. После чего войскам вновь будет необходима передышка для перегруппировки, ремонта и пополнения. Причём, по мнению большинства аналитиков, эта передышка должна будет быть куда продолжительнее, чем предыдущая, в ходе которой войска просто наскоро пополнились всем необходимым и вновь начали наступать, что бы не упустить инициативу и не дать противнику прийти в себя. Цена этого «выжимания» войск – огромная усталость и масштабный износ техники, которая уже дано требует серьезного регламентного обслуживания.

При этом, прибывающие в Кувейт из Европы и США, свежие части, не смогут вступить в бой ранее, чем к понедельнику 7 апреля, так как переброска войск идёт с большими сбоями и крайне неорганизованно. Уже прибывшие подразделения не могут получить штатную технику, и наоборот, разгруженная техника стоит пока без своих подразделений.

В связи с этим, командование коалиции дало наступающим группировкам приказ действовать как можно более решительно, и в течение этой активной фазы сломить сопротивление иракцев по всему фронту, что бы к окончанию наступательной операции выйти на исходные для штурма Багдада позиции, где войска могли бы закрепиться и начать планомерную подготовку к штурму иракской столицы. В этом приказе особо оговаривается стратегическая важность овладения городами Эн-Насирия, Эн-Наджаф и «треугольником» Кербела - Аль-Хилла- Аль-Искандерия. Именно здесь развернутся основные сражения этих дней. Кроме того, можно ожидать выхода части сил коалиции на шоссе Амман-Багдад, которое сейчас контролируется лишь небольшими отрядами американских десантников и «спецназа» и образование здесь в районе Аль-Хаббании западного «фаса» блокады Багдада. Кроме того, в районе Аль-Хаббании находится три стратегических аэродрома и большие склады оружия, которые весьма беспокоят союзников.

2 апреля 2003

К утру 2 апреля на американо–иракском фронте сложилась крайне тяжёлая и нестабильная обстановка. Войска коалиции настойчиво стремятся овладеть стратегически важным «треугольником» Кербела – Аль-Хиндия – Аль-Искандерия. Кроме того части коалиции развивают наступление на Аль-Кут и Ан-ну-Маньях. При этом американцам пока так и не удалось овладеть ни одним из указанных городов и, продвигаясь вперёд, они вынуждены оставлять у себя в тылу большое количество частей для блокады, занимаемых иракцами городов. До сих пор в глубоком американском тылу энергично сражаются гарнизоны Эн-Наджафа и Эн-Насирии, не взята Басра. Для блокирования и штурма Эн-Наджафа и Эн-Насирии командование коалиции было вынуждено перебросить сюда 2 бригады из состава 101 АМД, которые сменяют, сражающиеся здесь уже шестые сутки части 1-й дивизии морской пехоты (15 экспедиционный отряд (бригада) полковника Томаса Уолдхаусера и 22 экспедиционный отряд полковника Джона Уорена), эти «тяжёлые» ударные части сейчас перебрасываются под Эль-Хиллу, где идут сильные бои.

По самым приблизительным подсчётам, на «занятой» войсками коалиции территории, продолжает сражаться как минимум 30-ти тысячная группировка армии и ополчения Ирака. Военные эксперты уже предупреждают американское командование об опасности такой недооценки противника, которая может весьма серьёзно осложнить положение наступающих, и смешать все оптимистичные планы кампании. С другой стороны, иракское командование вынуждено отводить свои войска под защиту городов, и до минимума ограничивать активные боевые действия вне городских стен, так как пустынная местность создаёт исключительно благоприятные возможности для реализации противником своего полного превосходства в воздухе и технологического превосходства в средствах разведки и целеуказания. Это лишает иракцев подвижности и обрекает на пассивный «крепостной» тип войны, что, естественно, существенно снижает боевую эффективность войск.

Под Кербелой командование 3-й механизированной дивизии США окончательно отказалось от штурма города и, блокировав его с трёх сторон заградотрядами, направило основной удар в сторону города Аль-Мусаиб и на Аль-Хиндию. Уже вторые сутки в этом районе продолжаются ожесточённые бои. Американцы постоянно наращивают силу ударов и ввели в бой уже практически все имеющиеся в распоряжении командования группировки артиллерийские и танковые части, но пока прорвать оборону иракцев не удаётся. Командир дивизии генерал-майор Бафорд Блант докладывает об ожесточённом сопротивлении иракцев. По его словам, несмотря на большие потери, занимающие здесь обороны части 2-ой дивизии республиканской гвардии «Медина» сохраняют высокую боеспособность и отбивают все попытки вклиниться в их боевые порядки. Практически непрерывно их позиции атакует авиация и наносит удары артиллерия.

За вчерашний день сегодняшнюю ночь американцы (по докладам командиров подразделений) потеряли в этом районе до 5 танков, 7- 10 БТР, БМП и не менее 9 человек убитыми. Как минимум 1 вертолёт был подбит и совершил аварийную посадку, ещё 2 вертолёта доложили о серьёзных повреждениях и судьба их пока не ясна.

Потери иракцев, по докладам с поля боя, составляют минимум 300 человек убитыми, уничтожено до 30 танков и БМП (американские сведения). Утром войска коалиции прекратили атаки, и сейчас по позициям иракцев работает авиация и артиллерия. Очередное наступление можно ожидать с наступлением темноты.

Такие же тяжёлые бои идут в городе Аль-Хилла. Подразделениям морской пехоты, несмотря на мощную авиационную поддержку и постоянные артиллерийские удары, никак не удаётся закрепиться на левом берегу Ефрата и выбить иракские части из города.

За вчерашние сутки американские морпехи потеряли в городе до 5 единиц бронетехники и не менее 10 человек убитыми и ранеными. Потери иракцев, по докладам американских командиров, составляют не меньше 100 человек убитыми, уничтожено до 10 превращённых в блиндажи домов, сообщается о 80 пленных иракцев, взятых в ходе зачистки уже занятой части города.

Ночью резко обострилась обстановка в районе города Эд-Дивания. Не встречая сильного сопротивления подразделения 2 экспедиционного отряда (бригады) морской пехоты начали выдвижение к городу, но на ближних подступах были встречены мощным артиллерийским и гранатомётным огнём. После чего были вынуждены занять оборону и втянуться в ближний бой. Почти семь часов продолжалась перестрелка. В ходе неё было подбито до 12 американских танков и бронетранспортёров, убито и ранено до 20 морских пехотинцев. Сейчас по позициям иракцев наносит удары авиация и артиллерия.

Безрезультатными оказались вчерашние попытки американских десантников взять штурмом левобережную часть Эн-Насирии. Несмотря на обход с тыла и одновременную атаку с фронта американцам не удалось вклиниться в оборону иракцев и они были вынуждены к утру вернуться на исходные рубежи. Потери коалиции составили по докладам командиров 2 человека убитыми и до 12 ранеными, на северных подступах к Эн-Насирии был подбит и совершил вынужденную посадку вертолёт.

Так же безрезультатными оказались и попытки овладеть Эн-Наджефом. Все атаки американцев были отбиты. Сообщается о 3 подбитых бронетранспортёрах и как минимум о 5 убитых и раненых десантниках.

Под Басрой британским подразделениям никак не удаётся сжать кольцо блокады. Сегодня ночью иракцы контратаковали выдвинувшиеся на окраины посёлка Сук-эль-Шуйух британские подразделения и отбросили их от города на 1,5 – 2 км. В ходе ночного боя, по докладам иракцев, было убито до не менее 5 британцев. Сами британцы в радиодокладах сообщили о 2 пропавших безвести солдатах и 4 раненых. По докладам иракцев на месте боя остались подбитый британский танк и два бронетранспортёра.

На севере Ирака под городом Эль-Буадж, после продолжавшегося почти сутки боя, где за ночь до его начала был высажен тактический десант из состава 82 ВДД США и 22 полка САС Великобритании, десантники были разбиты и рассеяны. Точное количество потерь сейчас уточняется. По радиоперехватам получаемым из этого района сами десантники отходят мелкими группами и пока не знают сколько человек потеряно. Сейчас остатки десанта пытаются выйти на территорию занятую курдами.

Предположительно до 30 человек было уничтожено и попало к иракцам в плен.

Военные аналитики считают, что сегодняшний и завтрашний день станут определяющими для дальнейшего развития, начавшегося позавчера, наступления на Багдад. Если войска коалиции до завтрашнего вечера не смогут сломить иракское сопротивление и прорвать фронт, то, скорее всего, уже к выходным американцы будут вынуждены прекратить наступательные действия, и перейти к позиционной войне и полной перегруппировки войск, усиления их прибывающими из Европы и США дивизиями. Такая оперативная пауза, хотя и не являющаяся полной остановкой боевых действий (командование коалиции будет продолжать попытки локальными ударами улучшать свои позиции), может занять от 7 до 14 суток и повлечёт серьёзный пересмотр всех военных планов коалиции.

3 апреля 2003

В течение вечера - ночи продолжалось начатое три дня назад наступление войск коалиции на Багдад. Части 3-й механизированной дивизии, не взяв с ходу город Аль-Хиндию, блокировало его частью сил и, обойдя его с востока, вышло к утру к городу Аль-Искандерия. Пока неясно был ли взят при этом город Аль-Мусаиб, или американцы обошли и его. Общее продвижение на этом направлении составило до 25 километров за сутки.

Этот бросок оказался неожиданным для иракского командования. Штаб обороны района в Кербеле остался глубоко в тылу наступающих американских бригад и, лишившись в ходе массированных авиационных и артиллерийских ударов большинства узлов связи, частично утратил управление войсками. В результате, обороняющиеся в полосе наступления иракские части, оказались дезорганизованными и не смогли оказать эффективного сопротивления. В ходе ночного боя они были сбиты с занимаемых позиций и отошли к Багдаду. Потери иракцев составили до 100 человек убитыми и до 300 пленными. Американцы уничтожили и захватили до 70 танков и БМП. Сейчас иракское командование спешно создаёт новую линию обороны в 20 - 30 км. южнее Багдада.

Потери американцев в ходе этого броска составили 3 единицы бронетехники, и до 8 человек убитыми и ранеными. Поздно вечером 2 апреля восточнее Кербелы одно из подразделений 3 механизированной дивизии сбилось с маршрута, и подойдя слишком близко к иракским позициям попало в артиллерийскую засаду. В ходе огневого налёта было подбито и уничтожено не менее 8 единиц бронетехники, по докладам американцев не менее 25 человек убито и ранено.

В городе Аль-Кут подразделения морской пехоты США смогли захватить мост через реку Тигр, но полностью овладеть городом им не удалось, и сейчас в жилых кварталах продолжаются бои. За вчерашние сутки здесь погибло не менее 3 американских солдат, и до 12 человек получили ранения. Американцы докладывают о 50 убитых иракских солдатах и 120 взятых в плен.

Серьёзного успеха войска коалиции смогли добиться южнее Аль-Кута. Сходу, заняв городок Ан-ну-Маньях, американцы навели здесь переправу через Тигр, по которой тут же началась переброска частей морской пехоты на левый берег Тигра. От Ан-ну-Маньяха до Багдада по левому берегу Тигра идёт шоссе. На всём его пути больше нет ни одного крупного населённого пункта и, наступающие части, уже к сегодняшнему вечеру могут выйти на ближайшие (15 - 20км) подступы к Багдаду.

Продолжается блокада Эн-Наджафа. Неоднократные попытки десантников продвинуться к центру города было встречены огнём иракцев и успеха не имели. Как минимум 5 десантников было ранено 1 пропал без вести.

Остаётся неясной обстановка в районе города Эд-Дивания. В течении вчерашнего дня сегодняшней ночи здесь продолжались ожесточённые бои. Американские командиры неоднократно запрашивали поддержку артиллерии и авиации, докладывая о "мощных атаках противника". Точно установлено, что ещё вечером 2 апреля командованию 101 АМД пришлось отдать приказ об отводе своих подразделений из города, что бы создать полосу "разделения" между своими войсками и иракцами, достаточную для работы артиллерии и бомбо-штурмовых ударов. Общие потери американцев за двое суток в этом районе составляют до 15 человек убитыми и около 35

ранеными. При этом американские командиры докладывают о "сотнях убитых иракцев", пленными в тыл союзников доставлено около 50 человек, но часть из них одета в гражданскую форму. Есть информация о потере в этом районе очередного американского вертолёта.

Продолжается и сопротивление в Эн-Насирии. Сражающийся 10 суток в окружении гарнизон по прежнему удерживает позиции на левом берегу Ефрата. В последние сутки несколько снизилась сила сопротивления иракцев, но американские командиры склонны считать, что это следствие стремления беречь боеприпасы, запас которых не безграничен. По словам одного из американских офицеров в штабе коалиции части 11-й пехотной дивизии сохраняют контроль над левобережной частью города, и "... их стойкость вызывает уважение к этому, без сомнения, храброму противнику. Мы четыре раза предлагали им сдаться и сложить оружие, но они сопротивляются с упорством фанатиков..." За сегодняшнюю ночь в перестрелках был убит 1 военнослужащий армии США. Ещё 2 получили ранение.

Неудачей закончилась очередная попытка англичан вклинуться в оборонительную полосу Басры. Ночью до 2 усиленных танками батальонов 16 бригады королевской морской пехоты Великобритании попытались прорвать оборону иракцев с северо-запада от аэродрома Маакиль вдоль реки Эль-Араб. Одновременно с ними с юго-запада, со стороны Эз-Зубаир ещё до 2 батальонов морской пехоты попытались прорваться в район Махаллат-эс-Зубаир, но были встречены мощным огнём и после четырехчасового боя отошли. По докладам иракцев на поле боя англичане оставили 2 танка и 5 БТР, не менее 30 англичан было уничтожено. Но английские командиры докладывают о 4 потерянных бронеобъектах и 5 убитых. Кроме того, над городом огнём ПВО был сбит истребитель-бомбардировщик F-18.

О потере ещё одного самолёта севернее Багдада поступила информация от службы радиоперехвата. Пока не ясно был ли он сбит огнём ПВО или потерял управление, в следствии технической неполадки.

Как мы видим, командование коалиции продолжает тактику "марша на Багдад" - наступления, в ходе которого, соединения коалиции обходят основные узлы иракской обороны, блокируя их "заградотрядами" и,

предоставляя их разгром авиации и артиллерии. Насколько такая тактика является оправданной, покажет уже ближайшее время. Пока, по данным разведки, только в ближайшем американском тылу, продолжает сражаться более чем 50-ти тысячная кербельская группировка. Не менее 30 тысяч иракских солдат и ополченцев продолжают сражаться на юге Ирака в Басре и Эн-Насирии.

Не менее 5 тысяч иракцев обороняются в городах Эн-Наджаф и Эд-Дивания. А всего, по оценкам экспертов, на занятой американцами территории, продолжает обороняться до 90-100 тысяч солдат армии Ирака и ополчения. В этих условиях командование коалиции либо должно сходу взять Багдад, и тем самым лишить иракские гарнизоны в своём тылу смысла сражаться дальше, либо, выйдя на подступы к Багдаду и, закрепившись здесь, начать одновременную подготовку к штурму и повторную "дозачистку" уже занятых территорий. Возможно, американцы так и сделают, используя для "зачистки", прибывающие в Кувейт части, которые в ходе этих боёв, с уже ослабленным и окружённым противником, получают необходимый боевой опыт для последующего штурма Багдада.

Аналитики считают, что эта война заставит серьёзно пересмотреть роль и место высокоточного оружия на современном поле боя. Уже первые итоги применения ВТО в Ираке ставят под большое сомнение его боевую эффективность в лесистой и сложно пересечённой местности. На первое место выдвигается не способность поразить цель первым же выстрелом, а, прежде всего, способность эту цель обнаружить, квалифицировать и отслеживать.

Разбирая ход сухопутной операции, аналитики не могут не сделать вывод, что одним из главных факторов обеспечивающих стратегическое преимущество войск коалиции в этой кампании, является пустынная местность, которая не позволяет иракцам вести на равных бои вне городов и посёлков. В условиях полного господства в воздухе авиации союзников, пустыня позволяет обнаруживать и поражать иракские позиции и боевую технику на максимальных дистанциях высокоточным оружием, которым не располагают иракцы и которое легко поражает цели без входа в зону поражения иракского оружия. Анализируя ход этой войны, и тактику, применяемую войсками коалиции, аналитики считают её весьма далёкой от

современных взглядов на общевойсковой бой, и рассчитанной на технически слабого противника. Её просто не возможно представить на европейском ТВД с его лесистой, пересечённой местностью, и, предполагая перспективу грядущего военного противостояния США и КНДР, можно уже сейчас утверждать, что без применения ядерного оружия, США едва ли смогут рассчитывать на военную победу в войне на Корейском полуострове.

4 апреля 2003

Обстановка на американо-иракском к утру 4 апреля стала приобретать определённые тенденции к стабилизации. С выходом передовых частей коалиции к окраинам Багдада можно считать достигнутой главную цель, поставленную перед командованием наступающей здесь группировки. За четверо суток наступления, части 3-й механизированной дивизии, обойдя с востока оборонительный район иракцев под Кербелой, почти не встречая сопротивления, прошли около 140 км вдоль шоссе Кербела- Багдад и вышли на подступы к городу.

Но окончательно цели наступления будут достигнуты, когда на юго-восточные окраины Багдада выдут наступающие по левому берегу Тигра отряды (бригады) морской пехоты США.

Прорыв передового отряда 1-й бригады из состава 3-й механизированной дивизии к международному аэропорту Багдада, хотя и является серьёзным продвижением вперёд, но, судя по многим признакам, не оказался неожиданным для иракского командования. Занявшие район аэропорта американские подразделения не встретили здесь ни серьёзного сопротивления (аэропорт обороняло не больше двух-трёх рот иракцев без тяжёлой техники и вооружения), ни каких-либо признаков того, что аэропорт иракцы вообще готовились оборонять. Кроме линии окопов по его периметру, здесь не было обнаружено ни каких иных оборонительных сооружений. В аэропорту не оказалось никакой лётной техники, кроме корпусов нескольких старых вертолётов на одной из стоянок и пассажирского самолёта (предположительно иорданской авиакомпании), который не успел взлететь до запрета полётов, объявленного коалицией с началом войны.

Сейчас группировка войск коалиции в этом районе насчитывает до 4 000 солдат и офицеров, до 80 танков и около 50 орудий. В ближайшие часы можно ожидать переброски сюда нескольких вертолётных подразделений из состава 101-й АМД.

По данным радиоперехвата, штаб коалиции в Катаре, как минимум трижды останавливал продвижение бригады и требовал дополнительной разведки района аэропорта, опасаясь наличия здесь тщательно замаскированных позиций иракских частей и подготовленной обороны, и, только после того как разведчики вышли на связь непосредственно из здания аэропорта, был отдан приказ приступить к его занятию. Охрана аэропорта оказала достаточно слабое сопротивление и после нескольких огневых налётов отошла к городу. При этом была потеряна связь с одним из, прикрывавших фланги выдвигающейся колонны, подразделений. Пока не ясно сбилось ли оно с маршрута или попало в засаду. Сейчас его судьба выясняется.

Около восьми утра позиции американцев были атакованы несколькими отрядами ополченцев, судя по всему жителей из прилегающих к аэропорту районов. Огнём танков и БРТ они были рассеяны.

2-я бригада этой же дивизии вышла к южным окраинам Багдада и находится в 7-8 км от города на пересечении шоссе Багдад- Амман, Багдад - Кербела.

Не получили подтверждения заявления американского командования о "полном разгроме" дивизий республиканской гвардии "Медина" ("Аль-Мадина аль-Мунаввара") и "Хаммурапи" из состава 2-го корпуса РГ Ирака. Анализ фотосъёмки района показал, что в полосе наступления американцев было выявлено не больше 80 единиц уничтоженной иракской бронетехники, что соответствует примерно 20% от, имеющейся по штату в дивизии РГ. Установлено, что дивизия "Хаммурапи" участвовала в боях лишь отдельными передовыми подразделениями и отошла в Багдад. "Медина" участвовала в боях одной бригадой, которая была рассечена и частично отошла к Багдаду, частично к Кербеле, где находятся основные силы дивизии.

Не являются пока впечатляющими и цифры взятых в плен иракцев. За четверо суток наступления американцы смогли взять в плен чуть больше 1000 человек, из которых, по докладам американских командиров лишь половину можно с уверенностью считать солдатами и офицерами армии Ирака. Практически нет захваченной и брошенной боевой техники. Всё это свидетельствует о том, что пока не произошло перелома в боевых действиях, иракские войска не деморализованы и командование иракской армии по-прежнему управляет своими силами.

За сутки практически не изменилась обстановка в других узлах сопротивления.

Продолжаются бои в Эн-Насирии, где войска коалиции по-прежнему не могут овладеть левобережной частью города. Несмотря на заявления представителя американского командования о "почти полном взятии города под контроль", перестрелки в городе продолжаются и, только за вчерашние сутки американские десантники потеряли здесь 1 человека убитым и не менее трёх ранеными. Американцы больше не пытаются штурмовать районы, занятые подразделениями 11 пехотной дивизии Ирака, а просто методично разрушают их огнём артиллерии и ударами авиации.

Не взят город Эн-Наджаф. Выделенная на штурм города бригада из состава 101 АМД смогла овладеть лишь южными окраинами города и сейчас так же остановила продвижение, блокируя город с трёх сторон и уничтожая занятые иракцами кварталы артиллерией и авиацией. Данные перехвата позволяют утверждать о как минимум 3 выбывших из строя военнослужащих.

Под контролем иракцев остаётся и левый берег города Аль-Хилла, где продолжаются перестрелки, и ведётся постоянный обстрел города артиллерией.

Практически прекратились бои по Кербелой, где американцы ограничиваются блокадой города и артиллерийским обстрелом его окраин. Американских сил, расположенных здесь, хватает лишь на блокаду города и пока подкреплений для его штурма ждать неоткуда. Разгружающаяся в Кувейте 4-я механизированная дивизия, сможет начать выдвижение в Ирак не раньше вечера 6 апреля. Кроме того, несмотря на ореол "новейшей" самой

современной, дивизия является лишь частично развёрнутым соединением и насчитывает до 12 тыс. человек личного состава, что почти в два раза меньше чем у уже воюющей 3 МД.

Сохраняется напряжённая обстановка под городом Эд-Дивания, где, судя по данным радиоперехвата, после трёх дней напряжённых боёв, войска коалиции были вообще выбиты из города и отброшены на 3-5 км. По докладам американских командиров в боях за город было потеряно не менее 2 танков, до 5 БТР. 7 человек убито, 4 пропало безвести и до 20 ранено. За прошедшие сутки вертолётчики выполнили больше 10 санитарных рейсов в этот район. Сейчас к городу срочно перебрасывается батальон из состава 10-й АМД. По городу наносит удары артиллерия и авиация.

Под Басрой британской морской пехоте с огромным трудом удаётся продвигаться вперёд, но, несмотря на все усилия, пока британцы штурмуют лишь внешний периметр обороны города, проходящий по берегу канала Шатт-Аль-Басра. Сегодня к утру британцы смогли, наконец, овладеть мостом на шоссе Эз-Зубайра - Басра и закрепиться на другой стороне канала. В этих боях был подбит 1 британский танк, уничтожен 1 БТР и до 10 человек убито и ранено. Теперь в полутора километрах перед британцами находятся непосредственно городские окраины Басры, где расположены основные линии обороны иракцев. Но по-прежнему под контролем иракцев остаётся часть полуострова Фао. Сегодня утром с иракских позиций по порту Аль-Фао был нанесён артиллерийский удар. О жертвах пока не сообщается.

Данные радиоперехвата свидетельствуют о том, что на занятой британцами территории совершаются теракты и действуют группы сопротивления. Так зафиксирован доклад одного из кувейтских радиостанций о том, что прошлой ночью была подорвана и загорелась одна из уже потушенных нефтяных скважин. Солдаты контингента, расквартированного в Ум-Касре, по ночам регулярно подвергаются обстрелу из автоматического оружия. Судя по радиообмену, вчера и сегодня в городе проводилась масштабная специальная операция по выявлению и аресту лиц заподозренных в участии в сопротивлении.

На севере Ирака вооружённые отряды курдов, столкнувшись с сопротивлением иракских подразделений, приостановили своё продвижение

вперёд. Полевые командиры потребовали от американских офицеров, сопровождающих отряды, "расчистить" дорогу иначе они не сдвинутся с места. Кроме того, поступает информация о "финансовой заинтересованности" этих командиров. Так бригадный генерал Осман, командующий американскими частями на севере Курдистана, в телефонном разговоре с одним из чиновников в Пентагоне открыто выразился в адрес курдов: "Что бы они (курды) сделали шаг вперёд, мы должны разбросать перед ними пачку долларов!" При этом лидеры "Патриотического союза Курдистана" всячески дистанцируются от этих полевых командиров, называя их "неподконтрольными пограничными бандами". По их словам количество боевиков в этих отрядах не превышает 3 тыс. человек.

По данным из Катара, американское командование весьма обеспокоено вероятностью началом новой пылевой бури, которая может не только серьёзно спутать сроки блокирования Багдада, но и лишить войска коалиции главного преимущества - авиации, без которой растянутые до чрезвычайности войска могут оказаться один на один с превосходящими силами противника.

5 апреля 2003

Обстановка на американо-иракском фронте характеризуется постепенным снижением наступательной активности американцев. После марша танковых частей 3-й механизированной дивизии на Багдад, и выхода передовых подразделений к городу с юга и юго-запада, отмечается начало работ по инженерному оборудованию позиций, что свидетельствует, с одной стороны - об окончании очередного этапа кампании, а с другой – о потере американскими частями наступательного потенциала и необходимости отдыха и перегруппировки. Предполагается, что в ближайшие двое суток американское командование локальными ударами постарается улучшить и расширить свои позиции на южных и особенно юго-западных подступах к Багдаду (перекрытие шоссе Багдад – Самарра) и начнёт подтягивать свежие силы из Кувейта.

Как мы и предполагали, в течение сегодняшней ночи американцы производили переброску подразделений 101 АМД на помощь 1-й

механизированной бригаде, захватившей вчера утром аэропорт им. Хуссейна. В общей сложности сюда было переброшено около 80 ударных и военно-транспортных вертолётов и до 500 десантников. Но серьёзно усилить бригаду тяжёлой техникой не удалось по причине того, что иракцы начали наносить мощные артиллерийские удары по маршрутам выдвижения и развернули на дорогах мобильные огневые группы. После докладов о потере на пути выдвижения 3 танков и 5 БТР американское командование было вынуждено приостановить переброску подкреплений по земле.

Вчерашние оценки группировки, сосредоточившейся здесь, оказались завышенными. После анализа радиообмена и докладов американских командиров было уточнено, что в международном аэропорту находится лишь часть сил 1-й бригады до двух усиленных батальонов при поддержке самоходного артиллерийского дивизиона общей численностью до 3 тыс. солдат и офицеров, до 60 танков и около 20 орудий. Ещё один усиленный артиллерией батальон перерезал шоссе Багдад-Амман и занял позиции на перекрёстке дорог южнее аэропорта у посёлка Абу-Гарайб.

Почти всю сегодняшнюю ночь солдаты 1-й механизированной бригады провели в костюмах противохимической защиты, в ожидании применения иракцами «нетрадиционного оружия», кроме того позиции американцев подвергались постоянному артиллерийскому и пулемётному обстрелу. Командование бригады докладывает о предельной измотанности своих солдат и постоянно запрашивает подкрепления. В общей сложности за вчерашние сутки в этом районе было потеряно до 10 единиц бронетехники, среди которой минимум 4 танка. Убито до 9 человек, ранено около 20, ещё как минимум 25 человек считаются пропавшими без вести. До сих пор не выяснена судьба одной из дозорных групп, которая так и не прибыла в аэропорт. Предполагается, что она либо - отошла в сторону Хан-Азада и там заняла оборону, либо - попала в засаду и уничтожена. Сейчас ведутся её поиски. Потери иракцев в этом районе составили до 40 человек убитыми, около 200 пленных (в число которых занесен технический персонал аэропорта), 4 орудия и 3 танка. Сейчас разведывательные отряды американцев локальными вылазками в сторону иракских позиций пытаются вскрыть оборону окраин города.

Одновременно с этим с юго-востока к Багдаду продвигаются части морской пехоты, чьи передовые подразделения вышли к окраинам района Эль-Джисир и попытались сходу овладеть мостом через приток Тигра реку Дияла, но были встречены огнём и остановились.

При этом вчера утром был смещён командир 1-го экспедиционного отряда (бригады) морской пехоты полковник Джо Доуди. Как было вскрыто, полковник был смещён «...за крайнюю нерешительность и утрату инициативы при штурме Эн-Насирии...» Командование группировки в Катаре нашло в лице полковника оправдание своих военных неудач под этим городом. «Вина» полковника в том, что, пытаясь избежать потерь, он в течении почти трёх суток не входил в город и подавлял сопротивление иракцев огнём артиллерии и ударами авиации. В итоге командование было вынуждено дополнительно перебросить сюда 15 отряд полковника Томаса Уолдхаусера, которому пришлось в течении ещё почти шести суток штурмовать переправы, потеряв при этом около 20 своих солдат убитыми, до 130 ранеными и 4 пропавшими безвести. 1-й экспедиционный отряд убитых под Эн-Насирией не имел, но 3 морских пехотинца погибли, как сказано в рапорте «по неосторожности» и около 20 человек получили ранения.

Несмотря на то, что морским пехотинцам всё же удалось захватить один из мостов на южной окраине Эн-Насирии, переправа через Ефрат в этом районе до сих пор сопряжена с большим риском. Бои в городе продолжаются. Американское командование вынуждено до сего дня держать на прикрытии переправы усиленную танками и артиллерией роту десантников общей численностью до 400 солдат и офицеров. Каждая проводка через мост колонн встречается огнём иракцев с левого берега и для прикрытия своих войск десантники вынуждены ставить дымовые завесы и вести непрерывный огонь по позициям иракцев. Бои в городе продолжает вести бригадная группа 101 АМД, но сопротивление иракцев сломить не удаётся. За сутки здесь было потеряно 3 человека ранеными, 1 солдат пропал безвести.

В Эн-Наджефе, после трёх суток обстрела и бомбардировок десантники 101-й АМД смогли на километр продвинуться к центру города и сейчас ведут бои в районе городского рынка. Сообщается о 2 убитых здесь десанниках и 4 раненых. Ударом гранатомёта уничтожен 1 БТР. В тоже время поступила

информация о том, что в течении прошлой ночи большая часть гарнизона города (до 3 тыс. бойцов дивизии РГ «Медина» и 15МД) покинула его и на автомобилях ушла в сторону Кербелы. В городе остались только ополченцы, которые прикрыли отход основных сил и продолжают сопротивление.

Неудачей окончились все попытки американских десантников продвинуться в город Эль-Хиндия. После того, как один из БТР передовой группы был подбит, а по колонне было выпущено больше 20 гранат из РПГ, десантники отошли на исходные позиции. 2 солдата были ранены и эвакуированы в тыл. Американская разведка считает, что в городе обороняется не больше батальона иракцев, но сломить их сопротивление пока не удаётся. Осада и штурм города продолжаются уже восьмые сутки.

Не удаётся американцам взять левобережную часть Эль-Хиллы. Подразделения 82 ВДД пока удерживают лишь небольшой «коридор» - дорогу через окраину Эль-Хиллы с мостом через Ефрат. В городе идут непрерывные перестрелки. За сутки потери войск коалиции в этом районе составили 1 человек убитый и 4 ранено.

Точно такой же «коридор» держат морские пехотинцы в городе Эль-Кут. Но есть данные позволяющие предположить, что сегодня ночью американцы были вообще выбиты из города. Неоднократные запросы авиационного и артиллерийского прикрытия и координаты, передаваемые на КП артиллерии указывают на то, что бой велся в непосредственной близости от позиций американцев. Четырежды в этот район вылетали санитарные вертолёты и пока не поступало утреннего рапорта от командира, обороняющейся в этом районе боевой группы МП США, что может свидетельствовать о том, что командир ещё не владеет полными сведениями о своих подразделениях.

Несколько прояснилась обстановка под городом Эд-Дивания, где в течении трёх суток шли тяжёлые бои. Сейчас американские части полностью выбиты из города. Сегодня рано утром в этом районе был сбит боевой американский вертолёт. Экипаж погиб. Ещё один вертолёт был подбит и совершил вынужденную посадку восточнее Кербелы. Судьба его экипажа выясняется.

Общая обстановка в центральных районах Ирака характеризуется постепенным снижением активности войск коалиции и переходом их к

активной обороне. При этом чрезвычайная разбросанность войск, их раздробленность, (самая крупная группировка сейчас насчитывает до 12 тыс. человек) создаёт благоприятные предпосылки для иракского контрнаступления, но господство авиации коалиции серьёзно осложняет такой замысел. Если же в силу погодных условий войска коалиции останутся без авиационной поддержки, то развитие событий может иметь самые драматичные последствия.

На юге Ирака британское наступление на Басру так же постепенно теряет силу и уже в течении последующих двух суток может быть остановлено. Пока британцам на этом направлении не удалось добиться какого-либо серьёзного успеха, и бои идут лишь на подступах к городу. Британское командование было вынуждено признать, что недооценило силу иракского сопротивления, и не смогло своевременно и полно вскрыть состав и численность обороняющейся здесь группировки. Сейчас в городе и на полуострове Фао по данным британцев обороняется до 5 тыс. регулярных войск Ирака (части 51-ой механизированной дивизии генерала Халида Хатима Салех эль-Хашими) и до 5-7 тыс. добровольцев и ополчения. В тоже время не оправдался расчёт на вооружённое восстание шиитов. Иранские духовные лидеры шиитов призвали тех сражаться против англо-американских «сатанистов» и «сионистов», лишив британцев главного «козыря» в плане взятия города. За сутки в этом районе британцы потеряли 3 человек убитыми и до 8 ранеными.

На севере Ирака продолжаются перестрелки между курдскими отрядами «пешмерга» и иракскими подразделениями. Утренние сообщения о взятии городка Калак пока не получили подтверждения и по данным радиоперехвата речь идёт лишь о действиях на подступах к городу. Пока курды в основном заняты грабежом окрестных посёлков и вывозом награбленного в свои базовые районы. По рассказам недавно сменившихся здесь американских спецназовцев, иногда после взятия того или иного посёлка до половины отряда бросает позиции. И на захваченных машинах, нагруженных награбленным имуществом, покидает позиции и уезжает домой, что бы к утру вернуться за новой добычей.

Но кроме откровенного мародёрства «пешмерги», у командования коалиции всё больше возникает проблем с поддержанием надлежащего морального уровня своих воюющих солдат.

Даже в достаточно «корректных» по отношению к жителям оккупированных территорий британских частях постепенно нарастает озлобленность и раздражительность. Всё чаще британские военнослужащие допускают по отношению к местным жителям насилие и грубость. На недавнем совещании в британском штабе, представитель командования военной полиции указал на то, что даже силовые акции по задержанию лиц заподозренных в подпольной деятельности проходят с излишней жестокостью и ненужной публичностью, и скорее напоминают акции устрашения, чем специальные полицейские операции. Командование издало специальный приказ о правилах поведения в оккупированных районах, но уже после его оглашения отмечено несколько аналогичных инцидентов.

Огласку в штабе коалиции получил и случай пятидневной давности, когда трое морских пехотинцев в пригороде Эн-Насирии при ночной зачистке города в одном из домов застрелили хозяина дома, после чего изнасиловали и застрелили его жену. Об этом случае командование отряда узнало через одного из своих осведомителей. После допроса пехотинцев их отправили в Катар для дальнейшего расследования.

Всё чаще командиры сталкиваются с тем, что в рюкзаках солдат появляются те или иные вещи, принадлежащие иракцам. Солдаты недовольны попытками командиров пресечь эту практику, и называют эти предметы «боевыми трофеями». Сейчас командование готовит специальный приказ и обращение к солдатам на эту тему.

6 апреля 2003

К утру 6 апреля вокруг Багдада сложилась неопределённая быстроменяющаяся обстановка. Продолжается выдвижение к окраинам города боевых групп войск коалиции. С юго-востока в район военного аэродрома «Рашид» пытаются прорваться 22-й и 15-й экспедиционные отряды морской пехоты. Иракцы обороняются вдоль реки Дияла, и пока морской пехоте не удаётся захватить плацдармы на её правом берегу.

Тяжёлая обстановка складывается в районе международного аэропорта. После позавчерашнего заявления министра пропаганды Ирака о том, что к утру войска союзников в этом районе будут уничтожены, иракским командованием был отдан приказ о штурме аэропорта. И в 10 утра он был атакован 3 батальонами республиканской гвардии, усиленными отрядами ополченцев. Американцы запросили помощь авиации и артиллерии. Почти шесть часов продолжался бой, в результате которого иракцам, после нескольких неудачных атак, удалось оттеснить американцев со второй ВПП к зданию аэропорта, и сейчас войска коалиции контролируют само здание и новую ВПП, прилегающую к нему. В течении дня противники были вынуждены наращивать силы и перебрасывать подкрепления. К вечеру со стороны Ирака в боях за аэропорт участвовало уже до бригады регулярных войск и до 2 000 ополченцев. Американцы были вынуждены задействовать все имеющиеся здесь силы для отражения атак. Только штурмовая авиация и боевые вертолёты выполнили больше 300 боевых вылетов в этот район. В этом бою иракцы потеряли до 20 танков, до 10 БМП, около 200 человек убитыми и до 300 ранеными. Потери американцев до 30 человек убитыми, около 50 ранеными, как минимум 4 танка, 4 БТР и один вертолёт. Но точные данные пока получить не удаётся. Пока точно выявлено больше 20 рейсов на эвакуацию погибших и раненых солдат коалиции и командование вновь запросило санитарную эвакуацию.

Бои носили настолько ожесточённый характер, что командир 3-й механизированной дивизии генерал – майор Бафорд Блант был вынужден отдать приказ об организации отвлекающего удара. И примерно в 8 утра из района транспортной развязки Хан-Азад в направлении района Эль-Даура была организована атака усиленной танковой роты, имеющая своей целью демонстрацию выдвижения передового отряда крупного соединения с южного направления. Рота смогла достигнуть окраин города в районе посёлка Авайридж и втянулась в посёлок, где была встречена выдвинувшимися сюда подразделениями РГ. Во встречном бою рота потеряла 2 танка, 3 БТР 3 человека убитыми, до 10 ранеными и, после двухчасового боя, отошла к основным силам. Иракцы потеряли 4 танка, 2 БМП и до 30 человек убитыми.

К вечеру противники снизили активность и в течение ночи проводили перегруппировку сил. Американцы спешно оборудуют оборонительные позиции, вертолётами перебрасывают подкрепление в район аэропорта и наращивают группировки в районе Хан-Азад и Абу-Гарайб. Иракцы выдвигают к окраинам города противотанковые подразделения.

Но, несмотря на обмен ударами, ожидать в ближайшее время серьёзных попыток овладения городом, нет никаких оснований. Войска коалиции вышедшие к границам города по численности личного состава и вооружения не отвечают даже самым минимальным требованиям для начала штурма и тяжёлых городских боёв. Общее количество войск коалиции, вышедших к Багдаду сейчас составляет примерно до 18 – 20 тыс. человек и, может быть усилена не более чем на 3-5 тыс. военнослужащих. В то время как минимальная группировка, необходимая для блокирования такого города как Багдад, должна составлять от 80 до 100 тыс. человек.

По сообщениям синоптиков уже в ближайшие сутки погода в районе боевых действий может резко испортиться. Ожидается усиление ветра и снижение видимости до 200-300 м.

Все вчерашние заявления командующего авиацией антииракской коалиции генерала Майкла Мосли о том, что «...иракской армии как организованной структуры с большими боевыми единицами более не существует.» не соответствуют действительности и, по мнению аналитиков, скорее всего, связаны с серьёзным давлением на военное командование коалиции американских финансовых кругов, которым к концу финансовой недели были крайне необходимы хорошие сообщения с американо-иракского фронта. На самом деле, дивизии РГ обороняющие Багдад не потеряли и 5% от численности личного состава и вооружения. Причём, большая часть этих потерь пришлась не на сухопутные сражения, а на потери при бомбёжках. Общие потери Вооружённых сил Ирака с начала войны не превышают 5 – 8 % оборонного потенциала Ирака. И это означает, что основные сражения этой войны ещё впереди.

Обстановка на других участках американо-иракского фронта будет обобщена ближе к вечеру.

Дополнение к информации 6 апреля 2003

В районе Багдада продолжают столкновения между частями коалиции и иракскими подразделениями. Как уже было сказано ранее, в течение ближайших двух суток войска коалиции будут локальными ударами расширять зону блокады на запад и северо-запад. Сейчас часть сил 1-й бригады 3-й механизированной дивизии продвигается из района Абу-Гайраб в обход города, стремясь выйти к южным окраинам и овладеть стратегическим мостом через Тигр на северной окраине района Тунис (Салах-Хасан).

В районе Аэропорта не прекращается перестрелка. С обеих сторон работает артиллерия.

По последним данным бросок частей коалиции к южным окраинам Багдада, хотя и ожидался иракским командованием, но оказался тактически внезапным. Укрытые в глубине города части иракской армии не смогли вовремя выйти из укрытий, выдвинуться и развернуться навстречу противнику. Поэтому возникла неразбериха, приведшая к дезорганизации иракцев и вводу частей в бой «сходу» без соответствующей разведки и концентрации сил. За вчерашние сутки по уточнённым данным в различных столкновениях и при штурме аэропорта погибло до 400 иракских солдат, было потеряно до 25 танков и до 12 орудий.

Но серьёзные трудности возникли и у командования коалиции. Мощные атаки иракцев на аэропорт сковали большую часть прорвавшейся к Багдаду группировки и для развития успеха пришлось срочно перебрасывать подкрепления с других участков фронта. В частности снимать из под Эн-Насирии и Эн-Наджефа до 2 батальонов 101 АМД и не менее 1 батальона 82 ВДД.

Потери американцев на юге и юго-западе Багдада в последние 24 часа составили: до 30 человек убитыми и не менее 80 ранеными. Кроме того 15 человек считаются пропавшими без вести. Американцы потеряли не менее 8 танков, и не менее 5 БТР.

По-прежнему не могут прорвать оборону на реке Дияла отряды (бригады) морской пехоты и сейчас передовые группы пытаются обойти город с востока и занять мост в районе Нового Багдада.

Сил коалиции явно недостаточно для блокирования такого города и войскам, блокирующим города Эн-Насирию, Эн-Наджаф, Эль-Кут и Эд-Диванию, был отдан категорический приказ в течение ближайших трёх суток сломить сопротивление иракцев и, установив над ними контроль, выдвинуться на усиление блокирующей Багдад группировки.

Для организации наступления на Кербелу войска блокирующие город были усилены одним экспедиционным отрядом морской пехоты, и с утра начался очередной штурм города. Данных о потерях из этого района пока нет. Аналогичные задачи были поставлены перед командованием британского сектора на юге Ирака у Басры. В течение двух последних суток британцы трижды пытались прорвать оборону иракцев со стороны Эз-Зубаир и из района Манави, но пока сломить сопротивление не удаётся. Сегодня утром бронетанковая колонна смогла продвинуться до стратегического перекрёстка шоссе в районе Ахават-Резана, но, попав под плотный огонь, были вынуждены отойти на исходные позиции.

За вчерашний вечер, сегодняшнее утро британцами здесь было потеряно не менее 3 единиц бронетехники и не менее 2 человек убитыми и до 6 ранеными. Командование коалиции и внешнеполитические ведомства России и США сейчас предпринимают масштабные усилия по закрытию всей информации вокруг обстрела колонны российского посольства под Багдадом. Источники утверждают, что сворачивание деятельности посольства было во многом спровоцировано угрозой воздушного удара по посольству. Американское командование было крайне раздражено присутствием российского посольства в Багдаде и считало, что здесь развёрнуты некие технические средства используемые для разведки и информация эта передаётся иракцам. Кроме того, некоторые офицеры в штабе коалиции в Катаре открыто заявляли, что именно с территории российского посольства действуют «глушилки», ставящие помехи ВТО в районе Багдада. Вчера утром государственный секретарь Колин Пауэл потребовал от главы российского МИДа Игоря Иванова немедленной эвакуации посольства. Вечером глава российского МИДа уведомил американцев о том, что 6 апреля колонна посольства покинет Багдад и направится к сирийской границе. Это вызвало неудовлетворение чиновников МИДа США, предложивших следовать колонне в Иорданию.

При этом в штабе специальных операций коалиции были уверены, что в колонне посольства будет находиться секретное оборудование, снятое с захваченной иракцами боевой техники коалиции. В связи с этим нельзя исключить версию «возмездия» со стороны командования коалиции. Кроме того, специалисты утверждают, что огневой налёт на колонну мог иметь своей целью вывод из строя нескольких автомобилей, в которых русские вынуждены были бы оставить часть трофеев. Об этом свидетельствует и тот факт, что среди пострадавших нет ни самого посла, ни журналистов, следовавших в колонне. В этом случае можно ожидать того, что эту акцию осуществило одно из специальных подразделений коалиции и обстрел в этом случае мог вестись из оружия российского производства для сокрытия государственной принадлежности нападавших и обвинения иракской стороны. По последним данным колонна была обстреляна из засады почти в 30 км к западу от города на территории занятой войсками коалиции, но на большой скорости покинула зону обстрела, после чего через несколько километров была блокирована армейскими джипами и, при попытке вступить с их экипажами в контакт, вновь обстреляна, после чего джипы скрылись. После оказания первой помощи колонна продолжила движение, одну машину пришлось оставить на дороге. Сегодня около 17 часов состоялся телефонный разговор между президентом России Владимиром Путиным и президентом США Джорджем Бушем. Перед этим с Бушем достаточно долго беседовала, прилетевшая сегодня в Москву, его помощник по национальной безопасности Кондолиза Райс. Сейчас с Райс встречается глава российского МИДа Иванов. Детали этой встречи пока не известны, но можно предположить, что уже в ближайшие часы ответственность за обстрел российской колонны будет возложена на «неизвестные» отряды и сама ситуация будет максимально демпфирована. Аналитики считают, что в определённой степени начинает повторяться ситуация с АПЛ «Курск», когда целый ряд частных контактов высшего российского руководства с американскими представителями оставили больше вопросов чем ответов.

7 апреля 2003

Обстановка на американо-иракском фронте в течение утра-ночи 7 апреля характеризовалась исключительной ожесточённостью боёв. В течение ночи-

утра войска коалиции продолжали обхват города с запада и востока. Так 2-я бригада 3-й механизированной дивизии, как и было вскрыто ранее, после пятичасового марша вышла на северные подступы Багдада и захватила район, примыкающий к стратегическому мосту Салах-Хасан, но овладеть самим мостом не смогла, попав под сильный ракетно-артиллерийский огонь. До 10 человек было убито, ещё не менее 20 ранено. Ударом оперативно-тактической ракеты иракцев был уничтожен узел связи бригады. С юго-востока части морской пехоты США, неоднократно пытавшиеся занять стратегический мост через реку Дияла, в течение ночи, как и было вскрыто ранее, вышли к восточным пригородам Нового Багдада и с утра попытались овладеть мостами неподалёку от аэродрома «Рашид». В ходе ожесточённого боя мосты были уничтожены иракской артиллерией, а морская пехота понесла потери. По данным радиоперехвата было убито не менее 5 морских пехотинцев, не менее 12 было ранено. Уничтожено три БТР и подбит 1 танк.

Сегодня ночью на правом берегу Тигра в районе Эль Мансур на квартал правительственных зданий был высажен тактический десант американского «спецназа» численностью до 200 человек, кроме того, боевые группы были высажены на две правительственные резиденции в этом районе. Цель операции – попытаться захватить высокопоставленных чиновников администрации Хусейна. Почти сразу десант был обнаружен и вступил в бой. Для деблокады десантников в 7 часов утра в город вошёл усиленный танковый батальон из состава 1-й бригады 3-й механизированной дивизии, который после двухчасового боя смог по шоссе Кадиссия пробиться к улице Хайфы и частью сил выйти на берег Тигра. Это выдвижение оказалось неожиданным для иракцев и по началу не встретило серьёзного сопротивления. Но в районе правительственной набережной американские войска столкнулись с организованной обороной иракцев и, после трёхчасового боя и выхода на их позиции отрядов десантников колонна отошла из города.

Потери американцев составили до 10 человек убитыми и до 20 ранеными. Ещё 10 человек считаются пропавшими без вести. Уничтожено до 3 танков и до 3 БТР.

Десантникам удалось лишь наскоро обследовать несколько правительственных зданий. Все они оказались пусты и потому пленных взять не удалось.

Потери иракской стороны за сутки боёв составили до 150 человек убитыми и около 200 ранеными. Уничтожено до 5 танков и до 8 орудий. К обеду действия иракцев стали принимать более уверенный характер. Есть данные, что один из вчерашних авиаударов серьёзно повредил центр связи и управления войсками и пока иракскому командованию приходится управлять войсками с помощью УКВ станций и через фельдгегерей, что удлиняет время прохождения боевых приказов и распоряжений. Американское командование вынуждено было сегодня признать, что боевой потенциал войск защищающих Багдад «довольно высок» и пока не наблюдается никаких признаков деморализации противника.

8 апреля 2003

Обстановка на американо-иракском фронте в районе Багдада к вечеру 7 апреля несколько разрядилась. Все американские подразделения вернулись на свои исходные позиции, соответствующие утру 7 апреля. Сейчас по городу эпизодически работает артиллерия и авиация. Уточнены обстоятельства сегодняшнего рейда танковой колонны 1-й танковой бригады 3-й механизированной дивизии в центральный район Багдада. Данные радиоперехвата позволяют утверждать, что это была совместная операция сил специального назначения США и армейского командования. Проникнувшие за несколько дней до этого в Багдад «спецназовцы» после разведки сконцентрировались у нескольких правительственных зданий и приготовились к штурму. Одновременно с этим с юга из района Хан-Азада в направлении района Аль-Рашид по шоссе Кадиссия начала наступление механизированная группировка 3-й дивизии в составе 1 танкового и 1 мотопехотного батальонов (до 70 танков и до 60 БТР). Как только колонна достигла окраин города, в тылу иракцев «спецназовцы» начали штурм назначенных объектов – 2-х правительственных резиденций и зданий Министерства информации, приёмной службы безопасности и здания МИДа Ирака. Основной целью штурма был поиск входа в систему подземных

правительственных укрытий и взятие в плен высокопоставленных чиновников иракского правительства. «Спецназовцам» удалось захватить без боя дворец Аль-Шихуд и дворец Республики, который охраняли лишь небольшие вооружённые патрули. Сами дворцы оказались пустыми, и при их осмотре не было обнаружено никаких подземных укрытий. Вскоре после их захвата в этот район вышла наступающая колонна 1-й бригады, чьи подразделения взяли дворцы под охрану. Но при попытке штурма правительственных офисов «спецназовцы» были обнаружены и блокированы охраной зданий. Завязался бой. На выручку «спецназу» выдвинулась смешанная батальонная группа, которая смогла пробиться к набережной Тигра, но не доходя одного квартала до здания Министерства информации продвижение колонны было остановлено огнём противотанковой артиллерии и засадами гранатомётчиков. В течение почти двух часов продолжался бой, в ходе которого американцы потеряли до 5 БТР и 2 танка. Не менее 8 солдат было убито больше 20 получило ранения. К 15 часам в распоряжение американцев смогли пробиться остатки «спецназовских» штурмовых групп и в 15.30 начался общий отход. В 17 часов американские войска покинули город.

Неясными остаются потери американского «спецназа». По переговорам американских командиров подразделений пока неизвестна судьба как минимум 15 человек. Убиты они, взяты в плен или скрываются в городе, пока установить не удаётся.

Сообщается, что «спецназовцы» захватили в плен старшего офицера, но при прорыве он был убит и оставлен в городе. Американское командование достаточно критично оценило проведённый рейд. Прибывший в район аэропорта генерал Томми Фрэнкс назвал уровень понесённых в этой локальной операции «не приемлемым», а результаты «мизерными». Но в то же время было отмечено, что реакция иракского командования на ввод войск в город оказалась «необъяснимо запоздавшей», а действия контратакующих иракских подразделений «не согласованными». Это, по мнению американских командиров, может свидетельствовать «о серьёзных нарушениях армейской связи и всей системы боевого управления». Пока не ясно, что нарушило связь иракцев. По некоторым данным большая часть военного руководства после блокирования города американскими частями

покинула его и перешла на запасной командный пункт в северных районах Ирака и в городе осталось лишь командование районом обороны, которое ещё не овладело обстановкой. В этом случае, по мнению некоторых офицеров в штабе коалиции в Катаре, даже взятие Багдада штурмом не приведёт к окончанию войны и капитуляции иракцев, а потребует ещё и «похода на север», где до сих пор сохраняется достаточно боеспособная и весьма масштабная армейская иракская группировка.

В течение сегодняшних суток продолжался штурм Басры силами 7-й танковой бригады и 3-й бригады морской пехоты британского контингента. В течении десятичасового боя британцам удалось овладеть районами «новой Басры» Субхайя, Ахават-Резана и продвинуться вглубь «старой Басры» в направлении Президентской резиденции, но овладеть старым городом британцам так и не удалось. Районы Эль Ашар и Акина, а так же часть набережной Эль-Араб остаётся в руках иракцев и британское командование признаёт, что взятие их будет очень нелёгким, так как в эти районы из-за узости улиц нельзя вводить бронетехнику. Общие потери британцев в этом районе составили не менее 7 убитых и до 15 раненых. Был подбит 1 танк и уничтожено 2 БМП. Потери иракцев составили до 100 убитых, около 50 пленных, 3 танка, 6 орудий. По оценкам британцев в старом городе обороняется до 500 иракцев ополченцев и солдат 51 пехотной дивизии при поддержке не менее 10 танков, 12 орудий и большого количества носимых средств ПТО.

Сегодня утром войска коалиции заняли город Кербелу. По словам её жителей, большая часть иракских войск оборонявших город в течении вечера – ночи 6 апреля оставила город и ушла на север. В городе оставалось лишь несколько отрядов самообороны, которые после начала штурма прекратили сопротивление и смешались с населением города. Попавший в плен офицер иракской гвардии показал на допросе, что приказ оставить город был получен утром 6 апреля лично от Саддама Хусейна, после того как по радио в главный штаб было доложено о начавшемся артиллерийском обстреле города американцами, в ходе которого несколько снарядов упало вблизи одной из главных мусульманских шиитских святынь могилы Хуссейна ибн-Али. Что бы не оскорбить шиитское население Кербелы риском уничтожения святыни, был отдан приказ оставить город. Сейчас американцы пытаются с

помощью осведомителей выявить и «зачистить» город от «саддамовской агентуры».

Поступают доклады и о полном взятии под контроль городка Эль-Хиндия, после почти десятидневного штурма. 30 тысячный городок штурмовали попеременно экспедиционный отряд (бригада) морской пехоты и потом бригада 101-й АМД. После взятия города и допросов пленных выяснилось, что весь гарнизон Эль-Хиндии состоял из 3-х рот республиканской гвардии и отряда ополчения. Всего около 500 солдат. Больше 200 защитников города погибло. Около 100 взято в плен. В боях под городом американцы потеряли до 15 человек убитыми, не менее 40 ранеными и около 10 единиц бронетехники. По свидетельству одного из представителей общества «красного полумесяца», побывавшего здесь вчера, в лагерь военнопленных из местной больницы были увезены даже тяжело раненные солдаты, не способные самостоятельно передвигаться. В городе идут аресты заподозренных в сопротивлении жителей.

По-прежнему остаются под иракским контролем Эн-Насирия, Эн-Наджаф, Эль-Кут, Эд-Дивания и ещё целый ряд небольших городков и поселений на юге Ирака. Только за прошедшие сутки в южных районах американцы потеряли не менее 5 единиц бронетехники, не менее 3 человек убитыми и до 10 ранеными. Сегодня днём под городом Эн-Насирия в засаду попала тыловая колонна американских войск. Пока не ясны потери, но, судя по срочному подъёму в воздух авиационного прикрытия, и вертолётов с десантной деблокирующей группой, бой складывался не в пользу колонны. Все данные, которыми сегодня располагает российская сторона об инциденте с обстрелом колонны российского посольства, свидетельствуют о том, что огонь, открытый по колонне с российскими дипломатами и журналистами был не случайным обстрелом, а спланированной акцией устрашения и возмездия.

Об этом же свидетельствуют и несколько сегодняшних попыток американцев на пути следования задержать колонну и провести тщательный досмотр её автомобилей и имущества дипломатов. Российский МИД и высшее политическое руководство безмолвствуют. На встрече президента России Путина и помощника по национальной безопасности президента США Кондолизы Райс было принято совместное решение «как можно

быстрее забыть об этом досадном происшествии» и «не допустить его влияния на российско-американские партнёрские взаимоотношения».

3. Оценки экспертов ситуации в Ираке и вокруг него

Война после войны с Ираком

Тимоти Эш¹³

Об авторе: Тимоти Эш является директором Центра европейских исследований в колледже Святого Антония, Оксфордский университет, а также научным сотрудником Гуверовского института в Стэнфордском университете

В момент, когда начинается вторая война в Персидском заливе, мы через песчаную бурю пытаемся разглядеть, каким будет новый послевоенный мир. Подобно большинству новых миров, он будет представлять из себя смесь старого и нового.

Американские офицеры, сидящие у экранов своих компьютеров, наводят на цели "электронные бомбы", чтобы "поджарить" радиоэлектронные компоненты аппаратуры системы управления Саддама Хусейна (Saddam Hussein) за многие мили (1 сухопутная миля = 1,609 км) от них; в сравнении с этим сцены межгалактического полета из телесериала "Стар Трек" выглядят, как реализм 19-го века.

Но после я наблюдал за тем, как английские пехотинцы в Кувейте готовятся к ближнему бою. Один сержант-майор учил молодого рядового издавать боевой клич всякий раз, когда тот втыкал свой штык в набитое чучело врага. Эта сцена могла бы быть кануном сражения при Агинкуре в 1415 году: одного человека "заводят", чтобы он убил другого, вонзив ему в живот острый металл.

Так и с политикой. Но есть кое-что новенькое: Америка настолько уверена в своей военной мощи и моральной правоте, что решилась вторгнуться в самый нестабильный в мире регион практически всего с одним союзником (с двумя, если считать также и Австралию). И есть что-то очень старое: дипломатия Организации Объединенных Наций, наконец, привела к конфликту между двумя старейшими европейскими противниками, Англией и Францией. Опять, как в Агинкуре в 1415 году.

¹³ "The New York Times", США, 20 марта 2003

За последние несколько недель геополитический Запад времен "холодной войны" рассыпался на наших глазах. Никто не знает, каким будет новый мир. Как сказал в своей великолепной речи перед английским парламентом во вторник премьер-министр Тони Блэр (Tony Blair): "История так прямо не объявляет нам о том, что нас ждет". Но мы уже можем видеть три общие идеи, которые соперничают за то, чтобы стать наследницами Запада времен "холодной войны". Я назову их "рамсфелдизмом", "ширако-путинизмом" и "блэризмом".

Рамсфелдовская идея - если только "идея" не является слишком благородным словом - заключается в том, что американское могущество правильно. Министру обороны США Дональду Рамсфелду (Donald Rumsfeld) Соединенные Штаты видятся как Город на Холме (City on a Hill). Будучи гипердержавой, Америка должна бороться с международным терроризмом, этим новым мировым коммунизмом. Вполне возможно, что она кончит тем, что распространит демократию на такие места, как Ирак, и таким образом сделает мир более удобным для проживания. Если некоторые союзники хотят прийти на помощь, чудесно. Если нет, мы обойдемся и без них.

Видение мира г-ном Рамсфелдом правильно лишь наполовину, а потому должно быть признано неверным в целом. Быть может, правда то, что Соединенные Штаты могут сейчас выиграть большинство войн самостоятельно. Но они в одиночку не могут добиться мира. А победа в войне против терроризма определяется достижением мира в Ираке, на остальной территории Ближнего Востока и за его пределами.

Ширако-путинская идея - если только "идея" не является слишком благородным словом - заключается в том, что американское могущество опасно. Французский президент Жак Ширак (Jacques Chirac) полагает, что одному государству вредно иметь столько силы, но особенно опасно, если таким сильным государством оказывается Америка (а не, скажем, Франция).

Миссия Франции - создать альтернативный полюс силы: Европу, которая, руководствуясь голлистской географией, включает Россию. Когда я наблюдал, как франко-германо-российский (и китайский) континентальный альянс противостоял американско-британско-испанскому (и австралийскому) морскому альянсу в недавней дипломатической битве, это заставляло меня

вновь думать о войне суперблоков в книге Джорджа Оруэлла "1984 год". Он называл эти суперблоки Евразией и Океанией.

Ширако-путинское видение мира правильно лишь наполовину, а потому должно быть признано неверным в целом. Это правда, что для любой отдельно взятой державы, какой бы демократичной и милостивой она ни была, вредно обладать таким превосходством, какое есть сегодня у Соединенных Штатов.

Но, когда Франция выступает заодно с Владимиром Путиным и полудемократической Россией (которая устроила бойню в Чечне), а также с недемократическим Китаем, чтобы на время облегчить жизнь Саддаму Хусейну, это не самый умный путь для движения к многополярному миру.

В любом случае невозможно объединить Евразию против Соединенных Штатов. Даже в нынешнем кризисе половина правительств Европы ставит трансатлантическую солидарность впереди своих глубоких сомнений относительно мудрости подхода администрации Буша-младшего (George W. Bush) к Ираку.

Остается блэризм. Идея Тони Блэра состоит в том, что для противодействия новым угрозам нам следует воссоздать более крупную версию Запада времен "холодной войны". То, что он именует "слиянием" оружия массового поражения (ОМП) и терроризма, должно нас напугать не меньше, чем в свое время пугала Красная Армия. Бороться с американским унилатерализмом следует не путем соперничества, но путем партнерства. Партнеры не являются слугами.

В сентябре прошлого года, когда администрация Буша-младшего начала настаивать на проведении военной операции против Ирака, Европе следовало бы ответить "одним голосом", что она поможет Вашингтону в деле обуздания терроризма и ОМП при условии, что Соединенные Штаты станут действовать через ООН и возобновят палестино-израильский мирный процесс. Европа и Америка должны всегда сотрудничать в рамках международных институтов созданного после 1945 года мира.

Идея г-на Блэра абсолютно правильна. Все дело в том, как ее воплотить в жизнь. В прошлом году он сделал две серьезные ошибки. Первая состояла в том, что он не сделал больше в сентябре прошлого года, чтобы попытаться

заставить Европу говорить одним голосом. Вместо этого он стал чуть ли не участником внутренних споров в Вашингтоне, в то же время игнорируя Берлин и Париж, когда они закружились вместе в антивоенном вальсе.

Вторая ошибка состояла в том, что он позабыл о том, что партнерство также иногда связано с необходимостью говорить "нет". Есть ощущение, что г-н Блэр - очень благопристойный английский джентльмен такого сорта, какой никогда не скажет "нет" наркотикам и никогда не скажет "нет" Вашингтону". Если бы существовал сильный европейский голос, то его "нет" стало бы более весомым, и тогда вероятность использования этого "нет" уменьшилась бы.

Если бы г-н Блэр правильно осуществил европейскую часть своей стратегии, то есть шанс, что Саддам Хусейн уступил бы объединенному давлению Запада. Я по-прежнему не убежден в том, что эта конкретная война в это конкретное время необходима или разумна. Вопреки всему я сейчас надеюсь, что наша победа будет скорой и безусловной, и что последствия для Ближнего Востока будут позитивными.

Однако я совершенно уверен, что видение нового послевоенного мирового порядка г-ном Блэром является наилучшим на всем несколько унылом рынке мирового лидерства. Отсюда следует, что было бы серьезной неудачей, причем не только для Великобритании, но для всего мира, если из-за этой войны мы его потеряем. Разумеется, вся беда в том, что для реализации блэровского видения мира нужно, чтобы его поддержали Париж и Вашингтон. Пока в одном месте находится г-н Ширак, а в другом - г-н Рамсфелд, шансы на это невелики. Но, разве у кого-то есть более хорошая идея?

Иран готовится встретить «большого шайтана»

*Ричард М. Беннетт*¹⁴

С похвальной глупостью, обычно свойственной лишь наиболее могущественным и оторванным от реальности, Президент Джордж Буш умудряется повторять катастрофические ошибки Линдона Джонсона и вовлекает Соединенные Штаты во все более непопулярную и, вероятно – невыигрышную внешнюю политику вмешательства во внутренние дела других государств. Всего лишь спустя два месяца после неожиданного прекращения организованного иракского сопротивления возглавляемой США интервенции, американские отряды вновь действуют по вьетнамскому сценарию, используя засады, военные колонны, гранаты и запуски ракет против отдельных американских мишеней.

Известна фраза, что, раз уж вы не можете избежать войны, то, по крайней мере, извлекайте уроки из предыдущих конфликтов. Этого, однако, Соединенным Штатам явно не удастся сделать. Невзирая на окончательные неудачи кампаний во Вьетнаме, Лаосе и Камбодже, или Сомали, или даже – в Афганистане, для того, чтобы достигнуть поставленных целей, США слепо продолжают опасный и негласный способ действия. Силы Соединенных Штатов уже развязывают операцию, подозрительно аналогичную тактике «найти-и-уничтожить», использованной 40 лет тому назад и встретившей ту же ответную реакцию со стороны все более враждебно настроенного гражданского населения.

В заметной степени используя лукавую пропаганду о неминуемой угрозе оружия массового уничтожения и оставляя в тени подлинную приверженность и вероятную реакцию со стороны большинства иракцев, США «добились успехов» в настраивании против себя как развитого, так и Третьего мира, а также продемонстрировали России и Китаю, что новая воинственность Вашингтона и его дипломатическая твердолобость представляют собой серьезную угрозу их влиянию и будущей основе могущества. Потратив богатства Америки и жизни молодых американцев-военнослужащих во время бесплодных кампаний в Афганистане и Ираке и не

¹⁴ Источник <http://www.atimes.com/>

удовлетворившись этим, Вашингтон в настоящее время явным образом готовит почву для атаки Ирана.

ЦРУ поддерживает контакты со старшим военным персоналом Ирана на протяжении нескольких лет и, вероятно, разработало ряд очень ценных операций для подрыва обороны Ирана. Однако, что важно, ему до сих пор не удавались попытки проделать то же самое с Исламской Республиканской Гвардией (Пасдаран). Иранское правительство, будучи осведомленным об успехе американской разведки в «обращении» большого количества ключевых иракских командиров, попросту решило провести массовую «чистку» от возможных «инфицированных» членов высшего командования и старших полевых командиров. Это, безусловно, также будет удовлетворять Пентагон, поскольку это серьезно нарушит способность Ирана осуществлять военное планирование, его командную структуру и вероятное поведение боевых единиц во время боя.

Тот курс, который, по-видимому, выбрало нынешнее руководство Ирана должен обеспечить высокую степень интеграции между Исламской Республиканской Гвардией и формированиями регулярной армии в конфликтных ситуациях, а также увеличить присутствие в армии сотрудников отдела внутренней безопасности разведывательной службы SAVAMA и число преданных офицеров Пасдаран, входящих в состав бригадных и дивизионных штабов для того, чтобы наблюдать за любыми признаками предательства со стороны офицеров регулярной армии. Это во многом похоже на практику внедрения в войска комиссаров или замполитов в Советском Союзе.

Иранское правительство направило сотни, если не тысячи, пользующихся доверием исламских офицеров и бойцов Пасдаран в шиитские районы Ирака для того, чтобы вести массированную подрывную кампанию в случае агрессии США против Ирана. Однако Вашингтон предпринял ответные меры.

Офицеры ЦРУ и иранские агенты-диссиденты за последние недели истратили миллионы долларов, чтобы создать Ирану проблемы, и фактически добились некоторого успеха в Тегеране и ряде других городов. Во время повторного проведения классической кампании, которая в свое

время привела к свержению режима Премьер-министра Мухаммада Мусадекка в 1953 году и возвращению Шаха, американские разведывательные службы фокусируют свое внимание в основном на протестующих студентах, полиции и отрядах, используемых для обеспечения внутренней безопасности.

Поскольку не ожидается, что режим Тегерана будет свергнут легко или быстро, операции ЦРУ являются началом определенных усилий, направленных на подрыв вооруженных сил Ирана и способности правительства Тегерана противостоять возрастающему дипломатическому давлению с требованием разоружения, или же организовать эффективное сопротивление военной интервенции США, которая, возможно, начнется в 2004 году.

Однако, судя по неудачным попыткам довести до конца победы на полях битвы в Афганистане и в Ираке, признаки, предвещающие надвигающуюся войну в Иране, выглядят зловеще. Как в Афганистане, так и в Ираке сейчас происходят восстания, с которыми американские силы вынуждены смириться, и, без сомнения, Иран окажется гораздо более крепким орешком. Расход американских ресурсов и жизней почти наверняка окажется намного большим. Каждая из этих трех кампаний, взятая в отдельности, могла бы быть победоносной. Две уже реализованные создают серьезную проблему. Поэтому тем более всех трех вместе взятых может оказаться слишком много даже для единственной мировой сверхдержавы.

Вашингтонский "капкан" для Тегерана. Washington Post: Американские стратеги удивлены силой иракских шиитов

Глен Кесслер и Дана Приест¹⁵

По мере того, как шииты Ирака требуют ведущей роли в будущем устройстве страны, должностные лица администрации Буша вынуждены признать, что они недооценили организационное единство шиитов и не готовы к тому, чтобы воспрепятствовать приходу к власти в стране антиамерикански настроенного Исламского правительства.

Американское правительство, искавшее союзников, чтобы заполнить вакуум после падения режима Хусейна, не ожидало такой вспышки активности шиитов, какой стало их паломничество в Кербеллу (запрещенное при прежнем режиме).

Как признали официальные лица США на этой неделе, планируя свержение правительства Саддама, администрация упустила из виду устремления шиитов и теперь обеспокоена возможностью создания правительства фундаменталистов. Некоторые американские должностные лица возлагали большие надежды на Ахмеда Чалаби – известного иракского деятеля, находившегося в изгнании, шиита и сторонника «светского» государства. Другие были поглощены задачей разгрома бывшего режима и уделяли недостаточно внимания событиям религиозной и политической жизни в регионе.

«Это – сложная задача, и у Правительства США недостаточно средств для ее решения», - заявил представитель Госдепартамента. - «Я думаю, что никто из нас вовремя не остановился, чтобы задать вопрос: «Чего же мы добиваемся?» Внимание было сфокусировано на свержении Саддама Хусейна».

Задачу усложняет и тот факт, что Соединенный Штаты фактически не поддерживают дипломатических отношений с Ираном, поэтому американские власти находятся в полном неведении относительно задач и

¹⁵ Источник www.washpost.com

намерений Тегерана. Правительство Ирана стоит за Верховным советом Исламской революции в Ираке, ведущей группировкой иракских шиитов.

Со времен иранской революции 1979 года важнейшей стратегической задачей США было сдерживание радикального шиитского фундаментализма. В 80-х Соединенные Штаты поддерживали Хусейна в противовес Ирану. Но в этом году отстранение от власти Саддама, угнетавшего шиитское большинство на протяжении многих лет, показалось американской администрации гораздо более важным.

По данным, содержащимся в докладах американской разведки высшим должностным лицам правительства, на этой неделе выяснилось, что шииты гораздо более организованы, чем предполагалось. Проводимая в понедельник встреча американских адмиралов и генералов в Пентагоне переросла в инструктаж по обращению с иракскими шиитами и стратегии сдерживания исламского фундаментализма в Ираке.

Администрация США надеялась, что война в Ираке приведет к установлению демократических (по американскому образцу) режимов в Ираке, Иране, Сирии, Ливане, Саудовской Аравии и на оккупированных Израилем территориях. Но эта война столь же легко может привести к борьбе за установление исламского правительства.

«Этот проект рассчитан на 25 лет», - сказал один генерал. – «Все соглашаются с тем, что это – огромный риск, и исход неизвестен».

ЦРУ выкормило несколько шиитских религиозных деятелей, но их оказалось слишком мало и хватило ненадолго. ЦРУ помогло им безопасно проникнуть в те города, где им предстояло стать политической опорой. Например, в Наджафе агенты работали с двумя шиитами.

«Мы не хотим позволить персидскому фундаментализму обрести опору», - заявил один из высокопоставленных чиновников администрации. – «Мы хотим найти более умеренных религиозных деятелей и выдвинуть их на ведущие посты».

Одна из важных проблем связана с тем, что Хусейн казнил сотни шиитских деятелей и выслал из страны тысячи других, оставив лишь нескольких шиитов – религиозных лидеров общенационального значения.

Вскоре после падения Багдада Абдул Маджид Кой, поддерживаемый Лондоном религиозный деятель, сотрудничавший со спецслужбами США, был зарезан в мечети Наджафа, по-видимому – последователями молодого антиамерикански настроенного лидера шиитов. Они также окружили в Наджафе дом Аятоллы Али Систани и требовали от него покинуть город до тех пор, пока старейшины не уговорили их разойтись.

Иракские шииты насчитывают около 60% населения страны, в то время как арабы-сунниты, длительное время доминировавшие в политической жизни – всего лишь 20%... Хотя шииты составляют большинство населения как в Иране, так и в Ираке, иракские шииты – это арабы, а не персы, поэтому официальные лица США надеются, что сильное чувство национализма будет «держат под контролем» иранский режим.

Некоторые эксперты полагают, что окончание гнета, которому подвергались иракские шииты, приведет к тому, что мировой шиитский центр переместится в Ирак. Здесь, в Наджафе и Кербеле, находятся гробницы наиболее почитаемых шиитами имамов – наследников Пророка Мухаммада (да благословит его Аллах и приветствует).

Некоторые аналитики американской разведки и эксперты по Ираку говорят, что еще до войны предупреждали администрацию Буша об опасности свержения правительства Хусейна без подготовленной для него замены. Но эти предупреждения либо не были услышаны, либо казались второстепенными по сравнению с другими вопросами послевоенного планирования.

Влияние Чалаби привело к тому, что возможным проблемам не было уделено достаточного внимания. По заявлению одного из должностных лиц, «предполагали, что он – действительно лидер шиитов, несмотря на его отсутствие в стране на протяжении 45 лет».

Власти США сделали ставки на наиболее влиятельную группу иракских шиитов – Верховный совет Исламской революции в Ираке, завязав с ней контакты в Кувейте около 5 лет тому назад. Один из ведущих представителей ВСИРИ встречался с вице-президентом Чейни в августе, когда должностные лица США и лидеры иракских оппозиционных групп собрались в Вашингтоне.

Но ВСИРИ, основанная в Тегеране и тесно связанная с правительством Ирана, бойкотировала организованную США встречу иракских политических и религиозных деятелей в городе Ур, где предполагалось обсудить политическое будущее Ирака. Как заявил представитель Госдепартамента, по прошествии нескольких лет «не было достигнуто такого сотрудничества, как предполагалось».

«Американцы рассчитывали на гораздо более теплую встречу, в результате которой им не пришлось бы иметь дело со многими нынешними проблемами», - сказал Кеннет М. Поллак, один из ведущих специалистов по Ираку, консультировавших в свое время правления президента Билла Клинтона. «Это неверное предположение легло в основу большинства концепций, и последствия приходится расхлебывать в настоящее время».

Геополитические перспективы в российско-иранских отношениях

*Александр Дугин*¹⁶

После окончания войны в Ираке большинство человечества тревожно задумалось о том, "кто следующий". Многие сходятся во мнении, что "следующим будет Иран".

Эта страна тоже занесена Джорджем Бушем-младшим в разряд "оси зла". А так как мы убедились, что президент США словами на ветер не бросается, то это более чем серьезно. Есть еще Северная Корея, но там нет нефти, нация дисциплинирована и крайне мобилизована. Американцы на Корейском полуострове уже воевали. Воспоминания по этому поводу не из самых приятных. А вот Иран - это нефть, это определенный политический тупик в оппозиции фундаменталистских мулл (Хомейни) и более прагматичных реформаторов (Хатами), это близость к Ираку, это важнейший стратегический форпост в Центральной Азии, это, наконец, радикально антиамериканский режим, отвергающий однополярный мир, американскую систему ценностей, атлантистскую геополитику.

Иранский режим никак не вписывается в американскую парадигму - ни идеологически, ни геополитически, ни экономически. Значит, переход США от слов к делу в этом регионе (а уже понятно, что Ираком дело не кончится) резко увеличивает военную угрозу Ирану. США действуют по праву прецедента: вначале они объявляют в одностороннем порядке об "ограничении суверенитета", потом вторгаются в Ирак, игнорируя позиции международных институтов, создавая прецедент, потом это становится нормой нового международного права, установленного силой. Таким образом, Иран станет уже серийным случаем.

Иран Ираном, в этом "новом мировом порядке" каждый отвечает за себя, но каковы при таком повороте дел национальные интересы России?

В отличие от многих российских экспертов, склоняющихся либо в пользу альянса с США, либо к позиции "наше дело сторона", я убежден, что

¹⁶ Источник: www.war.ru от 15.04.2003

национальные интересы России неразрывно связаны с общей геополитической системой мира и на нашем ближайшем будущем скажется любой поворот событий - ход и результаты любых войн и конфликтов, любых альянсов и коалиций.

Отношение к оси Москва-Тегеран у сторонников однополярного мира и атлантистов очевидно: это для них кошмарный сон. Но особенно он будет страшен, если Россия станет опираться в этом на континентальную Европу и Китай. Если Ирак важен скорее для Европы и ее геοэкономики и геополитики (и тут мы следовали в определенной мере в русле позиций Парижа и Берлина), то Иран - это зона прямых стратегических интересов России-Евразии.

Иран и Россию сближает многое: мы убежденные сторонники многополярности, евразийские континентальные державы с тяготением к традиционному обществу, но вовлеченные в процесс модернизации, живем в переходном периоде от режима жесткой идеологизации к более прагматичной и гибкой политике. Да, мы находимся на разных стадиях цикла, но это не столь принципиально. Сближение по оси Москва-Тегеран может позитивно сказаться на несколько "отстающем" Иране и скорректировать ультралиберальный курс России. Если бы такой альянс - перед лицом реальной угрозы однополярной экспансии атлантизма - был заключен, это автоматически означало бы решение всех российских проблем в Средней Азии (включая Афганистан) и на Кавказе. Россия и Иран геополитически комплиментарны, у каждой державы есть то, чего не хватает другой, и взаимное сближение только усилит партнера, причем с минимальными издержками для обеих сторон.

Единственная проблема состоит в том, что в таком формате уровень конфронтации с США, а шире - с англо-американской коалицией (атлантизмом), резко возрастет. Если в ситуации с Ираком мы еще можем выступать от имени "старого порядка", международного права, в коалиции с Францией и Германией, которые, кроме того, отстаивают и свои национальные - европейские - интересы на Ближнем Востоке, то Иран в большей степени наше - евразийское - дело, которое нам придется отстаивать в ситуации, когда агрессия США станет уже чем-то привычным. А в

одностороннем порядке России эту политику будет проводить чрезвычайно сложно. Из этого следует сделать вывод: сегодня Россия должна заведомо заручиться поддержкой Европы по потенциальному альянсу с Ираном, увязать свое участие в "мирной коалиции" по Ираку с системой адекватных коллективных ответов на потенциальные аналогичные действия США в отношении других стран и вместе с тем предпринять авангардные и активные дипломатические усилия по "облагораживанию" образа Тегерана в европейском и мировом сообществе.

Битвы за Багдад и Вашингтон

Шамсудин Мамаев¹⁷

На прошлой неделе началась битва за Багдад - 2 апреля две американские дивизии перешли "красную линию", за которой Саддам Хусейн сосредоточил свои элитные силы. Уже на следующий день Пентагон рапортовал о разгроме двух элитных иракских дивизий и о захвате мостов через Тигр и Евфрат, а ночью его войска подошли к международному аэропорту Багдада. Тем не менее "мы не рассчитываем, что нам удастся легко и быстро сломить оборону Багдада и занять этот город", - заявил на брифинге в Пентагоне генерал-майор Стэнли Мак-Кристал.

Таким образом, первоначальный план молниеносной войны отброшен, и причина его неудачи в политических просчетах "команды динозавров" рейгановской эпохи во главе с вице-президентом Диком Чейни и министром обороны Доналдом Рамсфелдом. Они полагали, что военный "шок и трепет" в сочетании с обещанием свободы и демократии иракскому народу подавят волю противника к сопротивлению.

Когда госсекретаря США Колина Пауэлла спросили, почему американские войска несут потери, он раздраженно ответил: "Это та цена, которую платят за войну. Но платят ее не интеллектуалы, а молодые американцы, которые служат своей стране". Все сразу поняли, кого он имел в виду - Пола Вулфовица, первого заместителя Рамсфелда, имеющего имидж агрессивного интеллектуала. Именно Пол Вулфовиц вел переговоры с Турцией об открытии северного фронта. Поддержка Анкары обеспечена, и дело только в цене вопроса - уверял он Вашингтон в декабре прошлого года. Белый дом выделил турецкому правительству необходимые миллиарды долларов, проигнорировав тот факт, что свыше 90% турецкого населения выступает против этой войны. А когда 1 марта турецкий парламент все же отказал своему правительству, Вулфовиц просто растерялся, а наступление на Багдад с севера было сорвано. К этому следует добавить и провал политической стратегии Вашингтона в Совбезе ООН. В конце недели Колин

¹⁷ "Эксперт", 07.04.2003

Пауэлл направился в Брюссель, чтобы попытаться загладить возникший раскол со своими европейскими союзниками по антитеррористической коалиции. Туда же вылетел и министр иностранных дел России Игорь Иванов.

Азорская декларация США, Англии и Испании предполагает получение ими в Совете Безопасности новой резолюции по легитимизации постаддамовского правительства в Ираке. И теперь впервые с начала войны Соединенные Штаты, Европа и Россия обсуждают ход вооруженного конфликта в Ираке и дальнейшую судьбу этой страны. Поскольку ни европейцы, ни Москва не желают легитимизировать иракскую агрессию США, то задача перед Пауэллом стоит достаточно деликатная.

Кто обустроит Ирак?

Перед отъездом в Европу госсекретарь США ясно дал понять, что Америка не для того "взвалила на себя столь тяжелый груз", чтобы затем отдать свой контрольный пакет иракских акций Объединенным Нациям. Вашингтон планирует по окончании войны создать в Ираке оккупационную администрацию с генералом Томми Фрэнксом во главе. Лишь после стабилизации обстановки в стране, принятия новой конституции Ирака и проведения соответствующих выборов он передаст власть новому иракскому правительству.

Первое правительство Ирака будет состоять из двух десятков министерств, руководить которыми будут американцы с прикрепленными иракскими помощниками - таков, как утверждает английская Guardian, секретный план Вашингтона.

Английских союзников такие планы не вдохновляют. "Иностранные граждане могут быть лишь советниками, но никак не министрами иракского правительства", - заявил министр иностранных дел Великобритании Джек Стро. Лондон склонен держаться поближе к уже апробированному "афганскому варианту" постконфликтной реабилитации. Премьер Тони Блэр предпочитает говорить не об оккупации Ирака, а о послевоенной "переходной ситуации", когда контроль будет осуществляться коалиционными силами. После чего они как можно быстрее передадут эту

власть иракскому Временному совету. Этот орган должен быть сформирован на конференции всех конструктивных сил Ирака под эгидой ООН - все, как в Афганистане.

Однако еще 20 января замминистра обороны США Дуглас Фейс получил от президента Джорджа Буша приказ о создании в рамках своего департамента и в помощь главе центрального командования США генералу Томми Фрэнксу специального Бюро по восстановлению и гуманитарной помощи Ираку. Как раз для разработки технологии и программ послевоенной перестройки этой страны. Директором бюро назначен отставной генерал Джей Гарнер. Руководителем же департамента гражданской администрации - органа, который будет контролировать создание послевоенной иракской власти и "десаддамизацию" ее кадров, - стал Майкл Моббс, близкий к Дугласу Фейсу юрист Пентагона и один из участников переговоров по ограничению вооружений рейгановской эры. За исключением горстки британских и австралийских дипломатов и группы иракских эмигрантов, подавляющее большинство членов команды Гарнера американцы. Но "после начального периода военного правительства мы постепенно будем передавать ответственность иракским институтам, вплоть до создания иракского правительства в соответствии с новой конституцией", - заявляет Дуглас Фейс.

Схватка бульдогов

"Спасибо Франции - Саддам Хусейн отправится на свалку истории не один... Ирония истории в том, что он заберет с собой ООН. Пусть не целиком. Но что умрет в Ираке, так это фантазии об ООН как фундаменте нового мирового порядка", - заявил через день после начала войны Ричард Перл, глава Совета по оборонной политике (СОП) при Пентагоне и один из самых влиятельных лоббистов "динозавров" за его пределами. Это заявление Перла как нельзя лучше отражает принципиальную разницу в подходе к внешней политике США между командами Рамсфелда в Пентагоне и Пауэлла в госдепе - первые с самого начала были открытыми противниками обращения за санкцией на свержение режима Саддама Хусейна к Совету Безопасности ООН. Выиграл Пауэлл, но войну это все же не предотвратило,

и контроль над ситуацией вновь перешел в руки Пентагона. Сейчас вопросы послевоенного обустройства Ирака вновь вызвали ожесточенную подковерную схватку между пентагоновскими "динозаврами" и "реалистами" из госдепа и ЦРУ. Очевидно, что Доналд Рамсфелд, Дуглас Фейс и Майкл Моббс сделают все возможное, чтобы именно пентагоновское бюро Гарнера, а не госдеп или ООН стало руководящей и направляющей силой послевоенного иракского проекта. Рамсфелд уже отказался утвердить список из восьми дипломатов, которых госдеп рекомендовал для работы в бюро. Однако затем Пентагон проиграл чрезвычайно важную схватку в конгрессе за 2,5 млрд долларов бюджетных денег, выделенных на гуманитарную помощь Ираку, - соответствующие комитеты сената единодушно решили, что это прерогатива госдепа.

Сейчас эта подковерная борьба сфокусировалась вокруг личности Ахмеда Чалаби, вождя эмигрантской оппозиции Саддаму, - Пол Вулфовиц рекомендовал его кандидатуру на пост советника в министерстве финансов. Однако ЦРУ утверждает, что у Чалаби нет серьезной внутрииракской базы поддержки. Но, как ни странно, больше всего недовольны сами иракские "революционеры" - они настаивают на создании для Ахмеда Чалаби поста премьер-министра. "По нашему мнению, американцы не должны возглавлять какие-либо иракские министерства", - говорят соратники Чалаби. Если их воспринимать всерьез, то можно даже подумать, что именно американская интервенция помешала им сделать революцию в Ираке. Однако "динозаврам" Чалаби нужен как символ.

Иракский полигон

Политическую концепцию "динозавров" Пол Вулфовиц начал формулировать сразу после распада СССР - еще в 1992 году он представил Дику Чейни, который тогда был министром обороны, секретный доклад. В нем говорилось, что США должны укрепить свой статус единственной сверхдержавы мира и не допускать появления конкурента. Для этого следует установить контроль над Ближним Востоком, поскольку - это показал опыт тайной войны рейгановской администрации против СССР, в которой решающую роль сыграл нефтяной демпинг, - тот, кто контролирует мировые

цены на нефть, держит за горло своего конкурента. Основная мировоззренческая посылка "динозавров" заключается в том, что антиамериканизм арабского и всего прочего (например, коммунистического) мира базируется на совершенно иррациональной "цивилизационной" (классовой) ненависти, которую можно сдержать только угрозой применения силы. Отсюда недоверие "динозавров" к ООН, где чуждое Америке большинство делает невозможным любую серьезную политику. Эта же посылка служит и моральным императивом для теснейшего союза с израильским "Ликудом" и провозглашения израильского премьера Ариэля Шарона "человеком мира". Политиков-демократов, сторонников "многостороннего" подхода к миру, "динозавры" считают в лучшем случае наивными простаками и прислушиваются лишь к республиканцам-реалистам типа Генри Киссинджера, которые базируют свои конструкции не на моральных императивах, а на балансе сил.

Цель иракского проекта "динозавров" - вызвать примерно такую же радикальную перестройку в арабском мире, какую Рональд Рейган вызвал (с помощью Польши) в коммунистическом. Низложение Саддама Хусейна, утверждают они, сразу же дестабилизирует Сирию и Иран. Первую - поскольку там такой же баасистский режим, как в Ираке. Что касается Ирана, то "продуманное" участие в новом иракском правительстве представителей шиитского большинства (в Ираке 60% населения шииты) подорвет легитимность иранских мулл, выступающих от имени всех шиитов. После чего Соединенным Штатам останется только поддержать бунтующих тегеранских студентов, чтобы превратить Иран в восточный аналог Польши. Ну и так далее.

Что касается "реалистов" из республиканской партии, то для них глубина антиамериканских эмоций прямо пропорциональна воинственности поведения Америки. Поэтому они считают, что Вашингтон должен воевать с "Аль-Каидой", а не с террором вообще. В 90-х годах они осуждали Клинтона за войну на Балканах, сейчас готовы осудить Буша за войну в Ираке. Они уважают жесткость политики, но никак не ее авантюризм - использование событий 11 сентября для беззастенчивого передела мировых ресурсов в пользу Америки в их планы никогда не входило. И тем более в их планы не входит постиракский "экспорт демократии" для смены режимов в других

странах этого региона. Их "любимчиком" в нынешней администрации является госсекретарь Колин Пауэлл. "Не выношу, когда критикуют Пауэлла, неважно, с какой стороны", - признался недавно экс-президент США Джордж Буш-старший, тоже входящий в когорту реалистов. Скорее всего, он и будет главным препятствием на пути глобализации иракского проекта.

Известно, что Джордж Буш-старший имеет большое влияние на своего сына, нынешнего президента США. Он по понятным причинам воздерживается от публичных высказываний по поводу политики администрации Джорджа Буша-младшего. Только в двух случаях Буш-старший изменил этому правилу - он публично поддержал сына по вопросу о необходимости смены режима в Ираке, но перед этим, в сентябре прошлого года, так же открыто выступил против "динозавров" в защиту саудовского режима. "Что мне не нравится, так это, например, демонизация Саудовской Аравии, как это делают некоторые наши великие национальные газеты. Это неверно. Они не наши враги", - сказал тогда он, солидаризировавшись с мнением Генри Киссинджера.

Инициатором той антисаудовской кампании был глава Совета по оборонной политике Ричард Перл, еще летом пригласивший выступить на заседании совета с резко антисаудовским докладом аналитика RAND Лорана Муриевича. Выступление Джорджа Буша-старшего привело к увольнению Муриевича, но сам Ричард Перл, открестившись от доклада, тогда уцелел. Однако 26 марта этого года, через неделю после начала иракской войны, он все же был вынужден подать в отставку. Судя по всему, камнем преткновения снова стала Саудовская Аравия.

Ричард Перл получил свое прозвище Князь Тьмы почти тридцать лет назад - за активную оппозицию соглашениям Генри Киссинджера по ограничению гонки вооружений с Советским Союзом. Соратниками Перла по той борьбе были Доналд Рамсфелд, министр обороны США в 1975-1977 годах, и Пол Вулфовиц. По официальной версии, причиной отставки Перла является скандал вокруг одной телекоммуникационной фирмы, к которой он имеет отношение. Это, безусловно, прикрытие. Настоящей причиной отставки Перла стала мартовская статья известного журналиста Сеймура Хирша, где рассказывалось о январском ланче Ричарда Перла во Франции с неким саудовским промышленником Харб Салехом аль-Зухаиром якобы для

обсуждения возможности инвестиций последнего в одно из предприятий Перла. Завтрак организовал известный саудовский миллиардер Аднан Хашогги. Сам Перл рассказал CNN, что он встретился с Зухаиром лишь потому, что последний был недавно в Багдаде и располагал информацией о том, что Саддам Хусейн намерен уйти в отставку. "Я пошел туда как частный гражданин, чтобы услышать, что может сказать этот человек. И никакого бизнеса мы не обсуждали", - объяснял Перл. Так что похоже, что именно Перл неофициально обсуждал с саудовцами от лица Пентагона возможность добровольного ухода Саддама Хусейна. Но "как меня проинформировали участники встречи, там пахло шантажом - если войдем в дело, он отстанет от Саудовской Аравии", - процитировал Хирш высказывание принца Бандара бин Султана, посла Саудовской Аравии в США. Виноват ли Перл в срыве этих переговоров или его подставили саудовцы, сказать сейчас невозможно. Однако отставка этого самого ярого "динозавра", сторонника "экспорта демократии" в Саудовскую Аравию, является, безусловно, серьезным поражением для тех, кто хотел бы, чтобы иракский проект стал глобальным.

Захватив Ирак, США завершили полное окружение Ирана

«Захватив Ирак, США завершили полное окружение Ирана и получили благодаря этому возможность оказывать максимальное давление на это государство». Такое заявление сделал, выступая в студии радиостанции «Голоса России» генеральный директор российского Центра изучения современного Ирана Раджаб Сафаров¹⁸.

По мнению политолога совершенно очевидно, что главные задачи, которые американцы хотели решить в ходе войны с Ираком, - это смена режима Саддама Хусейна и контроль над иракскими энергоресурсами. Для этого они в ближайшее время создадут в этом государстве проамериканскую гражданскую администрацию. Но им нужно какое-то время, чтобы сначала военные навели порядок в Ираке. Разумеется, что создаваемая гражданская администрация будет не совсем дружелюбна к Ирану. Поскольку нормальные и тесные ирако-иранские отношения по большому счету не вписываются в логику долгосрочного присутствия США в регионе.

Я совершенно уверен, - говорит Раджаб Сафаров, - что США в полном объеме никогда больше не уйдут из Ирака. США завоевав эту страну наряду с колоссальными энергетическими и геополитическими выгодами, по - сути завершили и процесс полного окружения Ирана. Только одно это обстоятельство открывает новые возможности перед США оказать максимальное давление на Иран, практически по всем основным вопросам международной жизни.

Российский эксперт считает, что одно лишь присутствие США в Ираке накаляет до предела напряженность в регионе. Поскольку это является угрозой для Ирана. А вот, к примеру, патрулирование ирако-иранской границы американцами уже напрямую угрожает национальной безопасности Ирана. Присутствие американцев в регионе и в соседних государствах и раньше вызывал сильнейшую обеспокоенность Ирана. К сожалению, тенденции сегодня таковы, что этот фактор с каждым днем будет все нарастать.

¹⁸ Радио «Голос России», Москва, 11.05.03 г.

Вероятность возникновения гражданской войны в Ираке достаточно реальна,- считает Раджаб Сафаров, т.к. у США еще нет эффективного опыта установления новой власти в исламских государствах. Иракский народ неоднороден. И, если шиитский фактор не будет должным образом учтён Соединенными Штатами, то в Ираке, скорее всего стабильности не будет. Если же шиитский фактор будет учтён, то это неминуемо приведёт к усилению роли Ирана в послевоенном Ираке. А это напрямую противоречит интересам США. Все-таки, - как ожидает политолог, - шиитский фактор в послевоенном устройстве Ирака американцами всё же будет принят во внимание, но не в достаточной мере. А это, в любом случае помешает достижению надлежащей стабильности в Ираке.

По мнению Раджаба Сафарова, всю ответственность за напряжённость, имевшее ранее место в ирано-иракских отношениях, Иран возлагает на иракское руководство и лично на Саддама Хуссейна. Руководство Ирана многократно заявляло о том, что к иракскому многострадальному народу оно никаких претензий не имеет. Тем более обстоятельств, способствующих естественному сближению народов Ирана и Ирака много. Во-первых, основные мировые святыни шиитов находятся именно в Ираке. И, во-вторых, не следует забивать, что более 60 процентов населения Ирака являются шиитами. И это не может не восприниматься самым положительным образом в Иране. Новое иракское руководство, полагают многие в Иране, – это всё-таки лучше, чем Саддам Хуссейн. Но далеко не все в Иране придерживаются такой точки зрения.

Остановившись вновь на тех целях, которые преследовал Вашингтон, предприняв силовую акцию в Ираке, Раджаб Сафаров сказал: «Я полагаю, что иракская модель смены режима в исламском государстве предназначена, в первую очередь, для того, чтобы продемонстрировать всему миру, как можно и в дальнейшем проводить аналогичные акции. В Ираке отработывалась модель создания демократического, по замыслу Вашингтона, исламского государства. Насколько она окажется удачной, покажет время.

На вопрос может ли Иран в конечном итоге оказаться когда-нибудь на месте Ирака, Раджаб Сафаров ответил: «Иран – это не Ирак, и американцы это знают. США хорошо помнят события 1979 года. В Иране нет таких одиозных фигур, как Саддам Хуссейн. Здесь имеется духовный лидер,

который любим народом, есть руководители, которые пользуются авторитетом. Если в Ираке больше половины жителей были рады смене режима, то в Иране всё наоборот. В этой стране очень высок дух патриотизма и сплоченности. Поэтому, я полагаю, что прямого вторжения в Иран, во всяком случае, в ближайшее время не будет. Да и, вообще, это мало вероятно! США, скорее всего, прибегнут к тактике оказания сильнейшего дипломатического, экономического и психологического давления на Иран с целью изменения внутреннего строя в этой стране».

Можно ли уже говорить о победе Ирака?

*Василиса Кожина*¹⁹

Как показывает опыт истории, победа всегда предшествует войне – то есть выигрывает та сторона, которая к моменту начала войны является более сильной. Дальнейшие события подчиняются логике развертывания силы. То, что делает более слабая сторона, значения практически не имеет – война для нее уже проиграна. Например, к началу Второй Пунической войны более слабой стороной был Карфаген. Что бы ни делал Ганнибал, какие бы сокрушительные разгромы он ни устраивал римлянам, как бы близко ни подходил к самому Риму – это уже не имело никакого значения. Логика развертывания превосходства римлян не могла не привести Карфаген к поражению. Другой, более близкий пример – Вторая мировая война, где к 1 сентября 1939 года Германия была заведомо более слабой стороной. Какие бы блестящие победы ни одерживали немцы, какие бы впечатляющие территории ни захватывали, как бы близко ни подходили к Москве – все это не имело решительно никакого значения: они были слабее и потому не могли не проиграть.

Проблема заключается только в одном – точном определении понятия «силы». Для историка оно очевидно, он всегда может охватить комплекс факторов, обусловивших превосходство Рима или сил антифашистской коалиции во Второй мировой войне. Современникам значительно сложнее: победа в войне всегда зависела и будет зависеть от аналитиков, которые должны учесть по возможности все мыслимые факторы силы своей и противника и определить, стоит ли ввязываться в войну или не стоит. Или наоборот, стоит ли сразу сдаваться или не стоит. Сложность заключается в том, что необходимо учесть именно все факторы, что, повторяем, для современника событий достаточно трудно.

Возможно, Доналд Рамсфелд является именно тем гением, который произвел точный, математически выверенный анализ ситуации, начиная войну. Возможно также, он обладает некоей сверхсекретной информацией, которая сделала его уверенным в успехе. Возможно. Но для простых

¹⁹ Источник: www.iraqwar.ru

обывателей, вроде нас, абсолютно вся известная информация свидетельствует о том, что к началу войны Ирак обладал большей силой, чем Соединенные Штаты, и, соответственно, исход войны может быть предсказан с учетом вышеизложенных соображений. Но – повторяем – мы делаем прогноз, основываясь только на доступной информации. Возможно, у американцев есть какие-то неведомые козыри, которые, будучи введенными в дело, сделают все наши рассуждения бессмысленными. Тем не менее, пока эти козыри не открыты, считаем данную заметку нелишней.

В последнее время нередко приходится слышать рассуждения (что удивительно, даже от военных людей): что бы там ни было, а американцы с их перевесом в силах уж, конечно, задавят, – и так далее. Причина подобных рассуждений – в весьма туманном представлении о том, что такое перевес в силах. Если бы победа в войне зависела только от одного фактора – например, от авиации, – то тут, конечно, ясно, на чьей стороне была бы победа, и иракцы, разумеется, сразу бы сдались, даже и не думая сопротивляться. Но ведь факторов на самом деле очень и очень много, и авиация в данном случае – далеко не главный. На стороне иракцев – целый ряд факторов заведомого превосходства, и об одном из них (весьма серьезном) мы и собираемся здесь говорить.

Анализ британской прессы военного времени дает поразительную картину – невероятной, можно даже сказать, болезненной неадекватности ситуации. Практически с первых дней войны началась истерика, без перерыва продолжавшаяся до начала апреля. Тон статей был такой, как будто близок конец света. Между тем, не только для истерики, но даже для легкого беспокойства, казалось, не было ни малейших причин. Ну, оказывают иракцы сопротивление – а кто на войне не оказывает сопротивления? Ну, гибнет мирное население – опять же для войны ситуация типичная. Шахиды? А что еще другого можно было ожидать в Ираке? Да и не так уж много было пока шахидов, и несомненно, серьезные террористические акции еще впереди и еще надолго. Так что ж, казалось бы, биться в истерике? Между тем, вот один характерный показатель. В Times, в целом предпринимающей вялые попытки сохранять подобие патриотической позы, появилась (где-то в двадцатых числах) блестящая статья, автор которой, разбирая поведение Блэра с точки зрения психиатра, приходит к медицински абсолютно

выверенному выводу: у Блэра начинается шизофрения. Причем в буквальном смысле. Это не полемический выпад и не ирония. Статья, повторяем, с медицинской точки зрения очень грамотная. Но каков премьер, такова и нация. Первую стадию – истерики, описанную нами выше – психиатры могли бы определить как беспричинные страхи, иррациональное ощущение совершившейся катастрофы.

Но вот наступил апрель – и тон британской прессы так же, на первый взгляд, совершенно необоснованно изменился, появились новые, элегические нотки: да, все это было печально, грустно, даже кошмарно, но все это наконец позади, теперь время извлекать уроки, лицом к лицу встретиться с суровыми проблемами послевоенного переустройства Ирака, – и т.д. Между тем, реальность, в общем-то, не дает ни малейших поводов для каких бы то ни было вздохов облегчения: ведь в ходе войны с ее начала решительно ничего не изменилось. Ну, подошли к Багдаду – так иракцы, собственно, и не собирались препятствовать им в этом, о чем неоднократно сами и заявляли, – а больше, собственно, ничего и не изменилось. Пожалуй, больше стало фанфаронства, зато коммуникационные линии остались в прежнем состоянии (а линии эти, между прочим, имеют тенденцию к деградации), – то есть перемен нет, а на душе у британцев (и у американцев, разумеется, тоже) безоблачное весеннее небо. «Ах, как мы вздохнем полной грудью, когда падет режим», – это повторяют, как мантру. Между тем, казалось бы, какой режим? В Ираке отродясь не было никаких режимов – существует иракский этнос, из своей среды выдвигающий себе вождей для решения своих этнических задач. Таким вождем, успешно эти задачи выполнявшим, является Саддам Хусейн.

В случае гибели Саддама Хусейна (впрочем, вероятнее всего, он умрет естественной смертью) из среды того же иракского народа будет выдвинут другой вождь, ничем от Хусейна не отличающийся и выполняющий те же самые задачи (было бы неплохо обсудить в Интернете со сведущими людьми, насколько возможна в Ираке наследственная передача власти). Можно сказать, что война эта для этноса в целом (не для отдельных людей) выгодна, поскольку создает поистине превосходные условия для национального самоотождествления. Вот, казалось бы, простейшая истина, очевидная любому, кто учил историю в школе, между тем, мы только и

слышим, что о «падении режима». Более того, когда Саддам появился на улицах Багдада, сдержанных британцев стало почему-то корчить от злобы, даже антивоенная Daily Mirror назвала это зрелище «отвратительным» и «омерзительным» (в оригинале крепче). Казалось бы: ну что Англии Саддам, откуда вдруг такая пылкая ненависть? А ответ, между тем, прост: англичане, все поголовно, кто рационально, кто сублиминально, очень хорошо понимают, что если им не удастся свалить Саддама (а сделать этого им, разумеется, не удастся, поскольку теперь уже можно не сомневаться, что ниша национального героя ему обеспечена и в качестве «фигуры на знамени» он останется надолго), Англию ожидает совершенно неслыханная, небывалая в ее истории катастрофа. И это, разумеется, уже не пустые страхи. Это очевидно по чисто рациональным причинам.

Но и американцы, на много порядков более тупые, проявляют признаки если не истерики (для этого они слишком низко организованны), то животного страха. Вот, к примеру, тот же Рамсфелд почему-то не дал военным передышки, которая, с чисто военной точки зрения, в общем, не помешала бы. Ответом на их запрос были, как известно, суровые слова о немедленном взятии Багдада. Так что приходится теперь военным брать его, как раньше говорили, «на бумаге», или, по-современному, «в виртуальном пространстве». Может быть, Рамсфелд просто кретин? Может быть. Но в данном случае у него есть определенный резон. Настало время его назвать.

В Guardian появилась толковая статья (далеко не первая из числа им подобных) репортера, работавшего во Вьетнаме. Репортер удивляется: Вьетнам? Какие проблемы? Разумеется, Вьетнам будет. Все условия для него есть и, что самое главное, иракцами, по его оценке, они осознаются. Ну, ему-то что – написал статью, высказал мнение. Доналд Рамсфелд произносит слово «Вьетнам» (про себя, разумеется) с куда меньшим спокойствием. Дело в том, что в число факторов силы входят не только знамена, лозунги, но и стереотипы (правда, твой стереотип – это фактор силы твоего врага). Для иракцев (и, что самое замечательное, далеко не только для иракцев) Хусейн – это знамя; для Америки Вьетнам – стереотип, слово, вызывающее целый комплекс устойчивых и весьма неприятных ассоциаций. Суть военного плана Рамсфелда – заметим, основная суть – сделать так, чтобы эта война ни в одном пункте не напоминала вьетнамскую (почему так долго и болтали о

всевозможных невиданных стратегиях, чудесном оружии и пр.). К недостаткам плана Рамсфелда относится весьма туманное определение того, что будет считаться победой; к достоинствам – очень четкое представление о том, что явится совершенно определенным и несомненным поражением. Война будет проиграна сразу же, как только она начнет напоминать вьетнамскую. Это не приведет к поражению. Это и будет поражением.

Но ситуация на самом деле еще сложнее, и последствия войны могут быть гораздо, гораздо хуже, чем последствия Вьетнама. Здесь играют роль два фактора. Первый – временной. Война будет проиграна даже не тогда, когда она станет напоминать вьетнамскую, а когда покажется, что она стала напоминать вьетнамскую. Для первого военные действия должны длиться как минимум год; для второго достаточно месяца. Да что там месяца! Уже в первую неделю все стали просто с ума сходить от страха: легчайший намек на герилью – и инфаркт обеспечен.

Второй фактор – серьезнейший стратегический просчет американцев, которого они не совершили во вьетнамскую кампанию. То гигантское преимущество по сравнению с нынешней ситуацией, которым они обладали тогда, может быть выражено двумя словами: отсутствие союзника. В одиночку гадить можно сколько угодно и даже находить в этом известное удовольствие; но когда рядом находится чужой человек, пристально наблюдающий за твоими действиями, это уже окончательно портит настроение. Британия – вот серьезнейший фактор победы Ирака. Мало того, что в военном отношении от нее нет никакого толку – так американской администрации еще приходится тащить на себе истеричного, помешавшегося от страха Блэра. «Дружеский огонь» – не случайность, это акты спонтанного раздражения на бестолкового, ненужного, нервного и при этом весьма высокомерного союзника. Более того: американцы, может быть, знают, зачем они начали эту войну (мы не уверены, но готовы допустить это), но вот что можно сказать совершенно определенно – это то, что ни Блэр, ни вообще никто в Англии не понимает, зачем они во всем этом дерьме (это не наше выражение, это из Guardian) оказались. И разумеется, вместо того чтобы действовать, они только валяют дурака под Басрой и без конца ноют о том, что стали жертвой обмана со стороны корыстных американцев. Блэр недавно поразил мир уже совершенно несусветной глупостью, написав какое-то

«письмо к иракскому народу», где неуклюже уверяет иракцев, что «их судьба будет в их руках» и т.п. Этому письму не хватает одной, в данном случае весьма существенной детали – подписи также и американского президента, без чего как документ оно принимает несколько двусмысленный и даже болезненный характер (вспомним статью в «Таймс»). Но Блэр не просто больной – он заразный больной (обратите, в частности, внимание на Джеффа Хуна – явные признаки слабоумия), и правительство достойно поддержало своего премьера, заявив, что на факт отсутствия подписи Джорджа Буша особого внимания обращать не стоит – ну, не подписался и не подписался, кто его знает – может, он вообще неграмотный. Хорошенькое будет «послевоенное устройство Ирака»!

Однако все эти полоумные шараханья из стороны в сторону, все эти истерики, эйфории, блуждающие идиотические улыбки – не на пустом месте. Британское общество смутно чувствует, что сползает в страшную, отвратительную яму под названием «Вьетнам». Американцы-то ладно, им, как говорится, не впервой. Но Англия, Англия... Многовековая история этой страны не знала ничего даже отдаленно похожего. Вообще, Вьетнам – это не их парадигма, и для англичан оказаться в подобной войне так же немыслимо, как джентльмену произвести акт публичного испражнения. «С нами этого, конечно, не может случиться! А если... О нет, только не это!!! Англия спит и видит кошмар. А вот как «падет режим» – настанет счастливое пробуждение». Утешительная мысль. Но все равно – нервное напряжение страшное. И самое главное – задаром, решительно задаром: ведь при любом исходе войны Англия не получит ничего, кроме унижений. Можно не сомневаться, что, урвав кусок, американцы придерутся к какому-нибудь пустячному поводу и пинком ноги вышвырнут Британию за дверь. А если они не урвут кусок, то всю вину свалят на тех же британцев и припомнят Блэру его дурацкую болтовню о том, что если бы Буш войны не хотел, то он бы, Блэр, сам бы его уговаривал. Вообще, Блэр – это архетипический «крайний». И «крайним» он будет для всех – и для Америки, и для Европы.

Так что Англия – это союзник не столько Америки, сколько Ирака. Что же надо делать иракцам, чтобы победить? Ничего особенного, никаких героических прорывов. Просто сделать войну вялой, грязной, бессобытийной и долгой, как можно более долгой. Удерживать города, налаживать

партизанскую инфраструктуру, посылать время от времени шахидов. Возможно это? Да почему нет? Во всяком случае, за Британию можно, нам кажется, ручаться: если за две недели под Багдадом (а лучше и вообще где бы то ни было) не произойдет реальных перемен, Англия сломается. Сейчас они в эйфории. Как хорошо знают психиатры, необоснованная эйфория при малейшем отрицательном импульсе приводит к взрыву маниакально-депрессивных настроений.

Впрочем, у союзников есть один шанс: Хусейн может сам подарить им победу. Для этого ему надо будет сделать только одно – перестать быть знаменем. Но его недавний блестящий выход на багдадские улицы указывает на то, что пока он этого делать не собирается.

Экономический смысл американской агрессии

Сергей Глазьев²⁰

Об авторе: Сергей Глазьев - член-корреспондент Российской академии наук, депутат Государственной Думы

Расхожее объяснение американской агрессии против Ирака приписывает США стремление снизить цены на нефть, которые будто бы угрожают их экономическому благополучию. Эта версия, однако, не выдерживает критики. Ведь и без начала военных действий США контролировали поставки иракской нефти на мировой рынок через режим экономических санкций и разрешительный механизм ООН. В любой момент они могли бы ослабить санкции и даже вообще снять ограничения на экспорт иракской нефти, чтобы спровоцировать неизбежное в этом случае падение мировых цен на нефть. Кроме того, в самих США далеко не все заинтересованы в низких ценах на нефть. Весьма влиятельные круги, в том числе связанное с нефтяными кампаниями семейство Бушей, как, впрочем, и вся правящая сегодня в США партия, напротив, заинтересованы в высоких ценах на нефть.

Есть мнение, что высокие цены на нефть подрывают экономический рост в развитых странах-потребителях нефти вследствие роста издержек и снижения рентабельности производства готовой продукции. Кроме того, они вызывают рост стоимости жизни из-за неизбежного роста цен на энергоносители. Это действительно так, но только в случае если цены на нефть повышаются сверх определенного уровня чувствительности отраслей - потребителей нефти. В науке этот уровень называется предельной ценой потребления. Начиная с этого уровня, потребители нефти начинают нести убытки и вынуждены свертывать производство - экономика втягивается в депрессию.

Предельная цена потребления любого ресурса определяется технологией, доминирующей в потребляющих его отраслях. Расчеты показывают, что в среднем для доминирующего сегодня в развитых странах технологического уклада предельная цена потребления нефти соответствует 40 долл. за баррель. При повышении цен на нефть сверх этого уровня экономика в рамках существующей сегодня технологической структуры не

²⁰ Источник www.nasledie.ru

может адаптироваться, убытки начинают превышать доходы и производство сокращается. Возможной краткосрочной альтернативой может стать инфляция издержек, но она быстро наталкивается на сопротивление политической системы, стремящейся не допустить неизбежное в этом случае падение уровня жизни населения, а также финансово-банковского сообщества, не желающего девальвации национальной валюты и макроэкономической дестабилизации.

Но даже если американцы вознамерились воспрепятствовать повышению цен на нефть до предельного уровня, не понятно, зачем они прибегли к агрессии. Ведь страны ОПЕК многократно выражали свою готовность вернуть цены на равновесный уровень около 25 долл. за баррель. Они прекрасно понимают, что рост цен на нефть неизбежно вызовет сжатие ее потребления и спроса, что потребует от них сокращения добычи и сложного согласования интересов. Общий доход для многих из них может при этом даже сократиться. Это, в свою очередь, может подорвать сам нефтяной картель, который каждый раз в таких случаях с трудом справляется с балансировкой интересов участников.

У США было много способов повлиять на цены на нефть с применением как политических, так и экономических рычагов давления на страны - производители нефти. Напомним, в частности, что российские нефтепромышленники изъявляли готовность вступить с США в сепаратное соглашение в обход ОПЕК. Американское руководство не только не воспользовалось этими рычагами, но, наоборот, своими действиями спровоцировало неконтролируемый всплеск нефтяных цен.

Во-первых, без ответа остались сигналы ОПЕК о готовности сдерживать цены на нефть на приемлемом для потребителей уровне.

Во-вторых, проамериканские политики дестабилизировали ситуацию в Венесуэле, которая вследствие этого вообще прекратила поставки нефти на мировой рынок. Заметим, что эта страна не только является сегодня лидером ОПЕК, но и полностью сориентирована на рынок США. То есть США выключили самое важное для них звено в системе управления нефтяным рынком.

В-третьих, агрессии в Ираке предшествовало длительное нагнетание международной напряженности, провоцировавшее панические настроения на нефтяном рынке. Если бы целью действительно было бы снижение цен на нефть, то можно было бы сформировать проамериканское альтернативное Хусейну иракское правительство и помочь ему отвоевать нефтяные провинции Ирака. И без лишней международной истерики решить задачу передачи контроля за иракской нефтью американским компаниям. Новому иракскому правительству в ООН разрешили бы экспорт нефти и американско-английские корпорации могли бы резко нарастить добычу, обрушив цены на нефть. Вместо этого весь мир длительное время держался в напряжении, что позволяло нефтяным спекулянтам использовать ситуацию неопределенности для нагнетания паники и взвинчивания цен.

В-четвертых, выступая в Конгрессе с обоснованием военной авантюры, американский президент, в частности, поставил задачу снижения зависимости американской экономики от импорта нефти, что уж совсем противоречит версии войны за дешевую импортную нефть.

В-пятых, к американо-английской коалиции против Ирака не присоединились страны, куда более США и Англии страдающие от дороговизны нефти. В отличие от США и Великобритании, обладающих весьма крупными запасами нефти и развитой нефтяной промышленностью, а также контролирующих через свои корпорации чуть ли не половину мировых запасов нефти, полностью зависимые от ее импорта ведущие европейские страны, а также Индия, Китай, Япония, Бразилия эту агрессию либо не поддержали, либо отнеслись к ней без энтузиазма.

Так что версия войны за дешевую нефть не подтверждается. Более того, внимательный анализ показывает, что своими действиями США добились не снижения, а повышения цен на нефть. И именно в этом заключаются экономические последствия американской агрессии. Скептики могут сказать: это лишь в краткосрочном плане, а в долгосрочном, мол, цены все равно снизятся. На это могу ответить известной сентенцией: “в долгосрочном плане мы все умрем”. Во-первых, после всплеска цен и вызванного им сокращения спроса цены упадут вне зависимости от войны по законам экономического равновесия. Во-вторых, как уже было показано, можно было вообще предотвратить их повышение - достаточно было провести переговоры с

ОПЕК и отказаться от международных авантюр. Именно США эскалацией международной напряженности и дестабилизацией глобальной политической ситуации спровоцировали всплеск цен.

Чего же добиваются США своей агрессией? Если не снижения нефтяных цен, то, может быть, действительно устранения Саддама? Но тогда придется признать, что Америкой руководят сумасшедшие люди - класть сотни своих солдат и тысячи ни в чем неповинных арабов ради того, чтобы убить одного человека и платить за это десятки миллиардов долларов - это клиническое безумие.

К сожалению, нам неизвестно, как и кто планировал эту непонятную войну со странным названием “шок и трепет”. Возможно, ее цель и заключается в том, чтобы привести в шок все мировое сообщество и заставить трепетать американских конкурентов. Ведь американские руководители сооружают новую Римскую империю, в которой мнят себя патрициями, а всех остальных плебеями (союзников по коалиции) или варварами (тех, кто против). Развязав агрессию в нарушение всех норм международного права, вопреки ООН и даже НАТО, американское руководство дает понять, что все, кто противодействует или мешает их интересам, подлежат физическому уничтожению. Мир должен смириться с тем, что американцы могут все, и конкурентам американского капитала лучше поджать хвост и уступить интересующие янки рынки. Иначе в защиту интересов американских корпораций будет применена военная дубина, которая может быть запущена в любое время в любом месте земного шара.

Это, конечно, веская причина. Но едва ли она является главной. Ведь США и без того многократно открыто демонстрировали пренебрежение нормами международного права. Их спецслужбы без стеснения покушались на жизнь и даже убивали неудобных им политиков и устраивали военные перевороты в других странах. Они много раз могли то же самое сделать в Ираке. Зачем дразнить весь мир, если все можно сделать чужими руками, не беря на себя никакой ответственности. Ведь именно так были спровоцированы две мировых войны, разорившие Старый свет и сказочно обогатившие США, которые добились глобального лидерства на волне третьей мировой - холодной войны с СССР.

Так что серьезные дела так не делаются. Либо нынешние американские руководители - это безумные недоучки бесноватого Бжезинского, либо есть иные, куда более весомые причины. Думаю, что американский истеблишмент все же не столь глуп, чтобы пускаться на заведомо проигрышные и дорогостоящие авантюры.

Свет на фундаментальные цели американской авантюры может пролить анализ долгосрочных закономерностей движения мировой экономики. Глобальные решения требуют глобального обоснования.

Рассмотрим долгосрочную динамику цен на энергоносители. Как отчетливо видно, в мировой экономике периодически происходят резкие, многократные всплески цен на энергоносители. С периодичностью около 50 лет в течение последних двух веков цены на энергоносители в течение короткого времени взлетают в несколько раз и затем вновь стабилизируются на привычном уровне. (Последний отраженный на графике всплеск приходится на середину 70-х годов. Сегодня, спустя 30 лет история повторяется. Это не означает изменения общей закономерности - вследствие ускорения развития экономики с научно-технической революцией все циклические процессы становятся короче.)

Причины циклической динамики цен на энергоносители объяснены современной теорией долгосрочного технико-экономического развития. Она определяется процессами развития и замещения технологических укладов, жизненный цикл каждого из которых составляет этап в глобальном экономическом развитии. С исчерпанием возможностей развития устаревающий технологический уклад уступает место новому. Этот период замещения технологических укладов характеризуется резким снижением прибыльности и объемов производства в традиционных отраслях, высвобождением больших объемов капитала, которые не могут найти себе применения в привычных инвестиционных объектах, падением общих темпов экономического роста и структурной перестройкой экономики за счет развития нового технологического уклада.

На поверхности экономических явлений период замещения технологических укладов воспринимается как депрессия и структурный кризис. В качестве примера можно привести великую депрессию 30-х годов,

а также длительную депрессию середины 70-х. И каждый раз замещению технологических укладов предшествовал резкий всплеск цен на энергоносители - с этого начинались структурный кризис и втягивание экономики в депрессию. Этот всплеск цен совпадал по времени с достижением максимального уровня энергопотребления (см. рис. с. 189, ниже). Максимальному уровню энергопотребления соответствует достижение максимального объема производства в рамках соответствующего технологического уклада, который, натолкнувшись на пределы роста, после этого уступает дорогу новому.

Этот процесс определяется фундаментальными закономерностями функционирования современной капиталистической экономики с момента ее зарождения в конце XVIII века. В рыночной экономике исчерпание возможностей развития в рамках сложившейся воспроизводственной структуры проявляется в падении цен на традиционные товары до и ниже издержек производства вследствие насыщения соответствующего типа непроизводственного потребления, с одной стороны, и исчерпания возможностей технического совершенствования продукции и снижения издержек производства, с другой. Производственно-технологические системы старого уклада повергаются в кризисное состояние и вынуждены либо перестраиваться в соответствии с потребностями нового, либо терять способность к дальнейшему воспроизводству.

Динамика основных макроэкономических и оценочных показателей свидетельствует о том, что мировая экономика входит в очередной структурный кризис, обусловленный замещением технологических укладов. Об этом свидетельствует не только взлет нефтяных цен и снижение темпов экономического роста в ведущих странах. Падение прибылей и избыток финансовых ресурсов свидетельствуют об исчерпании возможностей расширения производства в традиционных направлениях и высвобождении капитала из потерявших перспективу технологий. Несмотря на резкое снижение процентных ставок, реальное значение которых на основных кредитных рынках стало отрицательным, возобновить экономический рост без изменения технологической структуры экономики не удастся - инвестиции в привычных направлениях оказываются невыгодными.

Как подсказывает исторический опыт и экономическая теория выход из этого тупика только один - освоение перспективных производств нового технологического уклада. Кто первым в этом преуспеет, получит конкурентное преимущество и станет центром притяжения не находящихся сегодня приложения кредитных ресурсов, высвобождающихся из устаревших производств.

История учит, что именно в такие переломные моменты структурных кризисов в мировой экономике происходит смена лидеров. Страны, ранее лидировавшие по объемам ВВП, сталкиваются с наибольшими трудностями вследствие обесценения значительной части национального капитала, связанного в устаревших и утративших перспективу роста производствах прежнего технологического уклада. И наоборот, страны, не обремененные грузом устаревших производств и вовремя создавшие предпосылки становления нового технологического уклада, становятся центрами опережающего роста. Именно таким образом произошел послевоенный подъем Японии и новых индустриальных стран Азии.

Какие выводы следуют из этого анализа для России?

Резкое повышение цен на нефть является сигналом для запуска механизмов структурной перестройки мировой экономики на новой технологической основе. Россия может использовать этот момент для экономического рывка, опережающим образом развивая ключевые направления роста нового технологического уклада. В противном случае мы рискуем отстать еще на одну технологическую эпоху, что навсегда закроет нам перспективу самостоятельного развития.

Анализ сегодняшней технологической структуры российской экономики показывает наличие ряда перспективных направлений становления нового технологического уклада, в которых мы имеем конкурентные преимущества. Это не только большие запасы природного газа, который становится ведущим энергоносителем и химическим сырьем новой технологической эпохи. Это, прежде всего, наукоемкие отрасли, определяющий современный научно-технический прогресс: биотехнологии, основанные на достижениях молекулярной биологии и генной инженерии, авиакосмическая промышленность, информационные услуги, атомная промышленность,

отдельные направления производства конструкционных материалов, микроэлектроники, программного обеспечения и наукоемкого машиностроения. Эти направления, входящие в число ключевых в структуре нового технологического уклада, сегодня растут и будут развиваться опережающими темпами, превышающими общие темпы экономического роста в разы. Именно они станут локомотивами экономического роста в наступающем новом цикле мирового технико-экономического развития. И если мы дадим им необходимый импульс роста, то оседлаем новую длинную волну роста мировой экономики и вырвемся вперед.

Для успеха необходима соответствующая государственная экономическая политика, предусматривающая механизмы финансирования роста перспективных производств. При нынешнем состоянии российского финансового рынка, характеризующегося чрезмерно высокими процентными ставками, краткосрочной ориентацией кредиторов и доминированием спекулятивных операций, рассчитывать на спонтанный приток капитала в перспективные направления роста нового технологического уклада не приходится. Для этого нужны долгосрочные низкопроцентные кредиты и механизмы страхования инвестиций в новые технологии. Государству следует организовать их предоставление посредством банков развития, государственных гарантий, механизмов венчурного финансирования перспективных разработок. Крайне важно также освободить от налогов прибыли предприятий, вкладываемых в освоение новых технологий, развернуть доступную для всех современную информационную инфраструктуру, кардинально увеличить ассигнования на науку и стимулирование НТП, организовать технологическое прогнозирование глобального, национального и отраслевого развития.

Необходимые для этого средства можно взять, опираясь на принадлежащие государству монопольные права - на недра и другие природные ресурсы, на регулирование естественных монополий, на организацию денежного предложения. Сегодня они государством практически не используются и работают в частных интересах. Возвращение соответствующих доходов в бюджет позволяет удвоить его и за счет этого не только изыскать средства для стимулирования модернизации экономики на основе нового технологического уклада, но и выполнить все социальные

обязательства государства. Последнее тоже немаловажно - необходимым условием роста нового технологического уклада является высокая квалификация трудовых ресурсов и грамотность населения на уровне всеобщего высшего образования.

Оценим наши возможности. Объем природной ренты, то есть сверхприбыли, образующейся вне зависимости от предпринимательских усилий благодаря объективным свойствам используемых природных ресурсов, оценивается в 30-40 млрд. долл. годовых доходов. Это не только нефтяная рента, но и сверхприбыль от эксплуатации месторождения природного газа, металлических руд и других минеральных ресурсов, земельная рента, гидроэнергетическая рента, рента от использования радиочастот и ассимиляционного потенциала окружающей среды, а также других природных ресурсов. Для реализации законных прав государства как собственника природных ресурсов должны быть введены механизмы платы за недра и загрязнение окружающей среды, налог на сверхприбыль от эксплуатации месторождений, механизм аукционной продажи прав на использование месторождений и других уникальных природных объектов, плата за использование водохранилищ, экспортные пошлины на вывоз сырьевых товаров и другие, широко применяемые в мировой практике, инструменты.

Таким образом, только за счет природной ренты федеральный бюджет может быть увеличен в текущем году в полтора раза. Объем рентных доходов зависит от уровня мировых цен на сырьевые товары и энергоносители. Как свидетельствуют закономерности долгосрочной динамики цен на энергоносители, всплеск цен на них не продлится долго. Дав импульс разворачиванию механизмов структурной перестройки экономики и снижению энергопотребления, всплеск нефтяных цен прекратится, и объем ренты от экспортируемого сырья резко снизится. Так что окно возможностей получения высокой сверхприбыли скоро закроется и государству не следует упускать время.

Контролируя естественные монополии, государство может ощутимо влиять как на общие условия хозяйственной деятельности, так и на величину собственных доходов. Многие страны начисляют на услуги естественных монополий акциз, собирая немалые доходы с их потребителей. Другие,

напротив, удерживают низкие тарифы, чтобы стимулировать экономическую активность и дать своей экономике конкурентные преимущества. В период замещения технологических укладов целесообразно использовать дифференцированную политику ценообразования в данной области, обеспечивая льготные тарифы для населения и инновационного предпринимательства и в то же время стимулируя остальных к внедрению новой техники.

Но самой выгодной для государства является денежная монополия. Имея монополию на создание денег, государство получает неограниченный кредитный ресурс для развития экономики и получения доходов. К великому сожалению, российский Центральный банк эту монополию подарил США, привязав эмиссию национальной валюты к приросту валютных резервов, хранимых преимущественно в американских государственных обязательствах. Попустительствуя в дополнение к этой долларизации российской экономики, наши денежные власти подарили США еще свыше 100 млрд. долл. беспроцентных кредитов. Чтобы вернуть эти огромные средства и заставить их работать на развитие российской экономики, они должны быть постепенно замещены рублями, как в сфере сбережений, так и в экономическом обороте. Имея сегодня избыточное обеспечение рубля золотовалютными резервами, необходимо решать задачу перехода к его внешней конвертируемости и широкому использованию в международных расчетах. Тогда инвестиционные возможности в России увеличатся в несколько раз и мы, наконец, вернем себе важнейший инструмент стимулирования собственного развития.

И здесь мы вновь должны вернуться к американской агрессии. Если движение нефтяных цен обусловлено фундаментальными закономерностями долгосрочного экономического развития, которые лишь проявились в связи с иракским кризисом (подобно тому, как неизбежный из-за накопления снега сход снежной лавины лишь провоцируется выстрелом пушки), то что же заставило США вставить в пушку боевой, а не холостой заряд?

В этой войне США решают критически важную для них задачу сохранения своего монопольного права на эмиссию мировой валюты, в качестве которой сегодня выступает американский доллар. Начиная с 1971 года, когда американские власти отказались от выполнения своих

обязательств по обмену долларов на золото, они заставили весь мир использовать свою национальную валюту в качестве мировой. Это многократно усилило их могущество - ведь они стали присваивать эмиссионный доход в мировом масштабе. При этом эмиссия долларов для других стран существенно превышает их эмиссию для внутреннего оборота. С учетом того, что на 80% долларовая денежная масса сформирована под обеспечение американских же государственных обязательств, это означает, что все, кто используют доллары, фактически бесплатно кредитует бюджет США. Поэтому американцы могут вести дорогостоящие войны и держать в страхе весь мир - ведь за эти “услуги” платят все, кто хранит или использует доллары.

В настоящее время американцы оказались в крайне тяжелом положении. За 30 лет безудержная эмиссия долларов привела к формированию глобальной финансовой пирамиды. Обеспеченность долларовой массы золотовалютными резервами США составляет всего 4%, и устойчивость доллара целиком определяется спросом на эту валюту. Достаточно кому-то начать масштабный сброс долларов, как может начаться лавинообразное разрушение основанной на долларе мировой валютно-финансовой системы и американскому экономическому лидерству придет конец. Тут же выяснится, что США должны всему миру более 30 трлн. долл., в том числе около 5 трлн. должно непосредственно федеральное правительство США. Но вслед за неизбежным при таком сценарии банкротстве США в тяжелом положении окажутся и все страны, хранящие свои резервы в долларах.

Втянув весь мир в обслуживание долларовой финансовой пирамиды, США уже не могут остановить этот процесс. Для поддержания устойчивости доллара нужно постоянно генерировать спрос на эту валюту, провоцируя других на бесконечное рефинансирование старых и получение новых займов. По мере расширения финансовой пирамиды делать это становится все сложнее, так как для поддержания устойчивости доллара спрос на него должен расти быстрее роста американских обязательств.

С втягиванием мировой экономики в структурную депрессию, обусловленную замещением технологических укладов, ситуация становится еще более тяжелой, так как сокращается общий спрос на кредит. Снижение прибылей из-за исчерпания возможностей роста традиционных производств

приводит к высвобождению из них капитала и провоцирует кризисные явления на финансовом рынке. Совокупные потери на американском фондовом рынке за последние 4 года превысили 7 трлн. долл., аналогичные процессы происходят в Европе и Японии. Во всем мире нарастают избыточные свободные долларové ресурсы, которые могут в любой момент обрушиться на американский рынок.

Всплеск цен на нефть, расчеты за которую повсеместно производятся в долларах, на какое-то время связал часть избыточной долларовой массы. Дав сигнал к структурной перестройке экономики, он должен повлечь за собой и расширение спроса на кредиты со стороны промышленности, которая сталкивается с необходимостью освоения новых технологий и снижения энергопотребления. Становление нового технологического уклада будет предъявлять растущий спрос на кредиты со стороны новых производств. Но для этого требуется время. До того, как структурная перестройка мировой экономики наберет темп, и возникнут новые устойчивые очаги быстрого экономического роста, необходимо всеми способами стимулировать спрос на доллары и блокировать попытки крупномасштабного сброса долларов. Вот для этого-то и нужна американцам эскалация международной напряженности!

Спровоцировав войну в Югославии, США дестабилизировали экономическую и политическую ситуацию в Евросоюзе. Последний получил “черную дыру” в своем бюджете и ворох дорогостоящих проблем. Устойчивость евро оказалась временно подорванной, а далеко идущие планы по расширению сферы обращения этой валюты - заморожены. По-видимому, под политическим давлением из Вашингтона так и осталась нереализованной инициатива Брюсселя по переходу на торговлю в евро с Россией - по-прежнему европейские страны вынуждены держать основную часть своих резервов в долларах.

Под предлогом “крестового похода” против международного терроризма США добились замораживания больших долларových активов, принадлежащих арабским организациям и лицам. Усилив на волне эскалации международной напряженности свое геополитическое влияние, США заблокировали инициативу по созданию нового международного валютного фонда азиатскими странами в их национальных валютах.

Наконец, война в Ираке, породив новый виток международной напряженности, дала США еще один инструмент предотвращения попыток сброса долларов - замораживание счетов целых стран. Не будем также забывать, что военные расходы тоже ведутся в долларах, способствуя росту спроса на эту валюту.

Таким образом, США действуют совершенно логично - под грузом выстроенной ими глобальной долларовой пирамиды они вынуждены, чтобы избежать собственного банкротства, провоцировать все новые витки международной напряженности. Для них всякий, кто ставит под сомнение целесообразность использования доллара в качестве мировой валюты или закрывает для него свои рынки, представляет угрозу национальным интересам. Поэтому и интересы эти они распространили на весь мир. И будут их защищать во всех уголках земного шара, объявляя преступником и террористом любую страну, которая попытается закрыться от американской финансовой пирамиды и выйти из долларového пространства.

Разумеется, такой ход событий не отвечает интересам ни России, ни всех других государств, претендующих на самостоятельность. Тем более что масштаб ничем не обеспеченной долларовой пирамиды таков, что с каждым годом ее поддержание становится все более дорогостоящим. И нет никаких гарантий, что в один прекрасный день она не рухнет, и все, кто использует доллары, потеряют значительную часть своих сбережений. А может быть, и все долларовые сбережения, если введение новых долларовых купюр планируется американцами для отсечения ранее экспортированных «зеленых» от внутреннего рынка.

Какие выводы из этого анализа можно сделать для России и других стран?

1. Если мировое сообщество захочет обуздать агрессора и застраховать себя от риска провоцируемого США бесконечного нагнетания международной напряженности путем развязывания локальных войн, то следует отказаться от использования доллара в качестве мировой валюты. Для этого достаточно договориться центральным банкам заинтересованных стран.

Если наберется критическая масса сбрасываемых долларов, а для этого достаточно договориться хотя бы несколькими крупными государствами или даже всем арабским странам, то крах американской финансовой системы станет неизбежным. Доллар девальвируется, начнется паническое сбрасывание долларов по всему миру, что в конечном итоге быстро приведет к банкротству США и сделает для них продолжение войны в Ираке, также как и попытки диктовать другим странам свои интересы невозможным.

Платой за это станут потери всех держателей долларов и дестабилизация всей международной финансовой системы. Мировому сообществу придется срочно вводить принципиально новую систему международных валютно-финансовых отношений, опирающуюся на национальные валюты пропорционально весу соответствующих стран в мировом экономическом обороте. Или ввести новую мировую валюту, поддерживаемую международными финансовыми институтами и исключаящую ее использование в частных интересах одной страны или группы стран. Россия могла бы стать лидером и организатором процесса формирования новой архитектуры международных валютно-финансовых отношений.

2. В любом случае России следует избавиться от долларовой зависимости. Резко сократить долю долларовых активов в валютных резервах. Прекратить привязывать денежную эмиссию к приросту валютных резервов и в политике денежного предложения руководствоваться спросом на деньги со стороны производственной сферы. Создать механизмы кредитования инвестиций в освоение новых технологий. Договориться с Евросоюзом, странами СНГ, Китаем об использовании национальных валют во внешнеэкономических расчетах и добиться внешней конвертируемости рубля.

3. Не будем забывать, что, обосновывая необходимость военной агрессии, американский президент неожиданно для многих неискушенных обозревателей заявил о необходимости сокращать зависимость США от импорта нефти и переходить к новым энергоносителям, включая водородное топливо. Достаточно посмотреть на график структуры потребления первичных энергоносителей в экономике США, чтобы убедиться в прозорливости американского руководства.

В течение последних 200 лет США, как и весь развитый мир, последовательно переходил на все более эффективные энергоносители по мере возникновения и развития соответствующих технологических укладов. Вначале дрова, затем уголь, потом нефть, после этого природный газ последовательно сменяли друг друга в качестве ведущего энергоносителя, расширение использования которого шло вслед за ростом соответствующего технологического уклада. При этом в каждом очередном технологическом укладе использовалось топливо с меньшим удельным весом углерода и большим - водорода. Логическим завершением этого процесса и является переход на водород наряду с атомной энергетикой в качестве ведущего энергоносителя нового технологического уклада.

Таким образом, воюя, якобы за иракскую нефть, американское руководство готовит свою страну к переходу на водород в качестве ведущего энергоносителя, для чего нужны опять-таки высокие, а не низкие нефтяные цены. Тем самым оно действует с пониманием долгосрочных закономерностей глобального экономического развития, создавая условия для скорейшего становления нового технологического уклада. Для этого американцам крайне важно сохранить право эмиссии мировой валюты, так как оно позволяет осуществить модернизацию своей экономики за счет всего остального мира.

Понимает ли это российское руководство? Судя по новой среднесрочной программе правительства и основным направлениям государственной денежно-кредитной политики, а также по поверхностным высказываниям министров экономического блока - нет.

А жаль. В ближайшие год-два у нас есть уникальные возможности для совершения экономического рывка и выхода на траекторию быстрого и устойчивого экономического роста на передовой технологической основе. Для их реализации нужно восстановить и грамотно использовать государственную монополию денежного предложения, вернуть государству и направить на цели развития рентные доходы, создать благоприятные условия для опережающего роста нового технологического уклада. И тогда Россия станет центром притяжения капитала со всего мира и не будет больше разменивать свои последние национальные богатства на «поддержание штанов». Восстановит все функции своей валюты, сделает рубль

полноценной мировой валютой, что позволит без потерь снять ограничения на движение капитала. Сохранит самостоятельность и вернет себе достойное место в числе мировых лидеров. В противном случае нас накроет приближающаяся новая волна технологического развития мировой экономики, которая станет последним неиспользованным шансом.

Хочется верить, что разум восторжествует, и российский президент сделает, наконец, выбор в пользу общенациональных интересов, заменив нынешнее некомпетентное правительство настоящими профессионалами. Способными совершить «экономическое чудо» для страны в целом, а не для отдельных облеченных властью семей.

Англосаксы потерпели морально-политическое поражение

Андрей Кокошин²¹

Об авторе: Андрей Афанасьевич Кокошин - председатель комитета по делам СНГ и соотечественников Госдумы, бывший первый заместитель министра обороны и секретарь Совета безопасности РФ, член-корреспондент РАН.

Ход военных действий в Ираке позволяет сделать несколько выводов о совокупности неожиданных феноменов политико-военного, стратегического и оперативно-тактического плана (сюрпризов), с которыми столкнулись США и Великобритания.

Первый сюрприз: у англосаксов нет абсолютного превосходства в медийно-информационной сфере. Наличие "Евроновостей" подорвало телевизионно-новостную монополию американской Си-эн-эн и британской Би-би-си - по крайней мере в евроатлантической зоне. "Аль Джазира" стала фактором политико-психологического воздействия не только на Арабском Востоке, но и в международном сообществе в целом, проникая даже в информационное пространство Си-эн-эн.

Это радикально отличает ситуацию марта-апреля 2003 года и от того, что было во время операции "Буря в пустыне" в 1991 году и в ходе войны США и их союзников по НАТО в Югославии в 1999 году.

А именно через электронные СМИ определяется в конечном счете, кто победил, а кто проиграл в войне, особенно в морально-политическом отношении.

Сюрприз второй: поведение Турции, на протяжении десятилетий считавшейся наряду с Израилем важнейшим форпостом США на Ближнем и Среднем Востоке (и установившей с Израилем особые отношения). Отказ Турции участвовать в войне против Ирака в составе коалиционных сил тем более был неожиданным для Белого дома, что она находится в тяжелом финансово-экономическом положении. Предлагавшиеся США в разных формах около 30 млрд. долларов (грантов и займов) крайне нужны турецкой экономике.

²¹ Источник: <http://www.ng.ru/>

Впервые за многие десятилетия не сработало в критической ситуации руководство турецкого генштаба, пытавшееся воздействовать на правительство и парламент в направлении прямого участия Турции в возглавляемой США коалиции.

Третий сюрприз заключается в отсутствии массовых выступлений шиитов на юге Ирака против режима Саддама Хусейна и в поддержку действий США и их союзников. Более того, судя по ряду сведений, шиитское духовенство все активнее выступает с антиамериканских позиций - особенно ввиду угрозы двум (города Неджев и Кербела в Ираке) из трех главных шиитских святынь (третья святыня - город Кум в Иране).

Четвертый сюрприз состоит в том, что плохо работают методы психологического воздействия на собственно вооруженные силы Ирака, которые вопреки ожиданиям Вашингтона и Лондона не спешат сдаваться в плен в масштабах, подобных имевшим место в 1991 году. Между тем именно англосаксы считаются мастерами спецпропаганды.

Пятый сюрприз: неспособность военной машины США при всей внешней мощи ее разведывательно-информационного и ударного компонентов нарушить систему государственного и военного управления в Ираке.

Шестой сюрприз: сравнительно высокая эффективность полувоенных формирований ("федаинов Саддама").

Седьмой сюрприз: Саддам Хусейн в глазах арабского и в целом мусульманского мира превращается из тирана в героя, в лидера, не сломившегося под давлением гигантской политической, экономической, военной и пропагандистской мощи США. (Отражением этого феномена стало то, что многие оппозиционные Хусейну эмигрантские группы иракцев приняли решение прекратить его критику.) Это, в частности, плохая услуга умеренным режимам во многих арабских странах, которые становятся более уязвимыми перед лицом радикалов.

Все эти непредвиденные события и явления, далеко выходящие за пределы обычных "трений войны" (по Клаузевицу), и ряд других обстоятельств подвели американское государственное руководство и военное командование к тяжелейшей дилемме: либо брать штурмом Багдад, либо

приступать к его осаде (с рейдами спецсил, с точечным огневым поражением и т.п.).

При штурме коалиционными войсками будет утрачено их основное преимущество - способность обнаружить и поразить противника на расстоянии более значительном, чем то, при котором противник может обнаружить и убить тебя.

Американские войска в последний раз вели бои в городе во время Вьетнамской войны. Тогда это был город Хуэ. Американцы, сражаясь с примерно равной по численности группировкой сухопутных войск (две дивизии вьетнамцев), но имея подавляющее превосходство в огневой мощи, как отмечает видный американский эксперт Б.Позен, потеряли 600 человек убитыми и 3600 ранеными. При этом большая часть города была стерта с лица земли. В последние годы из союзников США только Израиль отработал специальную тактику по ведению боев в городских условиях с использованием тяжелой техники (на основе тщательного изучения опыта боев в Грозном в ходе первой чеченской кампании), в том числе специального тяжелого бронетранспорта на базе советского танка Т-55, бронированного бульдозера и танка "Меркава". Однако нет свидетельств, что этот опыт заимствован американцами и англичанами (судя хотя бы по боям в Басре). Но даже и подобный опыт имеет весьма ограниченное значение для боев в любом иракском городе, поскольку тактика израильтян используется ими для поражения сравнительно небольших и изолированных групп палестинских радикалов.

Осада же Багдада, города с пятиmillionным населением, чревата огромными потерями среди мирного населения, гуманитарной катастрофой. А это в условиях отсутствия англосаксонского медийно-информационного доминирования отзовется во всех районах мира, включая сами Соединенные Штаты, где, весьма вероятно, пик антивоенного движения и его воздействия на политическую элиту Америки еще не пройден.

Почти ни у кого не вызывает сомнений, что военная победа США и их партнеров по коалиции будет достигнута - пусть и с большими потерями и не столь быстро, как многими ожидалось. Однако уже ясно, что в политическом отношении эта победа окажется чем-то иным, нежели то, на что

рассчитывали вашингтонские "ястребы" и внимавшие им в Вашингтоне, Лондоне и других столицах.

Совсем иными могут быть и экономические последствия войны, по крайней мере краткосрочные и среднесрочные. Они способны увеличить вероятность продления рецессии в трех "центрах силы" мировой экономики (США, ЕС, Япония) еще на несколько месяцев, что отрицательно скажется и на экономике России.

Самые серьезные выводы из этих сюрпризов (и других, которые еще могут возникнуть) сделают лидеры и страны, которые, в силу принадлежности к "оси зла", стоят на очереди аналогичных американских акций.

Война в Ираке приведёт к всеобщему катаклизму

Гейдар Джемаль²²

Интервью с председателем Исламского Комитета России Гейдаром Джемалем. Как известно, несколько дней назад верховный муфтий ЦДУМ Талгат Таджуддин объявил джихад США, поэтому разговор с Г. Джемалем начался с вопросов внутрироссийских, а не общемировых.

- На минувшей неделе корреспонденты "Росбалта" в регионах задавали вопрос об отношении к иракскому кризису лидерам мусульманских общин России. Мнения разнятся: одни утверждают, что война в Ираке - это вызов всему исламскому миру. Другие, что Саддам Хусейн - оскорбление для иракского народа. Как бы вы прокомментировали эту разницу во взглядах, и какова ваша точка зрения?

- Разница очевидна, потому что эти так называемые лидеры общин - в силу исторических причин - люди, ориентированные на конформизм и в значительной степени запуганные. Особенно эта запуганность возросла в последнее десятилетие в связи с "охотой на ведьм", развязанной по поводу так называемых "ваххабитов", истерии вокруг так называемого международного терроризма, закрытия отдельных мечетей, медресе. Закрытия, кстати, происходят не только на Кавказе, но и в Поволжье, причем последующие экспертизы подтверждают, что это были дутые дела. Которые, тем не менее, имеют эффект морального давления.

Люди, которые формулируют точку зрения таким образом, как рассказали вашим корреспондентам - кривят душой. Потому что Саддам Хусейн жив на сей момент, в то время как тысячи простых иракцев гибнут под американскими бомбами. Объявив войну Саддаму, американцы наносят удары по жилым кварталам. Тысячи - убиты, десятки тысяч - ранены. Организация "Врачи без границ" приходит на помощь иракским медикам, которые уже не справляются с количеством пострадавших, и уже международные организации захлебываются в потоке раненых. А Саддам - жив. Поэтому люди, которые говорят, что они не поддерживают Саддама,

²² Источник www.rosbalt.ru

просто пытаются увильнуть от гражданской ответственности. Совершенно очевидно, что американцы де-факто уравнивали иракский народ с Саддамом. Кроме того, иракский народ приравнен к остальным мусульманским народам - это уже отчетливо проговорено Бушем. Который сказал, что дальше американцы придут по душу других режимов.

До этого Буш говорил о необходимости борьбы с исламским миром, о крестовом походе. Теперь он эти слова немного варьирует, но очевидно главное: Соединенные Штаты ведут борьбу против всего исламского мира.

Они избрали Ирак как звено, которое им представляется наиболее подходящим. Была проведена работа по многолетней изоляции Ирака, дискредитации его режима - американцы считали, что они подготовили общественное мнение к этой войне. В другой стране, если бы они начали с нее, общественное мнение было подготовлено гораздо хуже. Теперь Соединенные Штаты занимаются двусторонним шантажом каждого отдельного взятого правительства, пытаясь склонить его на свою сторону. Сегодня видно, что до определенной степени этот шантаж им удастся.

- Кстати - об общественном мнении. Как вы оцениваете работу российских СМИ по Ираку?

- Я сказал бы, что за последние дни налицо значительная эволюция в конформистскую сторону. Потому что сначала говорится, что американцы - оккупанты, потом задумчивость такая появляется и затем закадровый комментарий постепенно переходит к тому, что агрессор превращается в "силы союзной коалиции", а регулярные войска, защищающие свою родину, странным образом превращаются почему-то в боевиков...

То есть происходит некоторым образом такая... трансформация и "подстраивание" под давление сильных мира сего. Где-то больше, где-то меньше. К сожалению, наши российские СМИ не могут длительное время держать удар и сохранять чёткую однозначную политическую позицию. Они конъюнктурны и смиряются с неизбежным. Вернее - с тем, что они считают неизбежным.

- Вы считаете, что победы союзников над Ираком еще может и не быть?

- Точки над "i" до сих пор не поставлены. Аналитики отмечают, что саддамовская армия, точнее, армия Ирака, потеряла в боях за всё это время не более 5% своего ресурса, что основные иракские силы находятся в хорошем состоянии...

- А где они? Где эти 95% иракской армии "в хорошем состоянии"?

- Они сдерживают американцев по всем направлениям, по всем городам. Не взят еще ни один город. Они только говорят, что где-то они там вошли, но никто их нигде не видит.

Факт остается один - главный: американские войска устают быстрее, чем иракские.

- Возвращаясь к конформизму. Какой бы вы предпочли вариант политической позиции России, российских СМИ, общественного мнения?

- Во-первых, Россия имела возможность вообще предотвратить эту войну, в одностороннем порядке нарушив эмбарго и поставив туда средства ПВО.

- А ответные меры к России?

- А не было бы никаких ответных мер, потому что Россия пока еще ядерная держава, и, кроме того, у нее была бы (может и негласная) поддержка Западной Европы. Потому что Западная Европа теряет очень много, и Россия теряет очень много. Но Россия просто на это не осмелилась пойти - не смогли мобилизовать достаточный уровень такой... жёсткой решимости сделать реальный ход. Дело в том, что по мере того, как Россия будет отступать и спускаться на тормозах попытки противодействовать, США будут мстить обязательно. Если они выиграют в Ираке, они всё равно придут по душу Путина, Шрёдера и Ширака. Потому что США никогда не простят этим лидерам того, что те попытались схватить американцев за руку и противодействовали им в начале. Американцы так устроены, что не прощают ни малейшего отступления от своей линии. И рано или поздно конфронтация неизбежна. Только уже в худших условиях и худшей позиции.

- Однако в Конгрессе США, когда голосовали по финансовым вопросам, Россию и Францию не оставили в "чёрном списке", Германия

всё-таки в нем осталась... Уверены ли вы, что расчет на поддержку Европы, точнее, Франции и Германии, оказался бы беспроигрышным?

- Уверен. Почему оставили Германию? Во-первых, Германия и Франция конкурируют за лидерство в Западной Европе, поэтому США использовали старое правило - столкнуть их лбами. Во-вторых... на самом деле Германия очень тесно связана с Россией - Россия является ее сырьевой базой. Основной наш экспорт идет в Германию, поэтому Германия и чувствует себя так дерзко, понимая, что она опирается на нас в определенном смысле, что она не может быть экономически изолирована. Поэтому отрезать ее от участия в разработках в Ираке достаточно бессмысленно. То есть, можно отрезать, но тогда она будет еще плотнее привязана к России. Так что это - не более чем маневр.

Но Франция и Германия прекрасно понимают, что обострение между Европой и Америкой будет расти, будет продолжаться. И на каждом этапе, когда Европа и Россия должны делать откат назад и соглашаться с шантажом, с таким хулиганским запугиванием, каждый шаг назад будет сопровождаться усилением всего этого как тенденции. Невозможно смягчить агрессора - вспомните Мюнхен. А сейчас США (через определенный зондаж общественного мнения) уже показывают, что следующим должен быть Иран.

Но есть старый договор между СССР и Ираном о том, что в случае, если Иран становится жертвой, и с его территории возникает угроза для Советского Союза, то Советский Союз вводит свои войска.

- Разве он не денонсирован, этот договор?

- Ну, шах Ирана якобы денонсировал, но дело в том, что он так хитро составлен, что его нельзя денонсировать в одностороннем порядке. По крайней мере, в той части, где говорится о введении на территорию Ирана подразделений ПВО. МЧС недостаточно, там должны быть подразделения С-300.

- Вы полагаете, что мы можем пойти на такое противостояние?

- До тех пор, пока мы являемся страной, которая может нанести Штатам неприемлемый для них ущерб, мы, не бросая прямого вызова, можем проводить мероприятия, которые делают операции по вторжению в разных регионах мира слишком затратными и скандальными для США. То есть

такие мероприятия, в результате которых они должны идти на переговоры, обращаться в ООН, через которую они переступают...

Вы знаете, на что очень сильно похоже вторжение американцев в Ирак? На операцию Сталина против Финляндии в 1939 году. Точно так же Молотов хохотал над Лигой Наций, которая осталась за бортом и махала кулачками. Очень похоже. Точно так же это всё превратилось в затяжную войну, точно так же создавалось "правительство Финляндии". Я думаю, что как Финляндия привела к всеобщему катаклизму, так же точно и Ирак приведет.

- Это и есть ваш прогноз?

- Да, это мой прогноз.

Беседовала Наталья Старичкова.

Наступает очередной передел мира

Евгений Сатановский

Об авторе: Евгений Янович Сатановский - президент Российского еврейского конгресса.

Война в Ираке обещает стать рубежом новой эпохи. Классики марксизма сказали бы: "Наступает новый передел мира". Вспомним, что еще в начале прошлого века человечество жило в империях. Система "метрополия-колонии" доминировала. Отдельные независимые государства в конфликтных зонах и на периферии метрополий погоды не делали.

В конце XX века колоний практически не осталось. Как и империй. Остались США, Китай, бывшие метрополии (Великобритания, Франция, Россия, Турция, Япония etc.) и бывшие колонии или ставшие независимыми провинции. Кто-то из них вошел в "первую лигу" (Австралия, Канада). Страны ЮВА, Индия, республики бывшего СССР, Восточная Европа и Латинская Америка более или менее успешно интегрированы в мировую экономическую систему.

Сложнее с "черной Африкой", однако раздирающие ее кризисы пока что - ее проблема. Регион Ближнего и Среднего Востока, несмотря на доходы от экспорта энергоносителей, - также зона сплошного кризиса: в его экономике, экологии, демографии, религиозной и политической жизни сложно найти что-либо обнадеживающее. При этом регион агрессивно наступает на Европу и США, оказывая на страны "золотого миллиарда" активное разрушительное воздействие.

Не случайно непосредственно после событий 11 сентября прозвучала фраза, которую мало кто вспоминает, - о том, что "единственный ответ на терроризм такого масштаба - это колониализм". Для Запада на повестке дня сегодня стоит не только вопрос о контроле над нефтяными полями и стратегически важными транспортными трассами, но и проблема контроля за всем происходящим на территории стран, являющихся для него источником опасности.

То, что происходит вокруг Ирака, не разовое событие - это начало процесса. Международное сообщество в лице ведущих мировых игроков

ревизует систему мироустройства, действовавшую после Второй мировой войны. США, во всяком случае, уверены в том, что она изжила себя и не соответствует ни балансу сил на международной арене, ни уровню новых угроз. Не исключено, что ООН доживает если не последние месяцы, то последние годы. Не пора ли задуматься о том, каким может быть мир "после ООН", если ее институты окончательно рухнут, начав "просматривать" механизмы взаимодействия основных потенциальных партнеров по "обустройству" этого нового мира?

При этом то, чего мы, как Россия, хотим, сильно отличается от того, что можем. Мы больше не "Третий Рим". Эта эстафета перешла к Америке - "Четвертому Риму" истории. Мы же являемся одним из слабых игроков на международной арене, где-то на грани между второй и третьей лигой, с сохраняющимся потенциалом прохода в первую. У нас могут быть большие амбиции, но никто особо не верит, что мы можем их реализовать.

В схожем положении находился когда-то Китай, однако, не отступая с достигнутых позиций, он добился многого за несколько последних десятилетий практикой последовательного закрепления маленьких шагов. Сегодня, выйдя на определенные экономические показатели, Китай может многое себе позволить.

Если говорить о стратегии, нам необходимо одновременно сохранять отношения с США, Европой и странами Ближнего Востока, ориентируясь исключительно на собственные национальные интересы. Эксклюзивный альянс в иракском кризисе России с Францией и Германией по вопросам, выходящим за рамки тактических, - вообще восприятие любого альянса, как нечто заданное и постоянное, - вечная трагедия отечественной политики. Исторический опыт подсказывает: мы готовы быть союзником кому угодно и им зачастую искренне являемся, однако у нас постоянных союзников не было и нет ни в европейской "Антанте", ни в арабском мире. Слишком похоже на то, что франко-германские мирные инициативы призваны решить не столько вопрос мирного будущего Ирака, сколько обеспечить европейский "мандат" в новой системе.

Останемся "в рамках" и не будем называть ее колониальной, но не слишком понятно, чем европейская оккупация лучше американской. У США

хотя бы есть возможность сослаться на положительный опыт управления Германией и Японией. В любом случае то, что Россия начала демонстрировать спокойный прагматизм и перестала хаотично метаться по политическому полю от бесконечной любви к бесконечному конфликту, привело к тому, что ее стали замечать и мнение ее учитывать.

Для Америки главный вопрос стратегии не в том, воевать с Ираком или нет, а в том, что будет после Ирака. Равно и для нас гораздо важнее судьбы Саддама Хусейна вектор движения американской политики: будет ли это Иран и как следствие, Россию ожидает дестабилизация всего Прикаспия и Центральной Азии или Саудовская Аравия и реальная борьба с реальным исламистским терроризмом? Для России актуально, не окажутся ли после войны натренированные в значительной степени нами сотрудники спецслужб и элитных частей армии Саддама Хусейна на нашем же Северном Кавказе.

Жизненно важна проблема распространения в ближайшем будущем оружия массового поражения около наших границ. Прогнозы говорят о том, что оно будет распространяться, причем будут преодолены все ограничения, ибо сегодня мир понимает, что, помимо нефти и прочих "малозначимых" факторов, именно наличие в арсеналах Пакистана реальной, а не виртуальной, как в Ираке, ядерной бомбы - гарантия безопасности Исламабада. Гарантия, которой у Багдада нет. При этом в отличие от США, для которых применение ОМП на собственной территории - теоретическая угроза извне, для нас это опасность реальная, находящаяся на пороге собственного дома.

Сама глобальность планов США по переустройству Ближнего Востока предопределяет целесообразность в конкретных случаях, в том числе в Ираке, работы через партнеров, пусть "младших", "субподрядчиков", которые в состоянии как-то разбираться не только с нефтью, но и с гражданским управлением. В числе их могла бы найти свое место Россия, которая в состоянии поддерживать связь с американцами, имея при этом нормальные отношения с местным населением. Ключевую роль в этом могут сыграть российские компании, которые успели завязать прагматичные и не очень оцененные пока прессой и политиками деловые отношения с западными нефтяными компаниями. Если это будет западная "нефтянка" с российскими "субподрядчиками", мы можем выиграть и политически и

экономически. Хорошо это или плохо с точки зрения исторических отношений с сегодняшним режимом Ирака, но это огромный шанс и для России, и для гражданского населения Ирака.

Что ослабляет возможность реализации этого шанса? Отсутствие консолидированной российской команды, "кризисного комитета", действующего в режиме "группы быстрого реагирования". Команды межведомственной, включающей представителей президентской администрации, дипломатов, силовиков, представителей ведущих государственных и частных компаний, экспертов-профессионалов, которые могли бы отслеживать события в ежедневном режиме, переходя от политики реагирования к политике на опережение.

Не исключено, что Россия сможет не только выйти из иракского кризиса и последующих потрясений без потерь, но и получить какие-то материальные дивиденды. Но если они в конечном счете осядут на Западе - это достаточно бессмысленное с точки зрения российских национальных интересов действие. Если останутся в России, но будут бездарно растрачены во имя популистских программ, попросту "проедены" - не менее прискорбное.

Сами по себе усилия государственного аппарата и российской элиты по получению преимуществ на международной арене, даже самые успешные, не принесут результатов до той поры, пока не возникнет и не заработает механизм реинвестирования экспортно-сырьевых доходов в будущее страны, ее систему образования, науку, экологию. Комплексный же подход к проблемам страны и обеспечению ее будущего мы пока что не демонстрировали никогда. Ни в советские времена, ни после. Может быть, в Ираке это удастся.

Российская армия не может противостоять США

Олег Леонов²³

В мире наступает новая эпоха международных отношений – кто самый сильный, тот и прав. Для того чтобы влиять на ход мировых событий, России необходимо радикально реформировать вооруженные силы.

Одностороннее открытие американцами военных действий в Ираке заставило лидеров большинства мировых государств серьезно задуматься о том, кто может стать следующей «жертвой». Соответственно, возник и вопрос - существует ли в мире армия, которая способна реально противостоять американской? Ответ выглядит крайне неутешительным: единственный, кто сегодня по боевому потенциалу приближается к армии США, это их союзники британцы. Россия и Китай, несмотря на многочисленные вооруженные силы, все еще готовятся ко «второй мировой войне с ракетами». А ядерный потенциал, который российскими военными рассматривается в качестве основы ударной мощи армии, сейчас уже не является главным козырем в мировой политике. Ведь атомные боеголовки скоро появятся у десятка государств.

Похоже, проблема боеспособности российских войск в условиях нового «мирового порядка», который пытаются установить США, сейчас превращается в одну из главных тем внутренней политики. Не случайно в минувший четверг президент России Владимир Путин заявил, что на смену международному праву может придти право «кулачное». То есть все ключевые решения в мире будет принимать тот, кто сильнее. Россия в этой ситуации рискует оказаться отнюдь не на первых ролях. «Если гипотетически предположить возможность вооруженного конфликта между Россией и США без использования ядерного оружия, то абсолютное превосходство будет на стороне американцев, - сказал RBC daily заведующий аналитическим отделом Института политического и военного анализа Александр Храмчихин. — Вооруженные силы США представляют собой единую боевую систему, все элементы которой, вплоть до отдельного солдата, связаны между собой и в состоянии обмениваться информацией в

²³ Источник www.rbc.ru 24 марта 2003

режиме реального времени». Схожей точки зрения придерживается и другой российский военный эксперт. «С помощью ультрасовременных систем связи американская армия в состоянии воевать в режиме реального времени, когда с момента отдачи приказа до его выполнения проходят минуты, а то и секунды», - говорит он.

Таким образом, американская армия «на голову выше» всех ближайших конкурентов. По мнению Александра Храмчихина, она сейчас обгоняет даже израильскую армию, которая до последнего времени считалась самой боеспособной в мире. «Что касается России, то у нас до военные до сих пор готовятся ко «второй мировой войне с ракетами» с длинными фронтами, массированным использованием танков и авиации и т.д, - говорит г-н Храмчихин. - Сейчас такая война возможна только с Китаем. Большинство образцов российской техники существенно отстает от американских аналогов. У нас есть лишь неплохие отдельные виды вооружений вроде реактивных систем залпового огня. Важно учитывать и другое обстоятельство – оружие испытывается в реальных боевых условиях. «Флагман» российской авиации, Су-27, участвовал лишь в одном бою - его противником был российский же Миг-29. Это произошло во время очередного столкновения между Эритреей, летающей на «мигах» и Эфиопией, покупающей в России «сушки». Напротив, американские F-16 или F-18 на протяжении последних лет постоянно участвуют в боевых действиях».

Конечно, Россия может армию и не реформировать – для обороны границ от агрессора сил хватит. Правда, в этом случае придется забыть о внешнеполитических амбициях. Если все-таки выбор будет сделан в пользу второго варианта, то здесь необходимо коренным образом перестроить всю армейскую систему. «Армия сейчас удивляется - мол, мы даем деньги оборонным компаниям, а они их не берут. Но ведь деньги дают под заказы оборудования, которое в последний раз производилось 15 лет назад. Этих технологий в большинстве своем уже нет, и на их восстановление нужно потратить в десятки раз больше, чем объем заказа», - говорит российский промышленник.

Понятно, что больших денег на многократное увеличение военного бюджета нет, но если грамотно подойти к решению этого вопроса, то можно

обойтись и небольшими затратами. Во-первых, реформирование системы подготовки военных кадров не требует особенно больших финансовых ресурсов. А в случае с усовершенствованием «физических активов» армии для начала можно ограничиться относительно недорогой модернизацией. Учитывая географию наиболее вероятных конфликтов, в которых может участвовать Россия (Средняя Азия, например), Кремлю в первую очередь необходимо модернизировать артиллерию и ударную авиацию. На территории Чечни более 60% всех огневых задач выполняет артиллерия и минометы, а 40% - штурмовая и армейская авиация.

Как показывает опыт Чечни и Дагестана, должен быть модернизирован штурмовик Су-24: из-за того, что этот самолет несет только неуправляемое вооружение, он зачастую поражал российские же войска. АКБ «Сухого» уже провело глубокую модернизацию Су-24, оснастив его современными оружейными комплексами. Успешное ведение боевых действий в горных условиях невозможно и без модернизации вертолетного парка армии. В идеале военным нужны новые вертолеты Ка-50 («Черная акула»), которые благодаря соосной конструкции могут маневрировать в горных условиях, или же Ми-28Н, способный летать на высоте до 5 метров, автоматически огибая при этом все возникающие препятствия. Если денег на новые вертолеты найти не удастся, то опять же можно обойтись модернизацией «старичков» Ми-24 и Ми-8. Должны быть усовершенствованы и российские танки, которые, по словам Александра Храмчихина, сильно отстают от зарубежных аналогов.

Модернизируя отдельные составляющие российской армии, необходимо помнить, что в ходе боевых действий в нынешних условиях все они должны оперативно взаимодействовать друг с другом. Поэтому большое внимание должно быть уделено системам управления и связи. Именно из-за низкой «информатизации» российской армии она несла большие потери – пехота плохо взаимодействовала с авиацией и артиллерией, командиры вовремя не могли отдать приказание рядовым и т.д.

Ирак: год войны. Анализ 12 месяцев военной оккупации Ирака войсками США и стран коалиции

Группа «Рамзай»²⁴

Год назад группа "Ramzaj" закончила свою работу в Ираке.

Сегодня уже ни для кого не секрет, что своей победой над Саддамом Хусейном США обязаны, прежде всего, части иракского командования, которое вступило в переговоры с командованием коалиции и фактически предало свою страну, прекратив сопротивление.

К сожалению, вовремя вскрыть факт и предмет этих переговоров не удалось. Кроме того, средств для эффективного влияния на дальнейшее развитие событий в нашем распоряжении не имелось. В этих условиях работа группы становилась бессмысленной, и группа прекратила работу.

На протяжении всего этого года группой велся тщательный анализ поступающей из Ирака информации.

Сегодня, спустя год после окончания активной фазы операции Iraqi Freedom, группа считает возможным подвести некоторые итоги и сделать определённые выводы из 12 месяцев военной кампании в Ираке.

Мы не считаем нужным подробно останавливаться на текущей оперативной военной информации, так как это заняло бы слишком много времени и к тому же не является актуальным для оценки ситуации в целом.

Цель нашего доклада — представить нашу точку зрения на происходящие в Ираке и вокруг него события, а также вскрыть планы США и их ближайших союзников в этом регионе.

Геополитические итоги

Ситуация между маем-октябрём 2003 года явилась ключевой для определения дальнейшего развития ситуации в Ираке. Население Ирака, деморализованное изменой высшего генералитета, достаточно безразлично восприняло захват Багдада и оккупацию страны в целом. Психологический шок, вызванный внутренним политическим кризисом и фактическим предательством части высшего руководства своей страны, на определённое время парализовал волю иракцев.

В условиях нарастающего политического и экономического хаоса часть населения была готова принять оккупационные силы как своих освободителей, при условии, что американцы и их союзники вернут в страну

²⁴ «Завтра» №18, 19, 2004 год

закон и порядок, восстановят разрушенную коммунальную и социальную инфраструктуру, оживят экономику.

И в течение примерно 6 месяцев американцы имели уникальный шанс установить долгосрочный контроль над Ираком. Но США не воспользовались этим шансом.

Столкнувшись в середине апреля 2003 года с "параличом" сопротивления, американцы не смогли правильно оценить ситуацию и своевременно осознать, что кредит доверия к ним иракского населения крайне ограничен. То, что США приняли за "энергичную поддержку иракского народа", на самом деле было не более чем эмоциональным шоком перед охватившим страну хаосом.

Вместо энергичных усилий по "оживлению" экономики и восстановлению коммунальной инфраструктуры Ирака американцы занялись разделом "иракского пирога". В течение первых ключевых 4-х месяцев ими не было предпринято никаких реальных действий по выводу Ирака из фактического коллапса. Вместо этого США и их союзники всё это время делили сферы влияния и распределяли "нефтяные" контракты между лоббистскими группами.

В итоге предложенный иракцам план США по восстановлению Ирака основывался на базисной идее, суть которой в том, что Ирак должен восстанавливать себя сам, за счёт своих нефтяных ресурсов. При этом даже самые оптимистичные прогнозы содержали вывод, что это дело весьма отдалённой перспективы. Взятый администрацией США курс "на медленное и поэтапное восстановление Ирака" оказался грубейшей ошибкой американцев.

Фактически США предложили подорванной войной иракской экономике вариант "шоковой терапии".

Началась стремительная "люмпенизация" населения. Политический хаос способствовал стихийной самоорганизации населения вокруг новых неформальных лидеров. Уже в мае-июле в штаб коалиции пошли доклады о том, что почти во всех городах и населённых пунктах страны стали организовываться вооружённые отряды и группы самообороны. Сначала они чаще всего имели своей целью защиту населения от бандитов и мародеров,

но постепенно большинство этих отрядов стало претендовать на контроль над территорией, где они действовали. И это почти сразу привело к столкновениям с подразделениями сил международной коалиции, которые были вынуждены поддерживать органы власти сформированной американцами "временной администрации", укомплектованные, как правило, бывшими мелкими чиновниками хусейновской администрации.

Американцы почти зеркально повторили советскую ошибку весны-лета 1980 года, когда введённые исключительно для защиты от внешней агрессии советские войска под предлогом помощи "просоветской администрации" стали втягиваться в боевые действия против местных лидеров.

Истерзанное войной население Ирака, убедившись в том, что оккупанты не спешат восстанавливать разрушенную страну, стало видеть в них основных виновников своих бед. И уже к сентябрю 2003 г. выступления и атаки против сил коалиции становятся фактически повсеместными.

Американцы не смогли решить ни одну из проблем послевоенного Ирака.

Большая часть населения Ирака по-прежнему не имеет доступа к чистой питьевой воде, живёт без электричества, не имеет квалифицированной медицинской помощи и голодает. Иракцы лишены возможности свободно передвигаться по Ираку, лишены права свободно покидать страну. Уровень жизни в стране по сравнению с мартом 2003 года упал более, чем в 5 раз.

Сегодня, спустя год после оккупации Ирака, мы можем констатировать, что США так и не стали для иракцев "освободителями". Это главный и самый драматичный для США вывод.

Отныне и до самого последнего дня своего пребывания в Ираке они останутся "оккупантами" со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Не менее фатальным для американцев моментом является то, что сегодня иракское сопротивление сменило вектор с "просаддамовского" сопротивления на "национально-освободительное". Если в первые месяцы оккупации все выступления против США и их союзников объявлялись кознями Саддама Хусейна и его ближайшего окружения, то после уничтожения в Мосуле 22 июля 2003 года сыновей Хусейна, Удея и Кусая и

пленения в декабре 2003 года самого Хусейна утверждать, что Саддам Хусейн является главным организатором сопротивления — бессмысленно.

(Имеющиеся в распоряжении группы "Ramzaj" материалы оставляют нас в прежней убеждённости, что задержанный в декабре 2003 года человек, похожий на Хусейна, является всего лишь одним из его двойников. Сам же Саддам Хусейн, с высокой степенью вероятности, был убит в период между 4 и 7 апреля).

Хотя даже при беглом анализе обстоятельств пленения Хусейна, становится ясно, что измождённый, деморализованный человек, извлечённый из узкой земляной ямы, являвшейся фактически его основным убежищем, командовать и управлять сопротивлением никак не мог.

Видимо, понимая это, командование США уже после пленения Хусейна не раз и не два объявляло о захвате или уничтожении тех или иных "ключевых лидеров" и "организаторов" сопротивления, но статистка потерь и атак свидетельствует о том, что обезглавить сопротивление американцам не удаётся.

Сегодня уже всем понятно, что иракские партизаны воюют не за Саддама и не за БААС, а просто против оккупантов, захвативших их страну.

Поэтому сегодня США вынуждены придумывать новые термины для обозначения иракского сопротивления. Теперь американское командование называет иракских боевиков "бандами уголовников" и "антииракскими экстремистами"...

Но несмотря на очевидные успехи иракских повстанцев, сегодня ещё преждевременно говорить об организованности сопротивления. Отряды и группы, нападающие на гарнизоны коалиции, пока разрозненны и слабо координируют свои действия. Судя по данным радиоперехвата и докладам американских командиров, отряды сопротивления в суннитских районах Ирака насчитывают в среднем от 15 до 30 человек. Обычно это жители одного района или посёлка, часто родственники. В составе группы обычно не менее трёх-пяти бойцов имеют боевой опыт прежних войн или профессиональное военное образование. Они служат "костяком" отряда, его планирующим и управляющим ядром. Вооружение стандартное для снайперско-гранатомётной группы. РПГ, автоматы, ручные пулемёты,

снайперские винтовки. По преимуществу всё вооружение советского образца.

Тактика действий — огневой налёт, засады.

Шиитов отличает большая организованность. Их отряды более многочисленны, до 100 — 150 бойцов (в "армии Махди" даже до 500 бойцов) и объединяются обычно вокруг местных религиозных авторитетов. На вооружении у шиитов, кроме стрелкового оружия, есть и более серьёзное вооружение: ЗУ, ПТУРЫ, миномёты, крупнокалиберные пулемёты, СПГ и некоторое количество ПЗРК. В основном это оружие было подобрано в Басре и Кербеле после ухода отсюда частей Иракской армии и Республиканской гвардии.

Шииты не удовлетворяются огневыми налётами и засадными действиями. Вступив в бой, они стремятся разгромить и вытеснить противника, установить свой полный контроль над обороняемым населённым пунктом и удерживать его до последней возможности.

Эта стойкость и решительность шиитов объясняются тем, что они, более чем сунниты, связаны с местом своего проживания. Шииты живут религиозными общинами, тяготея к религиозным и духовным центрам и святыням шиитского течения. Как следствие, решив сражаться, они всегда имеют широкую поддержку населения своего города или посёлка, духовную поддержку местного религиозного авторитета. Боевые действия для шиитов почти всегда имеют мощную религиозную подоплёку и проникнуты фанатизмом и религиозным экстазом. Для шиита погибнуть, сражаясь с "неверными" в городе, где находится могила имама Али, — это вершина духовной аскезы.

Операции по установлению контроля над шиитскими центрами всегда отличаются ожесточённостью и кровопролитием.

И, тем не менее, сегодня можно констатировать, что выступления иракских партизан пока стихийны и не имеют единого плана.

Иракское сопротивление пока не выдвинуло единого лидера, способного возглавить борьбу против оккупантов. Оно пока не имеет собственного идеологического центра, способного сформировать идеологию и определить цели борьбы.

Но при этом совершенно очевидно, что сопротивление в Ираке уже носит не отрывочный случайный характер, а становится массовым явлением, реакцией на репрессии и экономический хаос, привнесённые американцами.

Сегодня в боевые действия против войск коалиции вовлечено от 10 000 до 13 000 иракцев в разных районах страны. И пока численность партизан имеет тенденцию к возрастанию.

Сопротивление всё более структурируется и захватывает всё большие слои населения.

Образ сопротивления становится всё более притягательным. Сопротивление героизируется, романтизируется и постепенно становится цементирующей идеей иракского общества.

Очень тревожным для США и их союзников является то, что в традиционно светском иракском обществе всё резче выходит на первый план религиозный аспект. Сегодня сопротивление всё сильнее кристаллизуется вокруг религиозных лидеров или командиров, открыто заявляющих о религиозном характере борьбы против США и их союзников. Для нищего, лишённого средств к существованию иракского населения, религиозные лозунги борьбы против захватчиков становятся простой и понятной всем платформой для объединения. Учитывая, что соседями Ирака являются шиитский Иран и фундаменталистская Саудовская Аравия, можно сделать предположение, что эта "религиолизация" войны получит мощную поддержку извне.

Партизанская война под клич "Аллах Акбар!" в стране, где всего год назад общество было по преимуществу светским, это более чем серьёзное поражение американцев.

Компания в Ираке теряет свою политическую привлекательность для сторонних участников. Экономические перспективы участия в войне становятся всё более эфемерными. Политические потери от участия в "неправедной войне" всё более очевидны. Уже к концу июня "коалиция" может потерять ещё трёх своих участников. О своей готовности вывести войска из Ирака до конца июня заявила Норвегия. В ближайшие недели об этом же могут заявить Нидерланды. О своем желании покинуть коалицию в

приватном порядке заявили американцам Сальвадор, Дания и Доминиканская Республика.

Перед США возникает перспектива остаться в Ираке лишь с "новой волной" НАТО — Польшей, Румынией, Болгарией, Эстонией, Латвией, Литвой и примкнувшей к ним Украиной. Сейчас администрация Буша предпринимает усилия, чтобы убедить Южную Корею ввести свой воинский контингент в Ирак.

Потери

Наиболее болезненная для США тема иракской войны — потери. Лишь после окончания активной фазы войны американцы признали гибель 138 своих военнослужащих (по ежесуточным сводкам группы "Ramzaj" эти потери на тот момент были определены нами в 160 — 250 человек) и ранение 350 человек (по сводкам группы потери ранеными были определены от 380 до 500 человек).

Сегодня мы располагаем данными о гибели в ходе активной фазы, как минимум, 165 военнослужащих армии США. Так, по имеющимся теперь в распоряжении документам, удалось выяснить, что во время операции погибло не менее 28 военнослужащих войск специального назначения, гибель которых не оглашалась и в официальные сводки потерь не вошла.

При этом в ходе боевых действий американское командование тщательно скрывало потери. Так ежесуточный уровень потерь, признаваемых штабом коалиции, не превышал 1-3 человек, хотя в реальности коалиция теряла не менее 5-7 человек в сутки, а в некоторые дни (например 23.03) число погибших достигало 30 человек.

Ставка делалась на "быструю победу", которая должна была компенсировать моральные потери от утаивания и замалчивания информации.

Но почти сразу после окончания активной фазы США и их союзники столкнулись с вооружённым сопротивлением населения оккупированных территорий.

Пентагон был вынужден признать гибель в мае 2003 года 36 американских военнослужащих, в июне — 29, июле — 46, августе — 36, сентябре — 30, октябре — 42, ноябре — 82, декабре — 40. А к январю 2004 года потери США в Ираке после окончания активной фазы достигли уже 340 человек.

В этих условиях Пентагон и Объединённый комитет начальников штабов под давлением администрации президента были вынуждены пойти на целый комплекс мероприятий по сокрытию реального уровня потерь.

Сегодня мы можем констатировать, что Пентагон дезинформирует американское общество и пользуется изощрённой системой сокрытия потерь.

Официально с начала войны и по сегодняшний день США признали 706 военнослужащих убитыми и более 4 500 ранеными.

На самом деле и количество убитых и раненых существенно больше. В публикуемые Пентагоном сводки потерь не включаются военнослужащие, умершие от ран в госпиталях, покончившие с собой. Кроме этого, традиционно не предаются огласке потери сил специального назначения.

Так, например, 14 апреля 2004 г. возле города Эль-Каим был сбит вертолёт сил специального назначения США УН-60А "Blackhawk", эвакуировавший подразделение специального назначения. Падение вертолёт было подтверждено данными радиоперехвата. Кроме этого, было перехвачено сообщение командного пункта ВВС в Ираке о том, что на авиабазе в аэропорту Багдада объявлена тревога, и в воздух подняты поисково-спасательные силы.

Вечером того же дня информация о потере вертолёт УН-60А "Blackhawk" была озвучена в ежесуточной сводке по Ираку в Объединённом комитете начальников штабов. Этим же вечером в штабе сил специального назначения (Special Operations Command — SOCOM) была распространена информация о гибели в Ираке 5 военнослужащих одного из отрядов "спецназа" и ранении ещё 9.

Кроме этого, в тот же вечер один из военнослужащих сил специального назначения в электронном сообщении своему сослуживцу в Форт-Льюис сообщил, что "...только за сегодня у нас освободилось пятнадцать коек. Пять из них насовсем".

Но официально никаких подтверждений уничтожения вертолётa не было сделано. Более того, на следующий день, представителям СМИ была передана дезинформация, в которой сведения о потере вертолётa в районе Эль-Каим 14 апреля объяснялись "неточной информацией" о потере 13 апреля вертолётa H-53 Sikorski у города Эль-Фалуджа.

Никаких данных о гибели военнослужащих сил специального назначения 14 апреля не сообщалось.

Вместе с тем, имеющаяся информация позволяет утверждать, что за прошедший год в Ираке погибли, как минимум, 58 военнослужащих сил специального назначения, и не менее 160 получили ранения.

В официальные сводки потерь не входят данные об умерших в госпиталях военнослужащих. По данным главного армейского медицинского командования (Army Medical Command) на 30 марта 2004 года, в госпиталях и после выписки из госпиталей скончалось не менее 110 военнослужащих.

Не менее 25 военнослужащих из состава американского контингента в Ираке покончили жизнь самоубийством. Ещё не менее 9 случаев самоубийств отмечено среди вернувшихся из Ирака военнослужащих.

Общее же количество погибших и умерших от ран военнослужащих США сегодня составляет от 960 человек до 1040 человек.

Также существенно занижается количество раненых военнослужащих. Согласно всё тому же распоряжению Комитета начальников штабов, в категорию "раненые" попадают лишь военнослужащие "физически пострадавшие" от воздействия противника, а также "физически пострадавшие" в результате несчастных случаев. На 15 апреля Пентагон признавал таковыми 3600 человек.

Этим "сужением" категории "раненые" полностью игнорируются требования американских наставлений и инструкций — учитывать как прямые военные потери любые факты утраты здоровья военнослужащими в районе боевых действий.

При этом, данные всё того же главного армейского медицинского командования свидетельствуют о выводе по медицинским показателям из состава воинского контингента на 30 марта 2004 года, кроме уже указанных

3600 человек ещё, как минимум, 10 840 человек. Основными показаниями являлись инфекционные заболевания, повреждения конечностей, срочные хирургические операции, травмы головного мозга, сердечная недостаточность, проблемы с психикой и другие причины не связанные с действиями противника.

Всего, с учётом всех выбывших из строя военнослужащих, количество раненых за год войны превысило 14 400 человек.

Ещё не менее 140 военнослужащих были арестованы за различные правонарушения и находятся в данный момент под следствием в ожидании суда или уже осуждены.

Кроме этого, за год войны в Ираке из частей армии США, расквартированных в Ираке или перебрасываемых в Ирак дезертировало около 500 человек. Основная форма дезертирства — невозвращение из отпуска или оставление части (на территории США). Ещё около 1200 военнослужащих под теми или иными предлогами отказались от перевода в Ирак. Из них около 300 ценой "позорного" разрыва контракта.

Общие же потери армии США в Ираке с марта 2003 года по середину апреля 2004 года, включая убитых, раненых, травмированных, заболевших, получивших психические расстройства, а также совершивших преступления, арестованных и дезертировавших уже превышает 16 тысяч военнослужащих.

Ещё около 40 человек убитыми и до 180 ранеными составляют потери американского гражданского персонала. Служащих и рабочих американских компаний, получивших тендеры на обеспечение группировки войск и восстановление промышленной инфраструктуры Ирака.

Аналогичное положение с обнародованием потерь и в британском контингенте.

Так, по официальной информации за год, британский контингент потерял 58 человек убитыми и около 400 человек ранеными. Но финансовые выплаты, произведённые министерством обороны Великобритании по разделу компенсации за гибель военнослужащих при исполнении ими служебных обязанностей, свидетельствуют о потере, как минимум, 90-95 военнослужащих, а число раненых, "сопровождаемых" министерством обороны, превышает цифру в 800 человек. Общее же количество

"выведенных" из состава британского контингента военнослужащих с 20.03.2003г. составляет около 2200 человек.

На 15 апреля 2004 года общие потери коалиции в Ираке с учётом всех категорий потерь составляют не менее 1200 погибших и около 17 000 раненых.

Столь внушительная численность потерь более чем наглядно свидетельствует о масштабе сопротивления, с которым столкнулись войска коалиции в Ираке. И пока никаких обнадеживающих тенденций снижения потерь не наблюдается.

Военные итоги

12 месяцев военной кампании в Ираке выявили как сильные стороны американской военной машины, так и серьёзные её недостатки.

Одним из главных преимуществ американской армии является её максимальное насыщение самыми современными средствами связи, разведки и целеуказания.

С самолетов ДРЛО E-3 системы AWACS, ДРЛОНО E-8 системы Joint STARS, БПЛА различных типов и модификаций велось постоянное наблюдение за местностью и воздушным пространством. Кроме этого, в составе сухопутных подразделений были развёрнуты и действовали мобильные РЛС разведки, автоматизированные системы обработки информации, управления огнём, целеуказания. Все эти элементы были объединены в разведывательно-ударные и разведывательно-огневые комплексы. Важнейшее достижение американцев — это широкая интеграция на поле боя средств поражения с разведывательными системами.

Американский общевойсковой командир уже в звене рота — батальон в реальном масштабе времени получает от десятков различных систем и средств, которые ведут непрерывный мониторинг боевой обстановки в воздухе и на земле обработанную современными вычислительными системами информацию, позволяющую ему с высокой степенью достоверности оценить обстановку на поле боя и примыкающей к местности. Такая высочайшая координация между разведкой и боевыми

подразделениями позволяет организовать действующие на поле боя подразделения разных родов войск в единый разведывательно-ударный комплекс, работающий в реальном масштабе времени. И это на сегодняшний момент, пожалуй, главное технологическое преимущество американских сухопутных сил.

Провозглашённая в начале 80-х годов прошлого века концепция "борьбы со вторыми эшелонами" привела сегодня к тому, что американские сухопутные части уверенно контролируют обстановку в полосе своего движения на глубину 50 — 80 км в условиях иракской пустыни и на 25 — 30 км в условиях европейского ТВД.

Ещё одной, без сомнения, сильной стороной американской армии является высокий уровень взаимодействия различных родов войск на поле боя, и особенно взаимодействие с авиацией. Этого удалось достичь благодаря внедрению в войска самых современных средств связи и целеуказания, интегрирования бортовых прицельно-навигационных комплексов ударных самолётов и наземных комплексов управления огнём.

Но нельзя не отметить и некоторые недостатки этих систем. Уже война в Сербии выявила невысокие результаты при действиях в условиях горной и пересечённой местности из-за большого количества зон затенения РЛС. Эти системы также недостаточно приспособлены к ведению разведки в лесных массивах и населенных пунктах.

Подтверждением этому стали практически постоянные боестолкновения в Багдаде, Эль Фаллудже, Эн Наджафе и других городах, где в условиях города технологическое превосходство американцев свелось к минимуму.

Кроме того, пока применение американцами всех этих средств велось в почти "полигонных" условиях против технологически отсталого противника в условиях отсутствия радиоэлектронного противодействия и высокоточного оружия, способного поражать элементы этой системы в глубине американских боевых порядков.

Несмотря на прогнозы некоторых аналитиков, американские командиры и солдаты достаточно быстро адаптировались к исключительно тяжёлым условиям арабской пустыни, и погода как таковая не оказывала какого-либо заметного влияния на ход боевых действий.

Индивидуальная экипировка американского солдата в основном отвечает современным стандартам и позволяет солдату уверенно действовать в любое время суток. Почти каждый солдат из состава ударных подразделений имел в качестве личной экипировки прибор ночного видения, ночной прицел и портативное переговорное устройство. При этом командование приняло самые строгие меры к поддержанию надлежащего ношения формы, экипировки и средств защиты.

Американские пехотные подразделения насыщены большим количеством дополнительных огневых средств, типа одноразовых гранатомётов различной модификации и УРК.

Безусловно, сильной стороной американской армии является то, что они вполне уверенно ведут боевые действия в тёмное время суток.

Не изменились подходы высшего военного командования к ведению боевых действий. Главный упор по-прежнему делается на нанесение максимального огневого поражения противнику до момента непосредственного соприкосновения с ним. И в развитии этой концепции американцы далеко продвинулись вперёд.

В свете всего вышесказанного следует, что одним из важнейших уроков этой войны должно стать понимание исключительной роли маскировки и радиоэлектронного противодействия уже не просто как неких видов боевого обеспечения, но как одной из основных частей современного общевойскового боя.

Но, если концепция "быстрой войны" в общем эффективно проявила себя в ходе активной фазы войны (март-апрель 2003г), то начавшаяся в стране затяжная партизанская война продемонстрировала целый ряд существенных недостатков этой концепции и высветила множество серьёзных проблем.

Армия США оказалась мало готовой к ведению затяжной контрпартизанской войны. И это серьёзно отражается на боевой готовности сражающихся здесь частей и их боевом духе.

Износ техники в Ираке уже вышел за все предполагавшиеся ранее параметры. "Мы фактически похоронили в Ираке своё оружие!" — заявил 24 марта на совещании в Багдаде генерал-лейтенант Рикардо Санчез. До 70%

используемой здесь техники и оружия нуждается в капитальном ремонте. По оценкам американских военных, если боевые действия продолжатся с прежней интенсивностью, то уже через шесть месяцев не менее 50% боевой техники, в основном танки, вертолёты, БМП, превратятся в металлолом и потребуют замены.

При этом к Ираку остаются прикованными наиболее боеспособные и части американских вооружённых сил.

Планируемая на март-апрель ротация войск сегодня остановлена. До сих пор здесь остаётся часть сил 18-й воздушно-десантного корпуса (18 ВДК), хотя по планам Объединённого комитета начальников штабов его основные части (82 ВДД, 101 ВШД, 3 МхД) должны были ещё в середине августа 2003 года начать передислокацию в районы, примыкающие к Сирии. Тогда переброска корпуса была остановлена. Теперь эти дивизии должны были вернуться в США, их должны были сменить части 1-й экспедиционной дивизии морской пехоты (ЭДМП) и 81-я бригада национальной гвардии, но ротация прошла лишь частично.

Остаётся пока на месте и часть 1-й бронетанковой дивизии (1 ТД), которую должны были сменить 1-я бронекавалерийская дивизия (1 БКД), 4-я механизированной дивизия (4 МД), которую должна была сменить 1-я пехотная дивизия (1 ПД).

В общей сложности сегодня в Ираке находятся около 160 000 американских военнослужащих.

Несмотря на заявления американских военных о природной непохожести Ирака на Вьетнам, отсутствие джунглей не облегчает задачи. Пустыня и жара лишают американцев и их союзников возможности размещать свои гарнизоны вне городов. При этом коммуникации между гарнизонами чрезвычайно растянуты и уязвимы.

Война в Ираке постепенно трансформируется в два основных вида боевых действий — "войну за города" и "войну за коммуникации". Это наиболее кровопролитные и затратные виды боевых действий.

По оценкам российских военных экспертов ГОУ ГШ РФ, боевые действия в городах обладают всеми теми же параметрам, что и бои в горно-лесистой местности.

— Боевые действия ведутся фактически в трёх плоскостях.

— Сильно ограничены возможности обнаружения противника техническими средствами разведки.

— Труднопроходимая местность, изобилующая большим количеством искусственных препятствий.

— Невозможность применения войск в составе частей и соединений и, как следствие — тактика действий небольшими ударными группами.

— Ограниченные возможности применения тяжёлой боевой техники.

Неприятным открытием для американских военных стало то, что все без исключения образцы американской боевой техники оказались уязвимы для обычных противотанковых средств.

Так, тяжёлый танк M1A1 "Абрамс", который по замыслу разработчиков должен был выдерживать попадания большинства современных противотанковых средств, оказался неожиданно уязвимым от обычных реактивных противотанковых гранатомётов РПГ-7 и РПГ-9. Реактивные гранаты с вероятностью 55% поражают "Абрамс" в борт башни и борт корпуса над катками с вероятностью 70% в крышу башни.

За год США потеряли в Ираке безвозвратно (took catastrophic hits) не менее 25 танков. Ещё около 60 машин получили различные повреждения (seriously damaged), которые пришлось устранять в ремонтных мастерских или отправлять танки в США для капитального ремонта.

Боевая живучесть БМП и БТР оказалась ещё ниже. В половине случаев попадание реактивной гранаты заканчивалось выходом бронееобъекта из строя, ранением или гибелью части экипажа. Не менее 15% попаданий вызывали пожар с последующей полной потерей бронееобъекта.

Общее количество потерянных БМП, БТР и других бронееобъектов составило за год не менее 110 единиц. Ещё примерно 150 получило различные повреждения.

Американцы вынуждены использовать советский боевой опыт, обваривая БТРы и БМП всякого рода решётками-рассекателями и обвешивая башни и борта танков всякого рода "усилениями".

Также весьма чувствительными оказались потери вертолётной авиации.

За год войны войсками коалиции было потеряно не менее 30 вертолётов различных типов. На их борту погибли до 150 военнослужащих войск коалиции.

Американское военное командование в Ираке заявило о своей неудовлетворённости результатами боевого использования вертолёта огневой поддержки AH-64 Apache и AH-64 Longbow Apache.

Машина оказалась чрезвычайно дорогой и слабо защищённой от огня обычного стрелкового оружия.

Концепция "боевого вертолёта дальнего действия" в условиях Ирака не оправдалась. Ставка на обнаружение и поражение цели на максимальной дистанции со средних высот в Ираке показала свою неэффективность. Плохая видимость, городские условия, близкое боевое соприкосновение противоборствующих сторон вынудили пилотов "Апачей" работать в диапазоне высот от 100 метров до 500 на дальностях, редко превышающих 800 — 1500 метров.

В результате вертолёты оказались в полосе действенного огня стрелкового оружия. В первую очередь пулемётов и ЗУ. Иракцы быстро овладели методами огневых засад, открывая сосредоточенный огонь нескольких пулемётов в заднюю полусферу или под ракурсом три четверти.

В итоге за год в Ираке было потеряно не менее 10 вертолётов "Апач".

По заявлению бывшего командира 101-й ВШД генерал-майора Дэвида Петреуса: "Нам нужен вертолёт поля боя. Вертолёт, способный висеть на плечах у противника. Недорогая и хорошо защищённая машина. "Апач" для этого оказался малопригоден..."

При этом высокую эффективность продемонстрировали беспилотные летательные аппараты, на которых сегодня лежит большая часть оптической и радиолокационной разведки. Также высокой оценки заслуживает организация защищённой радиосвязи в звене рота-батальон, навигационное обеспечение. Если активная фаза боевых действий не выявила серьёзных проблем в морально-психологическом состоянии войск, то многомесячная контрпартизанская операция вскрыла целый "букет" проблем.

Психологи большинства частей отмечают общую моральную подавленность военнослужащих их откровенный страх перед отправкой в Ирак и разочарование в введущейся там войне. Согласно закрытому опросу, проведённому военными психологами в корпусе морской пехоты, только 15 из 100 ста опрошенных военнослужащих батальона морской пехоты в Кэмп-Пенделтон выразили безусловную готовность отправиться в Ирак. 55 человек сообщили, что если бы имели возможность уклониться от отправки, то, безусловно, сделали бы это. 20 человек сообщили, что испытывают сильный стресс перед перспективой оказаться в Ираке. 10 человек назвали своё состояние перед отправкой в Ирак "неконтролируемым страхом".

Напомним, что год назад число солдат, "безусловно, готовых" отправиться в Ирак, достигало 65%. Только 5 из каждых 100 военнослужащих, возвращающихся из Ирака, хотели бы вновь туда вернуться. 71 человек сообщили, что предпримут все усилия, чтобы больше никогда там не оказаться.

Чтобы не допустить утечки информации о морально-психологическом состоянии войск, командование коалиции было вынуждено ввести ограничения на пользование интернетом и телефонами. С августа 2003 года военнослужащие американского контингента могут отправлять электронные письма только с официальных серверов своих частей, им запрещено пользоваться бесплатными электронными почтовыми ящиками других серверов. Каждый военнослужащий получил специальную инструкцию, в которой подробно перечислены сведения, которые не подлежат разглашению и, за разглашение которых грозит серьёзное дисциплинарное наказание.

Среди сведений, запрещённых к разглашению, любые упоминания о гибели и ранении сослуживцев до их официального признания Пентагоном. Любые "оценочные определения морального состояния подразделений и отдельных военнослужащих". Информация о "недружественных настроениях и выступлениях иракцев" и ещё целый ряд пунктов.

Этим же приказом офицерскому составу было запрещено в служебных телефонных переговорах с абонентами за границами Ирака "давать любые эмоциональные оценки обстановке в Ираке", разглашать цифры потерь,

упоминать фамилии выбывших из строя военнослужащих и, вообще, "выходить за рамки служебного обсуждения".

По докладу Управления военной полиции США в Ираке, за три первых месяца 2004 года одиннадцать офицеров получили серьёзные взыскания за нарушение инструкции по ведению телефонных переговоров.

Планы США на лето — осень 2004 г.

Имеющаяся в распоряжении группы информация позволяет утверждать, что американское высшее политическое руководство и военное командование ВС США хорошо осознают серьёзность проблем, с которыми столкнулись США в Ираке и ищут пути выхода из кризиса.

Поступающие из различных источников сведения позволяют утверждать, что в период с октября 2003 г. по март 2004 г. спецслужбами США проводилась целая серия акций, имевшая целью сдетонировать противостояние шиитской и суннитской общин Ирака.

Ставка делалась на "пассионарность" иракских шиитов, подвергавшихся все годы правления Хусейна преследованиям и репрессиям. По замыслу американских аналитиков, конфликт должен был вылиться в активное вооружённое противостояние двух религиозных общин, в котором США и Великобритания должны были выступить в качестве посредников и миротворцев. При этом основная поддержка должна была быть оказана шиитам.

Американские аналитики считали, что шииты Ирака более склонны к сотрудничеству с командованием коалиции, так как все эти годы всячески подавлялись хусейновским режимом. Кроме того, основные нефтяные поля юга Ирака расположены в районах с преимущественно шиитским населением, и "толерантность" шиитов позволила бы ускорить восстановление нефтекомплекса юга.

С этой целью американской агентурой было уничтожено несколько шиитских религиозных лидеров. А затем, в начале марта 2003 года, в ходе религиозного праздника шиитов в Кербеле, американцами была

осуществлена целая серия взрывов, в результате которых погибло больше 180 шиитов.

Но вмешательство иранских духовных лидеров и своевременная передача иранской разведкой материалов о роли американцев в этой провокации позволили удержать ситуацию в Кербеле под контролем. Всю ответственность за взрывы иракские шииты возложили на американцев.

Американцам так и не удалось спровоцировать конфликт между шиитской и суннитской общинами. Но это не заставило их отказаться от планов использования внутренних противоречий иракского общества. Сегодня этот план существенно модернизирован.

Британцы, с самого начала предупреждавшие американцев о крайне малой вероятности грубых попыток стравливания шиитов и суннитов в Ираке, после провала кербельской операции предложили свой вариант действий.

Основная роль в нём принадлежит британской разведке (Secret Intelligence Service), у которой ещё с середины 50-х годов прошлого века налажены крепкие связи в шиитской общине Ирака и которая имеет достаточно эффективную агентурную сеть в Иране.

Суть этого плана в том, чтобы попытаться наладить контакты с политическими лидерами Ирана светской ориентации, которые уже находятся в состоянии "холодной войны" с высшим религиозным руководством Ирана. В ходе этих контактов попытаться убедить их использовать свой авторитет и возможности для влияния на шиитов Ирака с целью их "умиротворения".

В ответ на эту помощь британцы и американцы могли бы, в свою очередь, используя протяжённую и достаточно открытую границу Ирака и Ирана, оказать светскому политическому крылу Ирана финансовую, организационную и иную помощь в его попытках "отодвинуть" исламистов от власти.

Такие взаимовыгодные контакты могли бы в дальнейшем стать хорошей основой для восстановления отношений с "обновлённым Ираном". Кроме этого, такие скоординированные действия имеют своей целью блокирование

любых попыток фундаменталистских кругов Ирана вмешиваться в события в Ираке.

Этот план, который в разговоре одного высокопоставленного американского дипломата с израильским министром иностранных дел Силваном Шаломом был назван "иранскими качелями", уже начал выполняться.

Так, в марте в Швейцарии в обстановке полной секретности прошли встречи директора службы по делам Ближнего Востока Элиота Эбрамса, высокопоставленного сотрудника SIS с несколькими иранцами, один из которых представился, как человек близкий к президенту Ирана Моххамеду Хатами.

Все стороны остались удовлетворёнными встречей, и в ближайшие недели можно ожидать возобновления этих контактов с привлечением к ним высокопоставленного лица американской администрации.

В самом Ираке американцы ищут возможности "договориться" с лидерами повстанцев. США озабочены крайне низким авторитетом "временной администрации" Ирака. Отсутствием в её составе фигур, признаваемых широкими слоями иракского общества.

В штабе коалиции подготовлен доклад, суть которого в том, что в ближайшее время необходимо провести серьёзную реорганизацию "временной администрации". Попытаться привлечь в неё часть полевых командиров повстанцев под лозунгами "демократизации" управления Ираком, расширения местного самоуправления и "федерализации" Ирака.

Военные видят выход в постепенном отходе сил коалиции на вторые роли. Их "презентации" иракскому народу как гарантов целостности Ирака и защитников от внешней агрессии.

Самое пристальное внимание сейчас уделяется британскому опыту управления югом Ирака и, в частности, вторым по величине городом Ирака Басрой, где британцы испытывают на порядок меньшее сопротивление, чем контингенты других стран в городах центра и севера.

Расследование террористических актов в Мадриде пока не выявило прямой связи между террористами, взорвавшими поезд, и пресловутой Аль-

Каидой. Наоборот, почерк и, главное, странные "совпадения" между терактами в Нью-Йорке и Мадриде, такие, например, как обнаруженные в обоих городах "забытые" террористами машины с неопровержимыми уликами причастности к террористическим актам арабских боевиков, позволяют сделать вывод о том, что за атакой Мадрида стоят скорее спецслужбы США, нежели бен Ладен.

Некоторые имеющиеся материалы позволяют предположить, что взрывы, по замыслу их организаторов, должны были не столько "напугать" испанцев, сколько наоборот — убедить их в необходимости проголосовать за правительство Хосе Мария Аснара, безоговорочно поддерживавшего действия США в Ираке.

Неожиданная реакция испанцев, отказавшихся поддерживать Аснара и его курс, заставила спецслужбы США пересмотреть свои оперативные планы.

Мониторинг общественного мнения стран, чьи граждане оказались в марте-апреле 2004 г. в заложниках, показал, что население этих стран крайне болезненно реагирует на любые потери и не желает их нести из союзнических обязательств перед США. В связи с этим подразделения ЦРУ в странах-участницах коалиции получили распоряжение максимально противодействовать любым попыткам любых групп по дестабилизации общественного мнения по иракскому вопросу.

При этом в самих США, на фоне растущих протестов против войны в Ираке, можно ожидать очередной атаки террористов, которая может послужить катализатором для объединения американского общества вокруг действующего президента.

Американские аналитики предупреждают администрацию президента США о том, что "чрезмерное" использование лояльности членов НАТО "новой волны" может самым неблагоприятным образом сказаться на внутривнутриполитической обстановке в этих странах. По мере приближения выборов и нарастания потерь в воинских контингентах стран-участниц оккупации, "иракский фактор" будет становиться одним из основных политических факторов выборов. Аналитики предупреждают, что с большой степенью вероятности часть ныне действующих правительств бывших стран

Варшавского Договора расплатятся за участие в этой войне потерей доверия на выборах.

Но ещё более тревожным выводом из анализа текущей ситуации является то, что по мере затягивания войны в Ираке США всё больше растрачивают "кредит 11 сентября". Именно этот "кредит 11 сентября" фактически развязал Америке руки для нового глобального передела мира.

По оценкам ведущих мировых политологов, например, по мнению Збигнева Бжезинского, этот "кредит" должен был как минимум в течение 10 лет обеспечивать США право не обсуждаемого "решения" основных мировых проблем.

Но сегодня, застряв в Ираке, запутавшись в партизанской войне, Америка в глазах мира стремительно теряет право считаться жертвой агрессии и всё более явно сама начинает выглядеть агрессором. Если этот процесс не будет остановлен, то уже через 7-9 месяцев иракская кампания может поставить крест на планах США по дальнейшему "переделу" мира.