

Автономная некоммерческая организация  
«Центр стратегических оценок и прогнозов»

---

Гриняев С.Н., Арзуманян Р.В.,  
Акопян А.А., Хлюстов М.В.

# **Информационная война в Сирии. Анализ, оценки, тенденции**



Москва  
2016

УДК 355/359+ 327.88

ББК 87.6

Г85

Гриняев С.Н., Арзуманян Р.В., Акопян А.А., Хлюстов М.В.

Г85 **Информационная война в Сирии. Анализ, оценки, тенденции.** — М.: АНО ЦСОиП, 2016. — 248 с.

**ISBN 978–5–906661–14–2**

Гражданская война в Сирии стала одним из наиболее жестоких и продолжительных конфликтов, ставших результатом так называемой «Арабской весны» — череды государственных переворотов, прокатившихся по арабским странам весной 2011 г. и повлекших серьезные геополитические сдвиги не только в регионе Ближнего и Среднего Востока, но и в мире в целом (в частности, проблема беженцев, захлестнувшая сегодня Европу, также есть результат тех событий).

Фактически сирийский конфликт стал одним из классических образцов так называемых «иррегулярных гибридных конфликтов», в которых идет противостояние регулярной армии (правительственные силы) и иррегулярных акторов (группировки разного толка). При этом задействуются не только конвенциональные силы и средства, но также и силы специальных операций. Идет война в киберпространстве. Одно из ключевых мест занимает пропаганда.

Настоящее исследование призвано выявить структуру информационной сферы гражданского конфликта в Сирии, показать степень вовлеченности разных игроков, а также приемы и методы их работы в информационном пространстве. Материал книги охватывает период с 2012 по 2015 годы.

Книга адресована представителям научного и экспертного сообщества, занимающимся проблемами информационной войны, специальной журналистики и теории современного вооруженного конфликта.

**ISBN 978–5–906661–14–2**

© АНО «Центр стратегических оценок и прогнозов», 2016

© Воробьев А.В., оформление, 2016

# СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	6
1. Среда безопасности Ближнего Востока. Актуальные и потенциальные угрозы .....	10
1.1. Внешнеполитические инициативы стран региона.....	10
1.1.1. Катар.....	10
1.1.2. Саудовская Аравия.....	12
1.1.3. Египет .....	13
1.1.4. Турция .....	13
1.2. Актуальные угрозы .....	14
1.2.1. Война на истощение против государств и вооруженных сил арабского мира.....	14
1.2.2. Контроль над водными ресурсами со стороны террористических группировок и курдов.....	16
1.2.3. Угроза терроризма и социального бунта в Египте.....	18
1.3. Потенциальные угрозы.....	19
1.3.1. Возможность военного конфликта между Ираком и Саудовской Аравией .....	19
1.3.2. Вероятность гражданской войны в Тунисе .....	20
Выводы по главе.....	21
2. От мира до войны. Очерк политической истории Сирии в XX – начале XXI веков .....	22
2.1. Религиозный состав населения Сирии .....	22
2.2. Этнические меньшинства.....	28
2.3. Турецкая и французская оккупация Сирии.....	30
2.4. Послевоенный период.....	34
2.5. Эпоха Баас .....	36
2.6. Башар Асад – президент .....	41
2.7. «Арабская весна» в Сирии.....	43
2.8. Начало полномасштабной гражданской войны .....	54

3. Военно-политическая обстановка на Ближнем Востоке в оценках региональных СМИ .....	59
3.1. Цели и задачи военного удара .....	60
3.1.1. <i>Антисирийская пресса</i> .....	60
3.1.2. <i>Просирийская пресса</i> .....	66
3.2. Политика региональных и геополитических центров силы ...	69
3.2.1. <i>Антисирийская пресса</i> .....	69
3.2.2. <i>Просирийская пресса</i> .....	72
3.3. Вторая Женевская конференция .....	80
3.4. Армии арабских государств .....	82
3.5. Дальнейшая судьба президента Сирии Башара Асада .....	85
Выводы по главе .....	90
4. Приемы и способы информационно-психологического воздействия в информационном противоборстве воюющих сторон в Сирии .....	93
4.1. Антисирийская пресса .....	93
4.2. Просирийская пресса .....	95
4.3. Внешняя интервенция .....	107
4.4. Женевская конференция – 2 .....	108
4.5. Модели мотивации сирийского государства .....	109
5. Россия в оценках арабских СМИ .....	113
5.1. Арабский вектор внешней политики России .....	113
5.1.1. <i>Сирия</i> .....	113
5.1.2. <i>Египет</i> .....	120
5.1.3. <i>Монархии Персидского залива</i> .....	122
5.1.4. <i>Ирак</i> .....	124
5.2. Российско-китайские отношения и реакция США .....	125
5.3. Образ России .....	126
5.4. Олимпиада «Сочи-2014» .....	131
Выводы по главе .....	132

6. Реакция арабских масс-медиа и экспертного сообщества на военную инициативу России в Сирии .....	134
6.1. Масс-медиа Катара, Саудовской Аравии и сирийской оппозиции .....	135
6.1.1. Цели России в Сирии.....	135
6.1.2. Последствия вмешательства России в сирийский кризис.....	137
6.1.3. Крестовый поход .....	142
6.1.4. Россия воюет против сирийской оппозиции .....	143
6.1.5. Российское вооружение в Сирии .....	146
6.1.6. Антироссийская пропаганда.....	147
6.2. Просирийские масс-медиа .....	152
6.2.1. Угроза группировки «Джейш уш-Шам» .....	152
6.2.2. Экономическая выгода .....	155
6.3. Прочие темы.....	156
Выводы по главе.....	157
7. Реакция арабских масс-медиа и экспертного сообщества на решение о выводе большей части российских сил с территории Сирии.....	160
7.1. Антисирийские масс медиа .....	160
7.2. Мнение иорданских экспертов .....	166
7.3. Просирийская пресса .....	167
Заключение .....	174
ПРИЛОЖЕНИЯ .....	182
1. Популярные публичные деятели арабского мира, придерживающиеся антироссийской позиции.....	182
2. Образцы пропагандистских материалов, используемых в информационной войне .....	199
3. Перечень использованных интернет-ресурсов.....	206
4. ИГИЛ в арабоязычной прессе.....	211
5. Образ аль-Багдади в арабских масс-медиа .....	216
6. Киссинджер и мировой порядок XXI века Краткая рецензия на книгу Генри Киссинджера «Мировой порядок».....	227
7. Рецензия на книгу Бахджата Сулеймана: «События в Сирии вчера и сегодня: восстание или заговор?» .....	234

## ВВЕДЕНИЕ

Гражданская война в Сирии стала одним из наиболее жестоких и продолжительных конфликтов, ставших результатом так называемой «Арабской весны» — череды государственных переворотов, прокатившихся по арабским странам весной 2011 г. и повлекших серьезные геополитические сдвиги не только в регионе Ближнего и Среднего Востока, но и в мире в целом (в частности, проблема беженцев, захлестнувшая сегодня Европу, также есть результат тех событий).

Пересечение интересов многих региональных и глобальных игроков в Сирии, а также появление и принципиально новых акторов (таких как запрещенная в России террористическая группировка «Исламское государство Ирака и Леванта») играет ключевую роль в характере противоборства в этом конфликте.

Вместе с тем, как и множество иных конфликтов последних лет, гражданская война в Сирии характеризуется не только жестокими схватками на полях сражений, но и не менее острым противостоянием в виртуальном, информационном пространстве.

Фактически сирийский конфликт стал одним из классических образцов так называемых «иррегулярных гибридных конфликтов», в которых идет противостояние регулярной армии (правительственные силы) и иррегулярных акторов (группировки разного толка). При этом задействуются не только конвенциональные силы и средства, но также и силы специальных операций. Идет война в киберпространстве. Одно из ключевых мест занимает пропаганда.

Осмысление процессов в среде безопасности на нынешнем этапе требует расширения концептуального базиса. Если ранее новая парадигма выстраивалась на основе понятий «линейность — нелинейность»<sup>1</sup>, то сегодня все чаще можно услышать мнение о необходимости дополнения данной пары новыми, в частности «регулярность — иррегулярность». Более или менее полное рассмотрение проблемы актуальности и правомерности такой постановки требует серьезных исследований<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Смотри, например, Арзуманян Р. В. *Кромка хаоса. Парадигма нелинейности и среда безопасности XXI века*. — М.: Издательский дом «Регнум», Серия Selecta XIX, 2012 г. — 598 с.

<sup>2</sup> В рамках книги, посвященной иррегулярным войнам, планируется рассмотреть некоторые аспекты данной проблемы применительно к стратегии и военной сфере.

Информационная война в ходе гражданского конфликта в Сирии является наиболее яркой чертой, отражающей иррегулярную составляющую этого конфликта.

Прежде чем перейти к обзору активности суннитских или исламистских<sup>3</sup> группировок, отметим ряд критических важных обстоятельств. Следует понимать, что существует проблема позиционирования таких группировок в исламском мире, в котором они воспринимаются не так однозначно, как за его пределами. Следствием становится размытость и нечеткость терминологии, которую используют как сами боевики, так и исламский мир для различения группировок, имеющих целью создание «исламского государства» того или иного типа. Термин «суннитские», используемый в самоназвании группировок, может ввести в заблуждение внешнего наблюдателя, порой не отдающего себе отчет в его спорности. Суннитские группировки зачастую не имеют ничего общего или достаточно далеки от устоев традиционного суннизма, что делает более уместным использование термина «джихадистские» при описании активности данных группировок. Аргументы в пользу такого подхода изложены ниже.

Отсутствие четких определений и различение таких понятий, как «джихад»<sup>4</sup> и «джихадизм», «ислам» и «исламизм», характерно не только для глобальных, но и для региональных масс-медиа. Как следствие, традиционному исламу приписываются понятия, смыслы и значения, относительно которых отсутствует единое мнение даже среди богословов. Авторитетный суннитский богослов шейх Мухаммад Рамадан аль-Бути<sup>5</sup> говорит об исламистах:

---

<sup>3</sup> В отличие от русского языка, где определения «исламистский» и «мусульманский» легко различимы по смысловой нагрузке (в первом случае подразумевается исключительно отрицательный контекст), в арабском языке вместо данных терминов существует амбивалентное определение «ислями» («اسلامي»), что можно интерпретировать как «исламистский», так и «мусульманский» в зависимости от контекста.

<sup>4</sup> «Джихад» в переводе с арабского означает «усилие», отсюда «муджтахид» — «прилежный». В исламской традиции под термином «джихад» подразумевается, в первую очередь, борьба мусульманина против собственных духовных пороков. Вне пределов мусульманского мира термин стал синонимом «священной войны», с чем не согласны многие мусульманские богословы и авторы.

<sup>5</sup> Мухаммад Рамадан Аль-Бути — суннитский богослов из Сирии, доктор философии, автор более 60 книг по шариату, литературе, философии и т. д. Погиб 21 марта 2013 г. в результате теракта в дамасской мечети «Аль-Иман». Вместе с ним погибли 49 человек, среди них внук Аль-

«Что же это за мусульмане, если даже пару раз в году они не открывают Коран»<sup>6</sup>? 12 декабря 2015 г. глава союза иракских богословов Халед аль-Маля в интервью иракскому изданию «Айна аль-Ирак» заявил о необходимости обвинить ИГИЛ в неверии (такфир)<sup>7</sup>. С другой стороны, шейх египетского университета аль-Азхар Ахмад ат-Тайиб не спешит присоединиться к мнению своего иракского коллеги, мотивируя свою позицию тем, что такфир применяется только к лицам, отрицающим существование Аллаха, Пророка, Корана, ангелов и т. д. Другими словами, его можно применить только к вероотступникам, что, по его мнению, не наблюдается в случае с ИГИЛ. Членов ИГИЛ шейх считает «лжецами и нечестивцами»<sup>8</sup>, о чем он говорил во время встречи со студентами каирского университета в начале декабря 2015 г.<sup>9</sup> Через несколько дней после встречи советник шейха прокомментировал официальную позицию руководства Аль-Азхар одному из египетских телеканалов. Он заявил, что применение понятия «такфир» относится к области богословских проблем и не входит в круг полномочий отдельного лица. По его словам, университет Аль-Азхар или кто-либо из его представителей не уполномочен по собственной инициативе обвинить ИГИЛ в неверии, что, однако, не означает, что Аль-Азхар не выступает против действий ИГИЛ<sup>10</sup>.

Термин «джихадизм» в исламском мире принято связывать с политическим исламом и салафизмом. В 80-е гг. XX века возник специальный термин «джихадистский салафизм»<sup>11</sup>, с помощью которого салафиты-джихадисты дистанцировались от братьев-мусульман и умеренного — «научного салафизма»<sup>12</sup>. Умеренный

---

Бути. Известен своими антиисламистскими и антиваххабитскими проповедями. Происходящие в Сирии кровавые события Аль-Бути называл «войной, которую Британия ведет против Сирии и ислама, пытаясь вызвать раскол и посеять раздор различными способами, одним из которых является ваххабизм». // «You Tube», May 29, <https://www.youtube.com/watch?v=bsqf7RvNehc>.

<sup>6</sup> «You Tube», August 17, 2011.

<sup>7</sup> «Ayna Al-Iraq», December 12, 2015.

<sup>8</sup> О нечестивцах говорится в аятах ряда коранических сур; например, в двенадцатом аяте «Аль-Бакара» («Корова») говорится: «Воистину именно они распространяют нечестие, но они не осознают этого». // «Maudu'at Al-Quran Al-Karim», February 12, 2016.

<sup>9</sup> «Al-Arabiya», December 02, 2015.

<sup>10</sup> «Al-Wafd», December 09, 2015.

<sup>11</sup> «سلفية جهادية», «Salyafiya Jihadiya».

<sup>12</sup> «سلفية علمية», «Salyafiya 'Ilmiya».

салафизм имеет целью религиозное просвещение мусульман исключительно мирными методами и отвергает насильственные способы «распространения ислама». Сегодня термин «джихадист» в арабских масс-медиа носит негативный оттенок и ассоциируется с вооруженными террористическими исламистскими группировками.

Таким образом, принимая во внимание сложившуюся в XXI веке в исламском мире интерпретацию понятий, с одной стороны, и желая сохранять традиционную, с другой, представляется некорректным применение терминов «суннитский» и «исламский» в отношении вооруженных группировок, оперирующих в Сирии и на Ближнем Востоке. Более приемлемым представляется использование термина «джихадистский». Рассмотренная выше терминологическая проблема не актуальна в случае шиитских группировок.

# 1. Среда безопасности Ближнего Востока. Актуальные и потенциальные угрозы

В начале 2014 г. авторитетным саудовским изданием «Al-Sharq Al-Awsat» было высказано мнение, что следствием украинского кризиса для России станут серьезные проблемы в сфере экономики и оборонной промышленности. Это заставляет Россию взять курс на возрождение прежних стратегических союзов на постсоветском пространстве и втянуться в новую холодную войну.

В таких условиях Россия и западные страны будут вынуждены отодвинуть на второй план проблемы ближневосточного региона, лишив Иран и Сирию прежней российской поддержки<sup>13</sup>. Учитывая важность и значимость происходящих событий, а также наличие разного спектра высказываний и мнений о сирийском кризисе, возникает настоятельная необходимость в общей оценке среды безопасности Ближнего Востока.

## 1.1. Внешнеполитические инициативы стран региона

### 1.1.1. Катар

Обострение саудовско-катарских отношений привело к обвинениям Дохи Саудовской Аравией, ОАЭ и Бахрейном во вмешательстве во внутренние дела<sup>14</sup>. В адрес Катара выдвигались следующие обвинения:

- Доха предприняла попытку свергнуть режимы в Саудовской Аравии и ОАЭ;
- Катар оказывает поддержку «Братьям-мусульманам» в Египте и

---

<sup>13</sup>«Al-Sharq Al-Awsat», April 24, 2014.

<sup>14</sup> Саудовскому обозревателю «Al-Arabiya» была непонятна глубинная причина обострения отношений между Катаром и Саудовской Аравией, официально заявленные сторонами причины он считал недостаточными. Обозреватель пришел к выводу, что «конфликт между Катаром и Саудовской Аравией выглядит странным». // «Al-Arabiya», April 20, 2014; April 28, 2014.

Турции, хусиитам<sup>15</sup> в Йемене<sup>16</sup>; поддерживает отношения с Ираном и «Хезболлой»<sup>17</sup>.

ОАЭ потребовали выполнения обязательств, под которыми в конце 2013 г. в Эр-Рияде поставил подпись эмир Катара Тамим Бин Хамад Аль-Тани. Саудовская Аравия, ОАЭ и Бахрейн также потребовали закрытия канала «Al-Jazeera», филиала американского мозгового центра «Брукингс». Также должна была быть прекращена поддержка «Братьев-мусульман»<sup>18</sup>, а шейх Кардави депортирован из Катара в Марокко<sup>19</sup>.

Опасаясь мести Саудовской Аравии и других монархий Персидского залива, Катар пошел на некоторые уступки. Египетская тема отошла на задний план в эфире канала «Al-Jazeera», а шейх Кардави был отстранен от пятничных проповедей<sup>20</sup>. Более важную роль сыграло письменное обещание эмира Катара не поддерживать «Братьев-мусульман» и ряд оппозиционеров из Саудовской Аравии, список которых был предоставлен Саудовскими властями. О договоре стало известно отцу и бывшему эмиру Катара — Хамаду Бину Халифа аль-Тани, который заставил сына немедленно отречься от обещаний. Некоторые комментаторы считают, что ответом Саудовской Аравии стал прогремевший 27 февраля 2014 г. взрыв в торговом центре в Дохе. Ответный взрыв прогремел в марте в Бахрейне. Через несколько часов после теракта 5 марта Саудовская Аравия, Бахрейн и ОАЭ приняли решение отозвать своих послов из Дохи<sup>21</sup>.

---

<sup>15</sup> Движение «Ансару Алла» было основано в 1992 г. зейдитом (умеренным шиитом) Хусейном Аль-Хуси в знак протеста против дискриминационной политики, проводимой президентом Али Абдаллой Салихом (1990–2012 гг.). В 2004 г. Аль-Хуси был убит во время вооруженного столкновения с йеменской правительственной армией на севере Йемена. Останки аль-Хуси были переданы его семье только в 2013 г.

<sup>16</sup> «Al-Karama Press», March 05, 2014.

<sup>17</sup> «Elaph», March 05, 2014.

<sup>18</sup> Требования саудитов, направленные против поддержки исламистов, американские дипломаты посчитали неоправданными. Им напомнили, что Саудовская Аравия выступает за включение Иордании и Марокко в состав Совета сотрудничества арабских государств Персидского залива, зная, что в Марокко у власти находятся исламисты. Исламисты занимают весомые позиции также в Кувейте, Ливане, Йемене, Тунисе, Пакистане, Ираке, Афганистане, что не мешает Саудовской Аравии поддерживать с ними контакты или союзнические отношения.

<sup>19</sup> Издание в ОАЭ заметило, что канал «Al-Jazeera» является независимым и его закрытие изначально не обсуждалось, а срок пятилетнего договора центра гуманитарных исследований с властями Катара истек два года назад. Издание отмечает: «Те, кто говорит об уступках со стороны Катара, не знают ни Катар, ни его руководство и народ...» // «Middle East Panorama», April 20, 2014.

<sup>20</sup> «Middle East Panorama», April 18, 2014.

<sup>21</sup> «As-Safir», April 04, 2014.

Однако уже в конце апреля 2014 г. министр иностранных дел Катара Халид аль-Утйя заявил, что «противоречия между странами залива решены»<sup>22</sup>.

Оказавшийся в изоляции, Катар начал вести переговоры с Ираном. В марте 2014 г. делегация высокопоставленных официальных лиц во главе с помощником министра иностранных дел Катара Мухаммедом ар-Румейхи посетила Иран. Стороны обсудили политическое урегулирование сирийского кризиса и возможность налаживания морского сообщения через Иран в случае блокады Катара Саудовской Аравией, ОАЭ и Бахрейном. В середине марта посол Ирана в Дохе вручил эмиру Катара написанное от руки письмо президента Ирана с приглашением посетить Тегеран. Катарские бизнесмены уже рассматривали возможности инвестиций в послевоенное восстановление Сирии<sup>23</sup>. После свержения власти «Братьев-мусульман» в Египте Катар стремился организовать изоляцию Египта. Согласие Африканского союза предоставить Катару статус члена-наблюдателя оценивалось некоторыми экспертами как попытка Катара изолировать Египет и приобрести больший вес в регионе<sup>24</sup>. Ответом Египта и ОАЭ стали шаги по созданию военной базы и оборонительных сооружений и комплексов на своей территории<sup>25</sup>.

### *1.1.2. Саудовская Аравия*

В отличие от Катара, Саудовской Аравии не удалось договориться с Ираном. Во время встречи министра иностранных дел Ирана Мухаммеда Джавада Зарифа со своим коллегой Абдаллой Бин Зайд аль-Нахаяном в ОАЭ была достигнута договоренность о подготовке визита иранского президента Хасана Рухани в Саудовскую Аравию. Однако саудовцы выдвинули новые условия перед Ираном — он должен был отказаться от поддержки шиитов во всем мире<sup>26</sup>. Сторонам также не удалось достичь согласия вокруг сирийской проблемы<sup>27</sup>.

---

<sup>22</sup> «Middle East Panorama», April 23, 2014.

<sup>23</sup> «Middle East Panorama», April 19, 2014.

<sup>24</sup> «El-Badil», April 14, 2014.

<sup>25</sup> «As-Safir», March 12, 2014.

<sup>26</sup> «Al-Binaa», April 17, 2014.

<sup>27</sup> «Middle East Panorama», April 24, 2014.

### 1.1.3. Египет

Египет взял курс на восстановление отношений в регионе, стремясь восстановить утерянные контакты. Активизировались контакты с просирийской осью. 20 марта 2014 г. в Бейруте произошла встреча министра иностранных дел Египта Набиля Фахми с министром промышленности Хусейном аль-Хадж Хасаном<sup>28</sup>. Также состоялись непубличные контакты между Тегераном и Каиром. Египет считал, что решение сирийского вопроса не может проходить без участия Саудовской Аравии, Египта, Турции и Ирана. Национальная безопасность Египта напрямую связана с национальной безопасностью Сирии, а также состоятельностью сирийской армии. Кувейт и некоторые страны залива также стремились к сохранению сирийской армии и выступали за правление Башара Асада, о чем ливанскому просирийскому изданию сообщил известный депутат Кувейта<sup>29</sup>. Координация усилий между «Хезболлой» и Египтом может заставить США изменить свою политику в регионе, считала «Al-Ahram»<sup>30</sup>.

### 1.1.4. Турция

Реджеп Тайип Эрдоган предпринимает попытки восстановить роль своей страны в сирийском вопросе. Однако участие турецких спецслужб в атаке на Кесаб<sup>31</sup> заставило мировое сообщество вспомнить об «армянском вопросе», что не отвечает интересам Турции, стремящейся к членству в Европейском союзе<sup>32</sup>. Ряд изданий считают, что Кесабом Эрдоган отомстил Саудовской Аравии за свержение в Египте бывшего президента Мухаммеда Мурси<sup>33</sup>. Сирийская оппозиция 14 апреля 2014 г. объявила о формировании в Стамбуле Сирийского исламского совета<sup>34</sup>, в ко-

---

<sup>28</sup> Кандидатура Хусейна аль-Хадж Хасана на пост министра была выдвинута со стороны шиитской организации «Хезболла».

<sup>29</sup> «Al-Akhbar», March 31, 2014.

<sup>30</sup> «Al-Ahram», March 24, 2014.

<sup>31</sup> С территории Турции обстреливались сирийские радарные установки и средства связи, турецкие спецслужбы обеспечивали боевиков информацией о расположении сирийских войск, что позволило последним использовать уязвимости обороны сирийской армии.

<sup>32</sup> «Middle East Panorama», April 01, 2014.

<sup>33</sup> «Dam Press», April 16, 2014.

<sup>34</sup> «Middle East Panorama», April 15, 2014.

торый вошли более 40 суннитских комитетов и ассоциаций. Главой совета избран председатель ассоциации сирийских шейхов — шейх Осама ар-Рифаи. Ливанское издание «Middle East Panorama» считала, что Турция будет стремиться восстановить отношения с Сирией, действуя через Иран и Россию<sup>35</sup>.

## 1.2. Актуальные угрозы

### 1.2.1. *Война на истощение против государств и вооруженных сил арабского мира*

После удачных военных операций сирийской правительственной армии США избрали новую тактику, которая должна была помочь выиграть время и скорректировать методы ведения боевых действий, поставки вооружений, оказания политической, финансовой и информационной поддержки боевикам. Урегулирование конфликта между Саудовской Аравией и Катаром было направлено на обеспечение единства в антисирийском лагере<sup>36</sup>. Результатом должна была стать обновленная США стратегия изнурения, когда каждая победа просирийской оси будет требовать значительных усилий, больших затрат и сопровождаться огромными жертвами. Реализация стратегии должна была позволить США:

- добиться истощения Сирии, ее вооруженных сил. В числе бенефициаров оказывался в том числе и Израиль. Более того, война на истощение велась исключительно исходя из интересов Израиля и сионистов, была уверена арабская пресса;
- реабилитироваться после поражения в Афганистане;
- сдерживать иранскую ядерную программу;
- препятствовать проведению в Сирии президентских выборов.

Сирийская армия ответила успешными и хорошо продуманными военными операциями, в рамках которых проводились зачистка и установление полного контроля над освобожденными территориями. Результатом стал отход противника от конвенциональных методов ведения военных действий, когда защищаются

---

<sup>35</sup> «Middle East Panorama», January 16, 2014.

<sup>36</sup> «Middle East Panorama», April 21, 2014.

взятые под контроль территории, и возврат к иррегулярным. Закрывание ливанского фронта предоставило просирийской оси возможность выйти из войны с минимальными потерями<sup>37</sup>. Это позволило надеяться, что политическому лагерю Башара Асада удастся добиться национального перемирия, наладить диалог на фоне поддержки дружественных стран на внешней арене и конституциональных инициатив внутри страны. И как следствие — нейтрализация попыток провалить политические инициативы и назначенные президентские выборы.

Тема уничтожения армий арабских государств постоянно поддерживалась в актуальном состоянии со стороны некоторых арабоязычных изданий, особенно катарским каналом «Al-Jazeera». Мавританский обозреватель катарского канала Аль Каури Аль-Салим Аль-Мухтар Аль-Хадж открыто предлагал упразднить вооруженные силы арабских стран. В статье «Арабские армии: во благо или в наказание?»<sup>38</sup> автор указывал следующие причины:

- арабские армии в течение последних 40 лет не одержали ни одной победы и не развивались, в отличие от турецкой или иранской;
- арабские армии стали самым большим препятствием на пути к демократии и свободе;
- сирийская армия во время правления Хафеза Асада осуществила резню собственных граждан в городе Хама в 1982 г.<sup>39</sup>, те же действия сегодня осуществляет Башар Асад;
- египетская армия служит интересам правителя и для подавления египетского народа<sup>40</sup>;
- сказанное выше справедливо и для алжирской армии<sup>41</sup>;

---

<sup>37</sup> «Middle East Panorama», April 14, 2014.

<sup>38</sup> «Al-Jazeera», April 22, 2014.

<sup>39</sup> Подразумевается подавление сирийской армией вооруженного восстания исламистов во главе с «Братьями-мусульманами» в 1976–1982 гг., сопровождавшееся террористическими актами. Во время конференции в Париже в 2011 г. родной брат Хафеза Асада (1971–2000) и командующий карательной операцией Рифат Асад, аргументировал действия сирийского правительства тем, что и Франция не позволила бы, чтобы французская партия подвергла военной оккупации один из городов страны. Также было указано на то обстоятельство, что «Братья-мусульмане» в Сирии угрожали убийствами не только алавитам, но всем без исключения сирийцам. // «Elaph», December 06, 2011, April 25, 2014.

<sup>40</sup> Автор упоминает подавление «мирных демонстраций» в 2013 г., однако не упоминает, что именно в 2013 г. действиями египетских военных в Египте была свергнута власть «Братьев-мусульман», которые и стали организаторами и исполнителями массовых беспорядков.

<sup>41</sup> В 1991 г. в Алжире начался вооруженный конфликт между алжирскими «джихадистскими» исламистскими группировками и правительством Алжира. Конфликт продолжился по 2002 г. и унес жизни от 44 до 200 тысяч человек.

- ливийская армия была основной ударной силой Муаммара Каддафи, «которую он применял, когда желал и где желал»;
- для «героической» мавританской армии, где совершалось самое большое количество переворотов в арабском мире, было бы лучше, если бы она была распущена по указу правительства.

Саудовское издание «Lojainiat» предлагало подвергнуть ревизии функции армий арабских стран, а заодно и теорию «заговора против арабских армий». Арабские армии обвинялись в приобретении внутривосточных функций вместо того, чтобы защищать страну от внешнего врага<sup>42</sup>. Схожесть текстов статей, посвященных арабским армиям, дает основание говорить, что в арабоязычном информационном пространстве настойчиво формировалось и даже навязывалось искаженное восприятие места и роли армии. Иракские, палестинские, иорданские и ливанские издания довольно часто писали, что против арабских армий ведется война на истощение<sup>43</sup>. Убийство высокопоставленных офицеров и политиков, выражавших точку зрения военных, являлось частью данной стратегии. Например, при невыясненных обстоятельствах в конце апреля 2014 г. был убит иракский генерал-лейтенант Хасан Карим Худейр<sup>44</sup>. Уничтожались не только армии, но и боеспособные вооруженные формирования арабских племен, которые также оказывались вовлеченными в войну на истощение.

### *1.2.2. Контроль над водными ресурсами со стороны террористических группировок и курдов*

В последнее время становится актуальной угроза взятия под контроль водных ресурсов со стороны террористических группировок. Данная тактика реализуется, в частности, в Ираке. Информационная поддержка обеспечивается со стороны иракских оппозиционных и саудовских изданий. Иракское издание «Kitabat» указывало, что правительство Ирака в очередной раз показало неспособность решить проблему, связанную с угрозой затопления Багдада<sup>45</sup>. Саудовское издание в Лондоне «Elaph» утверждало, что «Ислам-

---

<sup>42</sup> «Lojainiat», April 20, 2014.

<sup>43</sup> Акопян А. Трагическая судьба вооруженных сил арабских государств. — М.: Центр стратегических оценок и прогнозов, дата публ. не указана.

<sup>44</sup> «Elaph», April 16, 2014.

<sup>45</sup> «Kitabat», April 24, 2014.

ское государство Ирака и Леванта» (ИГИЛ) угрожает затопить территории Фаллуджи и Абу Грейба. Местные парламенты возлагали ответственность за угрозу затопления на правительство Ирака. Спецпредставитель генерального секретаря ООН в Ираке Николай Меладенов<sup>46</sup> подчеркивал, что ситуация напоминает гуманитарную катастрофу, и назвал крайне опасной и беспрецедентной угрозой использования фактора водных ресурсов со стороны террористических группировок.

Незамедлительно последовала критика со стороны Осамы ан-Нуджейфи<sup>47</sup>, председателя парламента Ирака и оппонента действующего премьера аль-Малики, правительство которого 6 апреля 2014 г. уже предупреждало, что ИГИЛ угрожает отрезать от воды центральную и южную части Ирака<sup>48</sup>. «Elaph» констатировало, что вода Тигра стала непригодной для использования в провинциях Багдад и Дияли вследствие взрыва нефтепровода и разлива нефти<sup>49</sup>.

Фактор воды используют также курды. Директор водного хозяйства Курдской автономии заявил о намерении оставить часть Ирака без воды, если правительство Ирака будет продолжать придерживаться прежней позиции по вопросу госбюджета на 2014 г. «Это крайне опасные тенденции, — предупреждал Хади Джалу Марай, директор иракского центра изучения политических решений, — так как удар по Ираку наносится изнутри, а не извне»<sup>50</sup>.

Использование фактора воды террористическими группировками и курдской автономией против Ирака освещалось и поддерживалось саудовским изданием «Al-Sharq Al-Awsat», выходящим в Лондоне. Издание разместило два материала в рамках одной публикации. В одном говорилось, что завладевший плотиной на реке Евфрат ИГИЛ угрожает затопить столицу Ирака, во втором сообщалось, что лидер курдской автономии Масуд Барзани «поставил власти Ирака

---

<sup>46</sup> Николай Меладенов — бывший министр иностранных дел Болгарии (27 января 2010 г. — февраль 2013 г.).

<sup>47</sup> Один из депутатов иракского парламента в марте 2014 г. заявил, что между лидером курдской автономии Масудом Барзани и председателем иракского парламента Осамой Ан-Наджейфи заключен договор. Согласно договоренностям, Наджейфи получал право занять пост президента страны при условии, что его сторонники из либеральной коалиции «Объединение» будут продолжать бойкотировать заседания парламента, пока Багдад не примет условия курдской автономии, касающиеся госбюджета на 2014 г.

<sup>48</sup> «Elaph», April 24, 2014.

<sup>49</sup> «Elaph», April 24, 2014.

<sup>50</sup> «Middle East Panorama», March 16, 2014.

перед выбором»: либо полноценное сотрудничество после парламентских выборов, либо отделение от Ирака курдской автономии<sup>51</sup>.

### *1.2.3. Угроза терроризма и социального бунта в Египте*

Египет, где уже создана Египетская свободная армия<sup>52</sup>, может столкнуться с террористическими атаками группировки «Джабхат ан-Нусра»<sup>53</sup>. Организация «Братья-мусульмане» устроила террористическую атаку на пассажирский поезд вблизи города Аль-Заказик к северо-востоку от Каира<sup>54</sup>, в провинции Асуан правительственные силы были не в состоянии обеспечивать должным образом безопасность<sup>55</sup>. В качестве наиболее серьезной угрозы безопасности Египта издание «Al-Ahram» указывало проблему бедности<sup>56</sup>. Бывший генеральный секретарь ООН Бутрос Бутрос-Гали самой главной проблемой Египта считал вероятность социального взрыва, не исключая возможность провокаций внешних сил для эскалации этноконфессионального напряжения<sup>57</sup>. В интересах Израиля и США Катар и Турция продолжали внедрять в страну террористические группировки, чтобы вовлечь египетскую армию в борьбу с террористами и препятствовать экономическому развитию страны<sup>58</sup>.

Особое внимание проблеме терроризма в Египте уделялось в саудовской прессе. Вероятно, в Саудовской Аравии существовало опасение, что оказавшийся на разломе саудовско-катарских отношений Египет может быть дестабилизирован со стороны Катара и поддерживаемых им «Братьев-мусульман». Египет вошел в новый этап террористической угрозы после того, как группировки сместили фокус своей активности с Синайского полуострова на Каир и другие провинции, чтобы дестабилизировать ситуацию и провалить президентские выборы. «Основной целью террористов является удар по силам безопасности, — писало саудовское издание в Лондоне «Elaph». — Террористы пытаются определить степень

---

<sup>51</sup> «Al-Sharq Al-Awsat», April 14, 2014.

<sup>52</sup> «Elaph», April 16, 2014.

<sup>53</sup> «As-Safir», April 16, 2014.

<sup>54</sup> «Arabi-Press», April 24, 2014.

<sup>55</sup> «Al-Ahram», April 16, 2014.

<sup>56</sup> «Al-Ahram», April 14, 2014.

<sup>57</sup> «Middle East Panorama», April 21, 2014.

<sup>58</sup> «Al-Manar», April 16, 2014.

уязвимости системы НБ и сил безопасности. Финансируемые извне террористические группировки вошли в новый этап войны против Египта и начали наносить удары по армии и полиции, используя современные виды оружия».

«Elaph», обвинявшая в терроризме «Братьев-мусульман», отмечала изменения в стратегии организации, когда за будущей жертвой устраивается слежка, а затем она уничтожается. Процесс уничтожения и теракт снимаются на видео, затем видеоролик передается действующей на Синайском полуострове группировке «Ансар Бейт Мукаддас», являющейся частью «Братьев-мусульман», которая демонстрирует его как свой<sup>59</sup>. США не считают «Братьев-мусульман» террористической организацией, в отличие от Египта и Саудовской Аравии, однако таковой признается «Ансар Бейт Мукаддас»<sup>60</sup>. Формально признавая часть исламистской организации террористической, США оставляют за собой возможность поддерживать другую ее часть, тем самым обеспечивая себе возможность оказывать влияние на ситуацию в стране в широком диапазоне.

### 1.3. Потенциальные угрозы

#### *1.3.1. Возможность военного конфликта между Ираком и Саудовской Аравией*

О потенциальной возможности вооруженного столкновения между Ираком и Саудовской Аравией говорило иракское оппозиционное издание «Kitabat»<sup>61</sup>. При этом назывались следующие факторы:

- несмотря на попытки Саудовской Аравии наладить отношения с Ираком, премьер Аль-Малики продолжает нагнетать ситуацию и обвиняет саудитов в поддержке терроризма в Ираке;
- успешные переговоры по иранской ядерной программе усиливают региональные претензии Ирана, который может пойти на провоцирование вооруженного конфликта между Саудовской Аравией и Ираком;
- затягивание сирийской войны может стать предлогом для инициирования новой войны, которая облегчит давление на Сирию;

---

<sup>59</sup> «Elaph», April 20, 2014.

<sup>60</sup> «Al-Manar», April 10, 2014.

<sup>61</sup> «Kitabat», April 23, 2014.

- борьба за лидерство в исламском мире может заставить Саудовскую Аравию и Иран пойти на вооруженный межконфессиональный конфликт, частью которого станет рассматриваемый;
- внутривосточное напряжение, связанное с шиитской проблемой в Саудовской Аравии, создает возможность для внешнего вмешательства;
- через иракско-саудовскую границу иракские неправительственные вооруженные формирования с молчаливого согласия иракских властей могут начать проводить военные операции на территории Саудовской Аравии.

В конце издание отмечало, что в потенциальном конфликте роль США будет важной и ошибочно полагать, что фактор нефти однозначно обеспечит лояльность США по отношению к саудитам. Данная гипотеза пока не нашла отклика в арабской прессе, однако она может сыграть роль «плана Б», который инициируется в определенных обстоятельствах или используется для оказания давления на саудовский режим. Отметим, что Саудовская Аравия 27 апреля 2014 г. провела самые масштабные в своей истории военные учения одновременно в восточной, южной и северной провинциях страны<sup>62</sup>.

### *1.3.2. Вероятность гражданской войны в Тунисе*

Следствием напряженности между Саудовской Аравией и Катаром вокруг «Братьев-мусульман» стал переезд (или бегство) группы исламистов из Лондона в Тунис. Было потрачено 20 миллионов долларов США, чтобы 26 лидеров исламистов смогли получить тунисское гражданство. Усилив свои ряды, правящая до 2014 г. в Тунисе исламистская партия «Ан-Нахда» может попытаться вновь прорваться к власти, но уже с оружием в руках. Таким образом, можно говорить, что война на истощение стала новой тактикой «Братьев-мусульман» и во внутривосточной борьбе в Тунисе. Приютив у себя «Братьев-мусульман», движение «Ан-Нахда» получило возможность повысить уровень угроз политической и экономической безопасности Туниса, создав предпосылки для развязывания гражданской войны<sup>63</sup>.

<sup>62</sup> «Lojainiat», April 27, 2014.

<sup>63</sup> «Middle East Panorama», April 29, 2014.

## Выводы по главе

Региональная политика арабских государств в последнее время приобрела многообразный и порой неожиданный характер. Если ранее антисирийская ось «Саудовская Аравия — ОАЭ — Бахрейн» имела черты коалиции, придерживающейся единой стратегии, ее участники активно ищут способы взаимодействия с другими странами региона. Появляются возможности создания новых альянсов, которые выстраиваются уже не на идеологической основе и приобретают характер ситуативных союзов, способных придать ее участникам достаточный военно-политический вес на международной арене. Стороны, не заинтересованные в подобном развитии ситуации, стремятся противостоять возникающему новому формату отношений. Катар и Египет пока воздерживаются от прямых двусторонних контактов, однако вероятность данного сценария возрастает по мере сближения Египта со странами оси. В любом случае война на истощение остается ключевой стратегией, и она реализуется странами антисирийской оси открыто и на всех уровнях и сферах противоборства. Имеется весомый ресурс арабских племен, которые остаются относительно независимыми, что затрудняет его использование. Объединение вооруженного потенциала арабских племен в единую военную организацию остается нерешенной и довольно сложной задачей.

Просирийская ось до сегодняшнего дня эффективно справлялась с угрозами и порой была в состоянии использовать стратегию и тактику противника. Например, в конце 2013 г. имелись сведения о формировании «Арабской национальной гвардии», сформированной последователями бывшего лидера Египта Гамалы Абдель Насера, деятеля панарабского движения. «Арабская национальная гвардия» состоит из суннитов, выходцев из 19 арабских стран, которые воюют в Сирии на стороне сирийской правительственной армии<sup>64</sup>. В целом ситуация на Ближнем Востоке продолжает оставаться нестабильной и напряженной. Единственными «островками стабильности» в регионе остаются Израиль и Северный Курдистан.

---

<sup>64</sup> «Middle East Panorama», December 22, 2013.

## 2. От мира до войны. Очерк политической истории Сирии в XX — начале XXI веков

Чтобы разобраться в особенностях противостояния в Сирии, необходимо хотя бы кратко понять историю страны, ее религиозно-национальную и социальные структуры. Сирия — древнее государство в восточной части Средиземноморья на перекрестке путей из Месопотамии, Малой Азии и Закавказья, Палестины и Египта и прочих стран.

На ее территории происходило столь частое перемещение народов, бушевало столько войн и конфликтов, что их «угли» тлеют до сих пор. Многие особенности разделения населения по этно-религиозному признаку оказывают сильнейшее влияние на жизненный уклад, политическую и религиозную жизнь в стране. По нескольким причинам. Сирия относительно недавно вышла из средневековья, а в некоторых аспектах жизни сказываются и архаические черты общинного строя. До сих пор часть арабов делится по племенному признаку.

Еще более сильно влияние религиозных общин. На протяжении веков они были замкнуты в себе, религия была стержнем их единения и выживания, власть религиозных и племенных лидеров была абсолютной. На современном этапе эти традиции продолжают играть определяющую роль, хотя патриархальное устройство общества в целом ушло в прошлое, власть шейхов трансформировалась во власть политических кланов. В самом упрощенном виде можно представить это влияние, наложив карты национального и религиозного состава населения на карту военных действий годичной давности или совсем недавних — и увидеть четкую привязку разделения Сирии и районов войны к расселению тех или иных общин.

### 2.1. Религиозный состав населения Сирии

В Сирии со времен апостола Павла проживает сильная община арабов-христиан различных конфессий. Значительная часть христиан — сирийские арабы-православные. Православными себя называют и яковиты-ариане (до 700 000 адептов). Остальные делятся на восточ-

ные ветви католицизма типа маронитов или униатов. Есть также представители армянских церквей, несториане-айсоры. Христиане составляют 10–11% населения страны. Исторически имея широкие контакты в Европе, сирийские христиане имели более широкий доступ к европейскому образованию и культуре, составляя значительную прослойку сирийской интеллигенции.

В незначительном количестве проживают также иудеи, в основном в еврейском квартале Дамаска. Хотя на протяжении тысячелетий евреи занимали сильные позиции в Сирии, в настоящий момент никакой роли в религиозной, политической или экономической сферах они не играют.

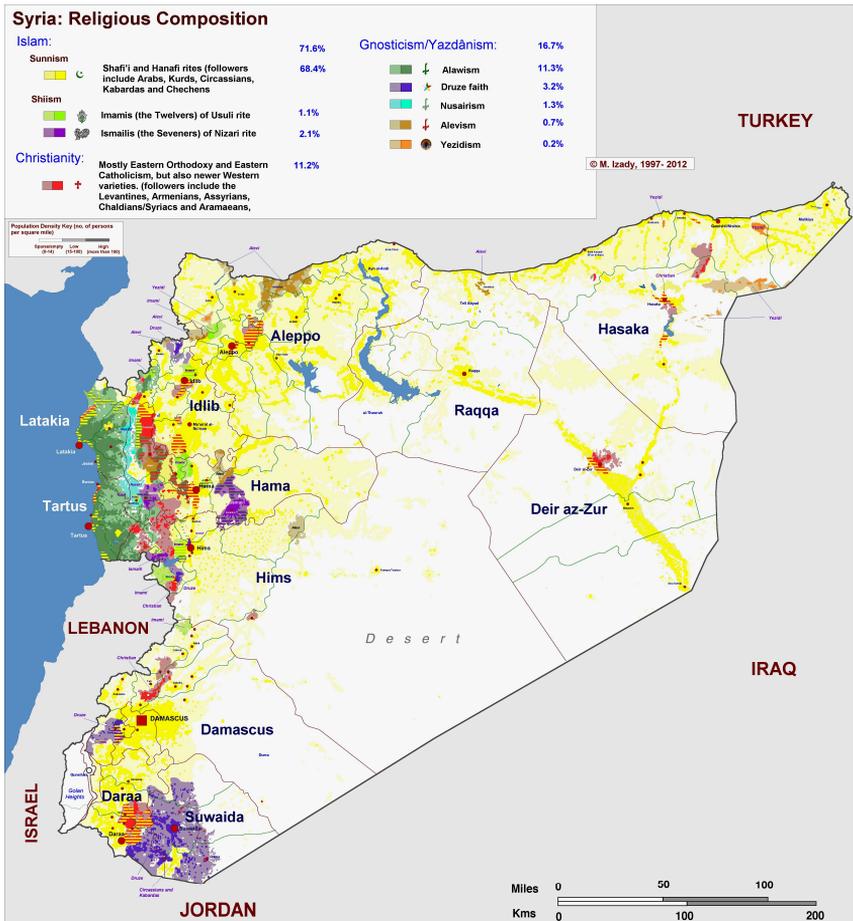
В VII веке нашей эры территорию современной Сирии завоевали арабы. Коренное население подверглось арабизации и исламизации. С той поры арабский язык стал основным, а ислам суннитского толка господствующей религией — 86% населения.

Сунниты составляют около 80% сирийских мусульман, а также беженцев из Палестины и Ирака (до 10% населения), не являющихся гражданами Сирии.

В силу географического положения Сирия оказалась на стыке трех основных масхабов суннизма. Половина сирийских суннитов придерживается ханбалийского толка, курды и бедуины-шафииты. На юге страны проживают маликиты. Особых противоречий между этими толками нет, поскольку масхабы различаются отношением к источникам исламского права, не касающихся основ вероучения.

Разделению способствует наличие и активная деятельность множества суфийских орденов: накшбандия, кафирия, рашидия, рафия и прочих. Они зачастую подобны мужским сообществам, однако исповедуемый некоторыми орденами мистицизм (в основном на обрядовом уровне) способствует клерикализации суннитской уммы (религиозной исламской общины или общности местных правоверных).

В определенной степени деятельность суфийских орденов создает почву для распространения идей радикального ислама, подобно ситуации на Северном Кавказе. В догматах ордена накшбандия заложено активное вмешательство в политическую жизнь с целью насаждения ислама. На протяжении веков этот орден вел активную миссионерскую деятельность, в том числе на Северном Кавказе (где стал основой мюридизма) и в Средней Азии, а укрепившись, обычно становился проводником реакционной политики средневековых строго религиозных норм жизни.



КАРТА 1. Конфессиональная карта Сирии  
<http://voprosik.net/wp-content/uploads/2013/01/Сунья-религии.jpg>

Сунниты Сирии объединены под властью Великого муфтия, наделенного властью издавать фетвы. Его резиденция находится в Хомсе.

Более полувека в Сирии распространяется идеология радикального ислама, представленного идеологией «Братьев-мусульман» и еще более жесткой его формы — ваххабизма, иначе называемого салафизмом. Последние в своем роде «протестанты» от ислама, также как первые протестанты, проповедующие возврат к первоначальным нормам ислама, аскетизм, религиозный

фанатизм, в том числе проявляющий себя в джихаде. Его роль сильно возрастает как с ухудшением социально-экономического и политического положения суннитской уммы Сирии, так и благодаря активной миссионерской деятельности и финансовой поддержке эмиссаров из Саудовской Аравии, где салафизм является государственной религией.

К суннитам относится особая часть арабского этноса — бедуины. Ранее их племена кочевали по всей Аравии, не признавая государственных границ, весьма условных в пустыне. Богатая и культурная Сирия постоянно привлекала их как объект набегов и завоевания. В начале 50-х гг. XX века большая часть бедуинов перешла к оседлости. Ранее основным их богатством были верблюды — пустынное транспортное средство и источник пропитания. Когда основным транспортом стал автомобиль, бедуины перешли на товарное разведение овец, что резко ограничило расстояния их перемещений. Ныне в Сирии живет более миллиона бедуинов, придерживающихся старинных укладов и обычаев, традиций воинственности, мести, «убийства чести» и деления на племена.

Наряду с классическим и радикальным исламом суннитского толка, в Сирии обосновалось множество исламских сект. Традиционно их объединяют в группу «шииты», хотя правоверных шиитов, подобно большинству населения Ирана или Ирака, среди них немного.

Главное отличие шиитов от суннитов — отрицание Сунны (записей историй о жизни пророка Мухаммеда); почитание потомков Али — сподвижника Мухаммеда; учение о «скрытом имаме» — одном из первых последователей Мухаммеда, таинственно исчезнувшем и долженствующем появиться в дни Страшного суда, и судить всех мусульман.

В сектантских шиитских учениях, как правило, выделяется какое-то неканоническое воплощение «скрытого имама», а также объявление таковым некоторых исторических деятелей ислама, приписывается воплощение в их земном теле высшего Божества. Так же вольно трактуется само бытование Аллаха в мире.

Наиболее крупная община шиитов Сирии — алавиты (самоназвание нусайриты). В их культе ислам тесно сплетен с христианством и язычеством. Алавиты могут принимать крещение (считается языческим обрядом от «дурного глаза»), пить вино, почитать как святых Христа и Деву Марию. Собственно, ислам в

их трактовке выглядит учением о Троице, где Аллах имеет воплощения, а различные пророки равны Мухаммеду. Алавизм близок суфизму, в частности учению секты бекташи, бывшего «внутренней религией» ордена янычар в Османской империи. Ныне алавитская община Турции (от 10% до трети населения) является основной социальной базой леворадикального движения, а также массовых движений за секуляризацию турецкого общества. Данный фактор подспудно сказывается на сирийско-турецких отношениях.

На протяжении всей своей истории алавиты презирались ортодоксальными мусульманами и занимали в левантийских обществах низшие ступени социальной иерархии, выполняя самые тяжелые и грязные работы. Гонения выработали особый стиль жизни — закрытость секты для посторонних (в том числе от женщин), разделение обществ на посвященных и профанов.

Алавиты выработали особые правила поведения в социуме: в отношениях с чужаками можно выдавать себя за мусульманина или представителя любой иной религии, при этом тайно исповедуя алавизм.

Основная часть алавитов проживает в так называемой алавитской дуге (или «поясе»), протянувшейся от севера Ливана (Триполи) по побережью Сирии (Тартус, Латакия) до «Турецкой Сирии» — Искандеруна, Антиохии и прилегающих провинций. Указать их численность можно лишь приблизительно. В силу концепции тайного исповедования своей веры алавиты не всегда афишируют свою принадлежность. Большинство источников указывают примерно 10% населения Сирии, хотя называются цифры 12% и даже 16%. Алавиты Сирии разделены на пять основных сект во главе со своими духовными лидерами.

К отдельному шиитскому течению принадлежат исмаилиты, исповедующие неортодоксальную доктрину «скрытых имамов». Исследователи отмечают сильное влияние на исмаилизм буддизма, маздаизма, а также древних культов времен античности.

Социальная иерархия исмаилитов во всем мире выстроена по принципу религиозного ордена, управляемого из единого центра имамом Ага-ханом. Ныне его резиденция находится в Швейцарии, хотя большая часть исмаилитов проживает в Афганистане. Община исмаилитов закрыта для посторонних.

Исмаилиты насчитывают 2–3% населения Сирии. Традиционно исмаилиты занимались различными доходными видами деятельности, потому обладают большим богатством и влиянием на страны проживания. В Сирии исторически исмаилиты противостояли алавитам, что вызывало частые кровавые стычки.

Согласно бытующим ныне преданиям (не подтвержденным во многих деталях современными исследованиями), во времена крестовых походов шейх исмаилитов Ибн Саббах, прозванный Старцем Горы, создал тайный военно-религиозный орден, имевший укрепленные базы-замки в неприступных горах. Его адепты практиковали индивидуальный террор против крестоносцев в ответ на репрессии местного мусульманского населения со стороны христиан-завоевателей. Террористы-смертники упоминаются в хрониках под названием «хашашин», якобы за употребления гашиша перед терактом. Себя же они называли «фидаины» — «жертвующие (собой за ислам)». Инфраструктура ордена была уничтожена при монгольском нашествии.

Легенды об отважных фидаинах оказывают сильное влияние на мировоззрение современных джихадистов («воинов джихада»). Большинство радикальных террористических организаций устроены по примеру ордена хашашин, считая себя их духовными наследниками. В частности, «Аль Каида» с ныне покойным Бен Ладеном в роли Старца горы.

Столь же древняя (иногда ошибочно относимая к шиизму) община — друзы, замкнутая этно-религиозная общность, считающаяся одной из самых воинственных на Ближнем Востоке. В их религиозной «шиитской» доктрине тоже много оригинального, например учение о переселении душ.

Проживают друзы в основном у границы с Израилем и Ливаном. Всегда были очень воинственны, оставаясь непокоренными практически на протяжении всех четырех веков османского владычества. Только в середине XIX века были подчинены французами, признали власть османского султана, хотя и существовали на правах автономии. До сих пор подчиняются верховному шейху, чья резиденция находится в городе Эс-Сувейда.

## 2.2. Этнические меньшинства

Другой воинственный народ — курды — проживает ныне на севере страны. В отличие от арабов, составляющих 88% населения Сирии, курды ираноязычны. Насчитывают 9–10% или более 2 миллионов человек. До недавнего времени сирийские курды были лишены гражданских прав, более 300 тысяч из них жили на положении не граждан. Официально курды исповедуют ислам суннитского толка, число шиитов относительно невелико. Часть курдов тайно или явно исповедуют варианты религии яздаизм — смеси местных культов, зороастризма и ислама. Часть открыто придерживается учения али-илахи (близко к алавизму), часть — алевизма (не путать с алавизмом), часть — езидизма. Последователями последнего насчитывают от 30 до 70 тысяч человек.

По самым смелым оценкам приверженцев всех течений яздаизма среди сирийских курдов насчитывается до 130 тысяч человек. Малые этно-религиозные общности Сирии составляют более 40% ее населения. Все они замкнуты на свои территориальные общины, на догматы своих сект и религий. Проживают анклавами в различных частях страны. Большинство общин до периода правления партии БААС было организовано на манер религиозных орденов, имело строгую внутреннюю иерархию и воинственные традиции. Отчасти эти традиции сохранились и поныне, а с обострением социальной напряженности в Сирии и с ухудшением экономической ситуации многие вновь вернулись в лоно традиционных религий.

Из «турецкого наследства», повлиявшего на современную ситуацию на Ближнем Востоке, сохранились переселенные народы. Это потомки переселенных при царе с Северного Кавказа воинственных народов: адыгейцев, черкесов, кабардинцев, чеченцев, — сегодня проживающих в Сирии под собирательным самоназванием «черкесы». В силу традиционной воинственности и отсутствия родственных связей среди местного населения, из них формировали гвардии вожди арабских племен — позже султаны. Эта традиция и сегодня сильна на Ближнем Востоке. Они испытывают большие симпатии к современным выходцам с Северного Кавказа.

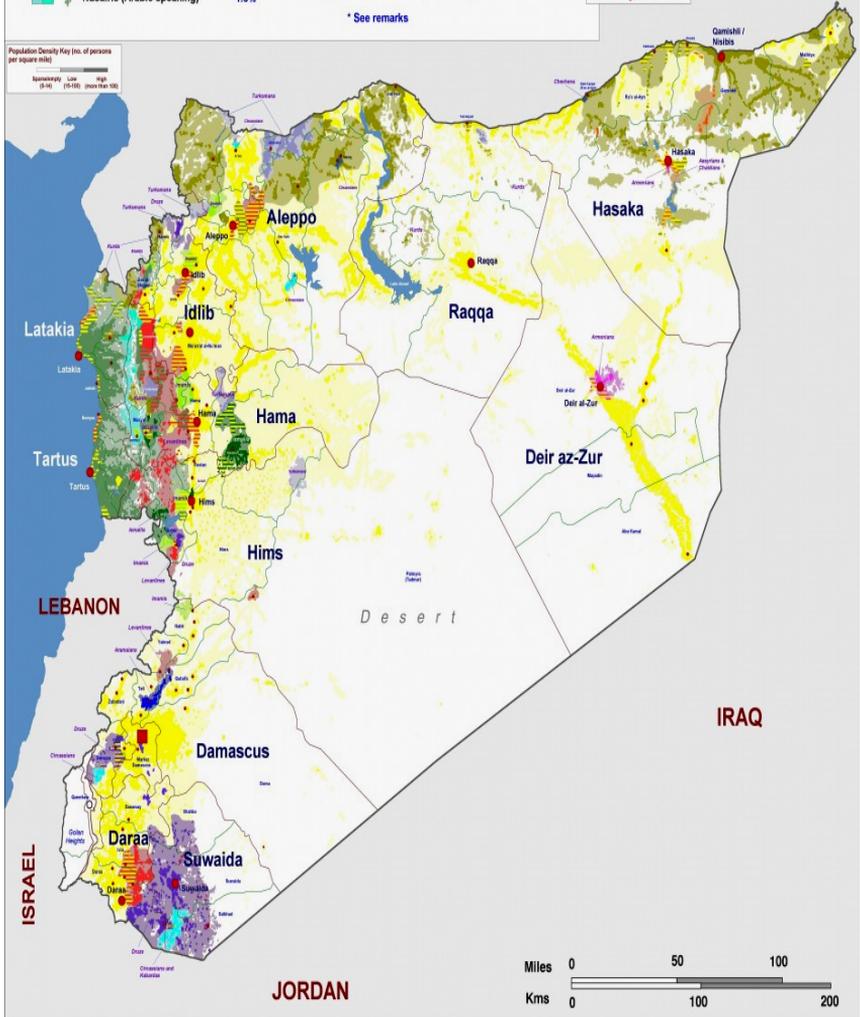
# Syria: Ethnic Composition

	Arabs (Sunni Muslim) *	59.1%		Imamis (Twelver Shias nearly all Arabic speaking)	1.1%
	Alawites (Arabic speaking)	11.8%		Assyrians, Chaldeans, Syrians (Christian)	1.1%
	Levantines (Arabic speaking Christians) *	9.3%		Armenians (Christian)	0.8%
	Kurds (various religions)	8.9%		Turkomans (Azeri speaking Alevis)	0.7%
	Druze (Arabic speaking)	3.2%		Circassians, Kabardas, Chechens (Sunni Muslim)	0.5%
	Ismailis (Arabic speaking Sevenser Shias)	2.1%		Arameans (Christian)	
	Nusairis (Arabic speaking)	1.3%			

© M. Izady, 1997-2012

\* See remarks

Population Density Key (no. of persons per square mile)  
 None (0-50) Low (51-100) High (101-150) Very High (151-200)



КАРТА 2. Этническая карта Сирии (<http://voprosik.net/wp-content/uploads/2013/01/Сирия-этническая-карта.jpg>)

Черкесское меньшинство относительно мало (не более 1% населения), большая часть их проживает на юге Сирии, несколько десятков тысяч рассеяно по всей территории. Значителен в Сирии и процент насильственно переселенных сюда репрессированных в ходе Первой мировой войны народов — прежде всего армян (до 2% населения), а также ассирийцев, тоже формально исповедующих христианство несторианского толка, но практикующих в своем кругу древние культы. Хотя большая часть турок была изгнана из Сирии еще в первой четверти XX века, в стране осталась особая часть тюркского этноса — сирийские туркмены (не путать с туркменами Туркменистана, Ирана, Закавказья) — потомки древних кочевых тюркских племен или оседлого турецкого населения. У части их сохранились пережитки родоплеменного деления. Другая, цивилизованная часть, специализируется на отдельных отраслях промышленности и бизнеса. Так, практически вся обувная промышленность Сирии монополизирована туркменами. Это меньшинство тоже можно отнести к разряду парий, подвергающихся, как и курды, планомерной арабизации.

### 2.3. Турецкая и французская оккупация Сирии

На протяжении почти 400 лет территория современной Сирии принадлежала Османской Турции. Особенностью турецкого правления было в основном военное и административное присутствие в главных пунктах, взимание дани и налогов. Власть на местах принадлежала египетским феодалам мамлюкского (египетского) происхождения — народы Сирии испытывали двойной гнет. Сирия тех времен представляла историко-географическое понятие, входившее разными своими частями в шесть вилайетов (провинций) Османской империи. Египет, всегда живший полуавтономно в составе Османской империи, после похода Наполеона повел политику отделения от Турции. Территория Леванта (Сирии, Ливана, Палестины, Иордании) отошла Египту. Стамбулу пришлось прибегнуть к помощи Франции, чтобы вернуть эти территории, за что Франция потребовала предоставления автономии Ливану (ранее — часть Сирии), превратив его в свою полуколонию и оттуда

распространяя свое влияние на Сирию. Отношения между арабами и турками характеризовались взаимным презрением. Арабов раздражали претензии турок на верховенство в исламском мире, поскольку султан принял также титул халифа. По арабской традиции халифом может быть только араб — потомок Пророка. Ненависть арабской интеллигенции подогрела память, что арабомусульманский взлет культуры был подорван вторжением сначала диких кочевников полуязычников сельджуков, а потом окончательно погашен завоеваниями османов.

Турки постоянно испытывали прессинг непокорных арабобедуинских племен Аравии, порой ведя с ними настоящие войны на уничтожение. Арабу-сирийцу было сложно попасть во властные структуры империи, поступить на службу офицером в турецкую армию. Местной знати приходилось ограничиваться властью внутри арабских племен, довольствуясь ролями богатых землевладельцев или торговцев. От призыва были освобождены все иноверцы, к которым относили и алавитов. «Неверные» кафир платили особый налог на немусульман — джазья. Во времена халифата джазья был необходим для того, чтобы экономически заинтересовать покоренные арабами народы в скорейшем переходе в ислам. В Османской империи он принял прямо противоположную форму — массовому переходу иноверных в ислам власти препятствовали, получая дополнительные средства с джазьи. Особо доставалось алавитам, платившим подати в 2–3 раза большие, чем соседи сунниты.

Не подлежали мобилизации кочевые арабы — бедуины. Среди арабов оазисов набор в армию был ограничен. Зато воинственные курды составляли одну из основ кавалерии турецкой армии. Положение изменилось только после младотурецкой революции 1908 г. Призыв в армию всех подданных Османской империи стал обязательным. Была объявлена свобода печати и собраний, создания политических объединений, часть которых получила право избирать делегатов в турецкий парламент, где арабы имели свою фракцию. К периоду конца XIX — началу XX века относится зарождение в Дамаске идей арабского национализма, первоначально выражавшегося в панарабизме. В те времена особых различий между арабским населением Ирака, Сирии, Палестины и прочих стран не проводилось, поскольку арабы считали себя единым народом, угнетенным османами, лишенным «национальных очагов», то есть государственности.

Основной политической идеей стало достижение сначала автономии в рамках Османской империи, а затем и независимости для всей арабской нации. Для сирийцев, оказавшихся в географическом центре арабского мира, подобные идеи казались наиболее естественными, а Дамаск издревле был центром арабской культуры и сосредоточием интеллигенции, «генератором идей». Параллельно в Османской империи развивались идеи панисламизма. Поскольку панисламизм предполагал всемирное единение правоверных под властью халифа (этот титул носил турецкий султан), то разделявшие эту идею арабы придерживались абсолютной лояльности османам. Идеи арабизма и исламизма оказались разведены еще в генезисе. В дальнейшем арабский национализм тяготел к секуляризму.

Идеи панисламизма младотурки сочетали с туранизмом (созданием «государства Туран» от Китая до Балкан) и пантюркизма (единения тюркских народов), вскоре перешедшими в крайний турецкий национализм. Прежние союзники — арабские националисты — еще совсем недавно приветствовавшие и поддерживавшие их революцию, оказались врагами. С началом Первой мировой войны на нетурецких националистов обрушились репрессии. Событие, сильно повлиявшее на политическую традицию Сирии, — арабское национальное восстание. Чтобы предотвратить бунты на национальных окраинах, турки действовали на опережение, подавив в зародыше взрыв арабского национализма в городах, казнив в 1916 г. более 2 тысяч видных представителей сирийской интеллигенции. Взбунтовавшиеся деревни сжигались, население уничтожалось. Аналогично турки поступали со своими подданными христианами: армянами, греками, ассирийцами. Значительная часть их выселялась в сирийскую пустыню. Всего в репрессиях погибло до 1,5 миллионов нетурецкого населения империи. Избавление пришло из глубин аравийской пустыни. При поддержке Англии легендарный Лоренс Аравийский организовал восстание кочевых племен в районе Мекки. Восстание увенчалось успехом, кульминацией которого стал захват арабскими племенами (совместно с английскими войсками) Дамаска в 1918 г. Сирия стала первым независимым государством, и первым арабским вновь возникшим на территории распавшейся Османской империи. Антитурецкое арабское восстание принесло независимость (зачастую формальную) нескольким арабским странам, образовав-

шимся на территории Османской Империи: Ираку, Саудовской Аравии и Трансиордании. Так англичане рассчитались с основными племенными лидерами восставших бедуинов: королем Фейсалом, саудитами, хашемитами.

Стратегически важные регионы Леванта были поделены между победителями в войне. Палестина досталась Англии, Ливан и Сирия — Франции, хотя сирийским арабам независимость была обещана самим Лоуренсом Аравийским и более высокими чинами. Что привело к вводу французских войск в Сирию, ликвидации независимости и следующему — уже антифранцузскому арабскому восстанию в Сирии в середине 1920-х гг., жестоко подавленному новыми колонизаторами. К 1930-м гг. Сирия — зависимое от Франции государство с четырьмя автономиями (считая друзов и алавитов). Реальная власть оставалась в руках военной колониальной администрации, а с началом Второй мировой войны страна находилась под оккупацией сначала войск вишистской Франции и германо-итальянской комиссии. После непродолжительных, но кровопролитных военных действий Сирию заняли войска Свободной Франции. Для снискания широкой поддержки среди местного населения голлисты летом 1941 г. объявили Сирию независимой.

Формируя новую администрацию в 20–30-е гг. XX века, в том числе туземные вооруженные силы, французы не доверяли арабам-суннитам — основным участникам восстаний — и делали ставку на выходцев из меньшинств. Из-за отсутствия религиозной неприязни сирийцы-христиане охотней приобщались к западной культуре, стремились получить европейское образование, сделать карьеру в творческих областях. Христиане стали значительной прослойкой новой сирийской интеллигенции. У местных арабов-суннитов не сложилось традиции и желания к службе в администрации и армии оккупантов, они редко стремились делать карьеру при османах и французах. Кадры поставляли униженные народы и сословия Сирии: христиане, курды, туркмены, алавиты. Для алавитов служба в колониальной армии оказалась единственным социальным лифтом. Они с охотой призывались в армию и поступали в единственное военное училище.

По окончании Второй мировой войны последовали новые арабские восстания против колонизаторов. В 1946 г. французские войска были выведены. Сирия получила реальную независимость.

## 2.4. Послевоенный период

После войны Сирия, как и весь арабский Восток, была объята новыми для региона политическими тенденциями, в том или ином виде обыгравшими понятия «социализм». Главными политическими партиями оказались: Партия арабского социалистического возрождения (ПАСВ), названная также Баас («Возрождение»), пребывавшие в полуподпольном положении коммунисты и Национальная социальная партия Сирии, которая пришла к власти. Во главе ее стоял участник антиосманского восстания Аль Куатри Шукри. Партия была носителем профашистской идеологии «социального государства», отличалась антисемитизмом и симпатиями к нацистам.

Многие нацистские преступники нашли укрытие в Сирии, встав у основания ее спецслужб. При подобном политическом курсе участие Сирии в антиизраильской войне 1948 г. оказалось вполне естественным. С той поры активная антиизраильская позиция Сирии является ее главной внешнеполитической традицией, несмотря на смены режимов и курсов. Разумеется, возлагать на арабский национализм главную вину в конфликте бессмысленно, поскольку все стороны арабо-израильского конфликта исповедуют принципы национального превосходства и исключительности. Армия Сирии переживала стремительный рост из-за «оборонных» потребностей, а также как политический инструмент подавления постоянных бунтов: сразу после провозглашения независимости восстали друзья, потребовавшие автономии, затем алавиты.

В расчете на карьеру и связанные с ней доходы и привилегии мусульмане-сунниты устремились во власть на чиновничьи должности. Военная карьера их не привлекала из-за низкой доходности и тягот регулярной службы, а также из-за отсутствия среди арабов-суннитов традиций воинской службы. Однако самые высшие посты в армии разделили представители 12 богатейших суннитских кланов. Костяк руководства армии комплектовался бывшими военнослужащими османской и туземных частей французской армий, в основном курдами.

Вакансии младших офицеров и кадетов военных училищ наполовину заполнялись представителями самой презираемой кастой сирийского общества — алавитами, остальную половину замещали другие меньшинства, прежде всего друзья.

Выходцы из социальных низов — алавиты — также охотно разделяли идеи построения социализма и активно включались в деятельность партии Баас. От марксистского варианта арабский социализм отличается отрицанием атеизма, материализма и интернационализма, что сближает платформу Баас с национал-социалистами. Собственно, под названием ПАСВ она образовалась к 1954 г. в результате слияния двух партий, возникших в 1947 г.: Партии арабского возрождения и Арабской социалистической партии. Идеологами выступали православный араб-социалист Мишель Афляк, лидером партии стал суннит Салах ад-Дин Битар, еще одним видным деятелем стал алавит Акрам Хаурани. Партия изначально позиционировала себя как панарабская, ее «отделения» возникли в Ираке и многих арабских государствах, иногда действуя в подполье.

С ростом рядов Баас росло ее влияние, чем поспешили воспользоваться представители имущих классов, стремившихся превратить ее в мощный политический инструмент в своих руках. В тот период идеи национализма все более доминировали в партии, что привлекло немало суннитов.

В конце 40-х — начале 50-х гг. XX века в Сирии произошла череда переворотов, в результате которых к власти пришли военные курды во главе с полковником Шишекли, правивших жесткой рукой под шовинистическими лозунгами Великой Сирии. Диктатура вызвала недовольство как арабской элиты, так и социалистов и широких народных масс. Коллективная ненависть помогла в 1954 г. сместить диктатора. Под флагом панарабизма пришедшие к власти «юнионисты» в 1958 г. добились соглашения об объединении с Египтом в государство ОАР (Объединенную Арабскую Республику). Поскольку СССР активно поддерживал Египет, то и Сирии стала перепадать часть советской военной и экономической помощи. Этот период позже назовут началом советско-сирийской дружбы.

Глава Египта Гамаль Абдель Насер, расставил на ключевых постах руководства Сирией египтян, а часть сирийцев пригласил в Египет занять в основном второразрядные должности. В 1960 г. Насер провозгласил строительство «народного арабского социализма» (при этом активно сажая коммунистов ОАР в тюрьмы) и провел в Египте и Сирии реформы по национализации экономики, что вызвало возмущение представителей местного капитала. В 1961 г., через три с половиной года объединения, Сирия в ре-

зультате бескровного переворота вышла из ОАР. Опасаясь повторения диктатуры курдских военных и в связи с распространением на курдских территориях Сирии, Турции, Ирака и Ирана идеи создания Государства Курдистан, а также следуя курсу арабского национализма, новое руководство Сирии в 1962 г. убрало курдов из армии. Значительная часть курдского меньшинства была объявлена иностранцами, курды лишены возможности занимать государственные должности, обучаться родному языку, издавать курдские газеты, создавать политические партии и другие общественные организации. Активно проводилась политика принудительной арабизации.

## 2.5. Эпоха Баас

В марте 1963 г. к власти посредством переворота пришла Баас. Примечательно, что в Ираке местное отделение Баас впервые захватило власть в феврале того же года. Большую роль в удаче переворота сыграли поддержавшие алавитов офицеры-друзы, исмаилиты и христианские политики. После переворота строгие требования к вступающим в партию были отменены — за год число ее членов возросло в пять раз. В Баас устремились представители социальных низов, прежде всего алавиты, тем самым создав в ее рядах подавляющий численный перевес.

Баас установила однопартийный режим правления. В подобных режимах политическая борьба становится внутривнутрипартийной, а внепартийная оппозиция может активно проявлять себя только в легальных нишах: религиозной и культурной. Внутри Баас шла борьба между левыми и правыми. Поначалу возобладали правые — представители суннитской буржуазии и помещиков, изначально занимавшие в Баас сильные позиции. Страну возглавил суннит Амин Хафиз, премьером стал Салах ад-Дин Битар. При своей «правой» позиции, он, тем не менее, продолжил начатый еще Насером курс на национализацию крупной промышленности и сельскохозяйственную реформу, отбирая у феодалов крупные угодья и распределяя землю среди крестьян. Во внешней политике ориентировался на СССР и получал советскую военную помощь.

В результате возникших противоречий в 1966 г. произошел новый переворот под руководством левого крыла партии с лидерами-алавитами Салахом Джадидом и Хафизом Асадом. Баас провозгласила лозунг: «Единство, свобода, социализм». Основатели Баас Афляк и Битар бежали в Ирак. И в армии, и в партии основную массу в тот период составляли алавиты, потому полувековой период правления БААС также называют властью алавитов. Поскольку большая часть военных и партийных алавитских деятелей принадлежала к категории «непосвященных», то фактически к власти пришла социально-классовая группа, а не религиозная секта. Страной фактически управлял Салах Джадид, ускоривший прежние реформы экономики, выразившиеся в наступлении на средний и даже мелкий капитал. Он создал мощные органы безопасности, активно репрессировавшие инакомыслящих. Армия была интегрирована в партийную структуру Баас. В ней зрела оппозиция Джадиду во главе с бывшим соратником по перевороту командующим ВВС Хафезом Асадом. К концу 1960-х гг. между Джадидом и Асадом разгорелась почти открытая борьба за власть. Во внешней политике Сирия активно сближалась с СССР и другими соцстранами. Одновременно Джадид испортил отношения Сирии со всеми соседями в регионе, кроме Египта.

Непрерывные реформы по национализации промышленности, транспорта, банков, земельных ресурсов и недр привели к бегству капиталов из страны и самих владельцев капиталов в Ливан и Египет. Что сильно ухудшило финансовую ситуацию, и без того напряженную из-за крупных военных расходов. Ситуация, близкая к коллапсу экономики, сложилась после поражения в шестидневной войне 1967 г. Тогда израильская авиация вывела из строя многие элементы инфраструктуры (они же — крупные экономические объекты). Ухудшение экономического положения привело к народным возмущениям 1968–1969 гг. Неудачная экспедиция в поддержку палестинцев в Иордании в середине сентября 1970 г. и смерть союзника Насера 28 сентября лишили Джадид поддержку вовне и внутри страны. Он был смещен своим «другом-соперником» Хафезом Асадом уже в ноябре того же года. В официальной мифологии Баас этот переворот назван коррекционной революцией.

Принято считать, что Баас дублировала советскую модель политического устройства, что далеко не так. Скопирована в общих чертах была структура советской армии. Политическое устройст-

во больше походило на «страны народной демократии»: в экономике ближе к Польше, где большая часть сельхозугодий находилась в частном владении, имелись мелкие частные предприятия и мощный госсектор экономики; а в политическом устройстве к ЧССР, где КПЧ была лидером Национального фронта, куда входил еще с десятков партий. В Сирии место КПЧ занимала Баас, союз партий назывался Прогрессивным национальным фронтом (ПНФ), объединявшим сирийских коммунистов и еще три социалистические партии. Свой ПНФ существовал в Ираке, где правила иракская ветвь Баас. Подобно своим сирийским собратьям, основной костяк иракской власти составляли представители суннитского меньшинства, правившего шиитами и курдами. Подобно Сирии, власть партии стала властью ее лидера — Саддама Хусейна и клана его многочисленных родственников. Он также привлекал во власть представителей меньшинств-изгоев, вроде иракских христиан.

Баас придерживалась секулярного курса, ограничив влияние религии до того минимума, какой вообще возможен в мусульманской стране. Шла активная пропаганда в духе умеренного арабского национализма и социализма. Складывался новый «социалистический» слой сирийской нации, оторванный от этнорелигиозных корней и ориентирующихся на национальное и государственное сообщество. Идеологию сирийской ветви Баас специалисты КПСС определяли термином «мелкобуржуазная» — выражавшая интересы мелкого собственника, не использующего наемного труда: крестьянина, ремесленника, торговца. Мелкая собственность в сочетании с жестким государственным контролем должна была покончить с эксплуатацией. Подобный политико-экономический курс, в отличие от капиталистического и коммунистического, назывался третьим путем развития.

Довольно долго в Сирии соблюдался «общественный договор»: пока власть проводила политику в интересах большинства населения, оно мирилось с жесткостью власти и злоупотреблениями ее представителей. Курс на социализм обеспечил практически неограниченный поток помощи из СССР, особенно после прихода к власти Асада, легализовавшего сирийскую компартию, ранее пребывавшую в подполье и подвергавшуюся репрессиям. Советский Союз, ГДР, Болгария и другие страны СЭВ строили капитальные объекты в Сирии, в том числе крупнейшую ГЭС на реке Евфрат, что позволило создать крупные ирригационные сис-

темы и оросить пустынные земли. Ориентация СССР на строительство крупных промышленных объектов в развивающихся странах, кроме прямых политических выгод, носила также идейный характер — создание местного пролетариата, что укрепляло социальную базу местных коммунистов. В случае с Сирией подобная политика оправдалась. Как ни стремилась Баас поддерживать мелкотоварных частников, промышленные госпредприятия сегодня дают 3/4 промышленного производства. Коммунисты значительно усилили влияние. Стоя на позициях интернационализма, они пытались облегчить положение сирийских курдов, в частности организовывали их обучение в вузах стран СЭВ. Но сколь-нибудь решающего влияния на политику Баас ее соратники ПНФ не имели. С конца 1973 г., в связи с началом переориентации Египта на союз с США, Сирия стала главным союзником СССР на Ближнем Востоке и основным получателем помощи. Что позволило создать одну из самых хорошо вооруженных на Ближнем Востоке армий, не уступающую соседней Турции, где население в 3 раза больше, а ВВП выше в 10 раз.

К началу 1980-х гг. наметился упадок мировой системы социализма и левых идей в целом. Лидеры арабского социализма: Хамфиз Асад, Саддам Хуссейн, Ясер Арафат, Муамар Каддафи — превратились в авторитарных диктаторов, а сама идея социалистического пути по-арабски подверглась глубокой эрозии. Возрастала коррупция, наступал застой в экономике. В Сирии власть партии Баас от алавитского сообщества окончательно перетекла в руки клана Асадов. Началась «ползучая приватизация»: государственные предприятия и фирмы фактически переходили под управление членов клана и приближенных. Параллельно в мусульманском мире на щит была поднята идея исламизма, приведшая к исламской революции в Иране. Оппозиция режиму Баас тоже приняла форму политического радикального исламизма. В Сирии эту борьбу возглавили «Братья-мусульмане».

Организация «Братья-мусульмане» основана в Египте 1928 г. с целью построения «социально справедливого государства, основанного на Коране и законах шариата», посредством экстремистских методов. Одним из главных пунктов политической программы стало изгнание английских колонизаторов из Египта. «Братья-мусульмане» организовали филиалы во многих суннитских странах.

В Сирии они обосновались в 1953 г. Основатель сирийского филиала Абдель Ислам Аттар выступил против «Баасистской дик-

татуры») и в соответствии с сирийской политической традицией был выслан из страны после попытки восстания в 1966 г. Аттар перевел свою штаб-квартиру в ФРГ в Аахен. В конце 1970-х гг. его организация спровоцировала серию терактов по всей стране. Особой ненавистью пользовались курсанты военных училищ, которым устраивались массовые бойни, и члены БААС. К началу 1980-х гг. в Сирии практически каждый день происходили теракты, от которых погибло более двух тысяч «активных сторонников режима». Апофеозом стало восстание 1982 г. в городах Хама и Хомс, жестоко подавленное Хафезом Асадом. По оценкам оппозиции тогда погибло от 7 до 40 тысяч восставших и мирных жителей и до 1000 солдат. По оценкам ЦРУ, до 2000 погибших, из них 400 боевиков организации «Братья-мусульмане». После подавления бунта преследование политических противников Баас приняло форму репрессий. Путем полного истребления или изгнания всех приверженцев «Братьев-мусульман» в Сирии установилось внутреннее спокойствие.

Опору режима Баас составили этно-конфессиональные меньшинства: алавиты, христиане, друзы и прочие. Тем не менее (как под влиянием идей арабского социализма, так и для сохранения внутреннего паритета и единства страны) в правящую элиту, партийное руководство и армию допускались представители суннитского большинства. Сложился слой сирийской «партноменклатуры» из приближенных к клану Асада семейств. Руководство страны и армии было устроено так, что нигде алавиты не составляли абсолютного большинства, но число их везде было таково, чтобы надежно контролировать происходящие процессы. Сунниты и представители иных конфессий были довольно широко представлены во властных структурах. Исключение составляли спецслужбы, где число алавитов в руководстве составляло 90%.

С началом Перестройки СССР начал уходить с ближневосточной арены. Иссякал поток советской помощи и военное сотрудничество с Сирией. Не имея, подобно Ливии или Ираку, источников крупных финансовых средств, привыкшая к дотациям, Сирия начала искать новых богатых союзников-спонсоров. И нашла такового в лице Ирана. Начался крен Сирии в сторону исламизма в иранском варианте. Креатура Ирана в Ливане — шиитская «Хезболла» («Партия Аллаха»), проводившая политику построения «исламского государства» стала «лучшим другом» Сирии. Асады — клан

«непосвященных» алавитов — «вспомнил», что алавизм — направление шиизма, и обязал строить в алавитских населенных пунктах мечети (алавиты не имеют храмов и молятся в молитвенных комнатах). Наконец, Сирия участвовала в операции «Буря пустыни» на стороне коалиции против врага Ирана — Ирака, где правящей партией тоже была Баас. За десятилетие до конфронтации сирийское и иракские крылья этой партии рассматривали вопрос объединения не только партий, но и Ирака и Сирии в одно государство.

## 2.6. Башар Асад — президент

В 2000 г. Хафиз Асад умер. Власть в результате референдума оказалась в руках его сына Башара Асада. Как один из младших сыновей, Башар с рождения не рассматривался как приемник отца. Потому мог самостоятельно определять свою судьбу: получил образование врача-офтальмолога, работал за границей в госпиталях под псевдонимом, вел жизнь интеллектуала. Но после гибели своего старшего брата Басиля в автокатастрофе, Башар был вызван в Сирию отцом и начал политическую карьеру. Бывший врач окончил военную академию в Хомсе, затем в чине капитана командовал танковым батальоном, затем всей Республиканской гвардией.

Во внешней и внутренней политике Башар Асад придерживался «мягкого» курса. Возобновил переговоры с Израилем по вопросу о Голанских высотах. После «революции кедров» в Ливане вывел оттуда сирийские войска, находившиеся там 30 лет. Помирился с Саддамом Хусейном. По некоторым свидетельствам, даже тайно снабжал его оружием в обмен на нефть.

Во внутренней политике разрешил деятельность политических партий, в результате чего возродившаяся Национал-социальная арабская партия стала второй по численности и влиянию в стране. Башар жестко обходился с вопиющими случаями коррупции в своем окружении, а также к открытому выказыванию нелояльности со стороны приближенных своего отца.

Застой в экономике Башар решил преодолеть «перестроечными» методами, проведя либерализацию в сфере торговли и финансов. Ажиотаж охватил только Дамаск и Алеппо, в остальных час-

тях страны усугубилась стагнация, перешедшая в кризис. Созрели плоды социализма по-арабски. В 1970-е годы были заложены основы индустриализации, разведаны запасы нефти и газа, построены плотины и ГЭС — страна обеспечила себя энергетическими и водными ресурсами, интенсивно развивалось сельское хозяйство. Были сделаны крупные шаги по развитию образования (бесплатное), медицины (бесплатная), социального обеспечения (пенсия с 60 лет). Введены трудовые гарантии госслужащим и работникам госсектора.

Уровень жизни возрос, прирост населения не сдерживался, а даже поощрялся, поскольку возрастал мобилизационный ресурс. Если в год взятия власти Баас (1963 г.), население Сирии составляло около 5 миллионов (считая палестинцев), а в год ее захвата Хафисом Асадом (1970 г.) — 6,5 миллионов человек, то в 2000 г. — в год его смерти — оно перевалило за 16 миллионов. За 30 лет возросло почти в 2,5 раза. На начало 2013 г. составило 22,5 миллиона. Число рожденных «до эпохи Баас» не превышает 10% населения. Подобный рост свидетельствует о сохранении традиционных укладов, в основном — в сельской местности. В «классическом» социализме советской модели происходит индустриализация, влекущая за собой урбанизацию. В городах сильно сокращается рождаемость при интегральном росте уровня жизни. Рост населения стабилизируется. При «мелкобуржуазном» социализме сохраняется множество мелких крестьянских хозяйств — основного источника как «относительного сельского перенаселения», так и абсолютного — по всей стране.

Ни сельское хозяйство, ни промышленность, в том числе мелкая, ни торговля не смогли поглотить такой избыток рабочих рук. Подобно Тунису, где система правления Бен Али была во многом близка идеям арабского социализма, в Сирии появилось большое число высокообразованных молодых людей, не находивших применения своим знаниям. Свою лепту внесла и либерализация экономики, жестко ударившая по многим отраслям, что привело к дополнительной безработице и сокращению зарплат. Даже по официальным данным, уровень безработицы составлял на 2011 г. 20%. Особо острой для Сирии стала единая для всего региона проблема пресной воды. Турция построила недалеко от сирийской границы на реке Евфрат крупнейшую плотину «Ататюрк». Сток реки в Сирию к середине 1990-х гг. сократился вдвое. К этому периоду

начало ощущаться истощение подземных водоносных пластов в других регионах Сирии, активно использовавшиеся для орошения.

Результатом стала разразившаяся во второй половине «нулевых» годов засуха, называемая большинством экспертов небывалой — она охватила до 60% всех обрабатываемых земель. Засуха в основном поразила богарные и орошаемые земли, соседствовавшие с пустыней, — регион проживания суннитов. Череда неурожаев обострила экономическое положение страны, над внутренними районами нависла угроза голода. Более миллиона сельских жителей (в массе своей — суннитов) забросили опустевшие поля и устремились в города. Проблема мигрантов всегда была остра в Сирии. На середину 2011 г. на ее территории находилось более 400 тысяч палестинских беженцев, в основном суннитов, и 1,2 миллиона иракских беженцев — тоже суннитов, бежавших от вялотекущей в Ираке гражданской войны между шиитами и суннитами.

Таким образом, засуха в первую очередь ухудшила положение суннитской общины Сирии, которые неожиданно вспомнили, что они «угнетенное большинство». Таков удел патерналистских режимов — все успехи подаются как заслуга руководства, но и причины всех бед тоже относят на счет правительства. В данном случае недовольные оказались правы, поскольку программа построения арабского социализма привела к демографическому взрыву. Внутренние ресурсы страны оказались исчерпаны, обострился валютный кризис, нефтегазовые месторождения подверглись интенсивной эксплуатации, отчего дебет скважин упал почти на треть. Хотя новые геологоразведочные работы обнаружили новые обширные запасы нефти, на их освоение не было ни времени, ни ресурсов. Накопился громадный протестный потенциал. В подобных условиях нестабильности социальных отношений начинает срабатывать потребность в защите «малого социума», и его находят в форме семьи, клана, узко национальной или религиозной общности.

## 2.7. «Арабская весна» в Сирии

Разразившаяся в конце 2010 г. череда революций под общим названием «арабская весна» в начале 2011 г. докатилась до Сирии.

Процессы «арабской весны», ее причины, движущие силы, динамика и по истечении двух лет вызывают множество толкований. Большая часть экспертиз указывает на сочетание нескольких факторов, связанных с мировым кризисом 2008 г., приведших к ухудшению экономического положения стран третьего мира, особенно беднейшей части населения.

С другой стороны, первоначальным запалом протестов выступает вестернизированная молодежь этих стран, активно использующая коммуникационные технологии, что роднит протест с «цветными революциями» предыдущего десятилетия. «Арабская весна» — весьма зауженное понятие, поскольку вспышки волнений с похожими лозунгами и составом участников прошли в Иране, Албании, Мали, Турции, Судане и других неарабских мусульманских странах. То есть стала общей для исламского мира.

Современная инфраструктура требует развития информационных технологий, многочисленного контингента специалистов для их обслуживания. Более широкого развития непроизводственной сферы. Сказывается и проникновение в исламские страны элементов экономики и образа жизни общества потребления, формирующие соответствующую среду и сознание. Расширяется прослойка, называющая себя (например, в России) «креативный класс», менталитет которой можно назвать западным. Его носители выдвигают требования предоставления им политических и гражданских прав, в «соответствии с международными стандартами», то есть нормами западных демократий.

Но западная демократия строится на принципах атомарности индивида, свободы выбора, противоречащих исламским принципам уммы и предопределенности всего волей Аллаха, что требует отказа от норм ислама и абсолютной секуляризации общества либо выработки оригинальных исламских форм народовластия. В политической сфере претензии «креативного класса» выражаются в требованиях расширения политических и гражданских свобод, замены авторитарного устройства государства на демократическое светское западного типа, пресечение произвола и коррупции властей.

Традиционный ответ ислама на вестернизацию — ужесточение общественной и личной жизни в соответствии с законами шариата, усиление фанатизма, желание привнести нормы ислама во все сферы жизни. Сходным образом два века назад возник ваххабизм, сегодня преподносимый как универсальное средство исправления

всех бед исламского мира. Более широким проявлением реакционного ответа на перемены является исламизм — «политический ислам». Возникающая напряженность и волнения представляются исламистам удобным случаем прихода к власти и построения исламского государства. Социальная база исламизма — малообразованные и малоимущие слои. Руководящая сила — фанатичные лидеры с богословским образованием. Свою составляющую в протест вносят представители мелкой и средней буржуазии, недовольные экономическими условиями своих стран, распределением денежных потоков, бюрократией и коррупцией, препятствующих развитию их бизнеса. Таким образом, главные идеи и движущие силы «арабской весны» прямо противоположны. Протестующих объединяет ненависть к авторитарным режимам и требование более справедливого распределения ВВП. Парадокс: «креативный протест» без привлечения «темной исламистской массы» не может рассчитывать на широкую поддержку, поскольку массовый уличный протест — основная тактика «цветных революций». Хотя победа исламистов означает для вестернизированных слоев утрату даже имеющихся прав и свобод.

Режимы, против которых направлен протест «весны», возникли как результат адаптации исламского мира к условиям предыдущей (послевоенной) эпохи. Авторитарные режимы с сильными элементами светскости и формальным выборным представительством народа во власти перестали соответствовать времени, утратили прежние идеалы национально-освободительной борьбы и построения социально ориентированных государств, разложились изнутри, погрязнув в злоупотреблениях, клановости и коррупции. Исключением стал Иран, сумевший найти новый вариант существования ислама в современном мире. Пример вдохновляет многих исламистов. Поскольку Иран — шиитское государство, для большинства мусульманского мира, придерживающегося суннитской ветви копирование иранской модели проблематично. Это связано с различной ролью лидера уммы у суннитов и шиитов. «Режим аятолл» вполне органичен для иранцев-шиитов, представить выборных суннитских мулл в таком качестве сложно, хотя и возможно. Суннитской традиции присущ халиф во главе государства, объединяющий светскую и духовную власть.

Воплощением суннитской модели «исламского государства» служат монархии Персидского залива, гасящие возникающие про-

тиворечия распределением среди коренного населения нефтяной ренты. Основной «кретивный класс» этих стран — наемные служащие со всего мира, неимущие слои населения — гастарбайтеры из мусульманских стран. Однако и страны Персидского залива не миновала «арабская весна», хотя волнения не приняли особо массового и затяжного характера. Монархии внедряют свою модель исламского государства, построение которого за их пределами предполагает зависимость от монархии донора. Для Саудовской Аравии и Катара «арабская весна» служит инструментом усиления их влияния на исламский мир.

Монархии Залива также сводят давние идеологические счеты, стремясь к свержению режимов-наследников идей арабского социализма или социального арабского государства. Хотя Баасистские Ирак и Сирия, насеровский Египет, ливийская джамахерия, Тунис давно превратились в авторитарные режимы, в их политических программах сохранялись демократические и социалистические векторы, а также секуляризм. В случае модернизации арабо-социалистических режимов, эти идеи могли бы пережить ренессанс, став угрозой салафитской модели. Поощряя исламистскую составляющую протеста «арабской весны», монархии выступают как откровенно реакционная консервативная сила.

Уничтожение Баасистской Сирии как последнего оплота идей арабского социализма становится для салафитов делом принципа.

Будучи в своей основе явлением объективным, «цветные революции» быстро становятся предметом манипуляций внешних сил. Западные страны закономерно приветствуют демократизацию в любом регионе мира, считая «естественным и законным» оказание протесту всемерной поддержки. Сначала информационной, затем финансовой и организационной посредством внедрения технологий «цветных революций».

Следующий этап — политическая поддержка уже оформившегося руководства протеста, вплоть до введения международных санкций правительству — «душителю народного протеста». И даже, как в случае с Ливией, поддержка военная. Разумеется, подобная «помощь» далека от чистого альтруизма, поскольку является средством проведения собственных интересов в странах региона. В первую очередь, это США с идеей глобального доминирования и взятия под контроль энергоресурсов планеты. Союзники США — Англия и Франция, имеющие давние стратегические интересы в регионе.

Специфика Сирии — острые межконфессиональные и межнациональные противоречия — сильно повлияла на ход процессов «арабской весны», в итоге приведя к полномасштабной гражданской войне. Сунниты — военные и чиновники высшего и среднего и большая часть низшего звена — выступили против алавитов как социальной группы общества и конкретно против клана Асадов и его алавитского окружения. Их цель — устранение алавитов из партии, госаппарата и армии при сохранении светского характера Сирии и даже диктата БААС (или ее нового аналога) и замена их на «представителей большинства народа», то есть суннитов. Чтобы заручиться поддержкой мирового сообщества, в ход идут лозунги о демократии и свободе.

Исламские радикалы выступают против алавитов, как сектантов, как исламских еретиков, отступников, даже более ненавистных, чем остальные кафиры. Их лозунг: «Христиан — в Ливан, алавитов — в могилу». В дальнейшем появились фетвы, призывающие уничтожить алавитов, приведшие к этническим чисткам и массовым жестоким расправам. Сыграл свою роль курдский фактор. Курдские лидеры потребовали предоставления курдам прав сирийских граждан, выделения курдских районов в самоуправляемую автономию.

С началом протестов руководство Сирии оказалось на своеобразных «политических качелях». Перспектива смены власти в стране под любыми знаменами означала, в конце концов, переход ее в руки исламистов. Что неизбежно приведет к уничтожению (физическому) всего прежнего высшего руководства страны, партии, армии, силовых структур, истреблению большинства среднего управленческого звена и значительной части рядовых членов Баас. Под угрозой этнических чисток и геноцида окажутся меньшинства, прежде всего алавиты и христиане, — 5 миллионов человек. Для клана Асадов, для Баас ни о какой передаче власти в финальной точке политического процесса «сирийской весны» речи идти не может. За власть нынешнее руководство Сирии будет сражаться до конца, ее потеря означает смерть.

Понимание, что процессы «арабской революции», хотя и эксплуатируют внутренний протестный потенциал, инициируются и управляются извне, заставляет выработать гибкую стратегию политического курса. При слишком жестком подавлении выступлений, режим Асада ждет судьба Каддафи (в марте 2011 г. нача-

лись бомбардировки Ливии авиацией НАТО — Муамар Каддафи был растерзан повстанцами в октябре): массированное иностранное военное вмешательство, вооруженная поддержка повстанцев, развязывание гражданской войны. Авиационные и ракетные удары западной коалиции подорвут военный потенциал, сирийская армия останется беззащитной. Неминуемы резня и хаос. Под предлогом «наведения порядка и прекращения геноцида» возможно вторжение турецких войск и высадка войск НАТО. Сирия оказалась в конфронтации с большинством соседей: Израилем, Турцией, Иорданией. С этих направлений возможно вторжение или массированный авиаудар. Напряглись отношения с Ливаном. Только Ирак повел себя нейтрально, а на определенном этапе даже выразил робкую поддержку.

При мягком ответе на протест необходима чередка уступок. «Площадь» и ее лидеры всякий раз будут распалать свои амбиции, требовать все больше и больше. Волна перманентных митингов захлестнет страну, парализует управление. Режим ждет судьба Туниса (его президент Зин эль-Абидин Бен Али бежал в январе 2011 г.) или Египта (Хосни Мубарак свергнут в феврале 2011 г.). Современные информационные и коммуникационные средства сыграли важнейшую роль в самоорганизации выступлений «арабской весны». Поэтому в моменты нарастания массовых протестов в Тунисе и Египте в конце 2010 г. правительство Сирии начало блокировать работу социальных сетей на своей территории. После первой протестной демонстрации в январе 2011 г. различными способами (в том числе рассылкой спама) сделало невозможным нормальное функционирование сирийских сегментов Твиттера, Фейсбука, Ютуба. Производились задержания известных блоггеров. Периодически отключалась мобильная связь.

Для поиска новых ресурсов для организации политических флешмобов оппозиции потребовалось более месяца — постоянные «пятничные» массовые демонстрации начались только в марте. Лозунги в целом повторяли требования либеральной оппозиции: «гражданские свободы, демократия, наказание коррупционеров, долой режим».

В конце марта 2011 г. Башар Асад предпринял попытку подавить выступления в зародыше полицейскими мерами. Давления полиции оказалось явно недостаточно, оно только разозлило протестующих. В городе Дарее прошли массовые выступления, про-

лилась кровь. В этот момент правительство не отважилось решительным образом подавить выступления, поскольку могло «попасть под горячую руку» НАТО заодно с режимом Каддафи. Необходимо было выиграть время. Был избран путь постепенных уступок: небольшими партиями освобождались политические заключенные, смещено старое правительство — назначено новое менее одиозное, отменено чрезвычайное положение, действовавшее почти полвека. Ущемленным в правах курдам разрешили получать сирийские паспорта. Власти дали обещания самых широких демократических реформ. Одновременно были организованы массовые проправительственные демонстрации, чтобы не «отдать власть протестной улице». Оппозиция занялась политической самоорганизацией, готовая включиться в предстоящий демократический процесс: созданием новых политических партий, подготовкой к выборам, агитацией. В задачу радикальной оппозиции внутри страны и спонсоров «арабской весны» за рубежом не входила демократизация режима БААС: ей требовался полный его демонтаж.

В июне недалеко от границы с Турцией, в городе Джиср-эш-Шугур, вспыхнуло восстание. Бунтовщики устроили кровавые расправы с представителями власти, партии Баас, полицейскими. На подавление были брошены части полиции и армии. Оппозиция заверяла, что бунт подавлен армией с привлечением танков и авиации. Правительственные источники утверждали, что армейские подразделения только блокировали город, предотвращая концентрацию в нем террористов, а усмиряла бунт полиция. Поскольку в этих событиях погибло 120 полицейских и ни одного военного, официальная версия выглядит более достоверной.

После цепи мятежей в провинции, волнения охватили Дамаск, где протестные настроения удалось сбить. Для дестабилизации положения радикалы организовали серию терактов. После относительно спокойной осени вооруженные волнения вспыхнули в Хомсе — одном из главных центров исламистской оппозиции. Хомс — важнейший энергетический и транспортный узел, связывающий север и юг страны. Все лето и осень в Хомсе происходили нападения на военных и воинские части, обстрелы, теракты, убийства Баасистов. В качестве предупредительного жеста 14 декабря 2011 г. в город были введены войска. Мера оказалась недостаточной, разгорелись бои. До середины января 2012 г. прави-

тельство не прекращало попытки мирного решения, пока мятежниками не была расстреляна мирная проправительственная демонстрация.

Начался штурм города войсками с применением танков, артиллерии, авиации. В Хомсе впервые в боевых действиях участвовали иностранные боевики-джихадисты. К апрелю город был зачищен. Учитывая международную и внутреннюю реакцию, антисирийскую кампанию в мире, власти объявили перемирие. Войска вышли из города. Вскоре боевики вновь проникли в город, бои в нем приняли затяжной характер. В настоящее время треть города удерживается повстанцами — кварталы, население которых настроено к правительству резко отрицательно. Оттянув вооруженную конфронтацию более чем на полгода, режим Асада выиграл время, «разведя» синхронность процессов «арабской весны» в Тунисе, Египте, Ливии и Сирии. Удалось продолжить контролируемый политический процесс, привести страну к выборам на многопартийной основе. Занятая легальной подготовкой к выборам, часть сил оппозиции оказалась исключена из процесса вооруженной конфронтации.

В то же время подготовка к выборам позволила Баас организовать своих сторонников среди населения. «Лоялистами» оказалось большинство населения страны, значительная часть суннитов тоже. ПНФ уже не мог выполнить своих сложившихся за 40 лет функций. Блок социалистических партий давно пребывал в кризисе. Давний союзник Баас — компартия Сирии раскололась надвое еще в середине 1980-х гг. из-за отношения к Перестройке в СССР. Лишенный прежней поддержки СССР, Баас утратил нужду в союзе с коммунистами, и активно заигрывал с Ираном и другими исламистами. Расхождение БААС и коммунистов конце 1980-х — 1990-х гг. привело к серьезным разногласиям, вплоть до нелегальных действий и арестов. Поскольку коммунисты и часть социалистов критиковали экономический курс правительства последнего десятилетия, что объективно вызывало симпатию 15–20% избирателей. Теперь правящая партия остро нуждалась во всяком союзнике. Перспектива оказаться в исламистском государстве левым ничего хорошего не сулила, и они вновь сплотились вокруг БААС. Руководство Сирии пошло на изменение политического устройства. В феврале 2012 г. на народном референдуме была принята новая конституция, по которой Баас

лишилась руководящей роли и теперь выступала в выборных процессах «на общих основаниях».

Она организовала новое движение «Блок партий «Национальное единство» на основе ПНФ, в обновленный состав которого вошли обе коммунистические партии, национал-социалистическая (социальная) партия, юнионисты, социалисты, умеренные демократы. Часть коммунистов не вошла в блок, выступив на предстоящих выборах совместно с левыми демократами в так называемом Национальном фронте перемен и освобождения (НФПО). Баас удалось скоординировать значительную часть левых сил всевозможных уклонов и направлений. По новой конституции, стало возможно выдвижение независимых кандидатов и запрещалось создавать партии на религиозной основе, отсекая исламистские силы от выборного процесса.

Одновременно Башар Асад собирал силы для вооруженного подавления непримиримой оппозиции: усилил ополчение «Шабиха», в воинские части были набраны контрактники из резервистов и призваны молодые добровольцы — срочники из лояльных районов. В борьбу с боевиками включилась ливанская «Хезболла», атаковавшая базы сирийской оппозиции в Ливане. Прибыл из Ирана экспедиционный корпус стражей исламской революции в составе до 4 тысяч человек. К боевым действиям привлечены проиранские боевики из Йемена, Ирака, в том числе «Армия Махди», палестинская НФОП-ГК. В этот период сирийские вооруженные силы придерживались стратегии обороны и контратаковали лишь в критических ситуациях, при атаках на военные объекты или важнейших городов. Требовалось выйти из нарастающей дипломатической изоляции. Главный союзник — Иран — сам подвергался остракизму на международной арене. Сирии удалось заручиться поддержкой членов Совета Безопасности ООН — России и Китая. На стороне Сирии, как «борца с мировым империализмом», выступили Куба и Венесуэла. Последняя оказала помощь поставками бензина, когда начались перебои с собственным производством.

Затягивание с активным подавлением протеста обошлось руководству Сирии дорого. Не вошедшие в ПНФ и «Национальное единство» 13 левых и 3 курдских националистических партии создали «Национальный координационный комитет за демократические перемены» — наиболее умеренный из блоков оппозиции, поставившей целью свержение режима Асада ненасильственными

средствами. В сентябре 2012 г. прошел первый съезд комитета в Катаре. Многочисленная сирийская политэмиграция создала Сирийский национальный совет (СНС) со штаб-квартирой в Стамбуле. СНС занялся организацией политических флешмобов с помощью социальных сетей.

С лета 2011 г. началось дезертирство из армии военнослужащих-суннитов, в том числе высшего офицерства. Всего до конца 2012 г. из рядов сирийской армии, при общей ее численности более 400 тысяч, сбежало до 50 тысяч солдат и офицеров. Дезертиры составили костяк Свободной сирийской армии (ССА). У руководства встали бывший генерал и несколько полковников сирийской армии. Политическая платформа ССА состояла в «передаче власти суннитскому большинству». Отряды ССА захватывали значительные запасы ручного оружия, боеприпасы, средства связи, военные объекты. В их распоряжении оказались десятки единиц бронетехники, в том числе танки, противотанковые и зенитные комплексы, сотни РПГ, ствольная артиллерия, минометы. Вернувшиеся из Аахена активисты «Братьев-мусульман» начали подрывную работу, создавая боевые отряды, позже объединившиеся в Сирийский исламский фронт освобождения (СИФО). В том же направлении активно действовала «Аль-Каида», занявшая еще более радикальную позицию, в конечном итоге из этих отрядов была создана «Аль-Нусра». С ее помощью на территорию Сирии переправлялись сотни боевиков со всего исламского мира. В вооруженную антиправительственную борьбу включились и часть беженцев-суннитов из Палестины и Ирака, среди которых наиболее многочисленная и приобретающая все большее влияние организация «Исламское государство Ирака и Леванта». Таким образом, в сирийскую гражданскую войну вплелась гражданская война в Ираке и противостояние ХАМАС — ООП. Конфликт расплзается на весь регион.

В целом к осени 2011 г. число боевиков оппозиции приблизилось к 80 тысячам. Мирный курс руководства Сирии позволил им начать широкую террористическую деятельность по всей стране и захватывать города, за которые развернулись упорные бои. В этот период к активному финансированию и поставкам оружия вооруженных сил оппозиции активно подключились монархии Персидского залива и Турция. Основные противники Сирии в феврале 2012 г. создали дипломатическую группу «Друзья Сирии», назы-

ваемую официальным Дамаском «Враги Сирии». От сирийской оппозиции в нее вошел СНС. Активно включились в его работу Лига арабских государств (ЛАГ) и ведущие арабские и исламские международные организации.

Не удалось избежать санкций Евросоюза, затем и ООН на поставку оружия Сирии. Но удалось добиться внятного ответа международного сообщества на сирийские события и получить «дорожную карту» преодоления кризиса — так называемый план Анана. План предусматривал взаимное прекращение огня, но при разношерстности оппозиции, взаимных разногласиях, настроенности многих ее группировок на бескомпромиссную борьбу, реально осуществить было невозможно. Тем не менее основные участники процесса приняли «план Анана», к середине весны 2012 г. установилось временное затишье.

В мае 2012 г. на парламентских выборах, в которых приняло участие чуть более половины избирателей, победил блок «Национальное единство». Обладавшая административным ресурсом Баас из 250 мест получила 134, остальные участники ПНФ — 34, НФПО — 5, независимые беспартийные кандидаты — 77. Обновленный Народный Совет (парламент) и правительство, где министерские портфели получили также представители союзных Баас партий, выдвинули предложение о всеобщем перемирии.

Большая часть лидеров либеральной оппозиции не согласилась с итогами выборов и перешли к сценарию захвата власти вооруженным путем. Руководители оппозиционных вооруженных сил расценили миролюбивый жест Башара Асада, как проявление слабости или коварства. Их безусловным требованием к началу переговоров был уход Асада и его окружения. Методика, апробированная еще в Египте. Освобождая поле боя для предстоящих военных действий, большая часть оставшегося в Сирии руководства оппозиции покинула страну. В ноябре 2012 г. лидеры собрались в Катаре на объединительный съезд, создав Национальную коалицию сирийских революционных и оппозиционных сил (НКСРОС).

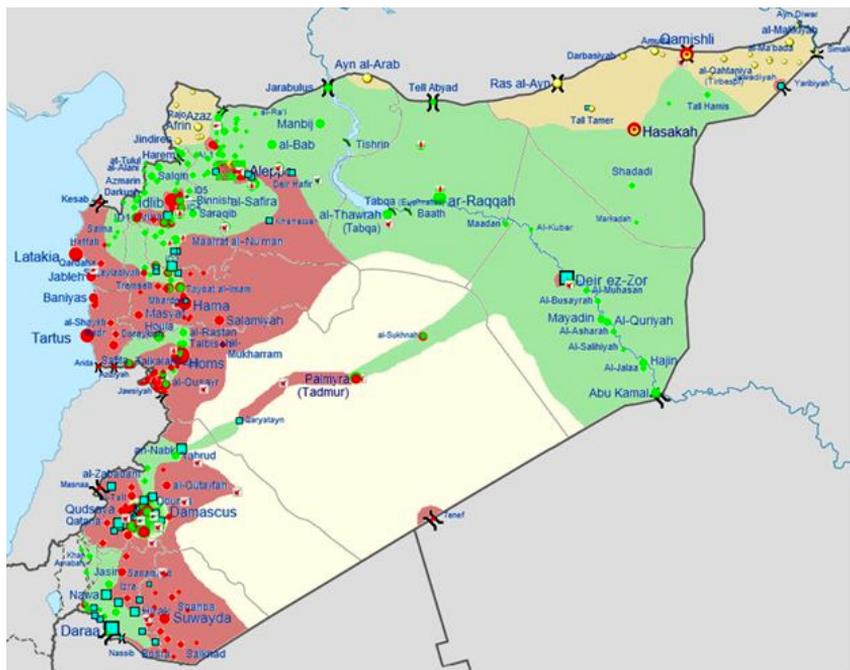
Треть мест в ней отведена СНС. Остальные заняли представители партий непримиримой оппозиции. Президентом был избран Моаз Аль-Хатиб — бывший мулла главного мусульманского собора Сирии — мечети Омейядов в Дамаске. Сразу возникли разногласия: новый председатель СНС Джордж Сабра (бывший коммунист, репрессированный Баас в конце 1980-х гг.) отказался

передать полномочия НКСРОС. Такую же позицию заняли лидеры ССА. Джордж Сабра добился поста временно исполняющего обязанности президента НКСРОС, но через пару месяцев — в июле 2013 г. в результате интриг он уступил место Ахмеду Джарба. Национальную коалицию в качестве «правительства Сирии в изгнании» признали ЛАГ и НАТО, все страны ЕЭС и еще много государств. Хотя, как показало время, влияние НКСРОС на события в Сирии мало и все более сходило на нет. Реальная власть в районах, занятых оппозицией, находилась у начальников повстанческих армий и полевых командиров, которые, подобно Старцу Горы, не показывались на людях и упорно скрывали свои имена в целях конспирации. Чаще всего в качестве главного закулисного руководителя исламистских сил в Сирии назывался один из лидеров «Аль-Каиды» Абу Мусаб аз-Заркави.

## 2.8. Начало полномасштабной гражданской войны

В первые полтора года конфликта повстанцы в основном атаковали правительственные силы, несмотря на подавляющее превосходство в технике, оборонялись или в лучшем случае контратаковали, пытаясь вернуть под контроль тот или иной город.

Начало лета 2012 г. отмечено массированным наступлением отрядов оппозиции на Дамаск и ряд других городов. Башар Асад назвал случившееся объявлением войны и поставил перед сирийской армией и прочими вооруженными формированиями цель добиться победы военным путем. Асад снял все ограничения на применение тяжелой техники, артиллерии, авиации против повстанцев. Сирийская армия выдвинула танки и другую тяжелую бронетехнику (САУ, ЗСУ) в районы военных действий. Стратегическая задача состоит в уничтожении живой силы противника. Поскольку отвоеванные территории подвергаются новым атакам, освобожденные города занимаются вновь, то необходимо сократить само число участников возможных атак. Оперативно-стратегические планы ставят задачу рассечения единых зон, контролируемых повстанцами, изоляции их от границ как источника вооружений, боеприпасов и пополнения, блокады окруженных зон и уничтожения окруженных группировок.



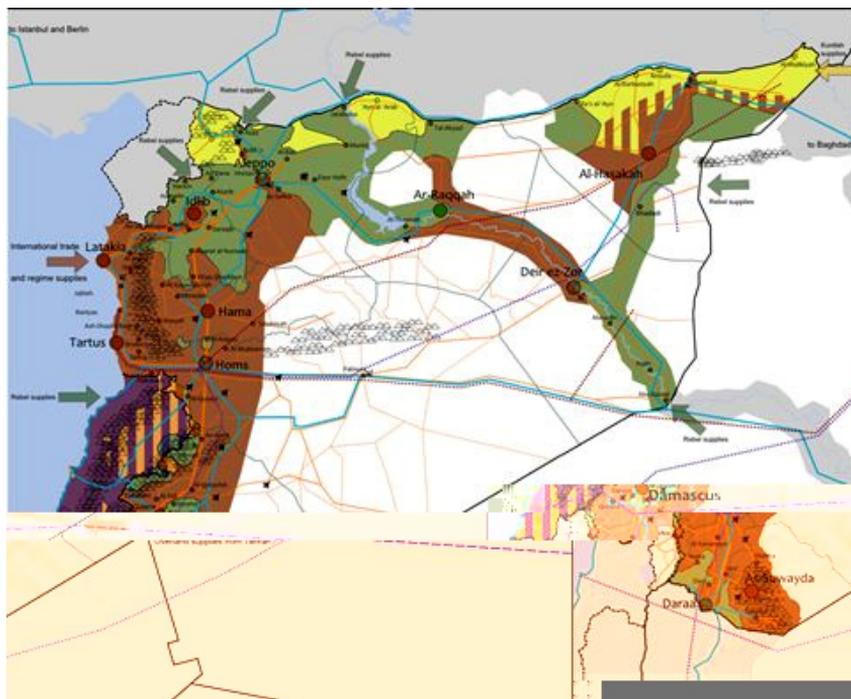
КАРТА 3. Лето 2012 г. Карта с [voprosik.net](http://voprosik.net). Бордовый — баасисты, зеленый — оппозиция, бежевый — курды

Особой частью стратегического плана стали меры по разобщению вооруженных сил оппозиции. Прерывание связи между территориями, занятыми оппозиционерами, ликвидация их лидеров и военного командования. Причем на всех уровнях: от высшего звена до командиров отдельных отрядов и групп. Предпочтительным считается пленение командиров силами спецназа с целью получения сведений, и только в случае невозможности — ликвидация. Со второй половины 2012 г. до середины 2013 г. были уничтожены видные военные лидеры оппозиции: генерал Саям Идрис, генерал Мустафа ас-Шейх и др. В марте 2013 г. в результате диверсии был тяжело ранен командующий ССА — бывший полковник ВВС Сирии Рияд аль-Асад. Самое многочисленное формирование оппозиции, насчитывавшее до 40 тысяч бойцов, осталось без военных лидеров.

В 2013 г. все больше членов ССА разочаровывались в целях борьбы и вступали в члены «Аль-Нустра» или «Братьев-мусульман». Часть из них вообще складывали оружие и возвращались к мирной жизни.

Все чаще отмечались вооруженные стычки между ССА и исламистами, которых не устраивала светская программа «свободной армии», а также из-за банального дележа территорий и добычи. Исламистов также не устраивало, что военная помощь от «друзей Сирии» официально направляется только ССА, чтобы не допустить попадания современного вооружения в руки международных террористов.

25 сентября 2013 г. исламисты решительно отмежевались от ССА и создали свою объединенную армию из 13 самых активных исламских группировок — военный альянс «Исламская коалиция».



КАРТА 4. Июль 2013 г. Карта с voprosik.net

Коричневый — баасисты, зеленый — оппозиция, желтый — курды

К ним тут же примкнуло три бригады ССА, вооруженные американским оружием. Вооруженные силы оппозиции становятся все более исламорадикальными, в ее рядах растет число наемников, остается все меньше «идейных бойцов». Светская либеральная оппозиция теряет влияние и превращается в буффонаду. Правительство

регулярно объявляет амнистии боевикам и призывает сложить оружие или переходить на сторону законной власти. Основной призыв обращен к насильно мобилизованным в отряды оппозиции и находит частичный отклик — группы «умеренных» боевиков вливаются в ряды «Шабиха». Вооруженная оппозиция постепенно утрачивает поддержку населения занятых боевиками территорий. Боевые действия приводят к разрушению инфраструктуры, что усугубляет кризисные проблемы. Группы боевиков созданы для ведения войны, а не решения проблем населения, снабжения продовольствием, налаживания энерго- и водоснабжения. Их метод решения проблем — террор, имеющий далекое отношение к законам шариата.

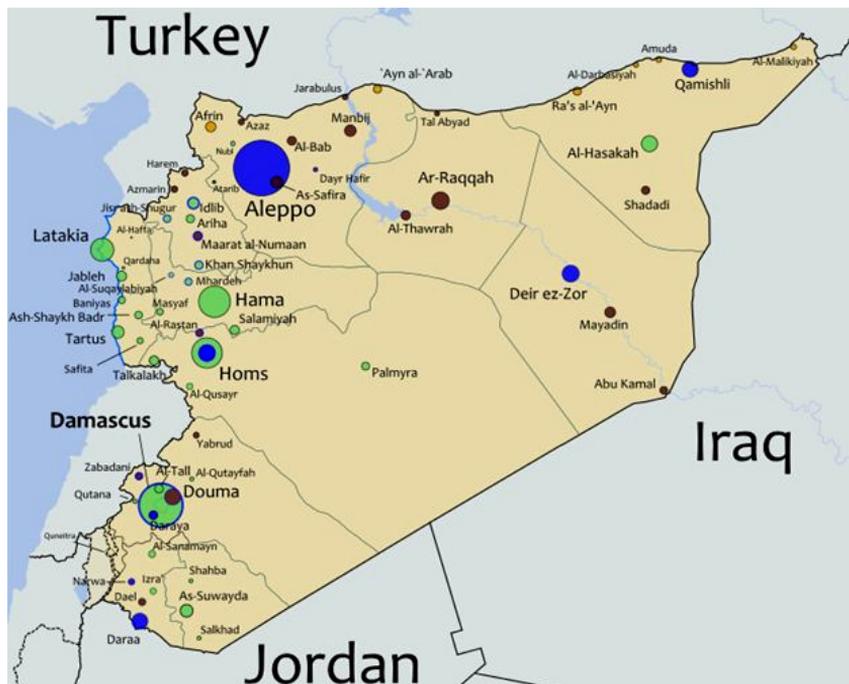
Частью реализации плана разобщения стал выход из вооруженных сил оппозиции курдских региональных отрядов (до 15 тысяч бойцов), закрытие ими обширных участков турецко-сирийской границы и начало военных действий курдов против исламистов. Регионы проживания сирийских курдов, расположенные вдоль турецкой границы, оказались отделены от «лоялистской» части страны районами оппозиции. В состоянии «вооруженного мира» курды организовали самоуправление по системе TEV-DEM, или демократического социализма, сформулированного известным курдским лидером Абдуллой Оджаланом: замена национального государства конфедерацией автономий с прямым народным самоуправлением. Защиту осуществляет вооруженный народ (ополчение из мужчин и женщин в равной мере). Властные структуры — местные советы и национальный конгресс. Два года система TEV-DEM функционировала нормально. Курды фактически добились главных своих целей и желали сохранения существующего порядка, отстранившись от участия в гражданской войне, что вело к нарастающим вооруженным конфликтам с исламистами, в первую очередь с боевиками «Аль-Нустра».

Большая часть Сирии — пустынная территория, в горах лесной покров тоже большей частью отсутствует, поэтому боевые действия в пересеченной местности инсургенты вели редко. В сельской местности правительственные войска устраивали засады на караваны и на отдельные группы боевиков с привлечением вертолетов и групп спецназа.

В качестве главных укрытий и опорных баз инсургенты использовали населенные пункты, для контроля над территорией — города. В них легче прятать оружие и скрываться под видом мирных жителей, организовывать производство вооружений. Го-

рода являются транспортными узлами, где удобнее накапливать силы и перебрасывать в другие районы по шоссе, используя гражданский транспорт. В городе легче организовать сопротивление, используя здания как укрепленные пункты.

Поэтому основным театром военных действий в этой войне стали города. Боевые действия обеими сторонами велись без учета культурной и исторической значимости строений. Исключение со стороны правительственных сил делается только для важнейших культовых объектов. Бои носили упорный и кровопролитный характер. Правительственные войска по возможности старались блокировать или полностью окружить районы мятежников и принудить тех к сдаче длительной осадой. Хотя армия несла большие потери, ей удалось добиться перелома и перейти от обороны к наступательным действиям. На сентябрь — начало октября 2013 г. армия вела ожесточенные бои за уничтожение крупных сил боевиков во втором по величине городе — Алеппо.



КАРТА 5. Сентябрь 2013 г. Взято с сайта: ru.wikipedia.org. Зеленый — басисты, коричневый — оппозиция, синий — места боев, бежевый — курды

### 3. Военно-политическая обстановка на Ближнем Востоке в оценках региональных СМИ

Материал главы подготовлен на основе анализа контента свыше десятка региональных и зарубежных изданий на арабском языке и охватывает период, ознаменовавший новый поворот в сирийском кризисе.

Согласно данным расследования ООН, 21 августа 2013 г. по восточному пригороду Дамаска — восточной Гуте — были выпущены несколько ракет с боеголовками, содержащими отравляющие вещества нервнопаралитического типа. Атака произошла через три дня после прибытия инспекторов ООН в Дамаск. США и ряд других западных стран, не дожидаясь результатов расследования, возложили вину на сирийские власти, а Барак Обама заявил о «красной черте», которая была перейдена, и о военном ударе по Сирии. Однако не все союзники Америки, в том числе Великобритания, поддержали данную идею.

В свою очередь Сирия и ее союзники предупредили мировое сообщество, что при таком развитии ситуации произойдет расплозание конфликта по региону. Столкнувшись с проблемами даже среди союзников и встретив отпор, США были вынуждены временно отказаться от военной операции, а *мирная инициатива России фактически позволила США сохранить лицо*. Благодаря дипломатическим усилиям России, 19 сентября 2013 г. Сирия заявила о присоединении к международной конвенции о запрещении химического оружия, передаче контроля над химическим оружием международному сообществу и последующем уничтожении имеющихся запасов к 2014 г.

14 октября Сирия официально заявила о присоединении к конвенции<sup>65</sup>. Сирийское издание «Dampress» по этому поводу пишет: «Асад превратился из одиночки в партнера США и России в вопросе уничтожения химического оружия»<sup>66</sup>. Командование ССА, наоборот, требует казни Башара Асада из-за передачи химического оружия<sup>67</sup>.

---

<sup>65</sup> «Middle East Panorama», October 14, 2013.

<sup>66</sup> «Dampress», September 25, 2013.

<sup>67</sup> «Orient-News», September 12, 2013.

По данным сирийского оппозиционного издания «Ориент-Ньюс», еще в 2012 г. во время встречи глав двух государств на саммите «Большой двадцатки» в мексиканском Лос-Кабосе между США и Россией велись переговоры вокруг сирийского химического оружия<sup>68</sup>. Саудовское издание «Аль-Маджалля» считает, что *произошедшее — настоящая дипломатическая победа США*, которой удалось при помощи словесных угроз и России заставить Сирию избавиться от арсеналов химического оружия, «что изначально и являлось основной целью»<sup>69</sup>. Палестинское издание «Аль-Кудс»<sup>70</sup> оценивает инициативу по уничтожению химического оружия Сирии как реальный шанс для «экстремистских друзей Израиля»<sup>71</sup> в Белом доме покончить навсегда с сирийским химическим оружием, для которых «второго подобного шанса может не быть».

В арабоязычном интернете появился видеоматериал, получивший широкое распространение и разоблачающий химическую атаку в Сирии, где «жертвы химической атаки в Сирии воскресают и смеются»<sup>72</sup>. Информация о данном видеоролике была опубликована на многих египетских, тунисских, ливанских, сирийских, иорданских интернет-площадках. Противники данной версии активно опровергают ее в комментариях, заявляя, что данный видеоматериал не имеет никакого отношения к Сирии и был сфабрикован шиитами Бахрейна с целью дискредитации властей.

### 3.1. Цели и задачи военного удара

#### 3.1.1. Антисирийская пресса

В статье под заголовком «Закат проекта «Хезболла»?» саудовское издание «Аль-Маджалля»<sup>73</sup> подвергло нападкам ливанскую шиит-

---

<sup>68</sup> «Orient-News», September 12, 2013.

<sup>69</sup> «Al-Majalla», September 22, 2013.

<sup>70</sup> «Al-Quds», August 25, 2013.

<sup>71</sup> Издание называет имя Элиота Абрамса — еврея по национальности, заместителя главы Совета национальной безопасности США по Ближнему Востоку, члена Американского комитета за мир в Чечне, члена Центра политики безопасности США, бывшего заместителя государственного секретаря США.

<sup>72</sup> <<http://www.youtube.com/watch?v=GM-dBHbII9Y>>

<sup>73</sup> «Al-Majalla», August 16, 2013.

скую организацию «Хезболла». Наличие внушительного военного потенциала и связи с Ираном вызывало тревогу. Издание приводило отрывки из заявлений организации, из которых следует, что целями организации и оси «Сопrotивления» является «не освобождение оккупированной Палестины, но чтобы Ливан стал неотъемлемой частью враждебного США и сионизму политического пространства».

По мнению издания, отделившаяся от государства «Хезболла», не признает государственные границы и действует по приказу извне. Установив собственные военно-политические, идеологические и культурные приоритеты, она использует палестинский вопрос в популистских целях. В качестве «объекта», в отношении которого «Хезболла» готова выполнять приказы извне, выступает Израиль. «Хезболла» — это не ливанский проект, писало издание, и обвиняло организацию в том, что она пользуется политическим и военным ресурсом Сирии, которая укрепляет свои связи с Ираном. При этом игнорируется популярность организации среди простых ливанцев и тот факт, что старший сын лидера «Хезболлы» — Мухаммед Хади Насрулла — погиб в возрасте 18 лет во время ливано-израильской войны в 1979 г.<sup>74</sup>

Комментируя сообщение о применении химического оружия против мирного населения, саудовское издание «Аль-Байна»<sup>75</sup> обвиняло в этом сирийские власти, считая атаку в Гуте «не первой и не последней»<sup>76</sup>. В одной из статей, посвященных данной теме, можно встретить даже такое «объяснение» причины химической атаки, как «желание Асада ответить тем, кто планировал его убийство в начале этого месяца (августе — прим. А. Акопян)»<sup>77</sup>. Отвечая на вопрос «почему режим использовал химическое оружие?»<sup>78</sup>, издание также ссылалось на высказывание другого саудовского издания — «Аш-Шарк Аль-Аусат». Речь идет о «преступности, которая является сутью и духом асадовского режима».

---

<sup>74</sup> «Wikipedia», October 10, 2013.

<sup>75</sup> «Аль-Байна» (перевод с араб., как «явное доказательство»), антишиитское и антииранское издание, позиционируется как «суннитское в шиитском мире», главными идеологами являются проживающий в Катаре шейх аль-Кардави и саудовский шейх аль-Ариффи. Оба известны своими провокационными и крайними антисирийскими заявлениями. Первый был непримиримым идеологическим противником убитого в результате теракта внутри мечети в марте 2013 г. авторитетного сирийского суннитского богослова Рамадана аль-Бути.

<sup>76</sup> «Al-Bainah», August 21, 2013.

<sup>77</sup> «Al-Bainah», August 25, 2013.

<sup>78</sup> «Al-Bainah», (дата не указана), 2013.

Режим установил свою единоличную власть над сирийцами и поставил народ перед выбором, «открыто заявив: либо моя власть, либо ваша смерть». Сегодня режим убивает, потому как он потерял власть над сирийцами, заключает издание.

В центре внимания «Аль-Байна» оказалась тема предполагаемого удара по Сирии, который связывался с возможностью последующей иностранной интервенции<sup>79</sup>. Причем цели возможной интервенции оказывались связаны не с проблемой химического оружия. «Наивно будет полагать, что удар по Сирии явится ответной реакцией США на применение химического оружия и большое число жертв, число которых превышает тысячу. <...> Развитие последних событий, вызывающие опасения со стороны США и их союзников, связаны с появлением такой силы, как джихадистские группировки. <...> Они представляют большую угрозу безопасности Израиля, который США обязаны защищать в полной мере». Далее сообщается, что исламисты приблизились к Голанским высотам, действуют вблизи границ Ирака и монархий Персидского залива, что «может ударить по нефтяным интересам США».

В другой статье «Аль-Байна» называет интервью президента Асада российской газете «Известия» «бредом умирающего», Сирию — «пешкой Ирана», Дамаск — «центром, где плетутся иранские заговоры против арабского мира»<sup>80</sup>. В очередной раз обращаясь к теме применения химического оружия против мирных сирийцев, «Аль-Байна» спрашивала: «Интересно, на что надеялся сирийский президент, когда применял химическое оружие против народа, который считается его народом, в том числе и в Дамаске. К тому же он наверняка знал, что в этой стране абсолютно все находится под пристальным наблюдением с того момента, когда начались разрушительные события два с половиной года тому назад. Множество спутников прослеживают все до мельчайших подробностей, особенно склады с химическим оружием, местоположение которых точно установлено»<sup>81</sup>.

Издание признавалось, что целью нанесения ударов по Сирии является желание США восстановить пошатнувшийся баланс сил в пользу «оппозиции» и добиться от Башара Асада серьезных уступок на второй Женевской конференции. В конце статьи, отвечая на

---

<sup>79</sup> «Al-Bainah», August 30, 2013

<sup>80</sup> «Al-Yaum», August 25, 2013

<sup>81</sup> «Al-Bainah», August 30, 2013

вышеприведенный вопрос, издание приходило к следующему выводу: «Воображаемая победа в Кусейре<sup>82</sup>, Хомсе и других городах при участии вооруженных отрядов «Хезболлы» и так называемой бригады Абу аль-Фадл аль-Аббаса<sup>83</sup> и, безусловно, Ирана, воодушевили режим на применение химического оружия для завоевания утраченных стратегических позиций в пригородах Дамаска до созыва второй Женевской конференции». В одном из сообщений «Аль-Байина» приводило мнение премьера Великобритании Дэвида Кэмерона, согласно которому удар по Сирии со стороны США поможет им укрепить позиции на переговорах<sup>84</sup>.

Саудовское издание «Аль-Йаум» обвиняло международное сообщество и США, «самую сильную державу», в пренебрежительном отношении к сирийскому народу. В редакторской статье под заголовком «Сирия — последняя игра»<sup>85</sup> говорится: «США убеждены, что режим использовал химическое оружие по приказу из Ирана и совету из России». Чтобы уйти от обвинений в предвзятости и некомпетентности, издание вставляет в статью фразу: «Но кем бы ни были преступники — режим Асада или другие — они будут продолжать совершать свои преступления...».

Ссылаясь на известное кувейтское издание «Ар-Рай», салафитское издание «Тарик ал-Салаф» пишет, что, временно воздержавшись от нанесения удара по Сирии, США пытаются с помощью Владимира Путина добиться ухода Башара Асада, «особенно с учетом скопления американских боевых кораблей в Средиземном море»<sup>86</sup>.

---

<sup>82</sup> Победу сирийской правительственной армии в городе стратегического значения Аль-Кусейре на границе с Ливаном антисирийские центры силы восприняли крайне болезненно, в то время как сирийская и просирийская пресса оценили данное событие, как «возвращение Аль-Кусейра в объятия Родины». Находившийся под контролем террористических группировок с лета 2012 г. город Аль-Кусейр был окончательно освобожден 5 июня 2013 г.

<sup>83</sup> «Лива Абу Аль-Фадл Аль-Аббас», или «бригада Аль-Аббас», — шиитская военизированная группировка, действующая на территории Сирии, лидером группировки является Хусейн Абу Аджаиб. Название формирования было взято в честь Аббаса Ибн Али — сына четвертого праведного халифа и первого имама в учении шиитов, двоюродного брата и зятя Пророка Мухаммеда — Али Ибн Абу Талиба. Группировка начала проявлять активность в ответ на осквернение различных святынь, памятников и мест поклонения, совершенных «сирийскими повстанцами». Большинство членов группировки — иракцы, часть которых прибыла из Ирака в Сирию, спасаясь от межконфессиональной розни в 2006 г. Утверждается, что они являются членами «Армии Махди» — иракской шиитской военизированной группировки, образованной в 2003 г. Ее лидером является известный шиитский богослов Муктада ас-Садр. // «Wikipedia», October 11, 2013.

<sup>84</sup> «Al-Bainah», August 29, 2013.

<sup>85</sup> «Al-Yaum», August 25, 2013.

<sup>86</sup> «Tariq Al-Salaf», September 02, 2013.

«Что стоит за возможным ударом по Сирии?»<sup>87</sup>, задает вопрос «Элаф», расположенный в Лондоне<sup>88</sup>. Если удар будет нанесен не по режиму Асада, а ограниченными целям, это позволит ему остаться в «своей алавитской Сирии» лицом к лицу с «оппозиционной суннитской Сирией». Несмотря на истощение сил, режим, поддерживаемый Россией, Ираном, «Хезболлой», «шиитским Ираком» и Китаем, «продолжает иметь на руках много козырей». Издание полагает, что Иран предложил США отменить решение об ударе по Сирии, предложив взамен уйти с территории Сирии шиитской военизированной группировки «Хезболла»<sup>89</sup>.

«Тем не менее определение даты и масштаба нанесения удара по Сирии со стороны США — вопрос времени. США дали обещание, от которого они не сумеют отказаться, тем более что Асад неоднократно применял химическое оружие», — приводит издание слова Халида Захрамана — ливанского депутата от блока Саада Харири. Предположение об уходе «Хезболлы» с территории Сирии депутат оценивал негативно. Речь шла о маневрах Ирана, России и Китая с целью обеспечить себе дополнительные козыри на будущих переговорах в Женеве. Кроме того, как считал депутат антисирийской ливанской коалиции, войну в Сирии ведет не Асад, а «Хезболла» и Корпус стражей исламской революции. В целом, удар по Сирии казался ему недостаточной мерой для решения сирийского вопроса и «усиления голоса различных групп внутри режима». Такое мнение может говорить о ставке антисирийских региональных и внерегиональных центров силы на раскол в рядах сирийской правящей элиты, без которого падение сирийского государства представляется маловероятной, даже при наличии реальной угрозы наземной операции.

«Элаф» пишет, что Асаду удалось из внутреннего конфликта создать шиито-суннитский конфликт регионального масштаба, втянув в него также «оппозицию», и высказывает важную, но противоречивую мысль: «Может быть сирийцы возликовали бы по поводу этого удара, который смел бы Асада, как и ливийского диктатора или иракского в 2003 г. Но он должен был быть нане-

---

<sup>87</sup> «Elaph», August 29, 2013

<sup>88</sup> Проект, основанный в 2001 году, не сообщает, кто является его учредителями. Однако в статье в «Okaz» говорится, что ее учредителем и главным редактором является выходец из Саудовской Аравии Осман Аль-Амир, ранее являвшийся главным редактором авторитетного саудовского издания «Аш-Шарк Аль-Аусат» «Okaz», April 14, 2010

<sup>89</sup> «Elaph», September 04, 2013

сен два года тому назад, когда еще существовало сирийское общество. <...> пока режим не вверг его в пучину этнорелигиозного раздора. <...> Сирия пала до того, как падет режим, но Сирия падет также после падения режима». Причиной «падения» Сирии издание считает отсутствие альтернативной, демократической модели. Режим называет оппозицией каждого, кто наставляет свое оружие против него, даже такие террористические группировки, как «Джабхат ан-Нусра», «Исламское государство Ирака и Леванта»<sup>90</sup>, «Свободные сирийцы» и другие, представляющие «Аль-Каиду».

Лондонское издание «Аль-Хаят»<sup>91</sup> в лице одного из руководителей Абд аль-Ваххаба Бадирихана, обвиняет Асада в применении химического оружия против мирных жителей, ракетном обстреле густонаселенных районов и на этом основании оправдывает намерение США нанести удар по Сирии. Автор статьи уверен, что для осуществления удара сформирована коалиция и ведется серьезная подготовка. При этом не дается каких-либо ссылок на компетентные источники или результаты профессионального расследования. Например, заявляя, что «разведанные подтверждают виновность Асада», он не уточняет, на разведанные какой именно страны опирается его утверждение. Далее автор приводит собственные версии, объясняющие причины применения Асадом химического оружия:

- Асад стремился показать, что он все еще удерживает контроль над Дамаском;
- Асад пытался отомстить оппозиции за успехи повстанцев в провинции Латакия;
- Асад понял, что время играет против него и пора отказаться от мечты выиграть войну по такому сценарию, который нужен именно ему;
- перенос даты созыва второй Женевской конференции и восстановление оппозиции явились «недобрым знаком» для Асада;
- Асад пытался сыграть на опасениях США и ЕС касательно усиливающегося терроризма, стремясь перевести антитеррористическое сотрудничество США и России в плоскость политического договора. Тогда он мог бы выступить в роли единственной

---

<sup>90</sup> В арабской прессе распространен сокращенный вариант названия этой группировки — «Даа'ш» (مسلحو "داعش").

<sup>91</sup> «Al-Hayat», August 29, 2013.

стороны, от которой зависит успех борьбы против террора. «Несмотря на то, что похолодание в отношениях США и России не переросло в открытую вражду, оно развеяло надежды Асада»; и

- есть стороны, которые считают, что тема химической атаки извлечена из «чемодана холодной войны», где Россия и Сирия бросили вызов США, пытаясь изучить варианты ответных шагов и продемонстрировать слабость США, тем самым заставив пойти на политические уступки в сирийском вопросе.

Палестинское издание «Аль-Манар» излагает другую точку зрения и сообщает о тайных встречах между представителями сил безопасности и спецслужб стран-участниц антисирийского заговора, во время которых была достигнута договоренность усилить террористические атаки на сирийцев с целью их запугивания<sup>92</sup>. Издание приводит данные, согласно которым 148 раненых террористов получают лечение в госпиталях на территории Израиля и Саудовской Аравии<sup>93</sup>.

После падения Сирии от удара со стороны США «режим» попытается втянуть Сирию в «террористическую ловушку», полагает издание «Аль-Йаум»<sup>94</sup>. Издание прогнозирует, что удар «по Асаду» способен уничтожить не только президента Сирии, но серьезно ослабить исламистов, что не позволит оставшимся силам «продолжить борьбу», в результате чего США передадут управление Сирией прозападным политикам, у которых «сомнительные связи» с США<sup>95</sup>.

### 3.1.2. Просирийская пресса

Арабское издание в Канаде «Middle East Panorama», активно следящее за событиями в Сирии и ежедневно публикующее несколько статей на данную тему, указывает на сходство сценариев войн в Ираке и Сирии, решительно отмечая построенные со стороны США и Израиля «химические» причинно-следственные связи, оправдывающие вторжение на территорию Сирии<sup>96</sup>. В отличие от антиси-

---

<sup>92</sup> «Al-Manar», August 26, 2013.

<sup>93</sup> «Al-Manar», August 25, 2013.

<sup>94</sup> «Al-Yaum», August 25, 2013.

<sup>95</sup> «Al-Bainah», August 30, 2013.

<sup>96</sup> «Middle East Panorama», August 24, 2013

рийской прессы, которая считает террористическую группировку «Джабхат ан-Нусра» одной из «главных сил сирийской революции», канадское издание считает ее филиалом «Аль-Каиды», у которой в распоряжении может быть химическое оружие.

«Middle East Panorama» считает также, что одной из целей удара является физическое устранение Асада. «Говорят, что одной из целей предполагаемого американского удара по Сирии является убийство Асада. При этом могут быть использованы такие способы, как «умышленная ошибка» или помощь в получении физического доступа к нему вооруженных боевиков при прямой поддержке со стороны западного спецназа. Понятно, что такое невозможно совершить, так как меры по обеспечению безопасности президента и поиск наилучших способов защиты осуществляются на фоне непрерывных консультаций с русскими, иранцами и «Хезболлой». Такой способ уже зарекомендовал себя с лучшей стороны, но президент иногда не соблюдает эти предписания и, может быть, в настоящее время с его стороны это является грубой ошибкой, о чем предупреждают его сторонники»<sup>97</sup>.

В статье «Почему Сирия?»<sup>98</sup> «Middle East Panorama» перечисляет причины ненависти врагов к Сирии: Сирия представляет прямую угрозу безопасности Израиля; в прошлом Сирия имела множество конфликтов с Израилем; Сирия не присоединилась к «арабскому оркестру», который играет только неудачные мелодии; Сирия открыла свои объятия перед «современными индейцами» — палестинскими беженцами; Сирия искренне согласилась стать связующим звеном для людей с желтыми знаменами и черными повязками (т. е. с ливанской «Хезболлой»); величественная Сирия не встала на колени перед Белым домом, как ее остальные сестры... «После этого вы еще спрашиваете, почему Сирия!»<sup>99</sup>

Издание арабской общины США «Arabspring News» в статье «Завоевание Сирии и рождение большого иудейского государства Израиль» предупреждает, что на основании ложных данных Израиль и США спешат осуществить вторжение на территорию Сирии. Между тем «Сирия — это та точка отсчета, с которой изменятся правила игры между региональными и мировыми игроками»<sup>100</sup>.

---

<sup>97</sup> «Middle East Panorama», September 18, 2013

<sup>98</sup> «Middle East Panorama», September 08, 2013

<sup>99</sup> Сохранение стиля языка оригинала позволяет читателю ощутить эмоциональный настрой и настроения, которые издание стремится передать своему читателям.

<sup>100</sup> «Arab Spring News», August 28, 2013.

Издание трезво оценивает ситуацию, предвидя расползание войны по региону в случае нанесения удара по Сирии, когда кроме Ирана и Сирии пострадают геополитические и экономические интересы России и Китая. «Заговор под названием «арабская весна» был придуман для того, чтобы создать «Большой Ближний Восток» на основе этнорелигиозной и клановой принадлежности, которым будет управлять «Большое еврейское государство Израиль». Проект также требует взять под американско-сионистский контроль ядерный потенциал Пакистана и разгромить арабские армии, как это происходит в Ираке, Сирии, Алжире и Египте.

Ливанское издание «Ас-Сафир» поддерживает мнение тех, кто считает, что химическим оружием владеет не только сирийская армия, но и такие террористические группировки, как «Джабхат ан-Нусра», лидер которой предупреждал, что в случае нарушения безопасности Израиля «администрация Обамы молчать не будет»<sup>101</sup>. Издание не упустило из виду противоречивость в высказываниях американских политиков и военных, когда они обвиняли президента Сирии в применении химического оружия против мирного населения. Сначала Белый дом в лице своей разведки был «не вполне уверен» в том, что химическое оружие было использовано, затем американский офицер заявил, что его правительство «почти уверено» в том, что химическое оружие было применено со стороны сирийского правительства. Вместе с тем США удалось достичь некоторых промежуточных целей, когда в результате информационной кампании в СМИ удалось обеспечить без единого ракетного выстрела подтягивание американских военных кораблей к берегам Сирии<sup>102</sup>.

Касательно событий в восточной Гуте, издание указывает на наличие террористической группировки «Бригады ислама» в данной местности, включающей до 25 тыс. террористов, которыми непосредственно управляет глава саудовской разведки эмир Бандар Бин Султан. Целью информационной шумихи вокруг химического оружия является обеспечение сильных политических позиций США на предстоящей второй Женевской конференции. Не имея возможности добиться военных успехов в сирийской войне, США стремятся завоевать политические позиции, считает ливанское издание.

---

<sup>101</sup> «AS-Safir», August 26, 2013.

<sup>102</sup> «As-Safir», August 26, 2013.

Все приведенные выше просирийские издания прогнозировали распространение сирийской войны на весь регион в случае американской военной агрессии против Сирии. Однако обширная война может ослабить не только сирийскую, но и израильскую систему безопасности<sup>103</sup>. Кроме того, среди рассматриваемых сценариев присутствовал вариант переворота, направленного против Асада<sup>104</sup>. Ключевая роль отводилась сирийской армии, которой необходимо решать проблему предотвращения хаоса в стране и параллельно вести войну против исламистов. Однако просирийские силы предупреждали США: «Решение о нанесении первого удара принимать вам, но не вам решать, когда будет нанесен последний»<sup>105</sup>.

## 3.2. Политика региональных и геополитических центров силы

### 3.2.1. Антисирийская пресса

#### **США и Израиль**

Издание сирийских умеренных исламистов разочаровано решением США дождаться заключения экспертов ООН по химическому оружию, рассматривая подобный шаг как попустительство «убийствам, совершаемым Асадом»<sup>106</sup>. Такие оценки позволяют говорить о том, что применение химического оружия *воспринималось исламистами как достаточный повод для иностранного вторжения в Сирию*. К такому выводу подталкивало понятие «красной черты», часто и необдуманно используемое администрацией США.

Важным представляется следующее высказывание автора статьи: «Мне жаль, что некоторые сирийцы, которых продолжают вводить в заблуждение СМИ, продолжают считать своим врагом не Асада, а «Джабхат ан-Нусра», которую обвиняют в резне и убийствах. Хотя они считают себя образованными, тем не менее не утруждают себя обращением к лидерам («ан-Нусры»), чтобы

---

<sup>103</sup> «Middle East Panorama», August 28, 2013.

<sup>104</sup> «Middle East Panorama», August 29, 2013.

<sup>105</sup> «As-Safir», August 29, 2013.

<sup>106</sup> «Tayyar Al-Wasatuyya Al-Islami Fi Suriya», August 24, 2013.

удостовериться в том, что о них говорится». Занятие оборонительной позиции сирийскими исламистами, которые вынуждены были «оправдываться» и отрицать свою причастность к террористическим актам, преступлениям против человечности, представляется знаковой, если вспомнить обвинения в адрес Асада как покровителя террора в Сирии.

В статье «Левые либералы США. Причины отхода от сирийского вопроса» саудовское издание «Аль-Маджалля» открыто демонстрирует свою разочарованность в проводимой США сирийской политике<sup>107</sup>. «Элаф» вынужден признать, что Государственный секретарь США не вполне уверен в причастности сирийских властей к химической атаке<sup>108</sup>. Издание также указывает на ироническое отношение сирийской оппозиции касательно нерешительности Обамы<sup>109</sup>. Другое саудовское издание «Аш-Шарк аль-Аусат» в статье «Обама успокоил Асада и озадачил всех» открыто выражает недовольство решением Обамы передать конгрессу рассмотрение вопроса о военном ударе по Сирии. «Безусловно, мы имеем дело с американским президентом, который колеблется, не имея четкого политического видения в отношении региона»<sup>110</sup>. В другой статье «Забудьте про Обаму!» говорится, что для обеспечения своей безопасности США будут вынуждены войти в Сирию, которая превратилась в крупнейшую международную террористическую базу<sup>111</sup>. Террористам, помимо всего прочего, приписываются намерения нанести удар «по таким вооруженным силам, как США». Понимая, что подобные утверждения нуждаются в доказательствах, издание приписывает Асаду стремление увеличить число террористов на территории Сирии, что позволит ему рассчитывать на поддержку западных стран в борьбе против террора.

Израиль также оказывал давление на Саудовскую Аравию и США, чтобы ускорить прямое вовлечение в Сирию и закрыть «сирийский вопрос». При этом Израиль открыто взаимодействовал с террористическими бандами на территории Сирии. США определили для своих «соучастников в террористической войне против Сирии» срок, до которого они должны добиться перелома в ходе событий — середина сентября 2013 г. Именно в этот пери-

---

<sup>107</sup> «Al-Majalla», August 23, 2013.

<sup>108</sup> «Elaph», August 26, 2013.

<sup>109</sup> «Elaph», September 03, 2013.

<sup>110</sup> «Ash-Sharq Al-Awsat», September 02, 2013.

<sup>111</sup> «Ash-Sharq Al-Awsat», September 02, 2013.

од времени должна была состояться «последняя битва за Дамаск», отмечает издание<sup>112</sup>.

## Россия

Политике США и России<sup>113</sup> в сирийской войне посвящены статьи в саудовском издании «Аль-Яум». Вашингтон, который «ничего не предпринимает без указаки Тель-Авива» обвиняется в нежелании остановить сирийскую войну, где в шиито-суннитском конфликте истощаются и гибнут все враги сионистов — Иран, «Хезболла», Турция, «арабская весна». Поведение Москвы оценивается сквозь призму ряда исторических событий. «Сербы считаются историческими и стратегическими союзниками России. Однако, когда правительство американского президента Билла Клинтона решило бомбить сербов, Россия стала угрожать и запугивать, но американские самолеты с авианосца «Теодор Рузвельт» пролетели перед носом русских кораблей, а русские ничем не ответили. ...Странно, но таким же образом повела себя Россия (тогда еще как СССР) на Ближнем Востоке в случае с Ираком, Ливией или Египтом в 1967 г. После того как над Сирией нависла угроза войны, <...> Россия заявила Асаду о завершении стратегического, исторического, военно-экономического партнерства с Сирией, от которого она ничего не выигрывает». Издание упоминает также советскую военную технику, полученную Сирией от СССР в 80-е гг. XX века, которая «каждый раз доказывала свою никчемность». Россия называется «бумажным тигром перед американской военной машиной».

Другой автор, Фейсал аль-Касем<sup>114</sup>, в рамках издания умеренных сирийских исламистов «Таууар Al-Wasatuууа Al-Islami Fi Suriya» видит за региональными событиями повышение роли Ирана и в статье «Новый Ближний Восток в иранских тонах» называет событием XXI века «ирано-американский союз»<sup>115</sup>.

---

<sup>112</sup> «Al-Manar», August 24, 2013.

<sup>113</sup> «Al-Yaum», August 29, 2013.

<sup>114</sup> Фейсал аль-Касем — сирийский друг, имеет сирийское и британское гражданство, является одним из ведущих политической программы известного катарского канала «Аль-Джазира». Некоторые из сотрудников канала покинули его в знак протеста против проводимой им дезинформационной политики при освещении событий в Сирии и остальном арабском мире. Ранее Фейсал аль-Касем являлся сотрудником каналов BBC и mbc в Великобритании и Саудовской Аравии.

<sup>115</sup> «Таууар Al-Wasatuууа Al-Islami Fi Suriya», September 29, 2013.

### 3.2.2. Просирийская пресса

#### США и Израиль

Сирийское издание «Dampres» считает, что США уже не представляет ту доминирующую силу, которая может действовать в обход резолюций Совета Безопасности ООН. «До каких пор арабы будут оставаться игрушками в руках США, до каких пор народы мира будут ожидать, пока Обама скажет свое мнение об ударе по Сирии, до каких пор мы будем в роли обороняющихся?!»<sup>116</sup>. Ирония издания по поводу беспомощности мирового сообщества перед лицом США проступает в заголовке статьи: «США уже ударила по Сирии, или не ударит, или все-таки ударит?». Войну против Сирии издание называет «сионистско-американской». Обращаясь к арабам, издание пишет, что имперские амбиции США, связанные с властью «Братьев-мусульман» в Египте, рухнули. В Сирии правительственная армия одерживает победы. То, что «повстанцы» выступают против расследования причин и источников химической атаки, указывает на причастность США и Турции к этим атакам. Это оружие было доставлено с территории Турции. США, Британия и Франция вогнали себя в сирийское болото, откуда не могут выбраться, Израиль и его жители со страхом ожидают войны, в то время как сирийцы продолжают жить обычной жизнью.

«Кто снимет Обаму с дерева?» — спрашивает «Middle East Panorama», имея в виду затруднительное положение, в котором оказался президент США, вызвав к себе ироничное отношение арабской прессы<sup>117</sup>. Издание отмечает, что Обама подвергается сильному давлению со стороны Саудовской Аравии, Израиля, еврейского лобби в конгрессе и ВПК. «Middle East Panorama» считает, что «дело не в химическом оружии, а пустых умах»<sup>118</sup>. Угроза нанесения удара по Сирии — это часть американской психологической войны и не первый случай в жизни Сирии и Ирана<sup>119</sup>. Шаги США связаны с «навязчивой идеей» разделить Ближний Восток на этноконфессиональные образования. До тех пор, пока США «цепляются за труп своего проекта» и поступают «как Дон Кихот», они не могут проводить конструктивные переговоры по урегулированию сирийского кризиса.

<sup>116</sup> «Dampres», August 29, 2013.

<sup>117</sup> «Middle East Panorama», August 30, 2013.

<sup>118</sup> «Middle East Panorama», September 12, 2013.

<sup>119</sup> «Middle East Panorama», August 28, 2013.

Присутствие террористической ячейки на границе между Сирией, Турцией и Ираком серьезно беспокоило западные страны, спецслужбы которых стали называть эту территорию «Джихади-станом»<sup>120</sup>. Удобный способ под видом борьбы против террора удерживать под контролем сопредельные страны, сеять панику и навязывать правительствам и народам свои условия.

Также представляет интерес статья в арабской прессе «ЦРУ сотрудничает с «Аль-Каидой» для того, чтобы разрушить Ирак», где со ссылкой на иракские источники даются имена *четырех американских офицеров, принимавших участие в командовании террористическими группировками на территории Ирака*. Американским офицерам вменяется в вину организация убийств иракских ученых, военных и видных общественных деятелей. Речь идет о майоре Дуене Девисе (багдадский аэропорт), капитане Крисе Фика (посольство США), лейтенанте Луисе Мендоса (Багдадский центр дипломатической поддержки на территории багдадского аэропорта) и «мистере Джоне» (нефтяная компания «Petronas»)<sup>121</sup>.

В условиях, когда министр обороны Израиля заявляет о недопустимости победы «оси зла от Тегерана до Дамаска и Бейрута», единственным выходом остается победоносная война, отмечает издание в другой статье. Израиль обязательно захочет отомстить Ливану за войну 2006 г., что приведет к новому столкновению между обеими странами. В этом случае Израилю не избежать огромных потерь, особенно на фоне усиленной эмиграции из самой густонаселенной и большой в Израиле агломерации Гуш-Дан, с населением примерно 3,5 млн человек<sup>122</sup>.

Издание цитирует статью палестинского писателя, ныне проживающего в Норвегии, Нидала Хамада — создателя электронного издания и форума палестинских беженцев из деревни Сафсаф, которая было оккупирована Израилем 24 октября 1948 г. Нидал Хамад называет агрессию против Сирии союзом «дьявола, преступников и террористов». Местом, где сходятся интересы исламистов и западных центров силы. США хотят разрушить Сирию, так как это единственная из арабских стран, сопротивляющаяся сионизму. Сирия поддерживает палестинское движение сопро-

---

<sup>120</sup> «Middle East Panorama», October 02, 2013.

<sup>121</sup> «Al-Ahed Al-Ikhbari», September 16, 2013.

<sup>122</sup> «Middle East Panorama», August 29, 2013.

тивления и оказывала поддержку Ливану в двух его войнах, когда «сирийские и иранские ракеты долетали до Тель-Авива и Иерусалима». США — враг палестинцев и арабизма. «Кто такая Америка, чтобы наказывать Сирию и другие страны?!»<sup>123</sup>, пишет «Middle East Panorama».

В очередной статье на тему сирийской войны канадское издание приходит к выводу, что *цель удара США по Сирии состоит в уничтожении Сирии как государства, а не сирийского правительства*<sup>124</sup>. Среди главных приоритетов США и Израиля издание выделяет обеспечение безопасности Израиля и нефтяных ресурсов. Фразы западных стран о соблюдении прав человека и моральных ценностях в канадском издании называются «дешевой пропагандой». «И если эта война ведется против Сирии, то все мы с ней и против тех, кто попытается уничтожить ее». «Middle East Panorama» не забывает упомянуть «муфтия Пентагона» — проживающего в Катаре и Саудовской Аравии шейха Аль-Кардави, главного религиозного подстрекателя в арабском мире.

## Россия

Заявление министра иностранных дел РФ Сергея Лаврова, что «Россия не собирается ни с кем воевать», могло озадачить тех, кто делал ставку на полноценную помощь России, особенно на фоне комментариев антисирийских СМИ, часто доходящих до откровенного злорадства. Чтобы развеять возможные сомнения у арабских читателей, ливанское издание «Ас-Сафир» посвятило данной теме отдельную статью: «Сергей Лавров: «Мы не собираемся ни с кем воевать ради Сирии». Поступит ли Россия так же, как в случае с Ираком в 2003 г.?»<sup>125</sup>. Изложив почти полную версию ответов Сергея Лаврова на вопросы журналистов, издание поясняет, что Россия не отступит от своей двухлетней дипломатической и политической борьбы за Сирию. При этом «Ас-Сафир» цитирует комментарий председателя президиума Совета по внешней и оборонной политике Федора Лукьянова, в котором речь шла о невозможности прямого вмешательства России в сирийскую войну. Однако это не исключает оказания помощи другими способами. Издание также цитирует одного из арабских экспертов, счи-

---

<sup>123</sup> «Middle East Panorama», August 29, 2013.

<sup>124</sup> «Middle East Panorama», September 03, 2013.

<sup>125</sup> «As-Safir», August 27, 2013

тающего, что сказанное Лавровым является мессиджем в адрес США, которые терпели поражение даже в тех случаях, когда Россия не принимала участие в военных действиях на чьей-либо стороне. В качестве примера эксперт приводит войны в Афганистане, Ираке и Ливане в 2006 г. «Ас-Сафир» также сообщает, что до интервью Лаврову звонил Бандар Бин Султан, однако подробности разговора не были разглашены<sup>126</sup>.

В одной из статей канадского издания «Middle East Panorama» высказывается точка зрения, что если западные страны вяжутся в сирийский конфликт, то Россия, сохранив нейтралитет, но поддерживая Сирию и «Хезболлу» оружием, сможет развалить экономику стран агрессоров, сохранив при этом собственную военно-экономическую мощь<sup>127</sup>. Стойкость Асада и сирийской армии предоставили России возможность вести переговоры с позиции силы, и заставили США и Францию согласиться с участием Асада в президентских выборах в 2014 г. Однако наличие полутора миллионов беженцев только на территории Ливана может быть использовано для формирования враждебно настроенного к Асаду электората. Именно этим объясняется проявляемая Западом забота в отношении сирийских беженцев, а не любовью к ним, пишет издание<sup>128</sup>.

Последнее утверждение можно сравнить с информацией «Элаф». «Во время встречи с официальными лицами в столице Иордании лидер оппозиционной коалиции Ахмад Дхарба в числе прочих намерен обсудить также вопрос о предоставлении гуманитарной помощи сирийским беженцам, «число которых на территории Иордании достигает примерно 550 тыс. человек из 1 млн 300 тыс. сирийцев, проживающих в Иордании»<sup>129</sup>. Иорданское издание «Аль-Балка»<sup>130</sup> под-

---

<sup>126</sup> «As-Safir», August 28, 2013

<sup>127</sup> «Middle East Panorama», August 28, 2013.

<sup>128</sup> «Middle East Panorama», October 03, 2013.

<sup>129</sup> «Elaph», October 12, 2013.

<sup>130</sup> Иорданское издание «Аль-Балка» позиционируется как «одна из вышек в Иордании, откуда ведется наблюдение за столицей Амманом» и арабским миром. Особое внимание издание уделяет проблемам «кровотокающего Ирака». При описании своей миссии издание прибегает к традиционному для арабского языка красочному стилю, например: «когда аль-Балка поднимает свой голос, то стихает голос тех, кто сеет ложные слухи». Среди многочисленных авторов издания необходимо отметить шейха доктора Ваиля Абу аль-Бакара аль-Ибади и Салима аль-Фалихата. Шейх доктор Ваиль Абу аль-Бакара аль-Ибади — советник при короле Иордании по делам племен, представитель племени «Бани Ибад», чей дед был первым депутатом от племени в Парламенте страны, основатель и член Народного комитета по реформам в одноименной провинции Аль-Балка. Целью комитета провозглашено «формирование силь-

черкивает мирную позицию иорданского правительства в лице короля Абдаллы Второго в сирийском вопросе. Одновременно оно пытается определить степень готовности Ирана и России ответить на возможную военную агрессию США в случае, если такой сценарий действительно будет иметь место. Среди 26 вопросов и 11 версий можно выделить следующие<sup>131</sup>.

- Какой будет реакция России/Ирана на вторжение США?
- Сотрудничают ли Россия и Иран в настоящее время в сфере обороны и безопасности?
- Готовы ли Россия и Иран ввязаться в войну ради Сирии?
- Каким будет предполагаемый ответ Асада?
- Является ли событие, связанное с химической атакой, сфабрикованным со стороны США и сирийской оппозиции предлогом, чтобы добиться существенного перевеса в сирийской войне или оправдать уничтожение сирийского режима со стороны Запада?
- Допустимо ли полагать, что сирийский режим сознательно пошел на подобную военную глупость и совершил стратегическую ошибку, применив химическое оружие? Или его применили внешние силы, которые ведут сирийскую войну (Иран и Россия) не на своей территории и не ради своего народа, поэтому безразличны к последствиям, за которые в конечном итоге придется отвечать сирийскому правительству?
- Почему именно после атаки на восточную Гуту, а не два года назад, были обнаружены принадлежащие оппозиции склады с химическим веществом для кустарного изготовления взрывчаток?
- Какая тайная военно-политическая игра ведется в сирийской войне, о которой не догадывается ни сирийский народ, ни другие арабы?
- Ошибаются те, кто полагает, что после завершения сирийского кризиса боевики вернутся обратно. Вспомним Ирак, Ливию, Тунис, Египет и Йемен. «Арабская весна» и региональные конфликты увеличили желание многих сил достичь собственных целей, воспользовавшись этим шансом. Сирийский кризис не за-

---

ного лобби, которое ради процветания провинции Аль-Балка будет оказывать давление на тех, кто принимает решения». В этом году шейх аль-Ибади был выбран победителем в рамках проекта «Тысяча иорданских лидеров» за свои заслуги перед страной. Салим аль-Фалихат — четвертый наблюдатель исполнительного комитета организации «Братьев-мусульман» Иордании. // «Hayat Al-Balqa», October 03, 2013, October 12, 2013.

<sup>131</sup> «Hayat Al-Balqa», August 25, 2013.

вершится так скоро, и он затронет соседние страны, в том числе и Израиль. Кризис скажется на безопасности и экономике, разрушит общественный строй, приведет к утечке капитала из арабских стран, активизирует торговлю оружием и людьми.

Издание исключает реальную возможность уничтожения сирийского правительства со стороны США, в котором они видят «заслон на пути оппозиции к Израилю». Также не предвидится военное участие России и Ирана в случае вторжения США.

## Иран

Ливанское издание «Ас-Сафир» подробно освещает визит заместителя генсека ООН, бывшего посла США в Бейруте Джеффри Фельтмана в Тегеран 26 августа 2013 г. «Он не предполагал, что настанет тот день, когда он окажется в Тегеране на встрече с официальными лицами Ирана», комментирует издание неожиданный визит Джеффри Фельтмана в Тегеран<sup>132</sup>. Ссылаясь на собственный источник, издание приводит подробности встречи. Первые две встречи носили более официальный характер, в то время как на третьей стали ясны истинные причины визита. Джеффри Фельтман подчеркнул, что одним из главных условий созыва второй Женевской конференции является восстановление соотношения сил между сирийской правительственной армией и «повстанцами», на что Иран среагировал отрицательно. Тем не менее при выходе из здания МИДа Ирана к сопровождавшей его делегации Джеффри Фельтман отметил, что положительно оценивает роль Ирана в регионе<sup>133</sup>.

Таким образом, отмечает «Ас-Сафир», после победы сирийской армии в городе Аль-Кусейре западные страны были вынуждены заморозить политический процесс, так как в противном случае им пришлось бы «подписать под собственной капитуляцией»<sup>134</sup>. Издание упоминает про «Дорожную карту урегулирования сирийского кризиса», подготовленную Робертом Фордом<sup>135</sup>. Документ пред-

---

<sup>132</sup> «As-Safir», August 27, 2013.

<sup>133</sup> «As-Safir», August 28, 2013.

<sup>134</sup> «As-Safir», August 23, 2013.

<sup>135</sup> Египетский источник «Аль-Масриун» подтверждает, что именно Форд является основателем так называемой Сирийской свободной армии. Арабские СМИ называют Роберта Форда «послом гражданских войн» и «кровавым зачинщиком и технологом гражданских войн», «человеком с кровавым прошлым», чья биография дипломата не внушает доверия. Его называют наиболее вероятным преемником Эн Петерсон — бывшего посла в Каире. Будучи послом США в Дамаске, Форд активным образом принимал участие в «демонстрациях» против президента САР Башара Асада. В Бахрейне Форд исполнял «подозрительную

полагает прекращение огня, который происходит под контролем ССА и сирийской правительственной армии при участии представителей ССА в составе переходного правительства. Во время переходного периода США намерены повысить безопасность районов с однородным этноконфессиональным составом и сформировать народные дружины для самозащиты. По оценке оппозиции, предложение Форда предполагает в дальнейшем децентрализацию государства по этноконфессиональному признаку, в результате которой власть от центра перейдет к суннитскому большинству. Дорожная карта должна будет действовать под российско-американским протекторатом. Ссылаясь на беседу «сирийского оппозиционера» с американским официальным лицом, издание пишет, что США не возражают против участия Ирана на Женевской конференции, однако против российского присутствия в Тартусе. Также очень беспокоит наличие у сирийцев русских комплексов ПВО «С-300»<sup>136</sup>.

В статье «Это война США против Сирии, а не против сирийского правительства»<sup>137</sup> «Ас-Сафир» говорится, что для подготовки к Женевской конференции было решено организовать встречу между российскими и американскими дипломатами в Гааге 28 августа 2013 г., однако по просьбе американцев встреча была отложена. Событие совпало по времени с пресс-конференцией министра иностранных дел Сирии Валида Муаллема, во время которой он «во всеуслышание» объявил о «драматическом провале» боевиков и возобновлении военных операций сирийского правительства в стратегически важном районе Джобар на подступах к Да-

---

роль в организации антиправительственных террористических группировок», в Алжире и Ираке оказывал поддержку «Аль-Каиде». Египетское издание «Аль-Йом Ас-Сабе'э» пишет, что работник американских спецслужб Роберт Форд является одним из главнейших, если не самым главным зачинщиком войн на Ближнем Востоке. Христианский Египет в лице коптов также выступает против кандидатуры Роберта Форда, например, коптское издание «Аль-Акбат Аль-Йаум» считает его «главным подстрекателем событий в Сирии. Форд был причастен к организации ливанской гражданской войны в 70-ые и сеял вражду между палестинскими организациями в Бейруте. В отношении высокопоставленных сирийских официальных лиц Форд организовал теракты, в 2008 г. он способствовал нагнетанию внутривнутриполитической обстановки в Алжире. Арабское издание в Лондоне «Аль-Араб» подчеркивает, что Форда пытаются назначить послом в Каире во время важного этапа египетско-американских отношений и отрицательно оценивает этот выбор. США стремятся разрушить и уничтожить национальные вооруженные силы в арабских странах, особенно в Египте, предупреждает лидер правой партии в Египте Абдель Разак и напоминает, что Форд координировал «эскадроны смерти» в Ираке, Йемене, Афганистане и Чечне. // «Al-Wafd», August 07, 2013, October 13, 2013; «Al-Madina», August 05, 2013.

<sup>136</sup> «As-Safir», August 23, 2013.

<sup>137</sup> «As-Safir», August 28, 2013.

маску, где, по замыслу Бандара Бин Султана, проникшие с территории Иордании боевики должны были организовать «большое сражение». Однако события складывались в пользу сирийской армии, что заставило Турцию и Саудовскую Аравию усилить давление на США, которые и так потеряли точку опоры в Египте после смещения президента Мурси. В данном случае интересы египетских военных и саудитов совпали, однако был нанесен удар по позициям Эрдогана. Как следствие, американцы и турки были вынуждены искать способы компенсировать потери.

Несмотря на то, что отстранение «Братьев-мусульман» от власти в Египте большинство арабских СМИ оценили как отступление США и победу египетского народа над исламистами, последние продолжают оставаться основной ударной силой США в Египте и на Ближнем Востоке. В последнее время арабская пресса часто обращается к теме тайных контактов между США и исламистами. Например, об этом говорит палестинское издание «Аль-Манар»<sup>138</sup> в статье «Послание американцев к «Братьям-мусульманам»: ваша мечта о власти над арабским миром осуществима, если вы не будете терять надежду и продолжите разрушать Египет».

## Турция

В статье «Удастся ли Саудовской Аравии приручить Турцию на севере Сирии?»<sup>139</sup>, арабское издание в Париже «Араби-Пресс» приводит важные сведения об отношениях между членами антисирийской коалиции. Согласно им, опасаясь усиления роли Турции в регионе, Саудовская Аравия, Арабские Эмираты и западные страны предпринимают попытки ограничить политику Турции решением исключительно внутренних задач. С этой целью террористические группировки «Исламское государство Ирака и Леванта» и «Джабхат ан-Нусра» провоцируют столкновения с курдами на севере Сирии. Заявление группировок о создании «исламских государств» на границе с Турцией имеет целью заставить Турцию предпринять ответные шаги и ввести войска на север Сирии. Издание ссылается на материалы саудовского телевидения, где народные волнения в Турции преподносятся как «народная революция», а эфирное время предоставлено турецкой оппозиции.

---

<sup>138</sup> «Al-Manar», August 17, 2013.

<sup>139</sup> «Arabi-Press», July 22, 2013.

«Middle East Panorama» цитирует интервью заместителя премьер-министра Турции Башира Аталя турецкому телеканалу, где он обвиняет некоторые западные и региональные страны в финансировании террора. В частности, он обвиняет Иран и западные страны в попытках провалить мирный процесс между Турцией и Рабочей партией Курдистана<sup>140</sup>.

### 3.3. Вторая Женевская конференция

Как отмечает «Middle East Panorama», одним из главных условий, выдвинутых США для созыва второй Женевской конференции, является продвижение группировки «Джабхат ан-Нусра», что само по себе означает отход от принципов мирного урегулирования<sup>141</sup>. Относительно сирийской политики США канадское издание делает интересный прогноз, согласно которому на конференции *США будут стремиться навязать договоренности, подразумевающие не завершение войны в Сирии, а только перемирие.*

«После Женевы-2: кто будет поддерживать боевиков «Аль-Каиды» в Сирии?», спрашивает издание<sup>142</sup>. В случае заключения договора о прекращении огня лидер «оппозиции» Ахмад Джарба будет не в состоянии отдать такой приказ командирам и лидерам группировок «Джабхат ан-Нусра» или «Исламское государство Ирака и Леванта», контролирующим «освобожденные» территории. С учетом складывающихся реалий такой приказ в состоянии отдать только лидер «Аль-Каиды» Айман аз-Завахири, а не США или Франция. И здесь возникает дополнительный вопрос: «станут ли США устанавливать контакты с ним, ради ухода Талибан из Афганистана?». Будет не удивительно, замечает издание, если обнаружится, что такие контакты существуют.

В обзоре, посвященном событиям в Сирии, саудовское издание «Аль-Йаум» косвенным образом признает несостоятельность «сирийской политической оппозиции», которая намерена сформировать новую «армию» под командованием Манафа Таласа взамен

---

<sup>140</sup> «Middle East Panorama», October 15, 2013.

<sup>141</sup> «Middle East Panorama», August 28, 2013

<sup>142</sup> «Middle East Panorama», September 20, 2013

«Сирийской свободной армии», что не могло не вызвать недовольства у последней<sup>143</sup>. В отличие от «оппозиции», которую арабские страны отказываются вооружать, Иран и «Хезболла» «делают ставку на близкую победу», констатирует издание. Выход из сложившейся ситуации видится в перегруппировке «главных сил сирийской революции» — исламистов и США.

Издание «Ориент-Ньюс» считает, что вторая Женевская конференция даст Асаду передышку, который не выказывает особого желания участвовать в ее работе<sup>144</sup>. Асад боится ее «как черт ладана», осознавая, что не в состоянии выполнить даже первый пункт первой Женевской конференции, требующей предоставить оппозиции право на проведение мирных демонстраций. Издание высказывает интересную мысль о «внутренней оппозиции». «Внутренняя оппозиция живет в свое удовольствие под крылом Асада» и именно ее Асад признает единственной легитимной.

По поводу согласия Асада на передачу сирийского химического оружия под международный контроль, издание советует Асаду и его «парням» не забывать «что случилось с Саддамом Хусейном после того, как его лишили последней ракеты». Возможно, опасения «оппозиции» связаны с тем, что теперь любой случай применения химического оружия на территории Сирии можно будет интерпретировать как действия оппозиции, но не сирийских властей.

Вероятно, оппозицию заставят участвовать в «Женева-2», пишет автор. В этом случае ей нужно сплотиться и преодолеть разрозненность, надо изучить тактику Асада и быть готовой к сюрпризам. Оппозиция должна притвориться, что идет на «Женева-2», а не отказываться заранее. «За Женевой-2 последуют 3-я и 4-я и т. д., — выражает свою обеспокоенность издание, — *это не будет делаться ради решения сирийского кризиса, но чтобы участники конференции достигли своих целей*».

После того как исполнилась мечта сионистов об уничтожении химического оружия Сирии, США уже незачем идти на Женеву-2, пишет «Middle East Panorama»<sup>145</sup>. Не согласен участвовать на конференции также один из лидеров «оппозиции» — христианин Мишель Кило, который заявил, что не пойдет на такой шаг, даже если ему пригрозят отрезать голову. Издание мрачно шутит:

---

<sup>143</sup> «Al-Yaum», August 25, 2013

<sup>144</sup> «Orient-News», October 15, 2013

<sup>145</sup> «Middle East Panorama», October 01, 2013.

«Проблема в том, что вопрос отрезания головы легко решаем для таких экстремистов, как «Джабхат ан-Нусра» и другие...» Сирийскому правительству не нужна «Женева-2», так как сирийская армия успешно справляется с поставленными задачами, защищая от «сионистских-террористических» группировок районы Сирии.

Издание «Аль-Манар» задается вопросом о причине затягивания со стороны США созыва второй женевской конференции и одновременно информационной шумихи вокруг применения химического оружия<sup>146</sup>. Причину издание видит в поражении «оппозиции» в провинции Алеппо, который исламисты намеревались объявить исламским эмиратом. Одной из причин информационной пропаганды вокруг химического оружия являются слабые позиции США и Саудовской Аравии, особенно после того, как потерпела провал попытка Бандара Бин Султана «купить позицию русских». Химическая атака совпала по времени с подготовкой антисирийской коалиции к «большой битве за Алеппо». Одновременно «для отвода глаз» произошло нападение террористов на пригороды Латакии. Издание уверено, что террористы сфабриковали данные о химической атаке с целью оказать давление на правительство Сирии и заставить его прекратить военные операции<sup>147</sup>.

### 3.4. Армии арабских государств

Судя по количеству и датам публикаций, тема разрушения арабских армий является одной из актуальных для арабского мира. «*Уничтожение египетской, сирийской и иракской арабских армий — вот настоящие и первейшие цели Израиля, США и их союзников*», — пишет палестинское издание «Аль-Манар»<sup>148</sup>. При этом оно ссылается на данные израильских докладов, подтверждающие, что царящий в Египте хаос, который истощает египетскую армию, служит интересам Израиля. Происходящее на Синайском полуострове, где египетская армия борется против террористических группировок, завер-

---

<sup>146</sup> «Al-Manar», August 25, 2013.

<sup>147</sup> «Al-Manar», August 22, 2013

<sup>148</sup> «Al-Manar», August 24, 2013

шится не скоро, однако реальную угрозу безопасности Израиля представляют не террористы, а египетская армия.

Иорданское издание «Аль-Балка» также согласно с тем, что египетская армия продолжает оставаться угрозой для Израиля<sup>149</sup>. Террористическая группировка «Исламское государство Ирака и Леванта» призывает египтян к вооруженной борьбе против египетской армии, пишет канадское издание «Middle East Panorama»<sup>150</sup>. Египетская армия уступает израильской по своей мощи, но сегодня она усиливается для того, чтобы противостоять угрозам на африканском континенте. Однако кто-то (в арабском мире — прим. А. Акоюян) хочет истощить ее, устраивает взрывы, направленные против нее. При этом не делает ничего против израильской армии, которая оккупировала Синай на долгие годы, пишет ливанское издание «Джарида»<sup>151</sup>.

Ливийскую армию разрушают, так же как сирийскую и иракскую, Ливия превратилась в государство, признающее власть вооруженных отрядов, пишет автор ливанской «Джариды»<sup>152</sup>. В сложившейся ситуации виноват также бывший лидер Ливии — Муаммар Каддафи, который вместо того, чтобы формировать сильную армию, опирался на наемников, приводит мнение ливийцев автор.

Схожие события в Сирии также не могут не оказать отрицательного влияния на Израиль, цитирует издание израильские источники. Израилю важно не допустить восстановления сирийской армии. Более того, ее необходимо уничтожить, что станет возможным, если на территории Сирии появятся несколько государств со своими армиями. Иначе говоря, страна будет разделена. Однако самым опасным соседом Израиля является Ирак, и пока эта страна не будет полностью разделена на части, опасность не может считаться нейтрализованной. Как пишет издание, у Израиля вызывает тревогу восстановление военно-экономической мощи страны, которую можно вновь разрушить, прибегая к методам террора.

«Middle East Panorama» раз за разом напоминает, что целью врагов Сирии является уничтожение сирийской арабской армии и раздел страны. «Происходящее в Сирии не имеет ничего общего с понятием «революция», подразумевающим перемены и свободу ... Почему, по-

---

<sup>149</sup> «Hayat Al-Balqa», July 08, 2013

<sup>150</sup> «Middle East Panorama», September 01, 2013

<sup>151</sup> «Jaride», October 11, 2013.

<sup>152</sup> «Jaride», October 11, 2013.

сле того, как Сирия согласилась отдать свое химическое оружие, Вашингтон уже не стремится нанести удар? Потому что США обеспокоены не судьбой сирийцев, а безопасностью Израиля».<sup>153</sup>

Сирийская правительственная армия — постоянный объект нападков со стороны печатного органа «сирийской оппозиции» — издания «Ориент Ньюс». «Сирийская арабская армия» уменьшилась до функций «армии Асада» и превратилась в бандитов, мародеров и грабителей, пишет издание. Для описания «уменьшения» армии оно использует глагол, производное от существительного «карлик»<sup>154</sup>. Обсуждение того, что сирийская армия из военной организации Сирии превратилась «в армию с этноконфессиональной призрачной верностью одной семье»<sup>155</sup> — одна из излюбленных тем издания. Оппозиционный интернет-проект «Al-Haqiqa», созданный при помощи лондонского Европейского центра изучения Ближнего Востока, цитирует слова израильского министра обороны: «Сирийской армии пришел конец»<sup>156</sup>.

Таким образом, в настоящее время в Сирии предпринимаются попытки разрушить и деморализовать сирийскую правительственную армию. В основном используются иррегулярные методы ведения военных действий. При этом целенаправленно используется комбинация прямых военных методов и методов пси-террора. Военнослужащему правительственной армии начинают звонить неизвестные лица и угрожать физической расправой над ним и его семьей, предлагая дезертировать и присоединиться к противоположной стороне. За согласие солдату сирийской правительственной армии предлагается вознаграждение в размере 10 тыс. долларов.

Из оставленных сирийскими беженцами домов и квартир собираются паспорта, военные билеты и другие документы, подтверждающие личность владельцев. Впоследствии они используются в качестве «подтверждения фактов дезертирства из армии Асада» и для идентификации сторонников сирийского президента. Кроме того, террористы ведут активный поиск данных лиц, имея на руках документы. Под страхом смерти бывшие соседи порой бывают вынуждены сообщать о местонахождении сторонников Асада или тех, члены семьи которых служат в сирийской правительственной армии.

---

<sup>153</sup> «Middle East Panorama», September 21, 2013.

<sup>154</sup> «Orient-News», September 19, 2013.

<sup>155</sup> «Orient-News», September 30, 2013.

<sup>156</sup> «Al-Haqiqa», September 19, 2013.

### 3.5. Дальнейшая судьба президента Сирии Башара Асада

Издание «Элаф» предполагает, что многочисленные сообщения о российско-американской договоренности оставить Асада у власти «не столь далеки от истины»<sup>157</sup>. Хотя глава «сирийской оппозиционной коалиции» Ахмад Джарба требует суда над «химическим преступником» Асадом «ради спасения сирийского народа»<sup>158</sup>, сообщается, что правительство Иордании намеревается поставить его в известность, что поддерживает мирное решение сирийского вопроса при участии всех сторон и без предварительных условий<sup>159</sup>. Сообщается о встрече Джарбы с рядом официальных лиц в столице королевства, среди которых отсутствовал министр иностранных дел Иордании Насер Джауда.

Лондонское издание «Аль-Хайят»<sup>160</sup> считает, что предстоящий удар по Сирии содержит важное политическое послание, смысл которого заключается в том, что президент Сирии Башар Асад после этого не сможет быть полноценным участником второй Женевской конференции. Автор статьи «Асад уже не является приемлемой стороной переговоров» указывает на разницу между ситуацией в Сирии и той, которая существовала во время ливийской войны<sup>161</sup>. В Сирии «повстанцы» контролируют большую часть страны и после удара США по Сирии пребывание Асада у власти, которого автор статьи называет «военным преступником, которого надо судить», потеряет смысл. Автор высказывает предположение, что ограниченный удар не в состоянии вызвать крах военной системы, на которую опирается Асад, и задает главный вопрос: «Что, если это все не подействует и сирийская армия, пусть и растерзанная, все-таки выстоит?» В качестве решения данной «проблемы» автор предлагает воспользоваться требованием «оппозиции» и установить бесполетную зону и увеличить объемы поставок вооружений «повстанцам».

---

<sup>157</sup> «Elaph», October 12, 2013.

<sup>158</sup> «Elaph», September 27, 2013.

<sup>159</sup> «Elaph», October 12, 2013.

<sup>160</sup> «Аль-Хайят» издается с 1988 г. в Лондоне, ранее издание базировалось на территории Ливана и Саудовской Аравии.

<sup>161</sup> «Al-Hayat», August 29, 2013.

Отметим, что автор статьи, Хассан Хайдар<sup>162</sup>, равно как и один из руководителей издания «Аль-Хаят» Абдель Ваххаб Бадирхан<sup>163</sup>, являются постоянными авторами официального печатного органа ливанской оппозиционной партии «Ливанские силы». Лидером партии является ливанский христианин-маронит Самир Джаджа — один из руководителей антисирийской политической коалиции «14 марта»<sup>164</sup>.

Добавим, что ливанское просирийское издание «Джариде» считает, что отношение США к Асаду изменилось после того, когда русско-сирийская инициатива по уничтожению химического оружия в Сирии начала действовать. В статье «Секрет флирта США с президентом Асадом»<sup>165</sup> изменение позиции США рассматривается как важный поворот в сирийском вопросе и как главное событие за последнее время. Ссылаясь на дипломатические источники другого ливанского издания «Аль-Хабар», «Джариде» пишет, что «сладкие речи министра иностранных дел США Джона Керри в адрес президента Асада» по поводу готовности Асада придерживаться договоренности вокруг вопроса об уничтожении химического оружия в Сирии, также касательно второй Женевской конференции заставили «оппозицию» отступить». Ливанское издание трезво оценивает ситуацию и не питает иллюзий относительно внезапной перемены в позиции США в отношении Сирии. «Эти заявления не означают, что США идут на попятную. США действуют прагматично и, кроме своих интересов, которые они пытаются защитить даже за счет своих союзников, им ничего не нужно...» Издание считает, что

---

<sup>162</sup> «Qwwat Lubnaniye», September 26, 2013.

<sup>163</sup> «Qwwat Lubnaniye», October 10, 2013.

<sup>164</sup> Коалиция 14 марта образовалась сразу после гибели в результате теракта премьер-министра Ливана Рафика Харири 14 февраля 2005 г. Обвинение в убийстве сразу пало на сирийское правительство. Коалиция потребовала международного расследования убийства и вывода сирийских войск с территории Ливана, которые базировались там с 1976 г. Одной из основных целей коалиции провозглашено «обнаружение и свержение просирийских сил в Ливане». Коалицию возглавляет сын погибшего премьера, суннит Саад Харири. Лидерами коалиции являются также христианин-маронит Самир Джаджа и бывший президент Ливана Амин Жмайел. В отношении Самира Джаджа было возбуждено уголовное дело после убийства ряда ливанских высокопоставленных лиц, депутатов и семьи одного из убитых им деятеля, в результате он был приговорен ливанским судом к смертной казни, позже этот приговор был заменен на пожизненное заключение. Был освобожден по специальной амнистии со стороны парламента Ливана после вывода сирийских войск с территории страны в 2005 г. Самир Джаджа неоднократно признавался в том, что возглавляемая им группировка «Ливанские силы» получала оружие от Израиля. // «Sada Al Janoub», November 14, 2012, July 29.

<sup>165</sup> «Jaride», October 09, 2013.

США смирились с тем, что на предстоящих выборах президента Сирии в 2014 г. именно президент Асад, а не оппозиция, наберет большинство голосов избирателей.

«Аль-Манар» сообщает, что между Саудовской Аравией и Францией достигнута договоренность не допустить Асада к переговорам на второй Женевской конференции<sup>166</sup>. Со ссылкой на кувейтское издание «Ар-Рай», «Middle East Panorama» пишет, что западные страны боятся легитимизации Асада на конференции. И в этом есть и вина оппозиции, которая отказалась садиться с ним за стол переговоров в этом году и не достигла успехов в войне. «Залив взял на себя обязательство поставить исламистов под единое командование одной бригады, однако не достиг успеха, и многие боевики вышли из-под контроля», — цитирует издание кувейтскую прессу. «Женева-2» рискует превратиться в фарс, если Асад поставит перед оппозицией невыполнимые условия.

Будущее президента Асада и сирийской правительственной армии после нанесения предполагаемого удара по Сирии являются центральной темой издания «Аль-Байна»<sup>167</sup>. Издание предрекает скорый крах сирийской армии после падения Асада и считает, что «то, что осталось от сирийской армии — этноконфессиональные группы». По прогнозам «Аль-Байна», за падением Асада последует внутриклановая борьба за власть, а сирийская элита в лице алавитских генералов попытается найти альтернативного лидера. Сирия сравнивается с тонущим кораблем, команда которого пытается избавиться от капитана. Генералы Асада, которые изначально не были согласны с его кандидатурой на пост президента Сирии, вступят в сговор против него, полагает издание, и ссылается на слова бывшего «премьер-министра в одной из арабских стран», который, якобы, присутствовал на церемонии назначения молодого Башара Асада президентом Сирии<sup>168</sup>. Во время церемонии он «отозвал в сторону» Манафа Таласа<sup>169</sup>, чтобы узнать причину передачи высшего поста

---

<sup>166</sup> «Manar», October 02, 2013.

<sup>167</sup> «Al-Bainah», August 30, 2013.

<sup>168</sup> Башар Асад был назначен президентом Сирии после кончины его отца — президента Сирии Хафеза Асада в 2000 г. Сирийский парламент изменил конституцию, снизив минимальный возраст кандидата в президенты с 40 до 34 лет специально для избрания на эту должность Башара Асада.

<sup>169</sup> О бегстве бывшего сирийского бригадного генерала, друга детства Башара Асада, сына бывшего министра обороны Сирии, «оппозиционера» Манафа Таласа из Сирии сначала в Турцию, затем во Францию СМИ сообщали в 2012 г. Однако явно недоверительное отношение оппозиции к Таласу из-за его отказа примкнуть к какому-либо оппозиционному

страны «неопытному юноше». Манаф Талас, якобы, пояснил, что подобный шаг продиктован необходимостью предотвратить внутриклановую борьбу за власть.

Комментируя ответ сирийских властей на угрозу США нанести удар, саудовское издание «Аш-Шарк Аль-Аусат»<sup>170</sup> сравнивает Асада с Муаммаром Каддафи: «но все мы стали свидетелями того, чем завершились его злодеяния». Применение со стороны Асада химического оружия против мирного населения Сирии или против Израиля, издание расценивает как «самоубийство Асада» и «сокрушительное поражение» Ирана и «Хезболлы». В статье под заголовком «Режим Асада перед судом истории»<sup>171</sup> издание проводит параллели между президентами трех арабских стран — Башаром Асадом, Муаммаром Каддафи и Саддамом Хусейном — с явным намерением формировать у читателя представление о дальнейшей судьбе президента Сирии по аналогии с трагически погибшими арабскими лидерами.

«Middle East Panorama» предупреждает о возможной попытке физического устранения Асада. В статье «Будет ли совершена попытка убийства Асада?» анализируется нынешнее состояние «сирийской оппозиции» и дальнейшая судьба президента Сирии Башара Асада<sup>172</sup>. Каким образом следует поступать с президентом Асадом? Именно этот вопрос издание называет «самым болезненным» в двусторонних отношениях России и США и задает вопрос: «Что может произойти, если выяснится, что Асад в этих отношениях является единственным препятствием? Не встанет ли вопрос о физическом устранении Асада?» В то же время издание подчеркивает: «...Все это зависит от прочности позиций России. Москва также считает, что возрастание ее роли на Ближнем Востоке происходит благодаря Сирии. Этого она добивалась даже когда с Асадом у нее не было стратегического партнерства, которое началось с 2007 г.».

Издание напоминает о разговоре, который состоялся между президентом России Владимиром Путиным и премьером Израиля Беньямином Натаньяху. «Говорят, что Натаньяху спросил у Пу-

---

блоку, а также отсутствие дальнейших сообщений в сирийской прессе о его «оппозиционной» деятельности дают основание при оценке данного события воздерживаться от определения «оппозиционный».

<sup>170</sup> «Ash-Sharq Al-Awsat», August 26, 2013

<sup>171</sup> «Al-Yaum», August 29, 2013

<sup>172</sup> «Middle East Panorama», September 18, 2013

тина: «Почему не отступаете от Асада?». Путин ответил ему с хитрой улыбкой: «Попробуй сам убедить его». Решимость Асада идти на президентские выборы в 2014 г. и не менее твердую решимость западных и региональных центров силы отстранить его от власти издание считает веским поводом для совершения убийства президента Сирии. «Без сомнения, те, кто помышляют о таком, должны осознавать всю опасность этого предприятия. Как союзники Сирии, так и большая часть нынешнего сирийского военного командования и часть сирийского народа считают, что живучесть сирийской системы и пребывание Асада у власти взаимосвязаны. Союзники Сирии также согласны с этим, особенно после того, как они вступили в войну на ее стороне, — от России до Ирана и «Хезболлы», напоминает издание.

Ради устранения Асада США предлагали иранцам заключить сделку на следующих условиях: снятие санкций с Ирана и содействие в обогащении урана на 5,3%; и создание взаимовыгодных условий для раздела зон влияния в Ираке. Взамен было выдвинуто условие не допускать Асада к участию в президентских выборах, проявить содействие в расширении состава действующего правительства с участием некоторых оппозиционеров и закрывать глаза на текущий процесс мирного урегулирования палестино-израильского вопроса.

Также во время встречи 12 сентября 2013 г. между министром иностранных дел Джоном Керри и спецпосланником ООН в Сирии Лахдаром Брахими, Керри потребовал от Брахими убедить иранцев и русских не допустить участия Асада в предстоящих выборах президента. Взамен Асаду было обещано «спокойное правление до конца президентского срока и уменьшение объемов помощи со стороны Запада сирийской вооруженной оппозиции». По словам издания, Брахими предрекает победу Асаду, у которого так и не появился реальный конкурент. Издание подтверждает сообщения других арабских СМИ, что в качестве равноценного конкурента может быть привлечен представитель алавитской общины или даже член действующего правительства. «Но есть причина, из-за которой США не желают ухода Асада — это отсутствие реальной оппозиции, кроме „Аль-Каиды“».<sup>173</sup>

---

<sup>173</sup> «Middle East Panorama», October 03, 2013.

## Выводы по главе

Подробное рассмотрение точек зрения противников и сторонников Сирии выявляет существенные различия практически по всем вопросам. При интерпретации причин химической атаки обе стороны согласны с тем, что данный шаг всего лишь способ, но не цель. При попытке дать объяснение применению химического оружия антисирийская пресса опирается на собственные домыслы и умозаключения, в то время как просирийская встраивает данный факт в общий исторический контекст. Это предоставляет последней возможность глубже анализировать происходящее, не разрывать связь сегодняшних реалий с историей арабских стран и Израиля и, как следствие, быть более убедительной как в анализе текущих событий, так и прогнозов будущего.

Порой складывается впечатление, что антисирийская пресса не ставила цель глубокого анализа и тем более прогнозов будущего, решая исключительно краткосрочные ситуативные задачи, но не проблему сирийского урегулирования. Однако такой вывод следует признать ошибочным, и это становится очевидно, если «наложить» обозначенную просирийской прессой карту долгосрочных целей США и их союзников на информационный поток антисирийской прессы.

Долгосрочные процессы, которые выявляет просирийская пресса, позже проявляются и в антисирийской, но уже мозаично и сохраняя искусственный временной разрыв между событиями и их интерпретацией в информационном пространстве. Это создает трудности и не позволяет разглядеть за «неполной мозаикой» целостную картину, — политику и стратегию. Понимание данного обстоятельства позволяет избежать временной ловушки, которая может привести к выводу об отсутствии у антисирийских сил политики и стратегии. Сравнение информационных потоков позволяет также понять, что задачи долгосрочного стратегического планирования для антисирийской стороны взяли на себя геополитические центры Запада, оставив последней сугубо тактические и текущие задачи. Центр, формирующий политику и стратегию антисирийских сил, находится вне пределов арабского мира.

Попытки реконструкции целей и способов реализации стратегических задач антисирийских сил в информационном простран-

стве могут быть сведены к следующим основным посылам в адрес арабского общества.

Цели антисирийских сил:

- истощение сил, поддерживающих сирийское государство;
- восстановление соотношения сил в пользу «повстанцев» до начала предстоящих переговоров;
- заманить США, точнее, действующего президента страны, в ловушку собственных обещаний, заставить напасть на Сирию;
- вызвать раскол в рядах сирийской правящей военно-политической элиты;
- добиться ухода «Хезболлы» из Сирии;
- добиться ухода действующего президента Сирии Башара Асада;
- сделать Россию соучастником химической атаки в Сирии;
- оказать давление на Асада и его союзников;
- приписать Асаду покровительство террору, превратить в изгоя в международном сообществе, с которым можно поступать, как с военным преступником.

Для осуществления указанных целей предлагаются следующие способы:

- поддерживать терроризм на территории Сирии, как долгосрочную перспективу дестабилизации Ближнего Востока;
- создать условия для новых химических атак с последующим обвинением сирийских властей;
- создать видимость обреченности сирийского государства из-за «отсутствия альтернативных и демократичных моделей»;
- с помощью определений «алавитская Сирия», «суннитская Сирия», «шиитский Ирак» сформировать у читателя образ раздробленного арабского мира;
- сирийские беженцы, как фактор оказания давления на власти Сирии.

Информационный контент просирийской прессы позволяет выделить точку зрения сирийского руководства на цели проводимой против нее политики и стратегии, а также способы, при помощи которых они достигаются.

Ближайшие цели:

- физическое устранение Асада;
- создать из Сирии «второй Ирак»;

- месть Ливану и «Хезболле» за войну против Израиля в 2006 г.;
- подготовить удобный переговорный плацдарм для второй Женевской конференции.

Долгосрочные цели:

- уничтожение армий Сирии, Ирака, Ливии, Египта;
- закрытие сирийского вопроса;
- уничтожение Сирии как государства;
- создание Большого Израиля и обеспечение его безопасности.

Способы достижения поставленных целей планируется обеспечить через военное присутствие в регионе, методы дипломатического и экономического давления на страны региона, а также широкое использование методов пси- и информационных войн.

## 4. Приемы и способы информационно-психологического воздействия в информационном противоборстве воюющих сторон в Сирии

Средства массовой информации как важный элемент информационного пространства, оказывающий влияние на политическую систему современного общества, приобретают особую актуальность во время войны. Проведенный сравнительный анализ информационных материалов в арабских и арабоязычных СМИ за период с 18 апреля по 31 мая 2013 г., посвященных сирийскому кризису, наглядно демонстрируют данный факт. Включены материалы электронных изданий «Ориент-ньюс»<sup>174</sup>, «Заман-Алусл»<sup>175</sup>, «Араби-Пресс»<sup>176</sup>, «Аль-Манар»<sup>177</sup>. Первые два интернет-издания являются рупором «сирийской оппозиции», последние два издания, соответственно, выражают официальную позицию.

Анализ позволил выявить повторяющиеся устойчивые тематики и контуры мотивационных моделей сирийского государства, которые пытаются сформировать в информационном пространстве сирийская власть, а также государства и региональные центры силы, вовлеченные в сирийский кризис.

### 4.1. Антисирийская пресса

Первая полоса «Ориент», как правило, традиционно посвящена сообщениям о числе жертв среди мирного населения Сирии, где обязательно указываются женщины и дети. Причина гибели неизменно

---

<sup>174</sup> «Ориент-ньюс» позиционируется как независимая электронная газета, мнение и политика которой не всегда совпадают с мнением авторов статей, публикуемых на страницах сайта. Место и дата основания издания не указаны. 04.06.2013.

<sup>175</sup> «Заман-Алусл» позиционируется как независимое сирийское электронное издание. Основано в городе Хомсе в 2005 г. 04.06.2013.

<sup>176</sup> «Араби-пресс» позиционируется как возглавляемая арабскими журналистами часть сети СМИ с филиалами в разных столицах мира. Арабский мир и особенно палестинская проблема названы центральными темами издания. Издание «Араби-пресс» базируется в Париже. 04.06.2013.

<sup>177</sup> «Аль-Манар», головной офис основанного в 1991 г. издания находится в городе Иерусалиме. 4.06.2013.

связывается с действиями сирийской армии, либо других сил, лояльных действующему сирийскому правительству. Можно отметить следующую деталь: если еще недавно издание разрешало размещать у себя комментарии на арабском языке, написанные латиницей, то сегодня предпочтение отдается исключительно арабскому шрифту<sup>178</sup>. Это можно объяснить стремлением придать внешнему виду издания «арабский» характер. Тем не менее многие термины и словосочетания, используемые в текстах издания, не являются типичными для стилистики арабского языка. Вероятнее всего, большая часть материалов готовится лицами, когда-то проживавшими в арабских странах, или арабистами, для которых арабский язык не является родным.

Наиболее часто встречающимися новостными блоками оппозиционных СМИ являются сообщения о военных успехах Сирийской свободной армии (ССА), проблемы сирийских беженцев в городе Тартусе с алавитским большинством и экономический кризис. Установление нейтральной зоны в провинции Дерайя с помощью Иордании, израильское вторжение и химическое оружие<sup>179</sup> также входят в список приоритетных тем обоих оппозиционных изданий. Также ведущей темой являются этно-конфессиональные меньшинства. Сообщения о столкновениях курдских отрядов самообороны (иногда только женских) с «силами режима» сочетаются с новостями об алавитах, предпочитающих организовать отряды самообороны вместо службы в рядах сирийской армии. Обращает на себя внимание сообщение о проживающих в городе Камишли курдах, которые «предлагают свою нефть европейцам» и меняют номера своих машин, на которых рядом с буквами SYR теперь значатся также буквы RK («Роджафи Курдистан» — «Западный Курдистан»)<sup>180</sup>. Или, например, сообщается о том, что одна из римско-католических церквей Сирии призвала Асада передать власть под протекторат ООН до установления в стране переходного правительства. Заявление появилось сразу же после того, как боевиками были похищены в Алеппо два митрополита. Тема расчленения Сирии носит устойчивый характер и повторяется как через

---

<sup>178</sup> Ссылка на одну из статей сайта позволяет увидеть предупреждение, что напечатанные латинским шрифтом комментарии на арабском языке редакция сайта не допускает к публикации. Предупреждение появилось после попытки автора настоящего обзора отправить комментарий, напечатанный латинским шрифтом. «Ориент-ньос», 04.06.2013, 21/5/2013

<sup>179</sup> «Химическое оружие Асада» — так называется статья, опубликованная в издании «Ориент» после случая применения химического оружия против мирного населения Сирии. «Ориент-ньос», 04.06.2013

<sup>180</sup> «Ориент-ньос», 04.06.2013

прямые обвинения в адрес Асада, так и через цитирование разных высокопоставленных европейских политиков и представителей «Сирийского национального совета», выражающих опасения «по поводу возможного распада сирийского государства»<sup>181</sup>.

Оппозиционные издания широко используют методы психологической войны, целенаправленно формируя отрицательный и даже кровавый образ семьи Башара Асада. Например, одно и то же фото улыбающихся и аплодирующих Башара Асада и супруги Асмы Асад сопровождает статьи различной тематики: «Ребенок погиб в страхе... Джабля входит в анналы истории революции, несмотря на свой этноконфессиональный состав»<sup>182</sup>, «Как режим флиртует со своими союзниками и врагами ценой экономики Сирии»<sup>183</sup> (имеются в виду нефть и газ). Явное несоответствие содержания обеих статей с упомянутым фото можно интерпретировать как попытку издания оказать психологическое давление на читателя и вызвать его гнев и возмущение, противопоставив в жесткой форме сирийскую действительность и радостное настроение президентской четы.

Иран и Россия часто представлены в карикатурах<sup>184</sup> (изображены вооруженные и стреляющие президенты Сирии и России, министр иностранных дел РФ с плакатом: «Либо Асад, либо мы спалим страну»). Встречаются также карикатуры на Китай. На одной из карикатур в «Ориент-ньюс» на карте Ближнего Востока Иран изображен в виде канализационного трапа, из которого насекомые расползаются по соседним странам, среди которых есть Израиль<sup>185</sup>. Последний тоже часто становится объектом внимания карикатуристов сайта, тем самым подчеркивая «арабский» характер издания.

## 4.2. Просирийская пресса

Объектом пристального внимания просирийской прессы являются:

- курдский вопрос (сообщается о столкновениях между курдами и ССА);

---

<sup>181</sup> «Ориент-ньюс», 04.06.2013.

<sup>182</sup> «Заман-Алусл», 04.06.2013.

<sup>183</sup> «Заман-Алусл», 04.06.2013.

<sup>184</sup> «Ориент-ньюс», 04.06.2013.

<sup>185</sup> «Ориент-ньюс», 04.06.2013.

• деятельность политической и вооруженной оппозиции (особенно под пристальным вниманием находится стремление «временного правительства» Сирии заполнить место Сирии в международных организациях, вместе с тем подчеркивается их политическая несостоятельность);

- число уничтоженных боевиков и террористов;
- успехи сирийской армии;
- тема химического оружия;
- военно-политическая поддержка со стороны Ирана и России;
- официальная позиция США и мировых западных изданий в сирийском вопросе, а также необходимость оценки в рамках международного закона действий лиц и стран, причастных к террору в Сирии и незаконной продаже сирийской нефти<sup>186</sup>.

Также центральной является тема угрозы распространения сирийского кризиса на соседние страны в случае свержения Башара Асада<sup>187</sup>.

Значительный объем информационных материалов, а также большая динамика процессов вокруг сирийского кризиса требует некоторой классификации по темам, в рамках которых были бы представлены наиболее важные тенденции в обеих группах СМИ.

## Турция

В оппозиционных изданиях Турция представлена в роли попечителя «сирийских революционеров» и гаранта легитимности подготовленных к выдаче паспортов, которые жители провинции Ракка получают от Национальной коалиции революционных и оппозиционных сил (НКРОС)<sup>188</sup>.

За несколько дней до взрывов 11 мая 2013 г. в приграничном городе Рейхания, была опубликована статья о перестрелке между сирийскими беженцами и турками из-за сжигания сирийцем турецкого флага<sup>189</sup>. Новость о сжигании флага сыграла роль преамбулы к теракту, в котором официальная Турция и оппозиция склонны винить сирийские спецслужбы. Теракт в Рейхания прочно связывается с сирийской провинцией Латакия, откуда якобы

---

<sup>186</sup> «Араби-пресс», 04.06.2013.

<sup>187</sup> «Аль-Манар», 04.06.2013.

<sup>188</sup> «Заман-Алусл», 04.06.2013.

<sup>189</sup> «Заман-Алусл», 04.06.2013.

террорист проник на территорию Турции<sup>190</sup>. Латакия как провинция с алавитским большинством и родина президента САР Башара Асада, остается в поле внимания антисирийской прессы, откуда поступают заявления боевиков, что они ведут против Асада «войну на истощение»<sup>191</sup>.

Согласно утверждению члена НКРОС, недавний визит наследного принца Саудовской Аравии в Турцию совпал по времени с попыткой втянуть Турцию в сирийскую войну, и визит является посылом в адрес мирового сообщества, цель которого показать, что Турция и Саудовская Аравия придерживаются единого политического курса в сирийском вопросе, где главную угрозу для них представляет участие Ирана и «Хезболлы» в сирийской войне<sup>192</sup>.

Некая озабоченность отношением турецких властей к сирийской революции прослеживается также в заявлениях о нехватке медперсонала в турецких госпиталях, где лечатся боевики, получившие ранения во время боев с сирийской армией<sup>193</sup>. Последние события в Турции только подтверждают мысль, что Турции на данном этапе сирийского конфликта предоставлена пассивная роль.

Точка зрения просирийской прессы на проводимую Турцией политику в сирийском вопросе и в регионе совпадает с известной официальной позицией Дамаска и не содержит в себе новых тенденций.

#### «Хезболла» и хуситы<sup>194</sup>

Антисирийская пресса сообщает о совместных действиях «Хезболлы», сил режима и «шабихи»<sup>195</sup> против ССА, тайных времен-

<sup>190</sup> «Заман-Алусл», 04.06.2013.

<sup>191</sup> «Заман-Алусл», 04.06.2013.

<sup>192</sup> «Араби-пресс», 04.06.2013.

<sup>193</sup> «Заман-Алусл», 04.06.2013.

<sup>194</sup> Хуситами называются 2–10 тыс. членов движения «правоверных», или «сподвижников Аллаха», которое было основано Хусейном Бадр-ад-Дином аль-Хуси, убитого йеменской армией в 2004 г. Идеология — политический ислам и зейдизм. Начиная с 2004 г. движение уже шесть раз воевало против Саудовской Аравии и бывшего президента республики, требуя установления шиитского имамата. Власти Йемена и Саудовского королевства обвиняют Иран в оказании военно-финансовой поддержки хуситам. // «Wikipedia», 04.06.2013, <http://ar.wikipedia.org/wiki/حوثيون>

<sup>195</sup> «Шабихой» на местном диалекте жители сирийских провинций Латакия и Тартус называют военизированную проправительственную группировку, созданную двоюродным братом бывшего президента САР Хафеза Асада Намиром Асадом в 1980-е. Группировка насчитывает 9–10 тыс. чел., находится под командованием семьи Асадов. «Шабиха», 04.06.2013, <http://ar.wikipedia.org/wiki/شبيحة> (Прим.: статья полностью построена на основании предоставленной антисирийскими интернет-ресурсами информации о «шабихе».)

ных захоронениях погибших шиитов в подконтрольных «Хезболле» сирийских провинциях и о случаях дезертирства из ее рядов. Об участии «Хезболлы» в боях за Кусейр пишет как просирийская<sup>196</sup>, так и антисирийская пресса, где действия шиитов описываются как фашизм<sup>197</sup>. Также сообщается о плененном офицере «Хезболлы» и о протестах «ливанских активистов» против действий «Хезболлы»<sup>198</sup>.

Согласно сообщениям просирийской прессы, взятые в плен во время боев за Кусейр террористы сообщили, что некоторые ливанцы, в том числе бывший ливанский премьер Саад Харири и лидер оппозиционной партии «Ливанские силы» Самир Джаджа вербовали наемников и поставляли террористам оружие и боеприпасы. Представитель Самира Джаджа даже выступал в роли сопровождающего сотрудников израильских спецслужб в Кусейре. Задержанные также признались в том, что денежные средства (ежемесячную зарплату в размере тысячи долларов США) они получали от саудовских спецслужб<sup>199</sup>.

30 мая на сайте «Ориент» и других антисирийских сайтах появилось сообщение об участии в сирийской войне на стороне правительственных войск хуситов<sup>200</sup>, одновременно в йеменской прессе появилось сообщение о том, что на двух островах Красного моря Иран создает оружейные склады и тренировочные лагеря, где перед отправкой в Сирию тренируются боевики-хуситы<sup>201</sup>. Тотальная война против сирийского государства здесь представлена как шиитско-суннитское противостояние.

### **Алавиты и «шабиха»**

Тема алавитов и «шабиха», никогда прежде не выходявшая за пределы сирийского кризиса, постепенно стала частью турецкой тематики. Упоминания о связи турецких алавитов и диссидентов с правительством Асада появлялись все чаще и чаще<sup>202</sup>.

Судя по размещенной на официальном сайте турецкого МИДа информации о встрече 14 мая 2013 г. главы внешнеполитического

---

<sup>196</sup> «Араби-пресс», 04.06.2013.

<sup>197</sup> «Заман-Алусл», 04.06.2013.

<sup>198</sup> «Ориент-ньюс», 04.06.2013.

<sup>199</sup> «Аль-Манар», 04.06.2013.

<sup>200</sup> «Ориент-ньюс», 04.06.2013.

<sup>201</sup> «Аль-Ахали», 04.06.2013.

<sup>202</sup> «Заман-Алусл», 04.06.2013.

ведомства Турции с представителем сирийских оппозиционных алавитов, алавитский вопрос приобрел региональный масштаб, а в Турции — стал основным вопросом повестки дня на высшем уровне<sup>203</sup>. Тема тесно переплелась с проблемой беженцев, которые подвергаются насилию со стороны «шабихи»<sup>204</sup>. Вопрос отсутствия оппозиционеров-алавитов по сей день остается болезненным для сирийской оппозиции, а заявления отдельных алавитов о своей оппозиционности воспринимаются с недоверием и горьким сарказмом<sup>205</sup>. Встреча Ахмета Давутоглу с представителем сирийских оппозиционеров-алавитов в Стамбуле стала еще одной попыткой показать, что существует такое понятие, как «сирийский алавит-оппозиционер».

Сообщалось о стычках между сирийскими студентами-«шабиха» и турками в турецком университете и помощи, которую просирийски настроенные алавиты в турецком городе Антакия оказывали «шабихе»<sup>206</sup>. Явно прослеживается тенденция расширения алавитской тематики по двум направлениям. Во-первых, подчеркивается помощь, которую оказывали сирийскому правительству и армии алавиты, находящиеся вне Сири; во-вторых, Турция получила возможность при необходимости оказывать давление на турецких алавитов как пособников «режима Асада».

Сообщения о расправе над членами правящей алавитской партии «Баас» содержат в себе явный посыл местным комитетам, особенно принимая во внимание способ, применяемый к неугодным оппозиции лицам. К примеру, секретарь крыла партии «Баас» в провинции Ракка «был приговорен шариатским комитетом к казни после того, как была установлена его причастность к распространению четырех тысяч автоматов среди «шабихи»...»<sup>207</sup>. В статье под названием «Корреспонденты «шабиха» нагло врут, чтобы обелить преступления Асада», опубликованной в издания «Ориент», подвергаются нападкам корреспонденты канала «Аль-Манар». Учитывая факт принадлежности канала к шиитской организации «Хезболла», не вызывает сомнений опасение сирийской оппозиции по поводу деятельности сотрудников канала на территории Сирии.

---

<sup>203</sup> «Republic of Turkey. Ministry of Foreign Affairs», 04.06.2013.

<sup>204</sup> «Ориент-ньос», 04.06.2013.

<sup>205</sup> «Ориент-ньос», 04.06.2013.

<sup>206</sup> «Ориент-ньос», 04.06.2013.

<sup>207</sup> «Заман-Алусл», 04.06.2013.

События, связанные с городом Тартус, где большинство жителей составляют алавиты, были предметом постоянных обсуждений в антисирийской прессе. Здесь алавитская тема накладывается на присутствие российской военно-морской базы в порту Банияс<sup>208</sup>. Муссирование слухов о якобы готовящемся плане создания на территории Сирии алавитского государства<sup>209</sup> должно было еще больше маргинализировать сирийское общество и убедить мировое сообщество в том, что сирийский конфликт — это борьба сирийского народа с алавитским режимом.

## **Курды**

Ключевой в оппозиционной прессе продолжает оставаться курдская проблема. Сирийские курды не выказывают явного желания примыкать к «революции» и весомый курдский потенциал для оппозиции остается нереализованным. Немногочисленные оппозиционные курдские ячейки по-прежнему разобщены. Сообщалось, по крайней мере, о четырех курдских политических блоках, координация между которыми отсутствовала полностью. Курдский член НКРОС Абдельбасит Сайда обвинялся в том, что отодвинув на второй план движение сирийских курдов, он занят решением внешнеполитических задач НКРОС<sup>210</sup>. Неоднократное обозначение северной Сирии как Западного Курдистана в оппозиционных новостях пока не обеспечивало ощутимую поддержку со стороны курдского населения. Лидер влиятельной курдской Демократической партии неоднократно выступал против участия Турции и исламистов в сирийской войне<sup>211</sup>.

## **Сирийская оппозиция. Временное правительство Сирии**

В качестве альтернативы разрозненной оппозиции, сформировавшейся вне территории Сирии и находящейся под патронатом региональных и геополитических центров силы, сирийское правительство предлагает национальный диалог с участием всех внутривнутриполитических сил Сирии. Тем самым патриотизму внутренней оппозиции противопоставлялись шаткость и манипулируемость оппозиции внешней. Просирийская пресса всячески подчеркива-

---

<sup>208</sup> «Заман-Алусл», 04.06.2013.

<sup>209</sup> «Ориент-ньюс», 04.06.2013.

<sup>210</sup> «Заман-Алусл», 04.06.2013.

<sup>211</sup> «Диджла-Пост», 04.06.2013.

ла, что действия террористов и война — это навязанная извне программа разрушения Сирии. В качестве подтверждения публиковалась соответствующая информация, фотографии и видеоматериалы о наемниках. Например, сообщения о ликвидации известного дагестанского наемника и боевиков с Северного Кавказа<sup>212</sup>. Действующими лицами скандальных видеороликов являются боевики и командиры (а в прошлом торговцы наркотиками) таких отрядов, как подчиняющийся организации «Братья-мусульмане» отряд «Лива ат-Таухид». Иногда «Араби-пресс» отказывалась давать ссылку на такие видеоматериалы ввиду их чрепачур откровенного содержания.

Для усиления достигаемого эффекта всячески подчеркивалось, что появление таких видеороликов вносит раскол в ряды боевиков, которые начинают обвинять заснятых на видео лиц в заговоре с сирийскими спецслужбами. Грамотные действия координаторов информационных кампаний в сирийских СМИ способствовали расколу в военно-политическом руководстве оппозиционного лагеря. Действия СМИ во многом способствовали неоднократным заявлениям со стороны бывшего лидера НКРОС Моаза Хатыба и других «революционеров» об отставке с обвинениями в шпионаже в пользу сирийских властей. В стане оппозиции постоянно звучат взаимные обвинения, царит недоверие и подозрительность, иногда в течение всего одного дня кто-то из членов НКРОС может заявить сначала о своем уходе из коалиции, а затем о возвращении в ее ряды.

Проблемы легитимации продолжали оставаться постоянной темой оппозиционной прессы. Важным элементом данного процесса была деятельность временного правительства Сирии. Посол НКРОС в Дохе открыто назывался «послом Сирии» и лицом, наделенным правом обеспечивать выдачу сирийским эмигрантам в Катаре новых сирийских паспортов вместо прежних просроченных<sup>213</sup>. Открытие консульства «временного правительства Сирии» в турецком городе Айнтапе призвано было решить ту же проблему<sup>214</sup>.

В качестве одного из способов легализации на региональном уровне со стороны НКРОС был выбран метод заявлений, обращенных к тем или иным странам и международным организаци-

---

<sup>212</sup> «Араби-пресс», 04.06.2013.

<sup>213</sup> «Заман-Алусл», 04.06.2013.

<sup>214</sup> «Заман-Алусл», 04.06.2013.

ям. Можно упомянуть ответное заявление в адрес Ирана, обвинившего «внешние силы» в применении химического оружия против мирных сирийцев<sup>215</sup>.

Разрозненность в рядах оппозиции неизбежно вылилась на страницы прессы, которая стала площадкой для сведения счетов оппозиционеров между собой. К примеру, член НКРОС Сухайр аль-Атаси обвинялся в пренебрежительном отношении к тяжело больному сирийцу, которому во время телефонного разговора с ее представителем было сказано: «у аль-Атаси и так полно дел...»<sup>216</sup>. Несогласованность политических шагов оппозиции и царящий раздор не позволяли ей достигнуть согласия касательно дележа портфелей между различными конфессиями и группировками. Чтобы уравновесить влияние «Братьев-мусульман» и исламистов, предлагалось выдвинуть суннита Бурхана Гальюна в качестве кандидата на пост председателя НКРОС. Затем появились сообщения о том, что США предлагают кандидатуру христианина Мишеля Кило для уравнивания фактора исламистов в коалиции<sup>217</sup>. В свою очередь, бывший председатель НКРОС Моаз аль-Хатыб предложил оппозиции объединиться под его руководством. Свою инициативу он озвучил на мадридской встрече различных блоков и политических течений сирийской оппозиции, проходившей при содействии МИДа Испании<sup>218</sup>.

## **Сирийская свободная армия**

ССА выступает как военная сила, являющаяся противником «Хезболлы» и пользующаяся поддержкой США<sup>219</sup>. Сообщения о боевых «победах» ССА, помощи, которую она (и лично командир ССА Салим Идрис) получала от США, равно как и факт телефонного разговора Идриса с госсекретарем США Джоном Керри подчеркивались особенно.<sup>220</sup>

На страницах антисирийской прессы также можно было встретить сообщения о вербовке людей с высшим образованием<sup>221</sup>, что говорит об острой нехватке резервов. Также упоминалось об от-

---

<sup>215</sup> «Заман-Алусл», 04.06.2013.

<sup>216</sup> «Заман-Алусл», 04.06.2013.

<sup>217</sup> «Заман-Алусл», 04.06.2013.

<sup>218</sup> «Ориент-ньос», 04.06.2013.

<sup>219</sup> «Ориент-ньос», 04.06.2013.

<sup>220</sup> «Заман-Алусл», 04.06.2013.

<sup>221</sup> «Заман-Алусл», 04.06.2013.

рядах ССА, состоящих из сирийских спортсменов<sup>222</sup>, что скорее носило пропагандистский характер, нежели отражало реальную ситуацию. Светская профессия спортсмена в Сирии всегда считалась престижной и пользовалась покровительством государства, поэтому сообщение о массовом переходе спортсменов в исламистский террористический лагерь вызывает подозрение. Более того, ссылаясь на прессу ОАЭ, антисирийский «Заман-Алусл» сообщал о решении «сборной режима» (имеются в виду сирийские спортсмены) принять участие в соревнованиях по тяжелой атлетике, вольной борьбе и каратэ в Турции 20–30 июня 2013 г. после того, как с помощью письменного извинения турецкого олимпийского комитета был сглажен конфликт с сирийской стороной<sup>223</sup>.

Проблема раздоров в рядах как политической, так и военной оппозиции нашла свое отражение в сообщениях о попытке исламистских группировок «Джабхат ан-Нусра», «Лива аль-Ислам», «Лива Шухада Дума» и др. предотвратить дезертирство путем скрепления взаимных письменных договоров, исключающих бегство боевиков с мест ведения боевых действий и концентрации командования в руках командира батальона «Шухада Дума» Абу Салаха Тахи. Нарушителей договора было обещано наказывать. Примечательны слова одного из командиров исламистов в конце данного сообщения: «Это можно считать попыткой расширенного сотрудничества и взаимодействия в разных частях страны. В случае успеха перейдем ко всеобщему обсуждению вопроса формирования национальной армии»<sup>224</sup>. Поскольку на звание национальной армии претендовала также ССА, то кровавые столкновения и сведение счетов между различными группировками и ССА можно считать постоянным признаком «сирийской революции». В этом же контексте была подана новость «Араби-пресс» о казни 21-летнего тунисца, отказавшегося участвовать в боевых действиях в рядах «Джабхат ан-Нусра» и желании присоединиться к ССА<sup>225</sup>.

Очередное заявление высшего командования ССА в адрес НКРОС с требованием в течение одной недели обеспечить в его составе большее число лояльных к генштабу ССА местных представителей и отсрочить назначение во временном правительстве

---

<sup>222</sup> «Ориент-ньос», 04.06.2013.

<sup>223</sup> «Заман-Алусл», 05.06.2013.

<sup>224</sup> «Заман-Алусл», 04.06.2013.

<sup>225</sup> «Араби-пресс», 04.06.2013.

Сирии министров обороны и внутренних дел подтверждает факт раздоров и кризисного состояния оппозиции. Несмотря на то, что Салим Идрис данное сообщение опровергал, важно подчеркнуть, что конфликты вокруг назначения министра обороны стали неотъемлемой частью оппозиции.

Довольно часто на страницах прессы говорилось о личной заинтересованности различных представителей оппозиции, их зависимости от внешних акторов. Как следствие, сформировался весьма негативный и непривлекательный моральный образ оппозиции. Слабость ССА особенно наглядно проявилась при зачистке города Аль-Кусейр, в связи с чем иностранные наемники вступили в конфликт между собой, возлагая вину за поражение друг на друга<sup>226</sup>. Поражение в Кусейре стало еще одной болевой точкой для ССА<sup>227</sup>.

## **Иордания**

В просирийской прессе Иордания выступала в качестве стороны, заинтересованной в политическом решении сирийского вопроса<sup>228</sup>. Такое позиционирование можно было считать своего рода посылом иорданским властям касательно ожиданий сирийского правительства. Примечателен заголовок статьи — «Король Иордании в очередной раз подтвердил позицию своей страны». Статья призывала к политическому решению сирийского вопроса» и подчеркивала неизменность мирной позиции Иордании.

Антисирийская пресса пыталась создать другой имидж Иордании, когда, не принимая прямого участия в сирийской войне, она способствовала созданию условий, при которых внешняя интервенция становится безальтернативным решением. В антисирийском издании опубликован ряд статей об исходящей от «Хезболлы» угрозе для Иордании, например, статья «„Хезболла“ на подступах к Иордании»<sup>229</sup>.

Актуальной оставалась тема беженцев. «Ориент» сообщает о закрытии иорданских границ для сирийских беженцев, что создало предпосылки для гуманитарной катастрофы<sup>230</sup>, для предотвращения которой необходима была иностранная интервенция. Просирийская пресса сообщала о возвращении в Сирию беженцев из

---

<sup>226</sup> «Араби-пресс», 04.06.2013

<sup>227</sup> «Араби-пресс», 04.06.2013

<sup>228</sup> «Араби-пресс», 04.06.2013

<sup>229</sup> «Заман-Алусл», 04.06.2013

<sup>230</sup> «Ориент-ньюс», 04.06.2013.

Турции, тем самым пытаясь нейтрализовать в информационном пространстве тему гуманитарной катастрофы<sup>231</sup>. Тема оказания помощи сирийским беженцам стала способом оказания давления на сирийские власти и предлогом для арабско-исламского вторжения в Сирию, в связи с чем проявляемая турками забота о сирийских беженцах квалифицировалась сирийскими властями как «подозрительная». Вторжение могло произойти под предлогом обеспечения безопасности «отделенных» от сирийской территории районов с проживающими на них сирийскими беженцами<sup>232</sup>. С другой стороны, столкновения между сирийскими беженцами и иорданскими силами безопасности могли создать благоприятную почву для дестабилизации ситуации, в первую очередь, в самой Иордании. Такие симптомы уже наблюдались<sup>233</sup>, что должно было заставить иорданские власти с предельной осторожностью относиться к вопросу об участии монархии в антисирийской компании прямым или косвенным образом.

## Израиль

После израильского авиаудара по сирийской территории в «Араби-пресс» появилась статья под заголовком «Самые опасные заявления командиров сирийской оппозиции в связи с израильским налетом», где было приведено интервью израильскому телеканалу некоего Хасана Растанави — лидера «сирийских» боевиков, который выражал свою радость по поводу израильского налета на военные объекты «Хезболлы» и Ирана в Сирии<sup>234</sup>. Израильский авиаудар одобрил также официальный представитель Сирийской свободной армии, который сообщил, что «дружественная страна» намерена создать регулярную армию под командованием Салима Идриса<sup>235</sup>. Комментарии «сирийских читателей» к этой новости изобиловали такими выражениями, как «спасибо, Израиль», «поздравляем сирийский народ», «слава Аллаху», «не только израильский, но даже удар от шейтана нам по душе», «ну, и где же Россия, Иран и Китай?»<sup>236</sup> и т. д. «...Некоторые сирийцы оправдали свою радость тем, что оружие, которое уничтожил из-

---

<sup>231</sup> «Араби-пресс», 04.06.2013.

<sup>232</sup> «Аль-Манар», 04.06.2013.

<sup>233</sup> «Араби-пресс», 04.06.2013.

<sup>234</sup> «Араби-пресс», 04.06.2013.

<sup>235</sup> «Араби-пресс», 04.06.2013.

<sup>236</sup> «Ориент-ньюс», 04.06.2013

раильский авиаудар, было предназначено для убийства сирийцев...»<sup>237</sup>. Израильский авиаудар на сирийские территории член НКРОС Бурхан Гульюн назвал «удобным шансом» для объединения всех сирийцев.

В связи с израильским авиаударом по сирийской территории представитель САР в ООН Башшар аль-Джафари призвал международную организацию дать правовую оценку произошедшему, а издание «Араби-пресс» опубликовало статью под названием «Израиль официально вступил в войну на стороне «Джабхат ан-Нусра»?»<sup>238</sup> «Манар» прокомментировал израильский авиаудар, как согласованный с США и некоторыми арабскими странами и неоосманами план разрушения Сирии и обеспечения воздушного прикрытия для атаки на Дамаск. План был расценен как провальный. Израильский авиаудар — это результат паники и страха заговорщиков против сирийского народа<sup>239</sup>. Издание отмечает, что «США погрязли в сирийском болоте», но на американцев оказывали давление Катар, Турция, Саудовская Аравия, дипломатическими способами и через подкуп влиятельных американских СМИ. Цель оказываемого давления — подготовить вторжение в Сирию<sup>240</sup>. С той же целью проводилась координация между Израилем и террористическими группировками на территории Сирии.

На заявление сирийской армии о том, что в городе Кусейр была обнаружена и обезврежена израильская военная машина, антисирийская пресса ответила сарказмом. В статье под названием «Ноги лжи коротки в Кусейре» объяснялось, что упомянутая израильская машина осталась после ухода израильской армии с юга Ливана<sup>241</sup>. «Информационной шумихой» и «информационной ложью» назвал сайт «Ориент» сообщение об израильской машине в Кусейре. «Израиль посмеялся над обвинениями Гассана Бин Джидо...» — редактора сирийского телеканала «Майядин», показавшего в эфире искореженную машину<sup>242</sup>.

Победа сирийской армии в Кусейре заставила антисирийские силы организовывать тайные встречи в Западном Иерусалиме, что также стало свидетельством раскола между Турцией, Эр-Риядом и

---

<sup>237</sup> «Заман-Алусл», 04.06.2013

<sup>238</sup> «Араби-пресс», 04.06.2013

<sup>239</sup> «Аль-Манар», 04.06.2013

<sup>240</sup> «Аль-Манар», 04.06.2013

<sup>241</sup> «Заман-Алусл», 04.06.2013

<sup>242</sup> «Ориент-ньюс», 04.06.2013.

Доход, представители которых по отдельности пытались встретиться с израильскими коллегами на турецко-сирийской границе<sup>243</sup>. Проблема Голанских высот могла быть пересмотрена со стороны Сирии и Ирана в случае критического изменения баланса сил в пользу оппозиции и необходимости дополнительной консолидации сил «оси сопротивления». Так как подобный шаг привел бы к полномасштабной региональной войне и иностранной интервенции, он мог быть предпринят только в крайнем случае. С другой стороны, данный сценарий позволил расширить понятие «сирийская война», вынеся его за рамки «гражданской войны» и превратив в элемент арабо-израильского конфликта, что кардинально изменило бы отношение к сирийской войне во многих исламских странах.

Элементом израильской политики в такой ситуации стало стремление укрепить стратегические связи с Саудовской Аравией, что стало явно видно после того, как страны Залива выразили свое намерение признать «Хезболлу» террористической организацией<sup>244</sup>.

#### 4.3. Внешняя интервенция

Очевидно, что в сирийской войне цели оппозиции и сирийского правительства были диаметрально противоположны. Более того, как показал обзор, в отличие от «оси сопротивления» сирийского правительства, оппозиция не располагала достаточными военно-политическими ресурсами и легитимностью как внутри Сирии, так и в регионе для изменения ситуации в свою пользу. Сообщение антисирийской прессы об участии египтян в сирийской войне на стороне «Хезболлы» показало степень разочарования оппозиции в Египте, как потенциальном союзнике<sup>245</sup>. Ситуация в Ливане также складывалась не в пользу «оппозиционеров», особенно на фоне неожиданного для нее заявления президента страны Мишеля Сулеймана, заявившего: «Асад — мой друг и я горжусь этим»<sup>246</sup>. О дружбе президента Сирии с другим влиятельным политиком —

---

<sup>243</sup> «Аль-Манар», 04.06.2013.

<sup>244</sup> «Араби-пресс», 04.06.2013.

<sup>245</sup> «Заман-Алусл», 04.06.2013.

<sup>246</sup> «Заман-Алусл», 04.06.2013.

высшим руководителем Ирана имамом Али Хосейни Хомейни — говорилось в очередном заявлении «Хезболлы». Это позволяет предположить, что результаты предстоящих президентских выборов в Иране не могли оказать существенного влияния на просирийскую позицию Исламской республики, вне зависимости от личности новоизбранного президента<sup>247</sup>. В случае победы секретаря Высшего совета национальной безопасности Саида Джалили, за которого готовы были проголосовать большинство иранцев<sup>248</sup>, можно даже говорить об усилении «оси сопротивления» в регионе. Кроме того, учитывая активную просирийскую позицию Джалили, которую он проявил в 2012 г. во время официальных встреч с сирийскими и ливанскими официальными лицами, можно говорить об обострении отношений с ливанской оппозицией, возглавляемой Саадом Харири.

#### 4.4. Женевская конференция — 2

Якобы тайный, но в действительности широко освещенный в СМИ визит американского сенатора-республиканца Джона Маккейна в Сирию и его встреча с командиром ССА Салимом Идрисом в еще большей степени подчеркнул внешнюю зависимость сирийской оппозиции от США и ее отдаленность от сирийского народа. Цель визита заключалась в подготовке оппозиции к предстоящей женевской встрече<sup>249</sup>. В процесс вовлечен также бывший посол США в Сирии Роберт Форд. Как сообщает сайт «Араби-пресс», в результате интенсивных консультаций было решено сформировать комитет из четырех членов НКОРС, который взял бы на себя подготовку к женевской конференции<sup>250</sup>. Сложность ситуации заключается в том, что НКОРС уже заявила о своем нежелании участвовать в диалоге с сирийскими властями и выдвинула требование об отставке президента Сирии Башара Асада в качестве предварительного условия.

---

<sup>247</sup> «Араби-пресс», 04.06.2013.

<sup>248</sup> Н. Стандровская. «Конец эпохи Ахмадинежада», 04.06.2013.

<sup>249</sup> «Заман-Алусл», 04.06.2013.

<sup>250</sup> «Араби-пресс», 04.06.2013.

Дополнительные сложности возникали в связи с доминированием в коалиции «Братьев-мусульман» и попыткой США и самих членов НКОРС каким-то образом уравновесить их влияние, так как в этом случае не все страны Персидского залива (например, ОАЭ) были готовы сотрудничать с оппозицией. Кроме того, по сирийскому вопросу между сирийскими и египетскими «Братьями-мусульманами» имели место существенные разногласия, что, несомненно, ослабляло позиции первых.

Кроме того, в НКОРС продолжались громкие отставки как отдельных членов, так и политических блоков<sup>251</sup>. Складывается впечатление, что антисирийские силы стремились избежать диалога с сирийским правительством в любом формате, так как не имели серьезных политических ресурсов для оказания давления на власть.

К женевской конференции готовилась также сирийская внутренняя оппозиция, которая в составе сирийской делегации была приглашена в Иран. Об этом заявил посол ИРИ в Сирии Мухаммед Реда Рууф Шибани. Был запланирован ряд встреч с официальными лицами Ирана. Сроки визита не уточнялись<sup>252</sup>. Несмотря на то, что французская сторона выступила против участия Ирана на женевской конференции, состоялся визит представителя Франции в Иран по сирийскому вопросу, что позволяло говорить о том, что все стороны понимают роль Ирана и даже его официальное отсутствие на конференции не будет означать отстранение от переговорного процесса.

#### 4.5. Модели мотивации сирийского государства

Анализ контента изданий позволяет высветить две противоположные модели сирийского государства, предлагаемых сирийским правительством и оппозицией, которые условно можно назвать «пирамидой» и «воронкой», или перевернутой пирамидой. Первая метафора государства использовалась и поддерживалась просирийской прессой, вторая отражала позицию антисирийской прессы. В рамках обеих моделей каждая из сторон формировала

---

<sup>251</sup> «Араби-пресс», 04.06.2013.

<sup>252</sup> «Араби-пресс», 04.06.2013.

свои образы внешних и внутренних врагов, прочие элементы информационного противоборства.

Антисирийская пресса широко использует подмену, искажение и фрагментацию традиционных понятий и образов. Широко используется черный пиар, методы устрашения, когда сообщается о приговоренных к смерти сирийских госслужащих, расправе над Баасистами со стороны «шариатских комитетов», убитых женщинах и детях<sup>253</sup>. Информация призвана вызвать чувства ненависти и безнадежности. Также популярны политические карикатуры (завернутые в саван мертвые сирийцы построены в ряд наподобие матрешек, внизу надпись на английском языке: «Сирии от России — с большой любовью»<sup>254</sup>). Можно отметить еще одну особенность антисирийской прессы — в ней почти не освещаются международные политические события и инициативы по сирийскому вопросу, кроме тех, на которых участвует оппозиция. Основной темой является не урегулирование сирийского кризиса, а объединения «оппозиционных сил» или избрания нового председателя НКРОС.

Просирийская пресса использует в качестве альтернативы национальную идею, опираясь на которую формируется отклик на внешние и внутренние угрозы.

В модели «пирамида» в верхней части находится государство. В просирийской прессе государство изображается в роли действующего в рамках международного закона субъекта внешней и внутренней политики, который готов к диалогу с оппозицией<sup>255</sup>. Весьма показательна реакция просирийской и антисирийской прессы на русско-американскую инициативу созыва международной конференции и высказывания спецпосланника ООН в Сирии Лахдара Брахими. В просирийской прессе в статье под названием «Лахдар Брахими приветствовал инициативу России и США созвать конференцию для решения сирийского вопроса», под заголовком размещено фото Брахими<sup>256</sup>. В антисирийской прессе в статье под заголовком «Брахими: женеvская конференция — 2 — это большой шанс, но...» напечатана карикатура Брахими, с заклеенным скотчем ртом, значком ООН на пиджаке и с указывающими вниз большими пальцами обеих рук<sup>257</sup>.

---

<sup>253</sup> «Ориент-ньос», 04.06.2013.

<sup>254</sup> «Ориент-ньос», 04.06.2013.

<sup>255</sup> «Араби-пресс», 04.06.2013.

<sup>256</sup> «Араби-пресс», 04.06.2013.

<sup>257</sup> «Заман-Алусл», 04.06.2013.

В модели «воронка» государство находится внизу и подвергается мощному давлению, с целью подавить и исказить традиционные образы и понятия. При этом широко используются возможности внешних акторов и центров силы, привлекающих к решению задачи возможности глобальных масс-медиа. Здесь государство и народ находятся исключительно в роли объектов внешней политики и «режима Асада», то есть не играют никакой роли в будущем или настоящем.

Модель «воронка» для своего становления и укрепления стремится вытеснить и раздробить традиционные образы и понятия. Понятие «сириец» подменяется понятиями «алавит», «курд», «суннит», «шиит» и т. д., понятие «сирийская арабская армия» превращается в «сирийскую свободную армию», «сирийское правительство» — в «режим Асада». Понятие «араб» упорно вытесняется и деформируется. Образ «врага», который ранее ассоциировался с Израилем расширяется и распространяется на Иран, Россию и частично Китай (Китай пока фигурирует в карикатурах и комментариях читателей). Более того, Израиль рассматривается как приемлемое убежище для сирийских беженцев<sup>258</sup>.

Предпринимаются попытки привязать термин «холокост» к личности и деятельности Асада, что должно отторгнуть от него мировое сообщество<sup>259</sup>. В статье под названием «Холокост Асада в отношении сирийцев», президент Асад и «шабиха» обвиняются в сжигании трупов погибших суннитов и даже детей. Приводятся слова некоего суннитского шейха, что в суннизме почитание погибших выражается в захоронении их трупов, что же касается алавитов, «не знаю, существуют ли в этой общине законы, оправдывающие сжигание тел суннитов, так как у нее нет каких-либо священных писаний или религиозных инстанций, которые смогли бы объяснить это...». Тема развивается в комментариях к статье, где анонимные «сирийцы» продолжают выражать сомнения в «верованиях алавитов», называя их «странными», «мерзкими», «низменными». Параллельно публикуется статья о 41 тыс. убитых алавитов как жертвах гражданской войны<sup>260</sup>.

Атака на сирийскую идентичность проявляется в достаточно агрессивной форме. На сайте «Заман-Алусл» помещен значок спон-

---

<sup>258</sup> «Ориент-ньос», 04.06.2013.

<sup>259</sup> «Ориент-ньос», 04.06.2013.

<sup>260</sup> «Ориент-ньос», 04.06.2013.

сируемого катарским правительством сайта сирийской оппозиционной культуры «Родина открывается для свободы»<sup>261</sup>, где описаны происходящие и планируемые культурные события в Катаре и других странах с участием деятелей искусств сирийского происхождения. Важно указать на то, что все деятели эмигрировали в европейские и арабские страны задолго до начала сирийской войны. Кроме того, на «освобожденных» от войск Асада территориях началось вещание и издание новых СМИ, чтобы «стереть навсегда из памяти сирийцев «национальную» прессу» и заполнить вакуум после упадка сирийских официальных изданий»<sup>262</sup>.

Таким образом, вокруг понятия «государство» каждая из сторон, участвующая в информационном противоборстве, выстраивает группы стратегических и когнитивных элементов, вокруг которых оформляются прочие элементы информационной войны. В стратегическую группу входят вопросы внешней и внутренней политики, военные и социально-экономические процессы. Во вторую — образы и понятия национальной идеи, традиционных ценностей, культура, а также методы психоэмоционального давления.

---

<sup>261</sup> «Сирия», 04.06.2013.

<sup>262</sup> «Ориент-ньюс», 04.06.2013.

## 5. Россия в оценках арабских СМИ

Материал раздела сформирован на основе анализа контента более двадцати арабских интернет-изданий антироссийской и пророссийской ориентации и охватывает темы «Арабский вектор внешней политики России», «Российско-китайские отношения и реакция США», «Образ России» и Олимпиада «Сочи-2014».

### 5.1. Арабский вектор внешней политики России

#### 5.1.1. Сирия

##### *Инициатива России по химическому оружию*

**Антироссийская пресса.** «Трюком» и «кардинальным поворотом в сирийском вопросе» считает саудовское издание «Al-Arabiya» инициативу России по передаче химического оружия Сирии под контроль международного сообщества, когда администрация США оказалась вовлечена в «игру президента из рядов КГБ»<sup>263</sup>. «Сирийское оппозиционное» издание «Zamanalwsl» инициативу России охарактеризовало как «удачную игру Путина»<sup>264</sup>. Официальный сайт ливанской оппозиционной антисирийской партии «Ливанские силы» пишет, что кризис, связанный с химическим оружием «предоставил исключительный шанс паре „Путин—Лавров“ станцевать свой танец под мелодию международного права»<sup>265</sup>. Издание приходит к выводу, что вовлечение США, но не России, в вооруженный конфликт против Сирии исходило из интересов президента Путина.

Лондонское издание «Al-Sharq Al-Awsat» назвало инициативу России игрой в «русскую рулетку» с использованием «незаряжен-

---

<sup>263</sup> «Al-Arabiyya», October 14, 2013 <<http://www.alarabiya.net/ar/politics/2013/10/14/بوتين-و-الخطط-الإسلامي.html>>

<sup>264</sup> «Zamanalwsl», October 13, 2013, <<http://www.zamanalwsl.net/news/41081.html>>

<sup>265</sup> «Al-Qwwat Al-Lubnaniyya», September 26, 2013.

ного пистолета, вопреки правилам игры»<sup>266</sup>. «Al-Sharq Al-Awsat» рассуждает на тему «реалий и иллюзий» в арабском мире в отношении России и считает необходимым уделять пристальное внимание «сегодняшней России», особенно со стороны арабских мозговых центров и принимающих решения лиц<sup>267</sup>. «Русский царь» Путин, который ищет новых врагов для холодной войны, без колебаний «подрезал химические когти своему союзнику — Сирии», пишет издание, когда уже «...неважно, было ли химическое оружие применено по совету из Москвы или нет». Издание убеждает арабов забыть об исторической дружбе с Россией и трезво воспринимать ее возрастающую роль на международной арене. Комментируя статью Президента России в «The New York Times», издание пишет: «Путин допустил множество ошибок при анализе и описании сирийского кризиса и его результатов, однако он верно уловил настроение администрации США, дрейфующей под воздействием его стратегии»<sup>268</sup>.

Автор «Al-Sharq Al-Awsat» Эйлин Коджалан, турчанка по национальности, считает, что Россия «восприняла всерьез <...> спонтанное заявление» главы МИД США о необходимости сдать сирийское химическое оружие под международный контроль и расценивает инициативу, как «отступление России в сирийском вопросе». В качестве доказательства она указывает на заявление Путина о намерении России не присоединяться к какой-либо стороне в случае нападения на Сирию, тем самым формируя «новый образ России, которая считалась реальным союзником сирийского режима»<sup>269</sup>.

«Al-Sharq Al-Awsat» приводит саркастическое замечание арабских экспертов BBC по поводу инициативы России: «Удивительно, каким образом российским дипломатам удалось одержать победу в политической схватке, которая завершилась тем, что их региональный союзник отказался от своего стратегического оружия». Химическое оружие Сирии являлось главной угрозой, уничтожения которого добивались США. Решение данной задачи позволяет восстановить баланс сил между «оппозицией» и Асадом и «отвести угрозу от Израиля». Сергей Лавров «ухватился» за пред-

---

<sup>266</sup> «Al-Sharq Al-Awsat», November 23, 2013.

<sup>267</sup> «Ash-Sharq Al-Awsat», October 17, 2013

<sup>268</sup> «Ash-Sharq Al-Awsat», September 15, 2013

<sup>269</sup> «Ash-Sharq Al-Awsat», September 18, 2013

ложение Джона Керри, так как оно соответствовало желанию русских выйти из сирийского кризиса. При этом они даже не проконсультировались с сирийской стороной, пишет издание. «Россия и Сирия сделали стратегическую уступку. Возможно, иногда для США более эффективным способом является словесная угроза, чем реальное применение силы»<sup>270</sup>.

#### *Россия как участник многостороннего альянса*

**Антироссийская пресса.** Один из авторов известного саудовского издания «Lojainiat»<sup>271</sup> заявляет: «То, что в сирийском вопросе между США и Россией существуют противоречия — ложь <...> только дети могут поверить в фантастическую теорию, что США не удалось убедить Россию отказаться от Асада <...> факты, стратегия, тактика, совместные договоренности и единая цель говорят, что это — ложь»<sup>272</sup>. «Евреи США, Израиль — вот кто правит миром», и когда США нуждаются в чем-то, они навязывают свое желание Китаю и России. «Ноги США — над головами России и Китая». Автор приводит примеры Ливии, Сербии, Афганистана, Ирака, Пакистана и Йемена: «США наносят удары по всем, и никто их не останавливает». Несмотря на формальное сопротивление со стороны России и Китая, Россия и США договорились о пребывании Асада у власти, даже если это приведет к разрушению всей Сирии, заключает автор.

Почему Россия и Иран допустили разрушение Сирии, спрашивает лондонское издание «Al-Quds Al-Arabi»<sup>273</sup>. По мнению автора, известного журналиста Фейсала Касема<sup>274</sup>, против Сирии действует заговор, целью которого является разрушение сирийского государства, его ресурсов и армии. «Время покажет степень опасности договоренностей «Керри—Лавров» по сирийскому вопросу, которые некоторые уже сравнивают с соглашением «Сайкса—Пико». <...> Единственными выигравшими сторонами в сирий-

---

<sup>270</sup> «Al-Sharq Al-Awsat», October 09, 2013.

<sup>271</sup> Создатель и владелец издания — Аби Луджин Ибрахим — является приближенным одного из членов саудовской королевской семьи — принца Халед Бин Талала. // «Lojainiat», February 03, 2013.

<sup>272</sup> «Lojainiat», October 19, 2013.

<sup>273</sup> «Al-Quds Al-Arabi», December 06, 2013 <<http://www.alquds.co.uk/?p=111205>>

<sup>274</sup> Фейсал Касем — сирийский друг с британским гражданством, ведущий катарского телеканала «Al-Jazeera», автор катарского издания «Al-Sharq». Издание в ОАЭ «Arabian Business» в 2007 г. присвоило Фейсалу Касему 64-е место в рейтинге 100 самых влиятельных личностей в арабском мире.

ской войне являются Израиль, Америка, Россия и Иран», — заключает автор.

Воспользовавшись сирийским кризисом, Путин пытается возродить роль России в арабском мире, которая «была погребена под завалами соцлагеря». «Из разрушенной кризисом Сирии возрождается новая Россия, но возрождение новой Сирии с помощью России невозможно», — пишет официальный сайт партии «Ливанские силы»<sup>275</sup>. При этом приводится высказывание замминистра иностранных дел РФ Сергея Рыбакова о Сирии, как внешнеполитическом приоритете России. Партия обвиняет Россию в применении двойных стандартов при трактовке понятий «право сирийского народа» и международное право. В первом случае речь идет о «праве режима», во втором о «праве России на вето». Договоренность, достигнутая главами МИД России и США вокруг химического оружия, заставляет говорить о рождении нового мирового порядка, и России удалось навязать свое представление по данному вопросу, взяв бразды правления в свои руки. Инициатива по уничтожению сирийского химического оружия исходит из концепции обеспечения безопасности Израиля, как элемента нового миропорядка, и обе державы придерживаются единого мнения в этом вопросе.

*Пророссийская пресса.* Канадское издание «Middle East Panorama» в большой статье в двух номерах «Новый баланс сил на международной арене и преобразования в регионе» пишет, что США «отступили от своих интересов в регионе в пользу России и Ирана»<sup>276</sup>. Турция, Египет и Саудовская Аравия, ошибочно трактуя данный шаг, отошли от проамериканского курса и могут заплатить высокую цену, пишет издание. Противостояние со стороны Саудовской Аравии планам США создать противовес ваххабитской идеологии в лице «Братьев-мусульман» вызвали гнев США.

Американцы решили «перемешать все карты в регионе» и начали действовать вместе с Россией, установили отношения с Ираном, отказались смещать правительство в Сирии, превращают Египет во вторую Сирию и создают условия для гражданской войны в Саудовской Аравии. Россия показала, что общие интересы с США для нее важнее интересов и отношений с Египтом или с какой-либо другой

---

<sup>275</sup> «Al-Qwwat Al-Lubnaniyya», September 26, 2013 <<http://www.lebanese-forces.com/2013/09/26/russia-new-emitted-from-the-rubble-of-the-syrian-destruction/>>

<sup>276</sup> «Middle East Panorama», October 13, 2013.

страной, и попытки игры на противоречиях между США и Россией обречены. В Египте должны были понять, что страна остается в орбите американского, а Ирак, Иран, Сирия, Ливан и Йемен — русско-го влияния, говорится во второй части статьи<sup>277</sup>.

В статье «Регион на грани больших преобразований»<sup>278</sup> то же издание пишет о преобразованиях в региональной политике, «секрет которых известен только Обаме, Путину и Рохани». Некоторые подробности известны Асаду и лидеру «Хезболлы» Хасану Насрула, в то время как Израиль и его союзники «узнают об этом самыми последними». «Хезболла», вместе с сирийской армией одержавшая стратегическую победу в Кусейре, превратилась в региональную силу, а правящие элиты Залива почувствовали, что США, Россия и Иран «плетут интригу» против них.

#### *Диалог с Россией*

**Антироссийская пресса.** Россию нужно воспринимать как страну, с которой у арабов не существует исторической вражды, пишет один из известных сирийских оппозиционеров-христианин Мишел Кило в статье «Наша проблема с Россией»<sup>279</sup>. Россия совершает ошибку, когда считает Баасистский режим в Сирии гарантом своего присутствия в регионе. Пребывание режима у власти провоцирует исламистов. Автор считает, что при решении сирийского вопроса сирийская оппозиция могла бы помочь России «играть исключительную роль», если окажется «что Россия поддерживает режим только до появления альтернативы». Статья заслуживает внимание тем, что в первый раз была опубликована на страницах ливанского прошиитского издания «As-Safir» в 2012 г., затем процитирована лондонским изданием «Elaph», которое в большинстве случаев занимает антироссийскую позицию.

Интервью премьер-министра Дмитрия Медведева радиостанции «Эхо Москвы» от 27 января 2013 г. было воспринято катарским изданием «Al-Sharq» как готовность России отказаться от оказания поддержки Асада «за соответствующую цену». На мнение катарского издания ссылается саудовская «Al-Bainnah» в статье «Россия ведет переговоры вокруг цены за голову Асада»<sup>280</sup>. Как считает издание,

---

<sup>277</sup> «Middle East Panorama», October 15, 2013.

<sup>278</sup> «Middle East Panorama», November 18, 2013.

<sup>279</sup> «Elaph», April 16, 2012.

<sup>280</sup> «Al-Bainnah», January 29, 2013.

«сирийской оппозиции» необходимо сесть за стол переговоров с Россией, которые не обещают быть легкими. Россия будет представлять интересы «Хезболлы», Ирана, Китая и выступать в качестве союзника Асада. Для Ирана в сирийском вопросе на первом месте стоят идеологические убеждения, в то время как Россия действует исходя из своих политико-экономических интересов и для нее важно выйти из сирийского кризиса с наименьшими потерями, учитывая потери в Афганистане, Ираке и Ливии. Исходя из этого издание предлагает смягчить позиции России двумя способами: проводить сильные военные акции в Сирии и вбить клин между Россией и Ираном.

Саудовское издание «Al-Arabiya» утверждает, что нанесшему визит в Москву саудовскому принцу Бандару Бин Султану было сказано, что Россия сражается за Сирию, опасаясь возвращения джихадистов на свою территорию. Издание пишет, что принцем были сделаны выводы относительно «жизненно важной исламистской черты» для Москвы, которая «озадачила тех, кто пытался убедить ее изменить свои позиции»<sup>281</sup>.

Неодобрительная реакция со стороны России на высказанное Башаром Асадом намерение вновь баллотироваться на пост главы государства на выборах в 2014 г. послужила поводом к очередной публикации в антироссийской прессе. «Al-Sharq Al-Awsat» прокомментировал «пощечины», которые ранее «Москва несколько раз получала от Асада», приведшие к расхождению интересов Москвы и Тегерана в Сирии, которые обе стороны сегодня спешат реализовать в «сделке с Вашингтоном»<sup>282</sup>. Как считает издание, в число приоритетов Москвы входит сохранение и восстановление сирийских вооруженных сил, сохранение у власти «союзников-алавитов», переходный период и защита христианского населения Сирии. Между тем Тегеран выдвигает на первый план защиту интересов сирийских спецслужб, посредством которых обеспечиваются его прочные позиции в Сирии и Ливане. Военное присутствие «Хезболлы» в Сирии, как гарант существования действующей власти, издание считает «самой большой пощечиной Москве». Также физическое устранение знаковых военных фигур в сирийском правительстве, кто «исторически был связан с Москвой» и составлял конкуренцию Асаду. Данные действия издание приписывает сирийскому президенту, ссылаясь при этом на мнение рос-

---

<sup>281</sup> «Al-Arabiyya», October 14, 2013.

<sup>282</sup> «Al-Arabiya», December 21, 2013.

сийских экспертов СБ России, которые «не исключают этого». Арест сирийского оппозиционера — алавита Абдельазиза аль-Хайра — на территории аэропорта Дамаска сразу после его возвращения из Москвы и неудачные попытки российской стороны добиться от Асада даже формальных гарантий выполнения некоторых решений «Женева-1» также рассматриваются в качестве причин, вызвавших недовольство Москвы.

### *Россия — союзник Сирии*

**Пророссийская пресса.** Со ссылкой на ливанское издание «Al-Akhabar», канадское издание комментирует телефонную беседу между президентами России и Сирии, выделяя три наиболее важных пункта: Россия продолжает оставаться для Сирии «дипломатическим и военным щитом»; в отличие от России и Сирии, так называемой сирийской оппозиции, и тех, кто поддерживает боевиков, еще предстоит выработать подход к проведению «Женева-2»; и Россия будет продолжать оказывать давление на США и их союзников для прекращения поставки оружия боевикам<sup>283</sup>. Ливанское издание «Al-Khabar» называет лжецами «сирийских оппозиционеров», кто твердит о намерении России отказаться от поддержки Асаду<sup>284</sup>.

Сайт ливанского телеканала «Al-Manar»<sup>285</sup> представил развернутую аналитическую статью из трех частей под названием «Русско-американская борьба за Сирию и стратегия сторон»<sup>286</sup>. Союзники США, Катар и Саудовской Аравии с 2011 г. предпринимают неудачные попытки изменить позицию России по сирийскому вопросу. Издание напоминает, что во время встречи «сирийской оппозиции» с делегацией замминистра иностранных дел Катара Халеда аль-Атия в Дохе на следующий день после встречи в Женеве последний предложил повлиять на русских с помощью взятки. Возглавляемая им делегация посчитала его предложение бесполезным. Политику Саудовской Аравии в регионе «Al-Manar» определяет, как согласованный с США курс, когда Бандара Бин Султана Соединенные Штаты «уполномочили играть роль «проказника», который все всегда обрекает на неудачу».

---

<sup>283</sup> «Middle East Panorama», November 18, 2013.

<sup>284</sup> «Al-Khabar», November 16, 2013.

<sup>285</sup> Канал «Al-Manar» выражает взгляды шиитской организации «Хезболла», телевизионное вещание начал в 1991 г., а спутниковое в 2000 г.

<sup>286</sup> «Qanat Al-Manar», November 06, 2013.

**Антироссийская пресса.** Со ссылкой на лондонский «Al-Hayat», саудовское антишиитское издание «Al-Bainnah» пишет о намерении России создать алавитское государство на территории Сирии, опираясь «на удачный опыт оказания поддержки моделям двух искусственных республик на территории Грузии»<sup>287</sup>.

**Пророссийская пресса.** В статье от 2012 г. «Вернется ли Россия на юг?»<sup>288</sup> йеменское издание «Aden Al-Ghad» предполагает, что, зная о недолговечности правления Асада и возвращения ближневосточного региона под влияние западных центров силы, Россия примет решение вернуться на юг Йемена, «воспользовавшись историческими связями». Автор статьи напоминает о присутствии на архипелаге Сокотра русских военных баз до 1989 г. Россия, предоставившая бывшим советским народам и республикам южной Осетии и Абхазии право на самоопределение, может помочь югу Йемена обрести независимость, полагает автор.

### 5.1.2. Египет

**Антироссийская пресса.** Комментируя русско-египетские отношения, лондонское издание «Al-Sharq Al-Awsat» в статье «Египет и Россия — преобразование или маневр?»<sup>289</sup> отмечает, что Каир действительно намерен расширить свои стратегические и партнерские отношения с Россией, однако это не означает замену одного стратегического партнера на другого. Издание Арабских Эмиратов «Al-Khaleej» в качестве возможного сценария говорит о распределении влияния между Россией и США в регионе. «Самым опасным» издание считает слухи о возможном появлении российской военной морской базы на Суэцком канале или Бор-Саиде, взамен на потерю базы в Тартусе и отстранение от власти Асада<sup>290</sup>.

**Пророссийская пресса.** Авторитетное египетское издание «Al-Ahram» позитивно оценивает складывающиеся российско-египетские отношения, ссылаясь на исторический опыт двусторонних от-

---

<sup>287</sup> «Al-Bainnah», January 24, 2013.

<sup>288</sup> «Aden Al-Ghad», May 01, 2012.

<sup>289</sup> «Al-Sharq Al-Awsat», November 18, 2013.

<sup>290</sup> «Al-Khaleej», November 18, 2013.

ношений между СССР и Египтом. Издание подчеркивает, что египтяне рассчитывают на полноправное партнерство. Российское присутствие в Египте воспринимается как противовес, но никак не альтернатива американскому влиянию. После долгого отсутствия успехов во внешней политике, египетская дипломатия должна суметь достойно проявить себя в отношениях с Россией, которая также стремится к сотрудничеству с самой большой арабской страной, считает издание<sup>291</sup>. Заголовки статей издания выражают позитивный настрой — «От Каира до Москвы — добро пожаловать, Путин!»<sup>292</sup>, «В состоянии диалога. Постеры с портретом Путина»<sup>293</sup>, «Американский план и решение по-путински»<sup>294</sup>, «Четвертая эпоха в египетской истории ознаменовала российско-египетские отношения и положила конец американскому влиянию»<sup>295</sup>.

«Al-Ahram» сравнивает «трагические последствия» отношений Египта и США с дружественными советско-египетскими отношениями, вспоминает о военно-экономической помощи со стороны СССР и обучении египетских солдат советскими военными инструкторами — «кровь некоторых из них была пролита ради египтян»<sup>296</sup>. Россия сегодня ведет прагматичную политику, проявляет большую гибкость в международных кризисах, не позиционируется как противник США и Запада, но утверждает в роли самостоятельной международной силы, не скрывающей свое стремление завоевать позиции в арабском мире и Ближнем Востоке. Одна из главных целей России не допустить, чтобы ближневосточный регион составлял ей конкуренцию в газовой сфере, где она рассчитывает на участие<sup>297</sup>.

Ливанское издание «As-Safir» констатирует, что Израиль с беспокоем следит за развитием российско-египетских отношений<sup>298</sup>. Российско-египетские отношения формируют новые реалии в отношениях России с арабским миром<sup>299</sup>. Русские заставили исламистов «Братьев-мусульман» отступить в Египте, цитирует мнение «As-Safir» ливанская «Jarida»<sup>300</sup>. Несомненно, египетским

---

<sup>291</sup> «Al-Ahram», October 31, 2013.

<sup>292</sup> «Al-Ahram», November 11, 2013.

<sup>293</sup> «Al-Ahram», July 30, 2013.

<sup>294</sup> «Al-Ahram», November 15, 2013.

<sup>295</sup> «Al-Ahram», November 29, 2013.

<sup>296</sup> «Al-Ahram», July 30, 2013.

<sup>297</sup> «Al-Ahram», November 11, 2013.

<sup>298</sup> «As-Safir», October 19, 2013.

<sup>299</sup> «As-Safir», November 16, 2013.

<sup>300</sup> «Jarida», November 22, 2013.

исламистам известно о том, что их идеологические соратники в РФ воюют против российского правительства и армии, пишет издание. Несмотря на это, «Братья-мусульмане» в Египте поняли, что американцы не против сближения России и Египта. Вероятно, в России больше, чем в США, поняли важность роли и народную популярность аль-Сиси, отмечает издание. Это стало одной из причин присутствия министра обороны России Сергея Шойгу в составе официальной делегации, посетившей Каир.

Египет и Ближний Восток стали ареной борьбы между двумя державами — Россией и США. Россия и Египет имеют все предпосылки, в том числе и исторические, для установления новых стратегических отношений, пишет сирийское издание «Dampress» в статье «Удастся ли России разорвать союз Вашингтона с Египтом»<sup>301</sup>. Канадское издание «Middle East Panorama» выражает надежду на то, что гегемонии США и сионистов на Ближнем Востоке придет конец с развитием русско-египетских «дружественных» отношений<sup>302</sup>.

### 5.1.3. Монархии Персидского залива

**Антироссийская пресса.** К встрече Бандара Бин Султана с президентом Путиным лондонские издания отнеслись крайне сдержанно. Издание «Elaph»<sup>303</sup> разместило сообщение в разделе «Новости залива»<sup>304</sup>. Саудовское издание «Al-Arabiya»<sup>305</sup> также уделило минимум внимания данному визиту. На страницах лондонского «Al-Sharq Al-Awsat» не удалось найти текст сообщения даже в разделе «Новости залива».

В скором времени при посредничестве Асада страны Персидского залива будут стремиться наладить отношения с Россией, говорится в статье лондонского «Elaph» «Болезнь Саудовской Аравии и болезнь России». Знаковым событием в данном случае станет восстановление дипломатических отношений между мо-

---

<sup>301</sup> «Dampress», November 12, 2013.

<sup>302</sup> «Middle East Panorama», November 13, 2013.

<sup>303</sup> Издание «Elaph» — одно из известнейших арабских электронных изданий, было учреждено в 2001 г. саудовским публицистом и медиамагнатом Османом аль-Амиром (عثمان العميز) в Лондоне. В настоящее время он проживает в Марокко.

<sup>304</sup> «Elaph», December 03, 2013.

<sup>305</sup> Несмотря на повышенный интерес читателей к событию (количество прочитавших новость превышает 27 тыс.), издание ограничилось кратким сообщением. // «Al-Arabiya», December 03, 2013.

нархиями и Сирией. Издание указывает на исключительно важную роль России в регионе, которая является центральным каналом коммуникаций от Европы до Ирана, Китая, Северной Кореи и США<sup>306</sup>.

«Сирия — это будущая тайная сделка между Саудовской Аравией и Россией»<sup>307</sup>, — так озаглавлена статья в «Al-Sharq Al-Awsat» со ссылкой на лондонский «Al-Quds Al-Arabi». Издание с иронией комментирует высказывание помощника президента России Юрия Ушакова, что встреча Бандара Бин Султана и Владимира Путина не нацелена на заключение какой-либо сделки: «Саудовские и российские спецслужбы обсуждают философию, соблюдение прав человека и буддизм с йогой, никаких тайных сделок!» Второй визит Бандара в Москву в течение четырех месяцев обусловлен двумя факторами: свержением бывшего президента Египта Мухаммеда Мурси и соглашением вокруг иранской ядерной программы, пишет издание. Устранение исламиста Мурси подготовило союз двух соперников — России и Саудовской Аравии, которые выступают против политического ислама. Свержение «Братьев-мусульман» может привести Россию и Саудовскую Аравию к соглашению по сирийскому вопросу, возможно, без участия Ирана. Соглашение вокруг ядерной программы снизило потребность в усилении военного присутствия Ирана на сирийской территории и создало возможность для трехстороннего соглашения между Ираном, Россией и Саудовской Аравией и их региональных союзников.

*Пророссийская пресса.* Ливанская «Jarida» поддерживает мнение, что второй визит Бандара в Москву обусловлен «тайным и серьезным» диалогом между Москвой и Эр-Риядом<sup>308</sup>. В первый раз была достигнута договоренность между Саудовской Аравией, Россией и Египтом, что открыло путь к «серьезному диалогу» вокруг региональных вопросов. В статье того же издания «До какой точки будут сходить интересы России и Саудовской Аравии»<sup>309</sup>, обозначены общие для обеих сторон угрозы: приход к власти исламистов «Братьев-мусульман» и прокладка катарских газопроводов через Средиземное море к европейским странам. Сближение между Ираном и США вынуждает Саудовскую Аравию и Россию возоб-

---

<sup>306</sup> «Elaph», October 26, 2013.

<sup>307</sup> «Al-Sharq Al-Awsat», December 05, 2013.

<sup>308</sup> «Jarida», December 04, 2013.

<sup>309</sup> «Jaride», October 02, 2013.

новлять контакты. Издание считает, что пока преждевременно говорить о диалоге «США—Иран» или «Россия—Саудовская Аравия». Автор статьи «Политическое безумство Саудовской Аравии» ливанского издания «Jaride» полагает, что одной из причин, побудивших Саудовскую Аравию искать новый формат для Совета сотрудничества арабских государств Персидского залива является повышение роли России и Китая в регионе<sup>310</sup>.

Канадская «Middle East Panorama» передает мнение наследного принца королевства Бахрейн Салмана Бин Хамада аль-Халифа, что американская администрация потеряла свое влияние в регионе и многие арабские страны всерьез решили пересмотреть свои отношения с США. Русских принц назвал друзьями, «которые показали, что на них можно положиться»<sup>311</sup>. В отношениях между Вашингтоном и арабскими странами царит шизофрения, что толкает многие арабские страны к сближению с Россией, цитирует лондонский «Elaph» очередное высказывание принца<sup>312</sup>. После того, как Бандар Бин Султан потерпел провал в сирийском вопросе, он возвращается к Путину, комментирует визит главы разведки Саудовской Аравии в Москву ливанский «As-Safir»<sup>313</sup>.

#### 5.1.4. Ирак

Иракское издание «Kitabat»<sup>314</sup> представило развернутую статью о

---

<sup>310</sup> «Jaride», December 11, 2013.

<sup>311</sup> «Middle East Panorama», December 09, 2013.

<sup>312</sup> «Elaph», December 09, 2013.

<sup>313</sup> «As-Safir», December 04, 2013.

<sup>314</sup> Редактором основанного в 2002 г. иракского издания «Kitabat» является политический эмигрант в Германии Айяд аль-Замили. Лондонское издание «Middle East Online» считает его издание одним из лидирующих иракских изданий. Иракский независимый культурно-информационный центр «An-Nur» сообщает о судебном иске премьера Ирака Нури аль-Малики против Айяда аль-Замили, которого он обвинял в публикации порочащих его честь материалов. Позднее аль-Малики отозвал свой иск обратно. В арабоязычном интернете можно найти сообщения о сотрудничестве Айяда аль-Замили с германскими спецслужбами. Иракский публицист Худайр Тахир (Khudayr Taher), ссылаясь на 28-летнее знакомство с аль-Замили, обвиняет его в сотрудничестве не только с германскими, но также с сирийскими спецслужбами и «Аль-Каидой». (В одном из своих интервью лондонскому изданию «Elaph» Худайр Тахир высказывается об Израиле, как о стране «с которой его страна не имеет каких-либо проблем, в том числе связанных с границами», и Сирии и «Хезболле», как «агентов Ирана»). Ливанская шиитская организация «Хезболла» подвергла резкой критике «Elaph» за публикацию статей Худайра Тахира, арабская пресса — за использование статей Тахира с целью свести счеты с правительствами некоторых арабских стран). На страницах «Kitabat» часто публикуются очерки о русской культуре и сообщает-

России в нескольких частях: «Биография Путина», «Достижения на посту президента России», «Личность Путина», «Путин и региональная политика». Владимира Путина издание называет «таинственным русским царем» и прогнозирует становление новой оси мировых центров силы до 2018 г., в которой Россия во главе с Путиным будет одним из ключевых центров в странах Машрика<sup>315</sup> и Иране<sup>316</sup>. Россия доказала, что она является исторически сильным союзником арабских стран, которому можно доверять. Позиция России по арабским проблемам отличается от позиции США и европейских стран, в арабских странах у России нет колониального прошлого. Расширение российских инвестиций в нефтяной, экономической и военной сферах может обеспечить Ираку стратегический баланс в отношениях в регионе и на международной арене. Ираку целесообразнее приобретать российское оружие для иракской армии, так как оно доступнее и проще для боевого применения по сравнению с американским. Издание считает, что с помощью России Ирак может присоединиться к освоению ядерных технологий, «чего невозможно достичь с западными странами, не заплатив за такое сотрудничество политическую цену».

## 5.2. Российско-китайские отношения и реакция США

Причину развития отношений России с Китаем сирийское Dampress видит в провале проевропейского курса России в ущерб отношений с азиатским регионом. Во второй части развернутой статьи «Что тебе известно о России?» российско-китайские отношения рассматриваются сквозь призму реакции на них со стороны США<sup>317</sup>. Попытка западных стран ослабить Россию и давление со стороны российских спецслужб заставило российское правительство изменить внешнеполитический курс страны. Издание отме-

---

ся о мероприятиях, посвященных русской культуре в Ираке и в России. // «Middle East Online», May 22, 2009.

<sup>315</sup> Страны Машрика — Сирия, Ливан, Иордания, Палестина и Ирак. Иногда в названный ряд включают и Египет.

<sup>316</sup> «Kitabat», June 24, 2013.

<sup>317</sup> «Dampress», September 25, 2013.

чает, что с приходом к власти Владимира Путина США обеспокоены перспективой сближения России и Китая. Российско-китайские отношения — это не антиамериканский альянс, однако обе стороны объединяет необходимость формировать адекватный отклик на проводимую США региональную политику.

Стабильность в регионе, система ПРО НАТО и США, экономическое сотрудничество и увеличение расходов на оборону, в том числе и на стратегические ядерные силы — это те сферы, в которых сходятся интересы России и Китая. Система ПРО НАТО и США поставила Россию в тупик, отмечает издание, и «глубоко ранило национальную гордость большинства русских». У России оказалось два варианта — «прорвать эту блокаду» или «довольствоваться словесными протестами, что не соответствовало уровню державы и тем более не наносило вреда США или их европейским союзникам». Высоко оценив роль Путина в становлении современного российского государства, издание отмечает: «От этапа восстановления и очищения всего, что было осквернено при Ельцине, Россия перешла к этапу роста и конкуренции». Приход Путина к власти «воодушевил русских политических и военных «ястребов» на новое противостояние Америке и Западу, провозгласив защиту национальных интересов и Российской державы». Приоритетом России стало возрождение ядерной стратегии.

### 5.3. Образ России

**Антироссийская пресса.** Лондонский «Al-Sharq Al-Awsat» комментируя визит президента России 25–26 ноября 2013 г. в Ватикан, пишет. «Путин сфотографировался с Папой Франциском и вручил понтифику икону Божьей матери. Здесь необходимо подумать — кто истинный Путин? Офицер советского КГБ в восточном Берлине или тот, кто вручает икону? <...> Проблема людей всегда заключается не в их принципах, а в беспринципности, когда мы видим, как российские политики превращаются из абсолютных атеистов в тех, кто целует иконы»<sup>318</sup>. Лондонский «Elaph»

---

<sup>318</sup> «Al-Sharq Al-Awsat», December 09, 2013.

считает главу МИД РФ Сергея Лаврова «стальным» министром, «использующим любой международный кризис для повышения роли своей страны на международной арене»<sup>319</sup>.

Иранцы считают русских «ненадежными и лживыми» и стремящимися «разрушить их страну», пишет «Al-Sharq Al-Awsat» в статье «Иран между двумя мирами — США или Россия?»<sup>320</sup>. Гюлистанский договор 1813 г., по которому Персия признавала переход к России значительной части Закавказья «до сих пор причиняет боль иранцам», «гнев и разочарование являются источником недоверия к русским». Издание сравнивает исторический опыт иранско-русских отношений с лозунгами Ирана «смерть Америке» и спрашивает: «Если Америка заслужила смерть, то как насчет России, которая за 200 лет доказала, что она на самом деле не является другом иранцев».

Саудовский «Al-Riyadh» приравнивает Россию к Израилю в качестве врагов арабского мира и спрашивает: «Кто из них больший враг?», — подразумевая роль России в сирийском вопросе и «систематическое истребление чеченцев»<sup>321</sup>. Историю мусульман СССР и постсоветской России освещает йеменский «Al-Tagheer». В отличие от советского периода, по оценке издания, положительного для представителей всех конфессий, в 1992 г. российское правительство столкнулось с «мусульманской» проблемой. Причиной стало обращение Бориса Ельцина-«популиста» к национальным автономиям на постсоветском пространстве с призывом «берите суверенитета столько, сколько сможете проглотить».

Другой проблемой издание считает войны на территории Восточной Европы и постсоветском пространстве — Чечне, Нагорном Карабахе, Грузии. В статье изложена профессиональная биография российского президента, чья личность «интригует». «Путин, чье сердце, быть может, полно ненависти к арабам и мусульманам, никогда не простит арабам то, что они помогали чеченскому народу, встав рядом с ним. <...> Путин, пытавшийся извлечь выгоду из отношений с Израилем через еврейскую общину <...> стремится войти на Ближний Восток через арабские диктаторские режимы, которым он оказывает помощь и поддерживает. Сирия — это новое экспериментальное поле для неуступчивого Путина и «ястребов» Кремля,

---

<sup>319</sup> «Elaph», November 27, 2013.

<sup>320</sup> «Al-Sharq Al-Awsat», October 26, 2013.

<sup>321</sup> «Al-Riyadh», July 08, 2013.

чтобы разрушать города и убивать людей, что не является новостью в русской стратегии. Путин держит сирийскую карту для переговоров с Западом, расширения зоны влияния и получения прибыли от продажи нефти и оружия. Путин — это высокомерный, упрямый диктатор, подлый даже по отношению к близким людям»<sup>322</sup>.

Авторитетное саудовское издание «Al-Arabiya» со ссылкой на ливанский «Al-Nahar» задается вопросом «Стал ли Путин миротворцем», пытаясь дать оценку инициативе Путина по химическому разоружению Сирии. «Дзюдоист Путин надавил на слабое место Обамы в подходящее время и повалил его на спину. <...> Конечно, российский президент не лучше Асада. Он наносит удары по своим соотечественникам чеченцам так же, как Асад по сирийцам, но на международном уровне он стал миротворцем»<sup>323</sup>.

Другое саудовское издание «Al-Sharq Al-Awsat» пишет: «Падение СССР выявило очередную историческую комедию, когда за фасадом ядерного оружия и освоения космоса обнажились изъяны третьего сильнейшего государства мира <...> даже экономический прогресс не поставил Россию в ряд держав». Одним из характерных черт современного российского государства издание считает коррупцию, что «страшнее, чем отсутствие изобретательности и инициативности». «Не секрет», — пишет издание, — «что политическая система в России циркулирует между президентом Путиным и премьером Медведевым». То же издание считает Алексея Навального «самым видным оппонентом Путина»<sup>324</sup>.

«Израильская Россия»<sup>325</sup> — так озаглавлена статья известного журналиста и ведущего катарского канала «Al-Jazeera» Фейсала Касема<sup>326</sup>, опубликованная в лондонском издании «Elaph». Пророссийские настроения «некоторых арабских националистов» он называет «смешными». В качестве оправдания своей позиции автор с сарказмом напоминает им о российско-израильских отношениях, о наличии «самого влиятельного русского лобби» внутри Израиля и его связях с русской правящей элитой. Начиная с 1985 г.

---

<sup>322</sup> «Al-Tagheer», November 11, 2013.

<sup>323</sup> «Al-Arabiya», October 30, 2013.

<sup>324</sup> «Al-Sharq Al-Awsat», October 17, 2013.

<sup>325</sup> «Elaph», September 22, 2013.

<sup>326</sup> В арабоязычном интернете Фейсал Касем заслужил прозвище «израильско-катарский». Сообщение на его страничке «Фейсбук» о предстоящем ударе Израиля по Сирии появилось за несколько часов до указанного события, что усилило ненависть к нему со стороны арабской аудитории. // «YouTube», May 04, 2013, December 14, 2013 <<http://www.youtube.com/watch?v=ruNxO2rmJZA>>

российская политическая, творческая и финансовая элита находится в Израиле, пишет автор, «когда Путин наносит визит в Израиль, он навещает свою семью». Россия, США и Израиль согласны с пребыванием Асада у власти, считает автор.

«Al-Sharq Al-Awsat» в статье «Русский все еще остается медведем», сравнивает советскую и российскую политику в регионе с «неуклюжим и глупым медведем, запускающим большим камнем в своего друга, чтобы убить севшую на него муху»<sup>327</sup>.

Саудовское издание «Al-Arabiya» самой большой заслугой действующего президента России считает предотвращение развала постсоветской России, учитывая более 20 млн мусульман «в сердце» России — Башкирии и Татарстане, а также в Центральной Азии и на Кавказе. Издание считает мусульман «ахиллесовой пятой» России<sup>328</sup>. Публикацию статьи президента России Владимира Путина в американском издании «The New York Times» издание рассматривает как желание улучшить образ России в мире<sup>329</sup>. Опасающаяся возвращения из Сирии джихадистов, Россия уничтожает их на территории Сирии руками «Хезболлы», Ирана и сирийской правительственной армии, что «легче и дешевле». «Занять внимание джихадистов Сирией, чтобы отвлечь их от Кавказа» — такова политика России, у которой прекрасные отношения с Израилем, союзные — с Ираном и экономические — с Турцией, пишет саудовское издание<sup>330</sup>.

Заявление российской стороны о просьбе 50 тыс. сирийских христиан предоставить им гражданство РФ, саудовским изданием «Al-Yaum» было оценено как применение со стороны «путинской России — самого большого союзника сирийского режима грязной карты этноконфессиональной розни» в Сирии<sup>331</sup>. С каких пор Россия взяла на себя роль церковной инстанции, и почему она закрыла глаза на притеснения христианской церкви в Ираке со стороны «Аль-Каиды», иронизирует издание.

Подобный настрой поддерживается также «сирийским оппозиционным» изданием «Zamanalwsl». «Путинская Россия, которая

---

<sup>327</sup> «Al-Sharq Al-Awsat», November 22, 2013 <<http://www.aawsat.com/leader.asp?section=3&article=751068&issueno=12778#Uo8OIdI9Ja4>>

<sup>328</sup> «Al-Arabiyya», October 14, 2013 <<http://www.alarabiya.net/ar/politics/2013/10/14/بوتين-و-الخيط-الإسلامي-.html>>

<sup>329</sup> «Zamanalwsl», October 13, 2013, <<http://www.zamanalwsl.net/news/41081.html>>

<sup>330</sup> «Al-Arabiyya», October 14, 2013, <<http://www.alarabiya.net/ar/politics/2013/10/14/بوتين-و-الخيط-الإسلامي-.html>>

<sup>331</sup> «Al-Yaum», October 20, 2013, October 23, 2013, <<http://www.alyaum.com/News/art/99402.html>>

подавляет и убивает сирийцев, вдруг вспомнила о сирийских христианах и подарила им огромную бронзовую статую Христа»<sup>332</sup>. Издание проводит параллель между нынешним президентом Израиля Шимоном Пересом и президентом России Владимиром Путиным, приравнивая кровавые действия первого на юге Ливана<sup>333</sup> и второго в Сирии, где Путин «содействует убийству более 110 тысяч сирийцев»<sup>334</sup>.

**Пророссийская пресса.** Ливанское издание «Al-Khabar» характеризует Владимира Путина как «известного своим стратегическим мышлением и политической мудростью» президента<sup>335</sup>. Необходимо особо отметить большой интерес к России со стороны ливанского издания «As-Safir», опубликовавшего статьи по следующим темам: ««Россия — актер в центрально-азиатском и ближневосточном регионах»<sup>336</sup>, «У Дамаска появилась надежда после российской инициативы»<sup>337</sup>, «Волшебное слово, давшее толчок решению проблемы «химического оружия». Путин предоставил личные и официальные гарантии»<sup>338</sup>, экономические и демографические проблемы России<sup>339</sup>. Уделяется внимание и лично Владимиру Путину: празднование дня рождения Путина<sup>340</sup>, сроки его президентства — «Путин будет президентом до 2018 года?»<sup>341</sup>, хобби вуз «В поисках автомобиля Путина»<sup>342</sup>. Изданную в Каире книгу проживающего с 1985 г. в Москве египетского

---

<sup>332</sup> «Zamanalwsl», October 20, 2013, <<http://www.zamanalwsl.net/news/42235.html>>

<sup>333</sup> Трагедия в Кане (1996) — обстрел израильской артиллерией поста миротворческих сил ООН в Ливане, в результате которого погибло около 100 беженцев (из них 52 детей) и ранено более 116 беженцев, находившихся под защитой ООН. Международная правозащитная организация «Amnesty International» провела свое расследование и пришла к выводу что «израильская армия намеренно подвергла обстрелу пост ООН, хотя мотивы этих действий остаются невыясненными. В 2006 г. повторно Кана подвергся обстрелу и бомбардировке, погибло 28 ливанцев, 16 из них — дети. Израильское руководство заявило, что до инцидента жители Каны были несколько раз предупреждены, что Кана находится в зоне боевых действий и что они должны покинуть свои дома. Однако некоторые источники утверждают, что многие семьи опасались покинуть свои дома и спастись бегством, поскольку силы Израиля обстреливали дороги и беженцев. Англоязычные СМИ охарактеризовали инцидент словом «massacre» (англ. «бойня»), а российские расценили его как «варварскую бомбардировку» и «кровавую бойню».

<sup>334</sup> «Zamanalwsl», October 01, 2013, <<http://www.zamanalwsl.net/news/41638.html>>

<sup>335</sup> «Al-Khabar», November 16, 2013.

<sup>336</sup> «As-Safir», October 04, 2013.

<sup>337</sup> «As-Safir», September 09, 2013.

<sup>338</sup> «As-Safir», September 09, 2013.

<sup>339</sup> «As-Safir», October 18, 2013.

<sup>340</sup> «As-Safir», October 10, 2013.

<sup>341</sup> «As-Safir», September 27, 2013.

<sup>342</sup> «As-Safir», September 09, 2013.

автора Хани Шади «Опыт и изучение демократических преобразований в России от Ельцина до Путина в свете «арабской весны»<sup>343</sup> издание называет «объективным и серьезным исследованием»<sup>344</sup>. Издание обращает внимание даже на такое событие, как заявление форума арабов-выпускников советских вузов в поддержку позиции России по сирийскому вопросу в Иордании<sup>345</sup>.

#### 5.4. Олимпиада «Сочи-2014»

Проведение зимней Олимпиады 2014 г. в Сочи не стало знаменательным событием для арабской прессы. Новость была опубликована на арабских спортивных сайтах и канадским изданием «Middle East Panorama» со ссылкой на русскоязычные интернет-ресурсы<sup>346</sup>. На страницах известных интернет-изданий Саудовской Аравии<sup>347</sup>, Катара<sup>348</sup>, Йемена<sup>349</sup>, Египта<sup>350</sup>, Иордании<sup>351</sup>, Палестины<sup>352</sup>, сирийских исламистов<sup>353</sup>, «сирийской оппозиции»<sup>354</sup>, лондонского<sup>355</sup> арабоязычного издания, поисковый запрос «сочинская олимпиада» (أولمبياد سوتشي) не показал результатов. Сообщения о «скандалах», связанных с проведением Олимпиады, призыве лидера самопровозглашенного «Имарата Кавказ» Доку Умарова сорвать проведение зимней Олимпиады 2014 г. в Сочи, египетский и катарский спортивные интернет-издания опубликовали в виде краткого текста со ссылкой на немецкий<sup>356</sup> и французский<sup>357</sup> источники. То же самое можно сказать о новостных арабоязычных изданиях.

---

<sup>343</sup> Публикация книги нашла также широкий отклик в прессе стран Персидского залива.

<sup>344</sup> «As-Safir», October 12, 2013.

<sup>345</sup> «As-Safir», October 14, 2013..

<sup>346</sup> «Middle East Panorama».

<sup>347</sup> «Lojainiat», <<http://lojainiat.com/search/view/>>

<sup>348</sup> «Al-Jazeera»

<sup>349</sup> «Al-Ahale», <<http://alahale.net/search>>

<sup>350</sup> «Al-Ahram»

<sup>351</sup> «Kul-Al-Ordun»

<sup>352</sup> «Al-Manar», <<http://www.manar.com/search-ar.html>>

<sup>353</sup> «Tayyar Al-Wasatiyya Al-Islami fi -s-Suriya»

<sup>354</sup> «Zamanalwsl», <<http://www.zamanalwsl.net/news.php/>>

<sup>355</sup> «Al-Sharq Al-Awsat», <<http://www.aawsat.com/results.asp>>

<sup>356</sup> «Sport El-Fagr», October 30, 2013, <<http://sport.elfagr.org/Detail.aspx?nwsId=135798&secid=7&vid=2#>>

<sup>357</sup> «Al-Jazeera Ar-Riyadiye», July 03, 2013.

Мониторинг позволяет говорить о «сильной» и «слабой» сторонах образа России в масс-медийном пространстве арабского мира. Сильную сторону формируют такие факторы, как отсутствие исторической вражды и дружеские отношения между Россией (СССР) и арабскими странами, сильный лидер, традиционно вызывающий уважение на Востоке. Образ России усиливают появившиеся возможности создания альянсов и осей «Россия—Саудовская Аравия—Египет», «Россия—Иран—США», активизации российской политики на юге Йемена и в странах Машрика в целом. Россия в проводимой политике может опираться на кадровый потенциал СССР и пророссийски настроенных выпускников бывших советских вузов в арабских странах.

Слабый и отрицательный образ России оказывается связан с коррупцией, вероломностью и двойственностью политики и стратегии России, российско-израильскими отношениями. Слабость России связана с угрозами, источники которой оказываются связаны с арабским миром или исламом. В частности, это возможное возвращение воюющих в Сирии «джихадистов», граждан России, исламизм и радикальный ислам, в том числе и «Братья-мусульмане», катарский газовый проект. В качестве угрозы рассматривается и мусульманское население России. Монархии Залива рассматривают возможности налаживания отношений с Россией при помощи сирийского правительства, вбить клин между Ираном и Россией с целью помешать повышению веса и роли России в регионе.

Как пророссийские, так и антироссийские издания сходятся во мнении, что политика России в регионе, в частности в Египте, не противоречит американской или саудовской. Данный факт поразному интерпретируется. В одном случае говорится о конце гегемонии США в регионе, в другом — о создании антиарабского союза, имеющего целью обеспечить безопасность Израиля, в том числе и ценой сделки «Египет взамен Сирии» с Россией.

Безусловно, положительным следует признать методы и возможности «мягкой мощи» России в регионе, которые могли бы эффективно дополнить жесткую мощь, продемонстрированную в рамках сирийского кризиса. Речь идет об активизации имеющихся

культурных, научных и образовательных связей с арабским миром, доставшихся России в наследство от СССР, работа с арабскими масс-медиа с целью улучшения образа России в арабском мире. Критически важным следует признать предупреждение возникновения исламофобских настроений среди населения РФ, когда проводится четкое различие понятий «исламизм» и «ислам». Непродуманные до конца шаги в информационном пространстве, такие как попытка создания имиджа «защитника христиан Сирии», могли привести к отрицательным последствиям, если заранее не продумывались бы методы нейтрализации ответной волны. В последнем случае Россия стояла перед угрозой формирования образа «врага ислама», «безразличного свидетеля мучений христиан Ирака», «разрушителя территориальной целостности Сирии».

Таким образом, каждая из стран и сторон многочисленных конфликтов и напряженностей Ближнего Востока имела те или иные ожидания, связанные с Россией, что превращало задачу формулировки и реализации политики и стратегии в нетривиальную задачу. Расширение активности России на Ближнем Востоке, вплоть до появления возможности участия в противоположных осях и альянсах, безусловно, стало достижением российской дипломатии. С другой стороны, такая активность вела к необходимости постоянного вовлечения в протекающие процессы, чтобы избежать негативных последствий. Возможности участия или создания различных осей несли с собой как возможности, так и угрозы, являющиеся следствием разочарования другой стороны. Балансирование между потенциальной возможностью быть союзником Саудовской Аравии или Израиля с одной стороны или Сирии и Ирана с другой требует мастерства и точного расчета. В противном случае можно стать врагами обоих лагерей продолжающегося противоборства между суннитами, шиитами, Израилем.

## 6. Реакция арабских масс-медиа и экспертного сообщества на военную инициативу России в Сирии

Решение российских властей о военной поддержке сирийского правительства вызвало резко негативную реакцию в исламистских кругах арабского мира. Так, 5 октября 2015 г. «Международный союз мусульманских ученых» выступил против «российской оккупации»<sup>358</sup>, а сирийское крыло международной исламистской организации «Братья-мусульмане» объявила джихад России<sup>359</sup>. Российскую инициативу приветствовали дружественные России арабские страны, официальные и общественные круги, экспертное сообщество и масс-медиа, в первую очередь, в Сирии. Столь же однозначно выступили и представители лагеря противников Башара Асада и России. В результате в арабском информационном пространстве сформировались два противоположных образа России — «агрессора» и «миротворца», а оценки варьировались в диапазоне от «русского крестового похода» до «России-спасительницы».

Наиболее активными акторами информационного пространства остаются Саудовская Аравия, Катар, Сирия, Ливан, а также ряд известных представителей «Братьев-мусульман» и сирийских оппозиционных военно-политических деятелей и структур. Принимая во внимание, что все они активно участвуют в сирийском конфликте, в той или иной форме, и оказывают серьезное влияние на формирование общественного мнения в арабском мире, ознакомление с аргументацией и позицией данных акторов касательно действий России представляется важным. Ниже представлен обзор наиболее значимых публикаций во влиятельных изданиях информационного пространства арабского мира.

---

<sup>358</sup> «Facebook», October 05, 2015, <<https://www.facebook.com/aljazeerachannel?pnref=story>>

<sup>359</sup> «Shaam Times», October 05, 2015, <<http://www.shaamtimes.net/news-detailz.php?id=39791>>

## 6.1. Масс-медиа Катара, Саудовской Аравии и сирийской оппозиции

### 6.1.1. Цели России в Сирии

**Геополитические цели.** Статья алжирского публициста Тауфика Реббахи «Прогулка России в Сирии» от 5 октября 2015 г. в катарском издании «Al-Quds Al-Arabi», задается вопросом относительно продолжительности военной операции ВКС РФ в Сирии — три месяца, согласно официальным заявлениям российской стороны. «Каким образом Россия собирается одержать победу над ИГИЛ за такой короткий срок, если даже США со своими союзниками не в состоянии сделать это в течение почти полутора лет?» — говорится в статье. Под предлогом борьбы против ИГИЛ Россия в Сирии решает свои геополитические задачи, особенно с учетом того, что «ИГИЛ изначально не объявлял своей целью свержение сирийского режима»<sup>360</sup>. Редакторская колонка «Al-Quds Al-Arabi» от 8 октября 2015 г. посвящена недавнему выступлению президента Чеченской республики в поддержку военной операции ВКС РФ. «Кадыров, наверно, позабыл, что таким же «чеченским шейтаном», против которых собирается воевать в Сирии, был он сам когда-то, когда воевал против России», — пишет редактор издания<sup>361</sup>.

Главная мысль статьи с заголовком «Путин — газовик и советник Обамы по безопасности» катарского издания «Sasa Post» от 2 октября 2015 г. сводится в тому, что между Россией и США существует договоренность вокруг вопроса пребывания у власти президента Асада. Роль созданного в Багдаде информационного центра заключается в том, чтобы предоставить России предлог оставаться в регионе, а заодно и укрепить власть Башара Асада<sup>362</sup>. Одновременно с публикацией данной статьи на странице Фейсала Касема<sup>363</sup> вышла статья ливанского журналиста Раджиха Хоури с заголовком «Путин консолидирует усилия, чтобы поддержать создание алавитского государства»<sup>364</sup>.

---

<sup>360</sup> «Al-Quds Al-Arabi», October 05, 2015, <<http://www.alquds.co.uk/?p=413738>>

<sup>361</sup> Ibid., October 08, 2015, <<http://www.alquds.co.uk/?p=415479>>

<sup>362</sup> «Sasa Post», October 09, 2015, <<http://www.sasapost.com/opinion/putin-ational-security/>>

<sup>363</sup> Число подписчиков на персональную страницу Фейсала Аль-Касема к настоящему времени составляет более 8 млн человек. «Facebook», October 10, 2015 <<https://www.facebook.com/falkasim>>

<sup>364</sup> «Kulna Shuraka'», October 02, 2015, <<http://all4syria.info/Archive/256405>>

Нарушив воздушное пространство Турции, Россия хотела показать своим западным партнерам, что является прямым участником сирийского кризиса, военно-политическую позицию которой нельзя игнорировать, а с предлагаемыми условиями — считается, пишет 9 октября 2015 г. саудовская «Al-Arabiya» со ссылкой на издаваемое в Лондоне саудовское издание «Al-Nahar»<sup>365</sup>. Аналогичную мысль высказывает и ливанское издание «An-Nahar» в статье от 8 октября 2015 г. «Чихнул Путин, а проснулся Обама»<sup>366</sup>. Под предлогом борьбы против ИГИЛ Путин с одобрения Обамы пришел в Сирию, пишет сирийское оппозиционное издание «Kulna Shuraka'». Подчеркивается фактор «прямой военной координации» на севере Сирии между проправительственными курдскими отрядами, идейным вдохновителем которых являлись Салих Муслим<sup>367</sup> с одной стороны и США с Россией с другой.

На этом фоне выделяется мнение известного саудовского обозревателя Абдель Рахмана Рашеда, который считает, что время для противостояния российскому и иранскому присутствию в Сирии и Ираке упущено. США понадобится много времени и большие материальные ресурсы, чтобы собрать «новый фронт из различных сил». Давние союзники Вашингтона, оказавшие ему поддержку в Афганистане в борьбе против «Аль-Каиды» в период антииранских санкций, не готовы участвовать в ближневосточных проектах США. И Вашингтону будет намного сложнее убедить своих союзников вновь сотрудничать с ним, чем убедить Россию уйти с Ближнего Востока<sup>368</sup>.

**Спасение режима Башара Асада.** Под предлогом борьбы с ИГИЛ Россия и Иран спасают сирийский режим, считает издание Объединенных Эмиратов «Al-Ittihad». Главные причины, побудившие обе страны принять участие в антитеррористической компании в Сирии, следующие:

- США одни не справляются с ИГИЛ, более того, способствуют усилению его позиций;
- оппозиционные силы начали наносить болезненные удары по сирийскому режиму, который близок к падению;

---

<sup>365</sup> «Al-Arabiya», October 09, 2015.

<sup>366</sup> «An-Nahar», October 07, 2015.

<sup>367</sup> Салих Муслим Мухаммад — курдский политик, лидер патри «Демократический союз», а также депутат Национального координационного комитета за демократические перемены.

<sup>368</sup> «Al-Sharq Al-Awsat», October 11, 2015.

- нынешний баланс сил наносит ущерб интересам России и Ирана в Сирии.

Обращается внимание на факт, что идея «священной войны», высказанная РПЦ, «прочно засела в головах христиан региона», что еще более усложнит межконфессиональные отношения в регионе. Главную ошибку издание видит в нежелании понять первопричину «исламского терроризма». Она, по его мнению, восходит к временам военного присутствия СССР и США в Афганистане, антитеррористической операции США в Ираке и военным операциям ВКС РФ на территории Чечни и Северного Кавказа. И вот теперь две сверхдержавы возглавляют антитеррористические коалиции на Ближнем Востоке в защиту своих собственных интересов, завершает свою мысль издание<sup>369</sup>. В статье от 7 октября «Al-Quds Al-Arabi» говорится, что ВКС РФ наносят удары по сирийским повстанцам и становятся причиной гибели мирных граждан. Исламская часть российского народа не будет молчать по этому поводу. Россия ввязалась в войну против исламской и арабской уммы, чтобы защитить своего единственного союзника в регионе<sup>370</sup>.

**Раздел Сирии.** Военное присутствие России в Сирии имеет целью окончательный раздел Сирии на более мелкие кантоны, пишет 12 октября 2015 г. сирийское оппозиционное издание «Orient-News», выходящее в городе Хаме. Не сумев углубиться в северных районах Идлиба и Алеппо, Россия сделала ставку на продвижение ИГИЛ, «которое, говорят, является иранской креатурой», нанося удары по Сирийской свободной армии. «Похоже, что русские не освоили уроки Афганистана и Чечни, даже ее действия на Украине не реализовали ни один из российских проектов, разве что умножили потери. <...> Сегодня тот же урок преподают России бойцы ССА в пригородах Хамы»<sup>371</sup>.

### *6.1.2. Последствия вмешательства России в сирийский кризис*

**Трения между Россией и Ираном.** Масс-медиа Катара и Саудовской Аравии в качестве важного элемента информационного про-

---

<sup>369</sup> «Al-Ittihad», October 08, 2015, <<http://www.alittihad.ae/wajhatdetails.php?id=86611>>

<sup>370</sup> «Al-Quds Al-Arabi», October 07, 2015, <<http://www.alquds.co.uk/?p=414853>>

<sup>371</sup> «Orient-News», October 12, 2015.

тивоборства стремятся поднимать тему мнимых или реальных противоречий между Россией и Ираном. 13 сентября 2015 г. в катарском издании «Al-Arabi Al-Jadid» в статье «Российско-иранская борьба за прибыльную Сирию» также затрагивалась тема российско-иранской геополитической конкуренции в Сирии<sup>372</sup>.

Вмешательство России в сирийский кризис приведет к тому, что сунниты Ирака начнут искать сближения с Америкой в ожидании увеличения военной помощи, а конкуренция за влияние между Ираном и Россией возрастет. Несмотря на поддержку российского союзника, Иран тайно будет надеяться на то, что сумеет в будущем оказать давление на Россию и уменьшить масштабы ее влияния в Сирии. И хотя в Иордании должны опасаться последствий сирийского кризиса, в стране существует определенная прослойка элиты, которая приветствовала военное вмешательство России в соседнем государстве. В целом в выигрыше остается Израиль, пишет лондонское саудовское издание «Al-Hayat» 17 октября<sup>373</sup>.

Интерес Ирана в Сирии и Ираке понятен и основан на идеологии шиизма. В отличие от Ирана, для России сближение и создание альянсов с врагами Ирана возможно, если только это поможет стране повысить свой международный имидж. Иран намерен дойти до юга Сирии, но Россия обещала Израилю, что не сделает этого. Русские боятся ответных действий исламистов на своей территории и в соседних среднеазиатских республиках, говорится в статье «Защищая Асада, русские не уменьшают угрозу ИГИЛ» лондонского саудовского издания «Al-Sharq Al-Awsat»<sup>374</sup>.

Необдуманная политика в Сирии ведет русский народ к гибели, считает «Orient News» в статье от 7 октября 2015 г.<sup>375</sup> В обход СБ ООН и международного сообщества, попирая дипломатические нормы, Россия осуществила интервенцию в Сирию, в первую очередь ради того, чтобы ограничить роль Ирана в Сирии. А остальные страны наблюдают за этим, позабыв о преступлениях, которые в отношении украинцев, а ранее афганцев и чеченцев, совершили русские. 17 октября 2015 г. в «Al-Sharq Al-Awsat» на «Al-Hayat» вышла авторская статья известного обозревателя Абдель Рахмана Рашеда. Автор считает, что Россия желает спасти Асада,

---

<sup>372</sup> «Al-Arabi Al-Jadid», September 13, 2015.

<sup>373</sup> «Al-Hayat», October 17, 2015.

<sup>374</sup> «Al-Sharq Al-Awsat», October 09, 2015.

<sup>375</sup> «Orient News», October 07, 2015.

в то время как Иран пытается избавиться от сирийского президента как от балласта, тормозящего отношения ИРИ с западными странами<sup>376</sup>.

**Настроить арабский мир против России.** «Куда идет Россия на Ближнем Востоке?», — спрашивает «Sasa Post» в статье от 9 октября 2015 г. Автор приходит к выводу, что в Сирии и Ираке США воюют против ИГИЛ, а Россия уничтожает позиции сирийской оппозиции, чтобы «обеспечить победу алавитскому режиму». Все действия имеют целью ослабить арабов и вызвать раскол между ними, образовав из арабских государств маленькие кантоны<sup>377</sup>.

**Партизанская война исламистов против России.** В «Sasa Post» в статье «Сирийское болото: десять вопросов-планов» от 16 октября автор задается следующими вопросами касательно роли России в регионе<sup>378</sup>:

- действительно ли Россия желает решить сирийский вопрос, предприняв военное вмешательство лишь на пятый год кризиса;
- почему Россия не соблюдает договоренности, которые она в 2003 г. подписала с иракским режимом, и в 1967 г. с египетским руководством;
- на какое время готова Россия продолжать войну против терроризма, если вспомнить, что американские политики говорили о долгосрочном характере этой войны;
- с учетом того факта, что каждая предполагаемая победа России над ИГИЛ будет означать вытеснение США из региона, возникает вопрос, на какой срок согласны США и НАТО терпеть такое положение дел, и что они предпримут в ближайшем будущем;
- что будет, если по прошествии нескольких недель выяснится, что новая региональная закулисная стратегия Америки заключалась именно в том, чтобы втянуть Россию в региональную борьбу против джихадистских группировок, и это не что иное, как долгая партизанская война;

---

<sup>376</sup> «Al-Sharq Al-Awsat», September 17, 2015.

<sup>377</sup> «Sasa Post», October 09, 2015.

<sup>378</sup> Хиляль аль-Айди проживает в Париже, высшее образование получал в вузах Багдада, Парижа и Лондона.

- почему Израиль дал свое согласие на авиаудары, и молчит касательно иранской ядерной проблемы, зная, что русские больше других поддерживают этот проект?<sup>379</sup>

В статье «Россия начинает наземную операцию, но как завершится эта битва?» сирийское оппозиционное издание «Zaman Alwsl» от 7 октября 2015 г. оценивается роль российской военной операции в Сирии. Выводы статьи негативны: присутствие России только усугубит кризис. Россия пытается компенсировать отсутствие рычагов политико-экономического давления в Ливии, Ираке и других ближневосточных странах, одновременно пытаясь «не вызвать гнев Израиля». Главная мысль статьи заключается в следующем. Пытаясь установить контроль над территориями от северо-восточных пригородов Хомса до южных районов Идлиба через пригороды провинции Хама, удерживаемые «одной из сильнейших группировок» «Джейш уль-Фатх», Россия рискует быть втянутой в партизанскую войну джихадистских группировок, что приведет к большим людским потерям с российской стороны<sup>380</sup>.

**Исламистская угроза.** Статью под названием «Священная война России» катарского издания «Al-Sharq» от 6 октября 2015 г. цитирует научно-исследовательский центр международной исламистской организации «Братья-мусульмане» в Лондоне «Markaz Ash-Sharq Al-Arabi». Наиболее опасным «в войне русских против сирийского народа» издание считает согласие РПЦ поддержать Путина в «священной войне». После краткого экскурса в историю завоевательных войн западных стран в арабском мире под предлогом защиты христианского меньшинства, издание приходит к выводу о справедливости концепции «столкновения цивилизаций», которую разработал британский историк Арнольд Тойнби. Происходящие в Сирии события и есть «религиозно-политическое столкновение цивилизаций», в котором принимает участие РПЦ, следовательно, с другой стороны должны раздаваться призывы к джихаду, говорится в статье. Скоро Сирия превратится в магнит, притягивающий к себе мусульман со всего мира, желающих противостоять священной войне русского медведя, как это уже раз случилось в Афганистане, прогнозировало издание.

---

<sup>379</sup> «Sasa Post», October 16, 2015.

<sup>380</sup> «Zaman Alwsl», October 07, 2015.

В конце публикации в тексте звучат прямые угрозы: «По примеру СССР <...> Российская Федерация также развалится, а Россия вступит в период затяжной войны против ислама и мусульман. В Москве не учли, что русский медведь привык жить в холодном климате, что ему нужен лед, который заставил бежать Наполеона и Гитлера. Но как только медведь оказывается в жаркой Сирии, он неизбежно должен погибнуть. <...> Сирия станет для России черной дырой, куда провалятся российская армия, слабеющая экономика и вымирающее население России. История не повторяется, так же, как и не идет она вспять, поймите вы там, в Москве! Арабы учли уроки прошлого, и во второй раз на одни и те же грабли они не наступят: ни один арабский режим не выживет, если он начнет поддерживать американо-российскую экспансию арабского мира»<sup>381</sup>.

Причина, побудившая Россию пойти на интервенцию, специфические взаимоотношения с исламом, говорится в статье «Русский медведь и хрупкий сосуд» саудовского издания «Al-Sharq Al-Awsat». Россия является единственной сверхдержавой, у которой сложились непростые отношения с исламским миром. После краткого экскурса в историю взаимоотношений России с исламом, автор публикации задает вопрос: «Отвечает ли интервенция России в Сирию принципам добрососедских отношений с ее мусульманским окружением, особенно мусульманскими народами России и соседними среднеазиатскими государствами»? Все они представляют суннитское течение ислама, в то время как Россия «тяготеет к презренной иранской оси». На территории Поволжья и Северного Кавказа проживает примерно 16–17 млн мусульман, не считая 5–6 млн, рассеянных на остальной территории России. Президент Путин прекрасно осознает важность данного фактора, поэтому в своей поздравительной речи по случаю мусульманского праздника Ид аль-Фитр он высоко оценил позицию мусульманских ученых в отношении попыток ряда сторон посеять раздор среди мусульман. Собирается ли теперь русский медведь разбить этот хрупкий сосуд, задается вопросом автор в заключении<sup>382</sup>.

«Orient news» в статье «Необдуманная политика Путина приведет к гибели русского народа» от 7 октября 2015 г. пишет, что русский народ, всегда являлся дружественным для сирийцев народом. Однако с подачи Путина он превращается во врага, и Си-

---

<sup>381</sup> «Markaz Ash-Sahrq Al-Arabi», October 06, 2015.

<sup>382</sup> «Al-Sharq Al-Awsat», October 11, 2015.

рия будет противостоять ему изо всех сил. Ситуация могла бы быть другой, если бы Путин не поддерживал преступный диктаторский режим. В понимании русских терроризм — это любая попытка встать на защиту своей Родины с оружием в руках<sup>383</sup>.

### 6.1.3. Крестовый поход

Обзор комментариев ряда исламистских и террористических организаций по поводу высказывания председателя Синодального отдела по взаимоотношениям РПЦ и общества протоиерея Всеволода Чаплина<sup>384</sup> был представлен на сайте катарского канала «Al-Jazeera» в статье от 8 октября 2015 г. «Русская церковь и война крестоносцев: где Салах ад-Дин?»<sup>385</sup>. Свое мнение по этому поводу высказали:

- террористическая группировка «Джабхат ан-Нусра»: «Миллион сирийских лир за голову каждого пленного русского солдата»;
- глава международного союза мусульманских ученых<sup>386</sup> Юсуф аль-Кардави: «...Кто благословил Россию на бомбежку Сирии: Аллах, Иисус, или, быть может, тексты Священного писания?»;
- обозреватель канала Фейсал аль-Касем: «Назвав интервенцию России в Сирию священной войной, русская церковь тем самым призывает мусульман к джихаду»;
- писатель Саад ад-Дин: «...что же это за церковь, для которой убийство сирийских детей — это священная война»;
- алжирский правозащитник Анвар Малик: «...патриарх русской церкви сослужил большую службу ИГИЛ, охарактеризовав интервенцию Путина в Сирию как священную войну...»;
- саудовский проповедник Мухаммад аль-Арифид<sup>387</sup>: «...интервенция России в Сирию и формулировка «священная война» доказы-

---

<sup>383</sup> «Orient News», October 07, 2015.

<sup>384</sup> «Борьба с терроризмом, борьба за справедливость и мир, за достоинство людей, которые испытывают вызов террора — священная война». Патриарх Кирилл прокомментировал решение России о военной операции против ИГИЛ // «Взгляд», September 30, 2015, October 10, 2015 <<http://www.vz.ru/news/2015/9/30/769735.html>>

<sup>385</sup> «Al-Jazeera», October 08, 2015.

<sup>386</sup> Международный союз мусульманских ученых — международная неправительственная исламская организация, учрежденная в 2004 г. в Лондоне. В 2014 г. МСМУ был включен в террористический список ОАЭ.

<sup>387</sup> Мухаммад аль-Арифид — скандально известный саудовский проповедник, салафит, активный агитатор «джихада против сирийского правительства» и протурешской политики в регионе. Его персональные страницы в «Facebook» и «Twitter» в настоящее время насчитывают более

вают, что они страшатся силы ислама и единства мусульман, поэтому стремятся разгромить их и вести против них войну».

Краткий исторический экскурс в историю крестовых походов в «Sasa Post» в статье «Можно ли считать, что это десятый крестовый поход Америки и России?» от 10 октября 2015 г. завершается вопросом: «Зарежут ли русского медведя на пороге Дамаска так же, как его зарезали в Кабуле»<sup>388</sup>.

«Zaman Alwsl» в статье от 6 октября 2015 г. сирийского христианского автора Михаила Саада «Про Путина и священную войну ... сирийская православная клятва» автор проводит сравнение между советским прошлым и настоящим православным образом Путина. Первый Путин «из спецслужб и исполняет приказ советских властей, запрещающий народу следовать религиозным традициям и закрывающий церкви», второй — тот, «кого поддерживает русская церковь». Результаты «священной войны против террора» могут впоследствии обернуться против самого Путина, а древняя крепость крестоносцев Крак Де Шевалье в Сирии «готовится стать для русских солдат могилой»<sup>389</sup>.

Затрагивая тему «священной войны России», «Orient News» задается вопросом, на самом ли деле эту войну можно назвать «священной»? Что такое терроризм в представлении РПЦ, каким образом она оправдывает военную интервенцию России в страну, «где народ и так уже страдает от преступного режима», и как все эти действия нашли оправдание в глазах Антиохийской Православной Церкви? Издание считает РПЦ пособником «преступного режима», следовательно, она несет ответственность за происходящее в Сирии<sup>390</sup>.

#### *6.1.4. Россия воюет против сирийской оппозиции*

Комментируя авиаудары ВКС РФ по ИГИЛ, «Al-Arabiya» 9 октября 2015 г. ссылается на публикацию «Al-Nabat», в которой говорится, что российские прокремлевские СМИ «сами попали в ловушку», когда начали тиражировать карту целей российских авиаударов в Сирии. На картах указаны не позиции ИГИЛ и даже не Нусры, а сирий-

---

18 млн и 13 млн подписчиков соответственно. // «Facebook», October 10, 2015 <https://www.facebook.com/3refe>; «Twitter», October 10, 2015 <<https://twitter.com/mohamadlarefe>>

<sup>388</sup> «Sasa Post», October 09, 2015, <<http://www.sasapost.com/opinion/war-america-and-russia/>>

<sup>389</sup> «Zaman Alwsl», October 06, 2015, <<https://www.zamanalwsl.net/news/64758.html>>

<sup>390</sup> «Orient News», October 09, 2015.

ских повстанцев — Сирийской свободной армии<sup>391</sup>. «An-Nahar» от 8 октября 2015 г. цитирует высказывания пресс-секретаря президента РФ Дмитрия Пескова и главы МИД РФ Сергея Лаврова относительно понятия «умеренная сирийская оппозиция». Получается, что Путин не видит никого в Сирии, кроме Башара Асада и ИГИЛ, заключает «An-Nahar», имея в виду, что вместо ИГИЛ российские истребители наносят удары по позициям сирийской оппозиции<sup>392</sup>.

Проблема отрицания существования ССА официальной Россией настолько неприемлема для антироссийского лагеря, что в ее защиту вышли сразу две статьи одного из ее командиров — Ахмада Риххалья<sup>393</sup>. Первая статья «Асад начал бои в прибрежных районах и разоблачил стратегию русских» опубликована 12 октября 2015 г. на страницах «Orient News». Автор подробно излагает ход наземной операции, которую утром 7 октября начали сирийские правительственные силы и отряды «Хезболла» при поддержке российской авиации в западном направлении с целью отрезать пригороды Идлиба от западного побережья, как первый этап изоляции группировок «Джейш уль-Фатх» и «Джейш ун-Наср» на западе. «После неудачной попытки, — продолжает Ахмад Раххаль, — силы режима переместились с северо-востока Хамы к ее северо-западным районам». Далее он перечисляет основные направления атак по стратегически важным двум направлениям — «Гамам — Дейр Хенна в изолированном районе между Джабаль Аль-Акрад и Джабаль Ат-Туркман и районе, соединяющем Латакию с Алеппо, которые находятся под контролем повстанцев с 2012 г.» и «Киммат Ан-Наби Юнис — Тартых — Кафр Аджуз — Кафардлаба до Аль-Джаб Аль-Ахмар». Описывая подробности хода военной операции, автор подчеркивает, что прибрежный фронт стратегически важен для «русских оккупантов» и сирийской армии с точки зрения изменения баланса сил в свою пользу. Чтобы не дать реализовать данный сценарий, Ахмад Раххаль просит помощи у «друзей народа Сирии», если они хотят «обрезать когти русскому медведю, привыкшему к крови невинных сирийцев»<sup>394</sup>.

Вторая статья Ахмада Риххалья под заголовком «Ну что, Лавров <...> уже получил послание Сирийской свободной армии?» была

---

<sup>391</sup> «Al-Arabiya», October 09, 2015.

<sup>392</sup> «An-Nahar», October 08, 2015.

<sup>393</sup> Краткая справка по Ахмаду Риххалю приведена в Приложении.

<sup>394</sup> «Orient-News», October 12, 2015.

опубликована 15 октября 2015 г. на страницах «Kulna Shuraka» с карикатурой на главу МИД РФ Сергея Лаврова (рис. 1)<sup>395</sup>. Недоумение Ахмада Риххаль вызвало отрицание официальной Москвой в лице Лаврова факта наличия в Сирии Сирийской свободной армии. Чтобы доказать обратное, автор и командир ССА подробно отчитываются о наступлении 30 сентября российско-сирийского военного альянса против отрядов ССА по трем направлениям: «Ось 'Маан', задача — выйти к населенному пункту Аль-Атшан», «Ось 'Хаджиз Аль-Мугир', задача — выйти к населенному пункту Кафр Набуда», «Ось „Мурак“, задача — выйти к населенным пунктам Аль-Латамина, Ас-Сийяд и Кафр Зита». Бои Сирийской свободной армии против правительственных сил Сирии Риххаль называет «защитой исламской уммы»<sup>396</sup>.

Еще одна публикация «Россия в Сирии понесет большие потери» в «Orient News» от 6 октября 2015 г. ССА возродилась и нанесет России ответный удар. Благодаря вмешательству России война, в которой Асад начинал проигрывать, вспыхнула с новой силой<sup>397</sup>.



РИСУНОК 1. Карикатура на главу МИД РФ Сергея Лаврова. На плакате надпись: «Или Асад, или мы спалим всю страну». Сирийское оппозиционное издание «Kulna Shuraka»

<sup>395</sup> «Kulna Shuraka», October 09, 2015, <<http://all4syria.info/Archive/258587>>

<sup>396</sup> «Kulna Shuraka», October 15, 2015, <<http://all4syria.info/Archive/260363>>

<sup>397</sup> «Orient News», October 06, 2015.

Кого пытается ввести в заблуждение Путин, когда заявляет, что армия Асада является единственной силой, которая воюет против ИГИЛ, пишет сирийский оппозиционный деятель Мишель Кило<sup>398</sup> 2 октября 2015 г. на страницах «Al-Quds Al-Arabi». Не считает ли Путин, что сдача аэропорта в Ракке и города Пальмиры, брошенное там оружие и есть та самая война против ИГИЛ, продолжает Кило, приближаясь к главной мысли. «Неужели Путин не видит, что на протяжении полутора лет ССА сражается против ИГИЛ? <...> почему тогда Путин не предлагает вступить в союз с ССА и не отправляет свою армию в Сирию для совместной борьбы против ИГИЛ. Вот и лучшее доказательство лживости слов Путина и его желания воевать против ССА», — пишет Кило<sup>399</sup>. Статья была также опубликована на официальной странице Фейсала аль-Касема, что позволяет говорить о ее важности.

#### *6.1.5. Российское вооружение в Сирии*

Статья «В стороне от пропаганды: правда о военном присутствии России в Сирии» в «Orient News» от 29 сентября 2015 г. говорит, что вопреки информационной шумихе российская военная компания в Сирии на самом деле носит ограниченный характер по сравнению с более ранними военными кампаниями с ее участием. Если собрать справки о российских войсках со ссылкой на спутниковые снимки, заявления российской стороны, а также мнение военных экспертов, то ситуация выглядит следующим образом:

- это ограниченный контингент, по численности не превосходящий бригаду;
- примерно 15 истребителей;
- авиационные боеприпасы двух видов: управляемые и неуправляемые, плюс вертолеты МИ-24;
- танки и бронемашины, количество которых не превышает несколько десятков;
- примерно 15 минометов и ракетных систем;

---

<sup>398</sup> Мишель Кило — сирийский публицист, писатель и эксперт. Родился в христианской семье в городе Латакия в 1940 г. Бывший член коммунистической партии и союза журналистов Сирии. В первый раз подвергся аресту в 1980-х на несколько месяцев, после освобождения эмигрировал во Францию. С началом известных событий в Сирии занимает активную антисирийскую позицию. Публикуется в катарских и саудовских изданиях.

<sup>399</sup> «Al-Quds Al-Arabi», October 02, 2015.

- наземные войска, численность которых не превышает 2 тыс. человек;

- разведывательные системы и средства РЭБ. Согласно данным, полученным со спутников, российская армия обладает большим количеством разнообразных разведывательных систем, по сравнению с сирийской армией. Это позволяет отслеживать передвижения повстанцев, обнаруживать базы и пр.<sup>400</sup>.

Перечень наименований российского вооружения, которое «из Москвы поставляется в Дамаск»: бомбардировщики СУ-30, СУ-34, СУ-24, МИГ-31, Ан-124; танки Т-90; ракеты Х-29; авиационные бомбы КАБ-250; зенитный комплекс Панцирь С-1; боевые вертолеты МИ-24<sup>401</sup>.

### 6.1.6. Антироссийская пропаганда

**Россия — агрессор.** С началом военной кампании пропаганда против РФ в антироссийских масс-медиа усиливается, набирая обороты. Особо следует отметить активность «Al-Jazeera», обрушившего на свою многомиллионную арабоязычную аудиторию пропагандистский «девятый вал» о «российской агрессии» и «российской интервенции». В ход пошли излюбленные «Al-Jazeera» методы: изображения окровавленных детей на фоне разрушенных жилых домов и мечетей. Ниже приведены несколько примеров антироссийской пропаганды ряда катарских и сирийских оппозиционных изданий.

Видеоролик на странице «Al-Jazeera» в социальной сети «Facebook»: «Мирные жители провинции Дерая прячутся от российских бомб в подвалах»<sup>402</sup>. На канале «YouTube» катарского телеканала репортажи «с места событий» состоят в основном из кадров с убитыми и ранеными детьми, плачущими женщинами, разрушенными до основания жилыми зданиями. Заголовки к кадрам соответствующие<sup>403</sup>:

---

<sup>400</sup> «Orient-News», September 29, 2015.

<sup>401</sup> «Sasa Post», October 09, 2015, <[http://www.sasapost.com/russian-weapons-in-syria/?utm\\_source=sasapost\\_slider\\_big](http://www.sasapost.com/russian-weapons-in-syria/?utm_source=sasapost_slider_big)>

<sup>402</sup> «Facebook», October 03, 2015, <<https://www.facebook.com/aljazeerachannel/videos/10153799929239893/>>

<sup>403</sup> «You Tube», October 15, 2015 <[https://www.youtube.com/watch?v=Th\\_exxgJg1l&index=7&list=PLJyrzEL-wvYL4FIIDDDY3dncyhozVQV6CM](https://www.youtube.com/watch?v=Th_exxgJg1l&index=7&list=PLJyrzEL-wvYL4FIIDDDY3dncyhozVQV6CM)>

- 15 октября: «Российско-израильская совместная координация в сирийском воздушном пространстве», «Десятки убитых в Хомсе в результате российских авиаударов», «Две семьи на севере Алеппо убиты в результате российского авианалета», «14 убитых, среди них есть дети, после ударов российской авиации по пригороду Хомса»;

- 14 октября: «Российская авиация концентрирует свои удары на позициях сирийских оппозиционеров»;

- 13 октября: «Семьи сирийцев, бежавшие от российских авиаударов в турецкие лагеря для беженцев».

«Al-Arabi Al-Jadid»:

- 3 октября: «Сирийская вооруженная оппозиция нанесла удар по зданию, где находились российские и иранские офицеры»<sup>404</sup>.

Катарское издание «Arabi 21»:

- 13 октября: «Лидер террористической группировки «Джабхат ан-Нусра» Абу Мухаммад аль-Джолани обратился с воззванием к мусульманам Кавказа подняться на борьбу против России. Аль-Джолани также пообещал миллион долларов за головы сирийского президента Башара Асада и лидера «Хезболлы» Хасана Насруллы»<sup>405</sup>.

«Arabi 21» тесно связано с «Orient-News», который обладает также одноименными интернет-изданием и радио. 10 октября 2015 г. на сайте издания появились сразу несколько аудиозаписей радиопередач: «Медведь в гостях у Асада»<sup>406</sup>, «После ракет Путина: нужна ли нам воздушная транспортная полиция, чтобы регулировать движение этих ракет»<sup>407</sup>, «Россия продолжает врать, а арабы Залива со своими союзниками — верить ей»<sup>408</sup>, «Первая, а быть может, и последняя прогулка медведя по Хомсу и Хаме»<sup>409</sup>.

Ниже в качестве примера приведено краткое содержание одной из радиопередач под названием «Российская агрессия между фетвой и целью»<sup>410</sup>. В комментариях ведущего можно было услышать такие фразы:

- сам Путин, как и половина его армии, коммунисты, и вдруг решили послушаться патриарха;

---

<sup>404</sup> «Al-Arabi Al-Jadid», October 03, 2015.

<sup>405</sup> «Arabi 21», October 14, 2015, October 15, 2015.

<sup>406</sup> Ibid., October 10, 2015, <[http://orient-news.net/index.php?part=news\\_show&id=91395](http://orient-news.net/index.php?part=news_show&id=91395)>

<sup>407</sup> Ibid., October 10, 2015, <[http://orient-news.net/index.php?part=news\\_show&id=91388](http://orient-news.net/index.php?part=news_show&id=91388)>

<sup>408</sup> Ibid., October 10, 2015, <[http://orient-news.net/index.php?part=news\\_show&id=91396](http://orient-news.net/index.php?part=news_show&id=91396)>

<sup>409</sup> Ibid., October 10, 2015, <[http://orient-news.net/index.php?part=news\\_show&id=91394](http://orient-news.net/index.php?part=news_show&id=91394)>

<sup>410</sup> Под словом «фетва» ведущий имеет в виду произнесенную представителем РПЦ фразу «священная война».

- святость — это убийство детей, женщин и стариков, разрушение больниц?;

- не хватало еще, чтобы Россия объявила себя защитницей религиозных меньшинств Ближнего Востока;

- русские пришли и говорят, что хотят защитить христиан. Христиан или алавитов, которые убивают всех сирийцев?

Радиоведущий, заявляя, что намерен представить обзор «арабской прессы», цитирует только два источника: «Arabi 21» и «Al-Na'wat». В нижней части некоторых аудиозаписей можно заметить логотип издания «Arabi 21» (рис. 2). В целом можно говорить о поверхностности и незнании предмета со стороны радиоведущего, который, например, с трудом выговаривает фамилию Горбачева. Это позволяет говорить, что радиопередачи «Orient-News» имеют грубый пропагандистский характер и ведутся преимущественно на смеси литературного арабского и сирийского диалекта, то есть нацелены, в первую очередь, на сирийскую аудиторию<sup>411</sup>.



РИСУНОК 2. Визуальная вставка радиопередачи «Российская агрессия между фетвой и целью». Катарское издание «Arabi 21»

<sup>411</sup> «Orient-News», October 10, 2015.

О резне, которую якобы устроили русские в Хомсе, пишет 9 октября 2015 г. «Zaman Alwsl», к тексту прилагается фотоснимок окровавленного мальчика (рис. 3)<sup>412</sup>.



РИСУНОК 3. Фотоснимок «Zaman Alwsl».  
Сирийское оппозиционное издание

Также является активной оппозиционная некоммерческая организация по правам сирийцев (Syrian Observatory Human Rights). Официальная страница в «Фейсбук» насчитывает более миллиона подписчиков, имеется также англоязычная версия<sup>413</sup>. С момента своего основания в 2012 г. организация активно участвует в анти-сирийской пропаганде. Ее публикации часто появляются на персональной странице в «Facebook» ведущего канала «Al-Jazeera» Фейсала Касема. Ниже приведены несколько примеров антиросийской пропаганды:

1 октября: «ВКС России нанесли удар по мечети в сирийском городе Джаср Аш-Шугур, есть жертвы», сопровождаемый картинкой (рис. 4)<sup>414</sup>,

3 октября было опубликовано более 20 фотоснимков к информации: «В результате авиаударов ВКС России погибли 6 сирий-

<sup>412</sup> «Zaman Alwsl», October 09, 2015, <<https://www.zamanalwsl.net/news/64993.html>>

<sup>413</sup> «Facebook», October 01, 2015, <<https://www.facebook.com/syriahroe>>

<sup>414</sup> «Facebook», October 01, 2015, <<https://www.facebook.com/alghadnewspaper>>

цев, среди них женщина со своими четырьмя малолетними дочерьми, ранено около 10 человек»<sup>415</sup>.

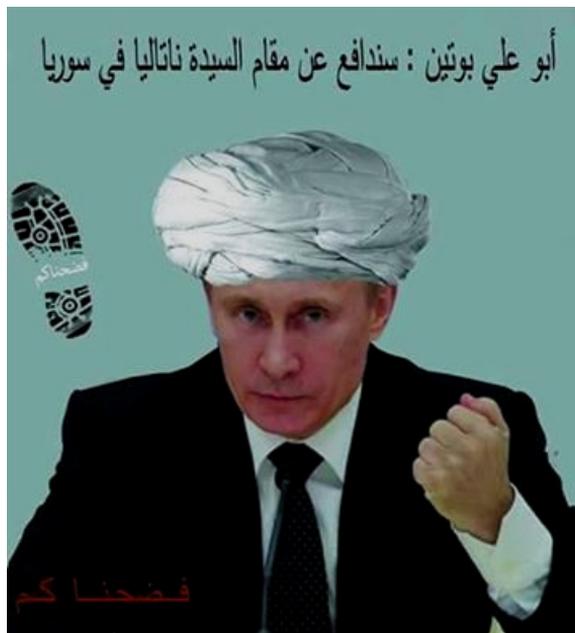


РИСУНОК 4. Надпись: «Абу Али Путин: будем защищать гробницу „святой Натальи“ в Сирии». Оппозиционная сирийская НПО «Syrian Observatory Human Rights»

**Трения между российскими и сирийскими офицерами.** Издание «Zaman Alwsl» говорит, что во время военной операции в пригороде города Хама между российскими и сирийскими офицерами возникали конфликты, доходящие до рукоприкладства. Издание ссылается на слова «повстанца» по имени Абдулла (приводится видеозапись разговора). На уточняющий вопрос относительно присутствия и участия российских военнослужащих в наземных операциях, «повстанец» дает утвердительный ответ<sup>416</sup>. В статье «Россия <...> девятый крестовый поход против радикалов» от 13 сентября 2015 г. Al-Arabi Al-Jadid» говорит о трех элементах российской стратегии:

<sup>415</sup> «Facebook», October 03, 2015, <<https://www.facebook.com/syriahro>>

<sup>416</sup> «Zaman Alwsl», October 09, 2015, <<https://zamanalwsl.net/news/64842.html>>

- Россия намерена реализовать долгосрочные геостратегические цели в Сирии и регионе, опираясь на прочные исторические связи, в первую очередь, с сирийской военно-политической элитой, «которая срослась с русскими»;
- военное присутствие России в Сирии обусловлено «религиозным» фактором;
- ИГИЛ и «Джабхат ан-Нусра» упоминаются в числе «прочих вооруженных сил революции»<sup>417</sup>.

Также важной представляется статья того же издания от 19 сентября «Россия в Сирии», в которой говорится, что война в Сирии вступила в новую фазу. Главной целью сирийского правительства, России и Ирана является восстановление сирийской правительственной армии для обслуживания российских и иранских интересов<sup>418</sup>.

## 6.2. Просирийские масс-медиа

Позиция пророссийских масс-медиа в большинстве своем отличается идеалистичностью, некритичностью и ожиданиями. Ниже представлены публикации, которые носят более реалистический характер.

### 6.2.1. Угроза группировки «Джейш уш-Шам»

На фоне борьбы против ИГИЛ усиливается группировка «Джейш уш-Шам», присягу верности которой принесли уже ряд группировок, другие ждут подходящего момента, чтобы объявить об этом, напоминает ливанское издание «As-Safir». В статье «„Джейш уш-Шам“: рождение во время бури „Сухой“»<sup>419</sup> от 13 октября 2015 г. говорится, что нельзя преуменьшать опасность данной группировки. Учитывая важность статьи, ниже приводятся наиболее важные ее моменты:

<sup>417</sup> «Al-Arabi Al-Jadid», September 13, 2015.

<sup>418</sup> Ibid., September 19, 2015 <[http://www.alaraby.co.uk/opinion/2015/9/19/%D8%B1%D9%88%D8%B3%D9%8A%D8%A7-%D9%81%D9%8A-%D8%B3%D9%88%D8%B1%D9%8A%D8%A9?utm\\_campaign=magnet&utm\\_source=article\\_page&utm\\_medium=related\\_articles](http://www.alaraby.co.uk/opinion/2015/9/19/%D8%B1%D9%88%D8%B3%D9%8A%D8%A7-%D9%81%D9%8A-%D8%B3%D9%88%D8%B1%D9%8A%D8%A9?utm_campaign=magnet&utm_source=article_page&utm_medium=related_articles)>

<sup>419</sup> «As-Safir», October 13, 2015, <<http://assafir.com/Article/5/450201>>

- усиление группировки происходило во время нового витка кризиса, когда в сирийской войне принимала участие российская авиация с целью выбить кресло из-под международной коалиции по борьбе с террором;

- принимая во внимание громкие имена из джихадистских группировок, которые стоят за созданием «Джейш уш-Шам», можно сделать вывод, что джихадистское движение в Сирии переживает новый этап становления;

- в западном Калямуне несколько недель назад было объявлено о формировании группировки «Сарая Ахль уш-Шам», к которой примкнули оперирующие в данном районе группировки за исключением «Джабхат ан-Нусры», отказавшейся присоединиться;

- на юге Сирии, после того как финансирование местных группировок было прекращено и встал вопрос о необходимости новых денежных средств, исламистские группировки попытались привлечь их в свои ряды;

- появились утечки информации о тайных переговорах между группировками «Джейш ас-Сунна», «Джейш аль-Ярмук» и «Ах-рар уш-Шам», которые собираются объявить о формировании единой группировки;

- «эмир афганской группировки», оперирующей на юге Сирии, заявил об уходе из «Джабхат ан-Нусры» и присоединении к «Ливва Шухада Ярмук», которая обвинялась в верности ИГИЛ;

- ранее к «Джабхат ан-Нусре» присоединились ряд узбекских и таджикских группировок.

Вышесказанное свидетельствует о том, что оперирующие на территории Сирии террористические организации вышли на новый уровень и находятся на этапе реформирования на основе четкого понимания, что внутренние конфликты должны быть исключены. Не приходится сомневаться, пишет издание, что реформирование группировок тесно связано с протекающими мировыми и региональными процессами. Тем не менее предсказать, каким образом данные процессы скажутся на реформативании на данном этапе невозможно. Однако в целом можно заметить, что имеется желание мировых и региональных центров силы возродить «наследие США» и выдвинуть ее на новый фронт борьбы, предприняв попытку оказать давление на Россию и ограничить ее маневренность в Сирии.

Примечательно, что формирующиеся новые группировки настаивают на том, что они воюют против ИГИЛ. Тем самым мировые и региональные силы убивают сразу двух зайцев:

- во-первых, под предлогом того, что есть группировки, которые уже воюют против ИГИЛ, выбить карту «борьбы против ИГИЛ» из рук сирийского правительства и России;
- во-вторых, поставить заслон на пути стран, которые не скрывают своего намерения вести более гибкую политику с сирийским правительством, обусловленную их страхом перед возможной угрозой терроризма.

Формирование «Джейш уш-Шам» также связано с личными амбициями Аббаса аш-Шаами (настоящее имя Мухаммад Айман Абу ат-Тут), оказавшегося вне игры после массового убийства командиров «Ахрар уш-Шам». В результате Аббас аш-Шаами был смещен с поста муфтия, и на его место был назначен Абу Мухаммад ас-Садик. Среди наиболее известных лиц-основателей новой армии можно назвать имена Абу Аббаса аш-Шаами и Йамина ан-Насера — одного из лидеров «Ахрар уш-Шам». Уход авторитетных людей из «Ахрар уш-Шам» приведет к расколу внутри группировки, полагает издание. Кроме них есть другие военные командиры, примкнувшие к «Джейш уш-Шам», среди них авторитетный командир «Ахрар уш-Шам» Абу Хомс Ратьян, окончательно порвавший с группировкой «Ансар ас-Сунна» и принявший решение примкнуть к «Джейш уш-Шам».

Анализируя временной фактор формирования «Джейш уш-Шам», ливанское издание «El-Nashra» повторяет точку зрения, высказанную предыдущим изданием относительно намерения ряда мировых и региональных центров силы оказать давление на Россию<sup>420</sup>. Вторая важная статья ливанского издания «Что ожидается после вмешательства России?» от 17 октября 2015 г. В статье обозначен ряд моментов, требующих внимания:

- вмешательство России в Сирии внесло новую динамику в сирийский кризис. На данном этапе это военная воздушная операция ВКС РФ в пригородах Хамы и Идлиба;
- авиаудары продолжают наноситься не по позициям ИГИЛ, а с целью поддержать продвижение сирийских правительственных сил в районах, подконтрольных террористической группировке «Джейш аль-Фатх»;

---

<sup>420</sup> El-Nashra», October 12, 2015, October 13, 2015.

- не очень ясно, какова будет реакция региональных центров силы, оказывающих поддержку группировке «Джейш аль-Фатх»;
- Россия не может долго занимать позицию, когда вместо ИГИЛ наносятся удары по другим группировкам.

Задержка на данном этапе может привести к тому, что Россия потеряет шанс оставаться нейтральной по отношению тех группировок, которые западные страны считают умеренной оппозицией. Борьба России против ИГИЛ перестанет восприниматься всерьез, особенно если выяснится, что в выигрыше оказался именно ИГИЛ. Статья рекомендует как можно скорее перейти ко второму этапу, то есть наносить авиаудары по позициям ИГИЛ<sup>421</sup>.

### *6.2.2. Экономическая выгода*

Экономическую выгоду от российского военного присутствия в Сирии оценивает издание «El-Nashra» в статье «Экономические последствия вмешательства России для стран, поддерживающих терроризм» от 14 октября 2015 г. Делается попытка рассмотреть сопутствующие экономические факторы: негативные для экономик Турции и Саудовской Аравии; и положительные для Сирии, Ливана, Ирака и союзников России — Китая, ряда стран Латинской Америки. В первую очередь, речь идет о нефтегазовой отрасли, где наблюдался рост цен. В будущем данный тренд должен укрепить бюджеты России и ее ближневосточных союзников Ирана, Ирака и Сирии, особенно на фоне провала катарского газового проекта, нацеленного на европейский рынок через Сирию и ожидаемой реализации российско-сирийского<sup>422</sup>.

После того как Сирия восстановит временно утраченный контроль над своими богатыми нефтью территориями, она сумеет не только профинансировать новые военные операции на своей территории, но и частично компенсировать потери, которые несет экономика страны из-за нефтяной войны, которую навязала России, Ирану и Сирии Саудовская Аравия. Конечно, Саудовская Аравия и ее союзники тоже воспользуются ростом цен в нефтегазовой отрасли, но России и ее союзникам такой сценарий нужен больше. Ожидаемые результаты: рост российского рубля к долла-

---

<sup>421</sup> «As-Safir», October 17, 2015, <<http://assafir.com/Article/1/450751>>

<sup>422</sup> «El-Nashra», October 14, 2015

ру, укрепление позиций России на средиземноморском направлении, повышение конкурентоспособности современного российского рынка вооружений, удержание контроля йеменской армией и хуситами над Баб-Эль-Мандебским проливом, а Ирана — над Ормузским. Данные факторы позволят странам «оси сопротивления» контролировать международные морские пути и нефтеносные территории, и заставят Китай присоединиться к оси.

Саудовская Аравия встанет перед проблемой финансового перенапряжения, обусловленного финансированием военизированных группировок на территории Сирии, военной кампании в Йемене. Это вынудит ее обратиться к неприкосновенным золотым запасам и приостановить большие инвестиционные проекты. Впервые за 12 лет удар будет нанесен и по саудовскому риалу. Не в лучшем положении должна оказаться и экономика Турции из-за снижения объемов импорта ворованной нефти, что повлечет за собой падение курса турецкой лиры и спаду в туристической отрасли этой страны. Следовательно, угрозы, озвученные турецким правительством, касательно отказа от российского газа, необъективны, полагает автор. Присутствие России в Сирии создаст преграды для французских инвестиций в частности и европейских в целом. Европа и так уже потеряла иранский рынок, недальновидно поддержав антииранские санкции.

В целом Россия через свое присутствие в Сирии, которое будет многоэтапным, вернет утраченные геополитические позиции, укрепит собственную безопасность и восстановит многополярный мир.

### 6.3. Прочие темы

**Россия вытеснила сирийскую армию.** После того как ВКС РФ начали военную операцию против ИГИЛ, появились мнения, что роль сирийской армии прямым или косвенным образом сводится на нет, пишет сирийский военный информационно-аналитический сайт «Butulat Al-Jeish As-Suri» в статье «Кто целится в сирийскую армию и какую роль играют союзники в сегодняшней битве» от 12 октября 2015 г. В качестве ответа излагаются следующие аргументы:

- такие слухи служат интересам монархий Залива, Израиля и западных стран, со стороны которых впервые и появились информационные вбросы подобного содержания;
- как только давление на террористические группировки возрастает, поддерживающие их СМИ начинают заполнять эфир лживыми сообщениями;
- авиаудары российских ВКС поддерживаются сирийской авиацией, а «Хезболла» с Ираном выполняют разведывательные задачи;
- роль сирийской армии была и продолжает оставаться центральной, что заставляет вражеские страны прилагать всяческие усилия, чтобы дискредитировать ее<sup>423</sup>.

**Россия ищет замену Башару Асаду?** Вернется ли Манаф Талас<sup>424</sup> в Сирию и что ему обещала Москва, спрашивает сирийское патриотическое издание «Shaam Times», представив короткую заметку о встрече Манафа Таласа с замминистра МИД Михаилом Богдановым в Париже, не оглашая детали встречи<sup>425</sup>.

## Выводы по главе

Мониторинг процессов в информационном пространстве арабского мира за сентябрь-октябрь 2015 г. в очередной раз подчеркивает критическую важность информационного противоборства в XXI веке. В событиях последнего времени наглядно можно видеть, как новые домены войны потенциально способны нейтрализовать или даже опрокинуть успехи, достигаемые в традиционном военном домене. Катарские, саудовские, а также сирийские оппозиционные масс-медиа способны настроить весь арабо-мусульманский мир или его часть против России. Незнание или нежелание при-

<sup>423</sup> «Butulat Al-Jeish As-Suri», October 12, 2015.

<sup>424</sup> Манаф Талас — бывший сирийский бригадный генерал, один из приближенных сирийского президента Башара Асада после смерти президента Хафеза Асада в 2000 г., сын бывшего министра обороны Сирии Мустафы Таласа (1972–2004 гг.). По слухам, бежал в Турцию в 2012 г. из-за разногласий с Башаром Асадом, позднее перебрался в Париж.

<sup>425</sup> «Shaam Times», October 18, 2015, October 18, 2015 <<http://www.shaamtimes.net/news-detail.php?id=40661>>

нимать в расчет информационное пространство арабского мира может обойтись крайне дорого России и, в конечном счете, привести к политическому поражению в долгосрочной перспективе.

На сегодняшний день уже можно утверждать, что российская политика и стратегия недооценили критическую важность религиозной сферы. Светский характер российского государства, наследие коммунистической идеологии привели к тому, что российская государственность грубо и непрофессионально оперирует на религиозной арене, которую рассматривает в качестве прикладной и обеспечивающей. Следствием нежелания видеть тот факт, что арабские страны и народы являются религиозными, и религия в них играет не прикладную, а основополагающую роль, может стать инициирование катастрофических для российской внешней и внутренней политики процессов.

Непродуманные шаги уже привели к тому, что в информационном пространстве сформировались информационные образы «русского крестового похода», «священной войны русских». Продолжение в том же духе может привести к тому, что Россия окажется перед неприятным сюрпризом, когда возродятся вековые паттерны противостояния христианства и ислама, апокалипсические сценарии и видение будущего региона и мира в целом. Тем самым негативная энергия, аккумулированная в арабском мире за последние десятилетия, будет кумулятивно направлена против России.

Второй критически важный момент, требующий особого внимания, связан с начавшимся процессом переформатирования террористических группировок в регионе. Акторы, участвующие и организующие такое переформатирование, оказываются на шаг впереди российской политики и способны сделать неактуальными стратегию и тактику, ориентированную на устаревшую операционную картину региона. Например, необходимо понять, почему проблема объединения исламистских группировок в «Джейш уш-Шам» не стала темой для антироссийских масс-медиа. Почему последние продолжают активно формировать новый образ Сирийской свободной армии. Существует ли поле для будущего соперничества между «Джейш уш-Шам» и Сирийской свободной армией, которое могло бы использовать в интересах сирийского правительства. Каким образом данные факторы могли бы быть учтены в российской политике.

Имеется настоятельная необходимость в широком использовании агентурных сетей, способных добывать региональную оперативную информацию о процессах, происходящих в террористическом лагере. Причем большая динамика требует организации возможности для агентурной сети оперативного и прямого доклада лицам, принимающим военно-политические решения. Движение информации по стандартным иерархическим каналам коммуникации будет приводить к ее устареванию, делая ее в лучшем случае иррелевантной, в худшем нанося вред. Оперативность и способность к адаптивной креативной работе становятся критически важными элементами, которые будут определять успех или провал российской политики в регионе.

Следует подчеркнуть важность образа противостояния «офицеры ВС РФ — офицеры ВС САР», вызывающего беспокойство у пророссийски настроенных сирийских масс-медиа. Тема целенаправленного уничтожения вооруженных сил арабских государств периодически всплывает в арабских масс-медиа и активно используется в информационной войне монархиями Залива<sup>426</sup>. Учитывая критическую важность темы, следует отнестись к ней с предельной осторожностью, расценивая как серьезную угрозу российско-сирийским отношениям. Необходимо предпринимать все возможные шаги, чтобы избежать связывания России с темой ослабления или разрушения сирийской армии. В противном случае Россия рискует вызвать разочарование в сирийской армии и у простых сирийцев, которые спасение своего государства видят в союзнических отношениях с Россией.

Также следует обратить пристальное внимание на формирующиеся в информационном пространстве образы и модели противостояния: «коммунизм—ислам», «власти РФ—мусульмане РФ», «Россия—Сирийская свободная армия», «Россия—мирные сирийцы» и «Россия—Иран». Важное значение придастся также образам партизанской войны против российских военных баз, превращению ИГИЛ в «сирийскую оппозицию», долгосрочному ввязыванию России в сирийский конфликт, позиционированию России как защитницы христианского населения Ближнего Востока, афганский сценарий для России в Сирии.

---

<sup>426</sup> Акопян, Арминэ. «Трагическая судьба вооруженных сил арабских государств», *Центр стратегических оценок и прогнозов*, Москва, November 08, 2013. Дата доступа Октябрь 20, 2015 <<http://csef.ru/ru/politica-i-geopolitica/477/4844>>

## 7. Реакция арабских масс-медиа и экспертного сообщества на решение о выводе большей части российских сил с территории Сирии

Любая инициатива, исходящая со стороны России в отношении Арабского мира, как правило, находит бурный отклик в арабских масс-медиа и экспертном сообществе. Можно вспомнить сентябрь 2015 года, когда Россия объявила о намерении ввести на территорию Сирии части российских ВКС для борьбы против ИГИЛ<sup>427</sup>. Решение президента России Владимира Путина о выводе большей части российских сил с территории Сирии 15 марта также вызвало острый интерес.

Практически все СМИ признаются, что решение Путина стало большой неожиданностью. Единственной точкой соприкосновения в антисирийском и просирийском лагерях относительно реальных причин данного решения можно считать предположение, что между Россией и США была достигнута договоренность о выводе российских сил.

Ниже представлены результаты мониторинга основных антисирийских и просирийских изданий, представлены мнения ряда экспертов и карикатуры со страниц антисирийских изданий.

### 7.1. Антисирийские масс медиа

«Россия пытается оказать давление на Башара Асада?» — таким вопросом задается прокатарское издание «Al-Arabi Al-Jadid» со ссылкой на развернутую статью Арабского научного центра в До-

---

<sup>427</sup> См. «Реакция арабских масс-медиа и экспертного сообщества на военную инициативу России в Сирии»

хе<sup>428</sup>. Россия не намерена отказываться от оказания поддержки Башару Асаду, чье падение болезненно ударит по интересам России в регионе. Помимо основной части, в статье изложены также некоторые пункты, требующие отдельного внимания:

- благодаря вмешательству России сирийская армия избежала полного развала;

- Москву привело в замешательство применение вооруженной оппозицией американских противотанковых ракет типа TOW<sup>429</sup> во время военных действий в северных пригородах города Хама 07 октября 2015 года;

- одновременно с военным участием в сирийском конфликте российская сторона инициировала политический процесс, так как существовал риск, что Россия надолго завязнет в сирийской войне на истощение;

- Путин ограничился телефонным разговором с Башаром Асадом, во время которого и сообщил ему о предстоящем выводе российских войск, что показывает недовольство Москвы позицией президента Сирии, который попытался «ускользнуть от российско-американских договоренностей», принятых 26 февраля 2016 года;

- в то время как Россия в Сирии стремится наладить политический диалог в соответствии со своей позицией и на основе сотрудничества с Вашингтоном — пусть даже в качестве «младшего партнера»<sup>430</sup>, Иран с Сирией настаивают на военно-политическом поражении оппозиции. Таким образом, Москва выступает за удачные итоги перемирия, которое двое ее союзников стремятся непременно нарушить<sup>431</sup>.

Отметим, что это мнение одного из наиболее авторитетного регионального научного центра: Россия — младший партнер США. В статье в очередной раз поднимаются актуальные для Арабского мира темы — разрушение вооруженных сил арабских государств и война на истощение, которые рьяно пропагандируются в антисирийских масс медиа, особенно катарских. Принимая участие (прямым или

---

<sup>428</sup> «Arab Center for Research and Policy Studies», March 21, 2016 <[www.dohainstitute.org/portal](http://www.dohainstitute.org/portal)>

<sup>429</sup> Вероятно, имеются в виду противотанковые ракеты американского производства BGM-71 TOW.

<sup>430</sup> В статье использовано словосочетание на английском языке «Junior Partner».

<sup>431</sup> «Al-Arabi Al-Jadid», March 16, 2016

косвенным образом) в ближневосточных военно-политических процессах, Россия, так или иначе, оказывается в положении, когда ей нужно выработать четкую позицию по данным проблемам.

По мнению электронного издания катарского телеканала «Al-Jazeera», если 30 сентября 2015 года вмешавшись в сирийский военный конфликт Россия сумела повлиять на баланс сил, то решение Путина о выводе из Сирии большей части российских войск также окажет влияние на соотношение сил в Сирии. Причины могут быть обусловлены военно-политическими факторами. Например, речь может идти о двусторонней договоренности с США, либо намерении Путина оказать давление на Асада<sup>432</sup>.

Ливанское издание «An-Nahar»<sup>433</sup> считает, что решение Путина о выводе российских войск означает признание Россией зон влияния в Сирии региональных центров силы — Турции, Саудовской Аравии, Израиля, Иордании. Однако Путин поступил верно, так как поставил конец разговорам о «втором Афганистане» и сравнениям с Чеченской войной, свел на нет вероятные попытки российской оппозиции оказать на него давление изнутри, деликатным образом дал шанс Эрдогану пересмотреть свою нынешнюю позицию в сирийском вопросе. В то же время Россия не отказывается от стратегического присутствия в Сирии<sup>434</sup>. Здесь ливанское издание стремится принизить роль России до уровня регионального центра силы.

Ту же мысль повторяет бывший друг Башара Асада, а ныне оппозиционный деятель Айман Абдалла Ан-Нур, по мнению которого причины, заставившие Россию вывести свои вооруженные силы из Сирии, объясняются неспособностью России противостоять:

- вооруженным силам США «на границе между НАТО и Россией»;
- экономическому давлению;
- падению цен на нефть;
- политическим инициативам международного сообщества, направленным на урегулирование сирийского кризиса.

---

<sup>432</sup> «Al-Jazeera», March 15, 2016

<sup>433</sup> Посол Сирийской Арабской Республики в Иордании Бахджат Сулейман в одной из своих статей назвал «An-Nahar» «самым влиятельным сионистко-натовским изданием, поддерживаемым ЦРУ»

<sup>434</sup> «An-Nahar», March 17, 2016

Об этом сообщает прокатарское издание «Arabi21» со ссылкой на интервью Абдаллы Ан-Нура американскому телеканалу «CNN»<sup>435</sup>.

О «войне на истощение» говорит также саудовский военный эксперт и бригадный генерал в отставке Али Ат-Тауати. Он считает, что одной из основных причин неожиданного ухода русских из Сирии является намерение Москвы, «... которая уже начинала тонуть в сирийском болоте...», избежать американской ловушки. В подтверждение сказанного, Али Ат-Тауати приводит пример совместного российско-американского участия в операции по освобождению Ракки, когда вялые действия американцев показали, что последние заинтересованы в том, чтобы русские остались в Сирии надолго. На этом фоне генерал не считает достоверными слухи о двусторонней договоренности между Россией и США об отводе российских войск из Сирии. Одной из причин он считает нежелание России продолжать терять свой политический вес в глазах исламского мира, и прерывать стратегическое партнерство с Турцией<sup>436</sup>.

Мысль об истощении сирийского государства и сирийской армии красной нитью проходит почти во всех антисирийских публикациях, давая представление об одной из целей сирийской войны. Боеспособность сирийской армии и сирийских ВВС значительно снизилась после вывода российских войск с территории Сирии, докладывает сирийское оппозиционное издание «Orient-News» 21 марта.

После значительной передышки, которую сирийская армия получила в результате действий российских ВКС, вместе с их выводом ей «досталась от России звонкая оплеуха». Большая часть военных самолетов, за исключением некоторых, которые перешли к сирийской армии от России, представлены старыми МИГ-21, МИГ-22, МИГ-23, мощь которых несопоставима с современными СУ-24, СУ-25, СУ-30, СУ-34, СУ-35. Все это вызывает истеричную реакцию сирийской армии, где уже решили использовать авиабомбы местного производства. Вместе с тем издание вынуждено признать, что не располагает сведениями о количестве оставшихся в Сирии частях ВКС РФ, точном числе боевых вылетов. Тем не менее, оно предполагает, что это

---

<sup>435</sup> «Arabi21», March 17, 2016

<sup>436</sup> «Arabi21», March 16, 2016

не более десяти самолетов (не считая вертолеты), что заставит сирийские ВВС ощутить острую нехватку военной помощи<sup>437</sup>.

Командир 24-ой пехотной дивизии<sup>438</sup> полковник Юсеф Аль-Мараи видит в решении российского президента «...желание продемонстрировать всему миру, что решение относительно войны и мира Россия держит в своих руках...», а результатом вывода российских войск считает ослабление сирийской армии<sup>439</sup>.

17 марта на страницах сирийского оппозиционного издания «Kulna Shuraka'» вышла статья Ахмада Раххалы<sup>440</sup> «Кто обманул Путина?». Автор считает, что в обмане нужно обвинять Касема Сулеймани — командующего спецподразделением «Эль-Кудс» в составе КСИР, который заявил, что Асад и сирийская армия готовы восстановить контроль над всей территорией Сирии без поддержки российских ВКС. Автор утверждает, что сирийская армия ослаблена и не в состоянии выполнить задачу такой сложности, а русские, продолжая поддерживать сирийскую армию, «...сами оказались бы погружены в сирийские пески на долгие годы и без всякой пользы...». Уход русских из Сирии вскоре может вызвать ответный ход Саудовской Аравии и подготовит визит короля в Москву. «Можно ли ожидать, что голова Асада станет первым подарком сирийскому народу после отказа Путина поддерживать сирийский режим?», — на этой фразе завершается статья Ахмада Риххалы<sup>441</sup>.

В связи со сказанным приведем также некоторые комментарии Ахмада Риххалы с его персональной страницы в соцсети «Facebook»<sup>442</sup>.

• **14 марта:** «...Я не утверждаю, а просто предполагаю: не удивляйтесь, если завтра нас всех разбудит известие, что Башар Асад убит, а алавиты публично отреклись от него и вменили ему всю вину за совершенные в Сирии преступления...»;

---

<sup>437</sup> «Orient-News», March 21, 2016

<sup>438</sup> В статье не указано к какому военизированному формированию принадлежит дивизия.

<sup>439</sup> «Kulna Shuraka'», March 21, 2016, March 21, 2016

<<http://all4syria.info/Archive/300557>>

<sup>440</sup> Бывший генерал ракетных войск САР, после известных событий в Сирии примкнул к ССА. Персональная страница в соцсети «Facebook» насчитывает более 7 тыс. подписчиков. Подробно о нем см. в ст. «Реакция арабских масс-медиа и экспертного сообщества на военную инициативу России в Сирии». (Сентябрь-октябрь 2015 г.).

<sup>441</sup> «Kulna Shuraka'», March 17, 2016

<sup>442</sup> «Facebook», March 17, 2016

• **15 марта:** «...Не удивлюсь, если СБ ООН примет решение о выводе всех вооруженных частей из Сирии, в том числе и шиитских милицейских отрядов...»;

• **16 марта:** «...После решения России о выводе войск с территории Сирии ... наверняка группировки Асада с большей наглостью станут нарушать перемирие, чтобы поставить русских в затруднительное положение... сегодняшние удары по некоторым районам ракетами «земля-земля» — это только начало...».

Сообщение о выводе российских войск скандално известный обозреватель катарского телеканала «Al-Jazeera» Фейсал Аль-Касем прокомментировал в свойственной ему манере, разместив на своей странице в соцсети Твиттер едкие комментарии и карикатуры<sup>443</sup>.

• **15 марта.** «...Асад в ужасе от решения России. Теперь он уже боится не своих врагов, а России». «С тех пор, как Россия объявила об уходе из Сирии, Башар Асад принимает успокоительное. Это не ситуационный анализ, а правда». «Без сомнения, целью вмешательства России было намерение покончить с ИГИЛ. Вот и теперь я так же не сомневаюсь, что ИГИЛ показывает Путину средний палец, после того как тот неожиданно решил уйти из Сирии...».

• **16 марта.** «...Просирийским заявлениям русских — не верьте. Также не верьте, когда сирийский режим разглагольствует о прочных отношениях с русскими. Я лично верю только тем словам, которые говорят американцам русские о ситуации в Сирии. Но разговоры подобного рода — не для прессы, поскольку являются достоянием весьма узкого круга...». «...Путин Асаду и Ирану — хотите продолжать войну — на меня не надейтесь...».

Сирийский оппозиционный деятель Бассам Джара<sup>444</sup> на своей персональной странице в соцсети Твиттер пишет:

• **16 марта.** «Вывод российских войск из Сирии отнял у Башара Джафари последние остатки ума, и он продолжает твердить о возвращении русских!! Осла без узды нужно привязать, чтобы не сбежал»<sup>445</sup>.

---

<sup>443</sup> «Twitter», March 17, 2016

<sup>444</sup> Подробно о нем см. «Реакция арабских масс-медиа и экспертного сообщества на военную инициативу России в Сирии».

<sup>445</sup> «Twitter», March 17, 2016

- **17 марта.** «...Когда свиньи Путина будут на нашей земле, они будут уничтожены как в Пальмире...». «...МИД России называет смешным требование об отставке Асада. На самом деле — смешно, потому что его нужно не смещать, а убить...». «...Уход русских вызвал ужас, растерянность и аресты...». «...Арабские дипломаты в Москве: решение о выводе своих войск из Сирии Путин принял после разъяренной перепалки с Асадом...». «...Решение русских осчастливило иранцев, потому что дает им возможность возводить свои поселения в нашей стране...».

## 7.2. Мнение иорданских экспертов

16 марта, вышла в свет статья прокатарского издания «Arabi21» «Вывод российских войск из Сирии: сюрприз или ожидаемое событие для Иордании», где излагается мнение иорданских экспертов относительно дальнейшего двустороннего сотрудничества между Иорданией и Россией. В статье говорится, что экспертное сообщество в Иордании сходится во мнении, что вывод российских войск из Сирии стал неожиданным событием для всех.

Обозреватель иорданской газеты «Al-Ghad»<sup>446</sup> Мухаммад Абу Руман считает, что данный шаг в очередной раз смешал все карты сирийской игры. Обозреватель газеты «Ad-Dostour»<sup>447</sup> Ясир Аз-Заатара считает, что сирийский кризис вступил в свою заключительную и по этой причине, самую сложную и затяжную фазу, где различные варианты переплетаются с негативной позицией Турции и Ирана по вопросу возможной федерализации Сирии. Иорданский эксперт Амр Кулайб полагает, что вывод российских войск из Сирии никак не повлияет на позицию Иордании в отношении своих северных границ.

Действия ВКС РФ в Сирии помогли сирийскому правительству установить контроль над пригородом Дамаска и в равнинных рай-

---

<sup>446</sup> «Al-Ghad», March 20, 2016

<sup>447</sup> «Ad-Dostour», March 20, 2016

онах. В результате террористы были вынуждены отступить в направлении Дерайи и Ракки. Его опасение вызывает то обстоятельство, что попытки террористов спастись от авиаударов вынудит их держаться поближе к иорданским границам и подальше от районов совместных действий сирийских и российских ВКС. С мнением Амра Кулайба солидарен генеральный секретарь демократической партии Народного единства<sup>448</sup> Саид Зияб, выражая опасения по поводу безопасности северных границ королевства.

Другой иорданский военный эксперт, отставной бригадный генерал Хишам Харисат считает, что южные районы в Сирии остаются в сфере ответственности Иордании. 5 тысяч террористов из Джабхат Ан-Нусры, половина из которых являются выходцами из Иордании, продолжают оставаться в Дерайе и Кунейтре, и вывод российских войск никак не повлиял на данную ситуацию. Эксперт Амер Ас-Сабайля считает, что русские не собирались уходить из Сирии, особенно со своих баз в Тартусе и Хмеймим, а депутат иорданского парламента, глава парламентской комиссии по внешней политике Хаиль Удаан Ад-Дааджа<sup>449</sup> видит в решении российских властей желание пойти навстречу женевской политической инициативе. В то же время он не считает, что данное решение окажет влияние на дальнейшую судьбу российско-иорданских отношений, особенно с учетом того, что иорданская армия вполне способна обеспечить защиту северных границ королевства<sup>450</sup>.

### 7.3. Просирийская пресса

Первая реакция прошиитского ливанского издания «Middle East Panorama» и сирийских газет на решение российского президента

---

<sup>448</sup> Партия Народного единства в Иордании (по-арабски *حزب الوحدة الشعبية*) — позиционируется как одна из ветвей рабочей партии Иордании, основана 20 ноября 1990 года, официально признана в 1993 году. «Hizb ul-Uahda Ash-Shaabiya Ad-Dimuqrati Al-Ourdoni», March 20, 2016.

<sup>449</sup> Персональная страница Хаиля Удаана Ад-Дааджа в соцсети «Facebook»

<sup>450</sup> «Arabi21», March 16, 2016, March 18, 2016

вначале была эмоционально окрашенной, затем приняла более спокойный тон. Тем не менее, общее впечатление от публикаций это разочарование и смутные ожидания чего-то положительного. Иногда Путину прямо напоминают о сказанных им словах и обещаниях.

15 марта в прошиитском ливанском издании «Middle East Panorama» вышла развернутая статья под заголовком «Решение Путина о выводе своих войск — политическое давление на Асада с целью заставить его принять план федерализации». Президент Асад узнает о выводе российских войск от Путина — по телефону. Получается, что союзники заранее не договаривались, и Россия, вопреки заявлению Путина, так и не добилась осуществления поставленных задач в Сирии — борьба против террора и предотвращение распада сирийского государства, говорится в статье. Вероятно, между США и Россией существует договоренность о «...поглощении стран и разделе сфер интересов и влияний...», подробности которой никому не известны. И это при том, что Россию в Сирию привел Иран, «...а Путин дал обещание, что не нанесет Ирану удар в спину...». Такой формат двусторонних отношений предполагает, что Москва должна была консультироваться с Ираном по таким важным вопросам как сирийский кризис, а не заключать «...подозрительные соглашения с силами, которые Иран считает вражескими...». К такому выводу приходит издание и со ссылкой на европейские дипломатические источники, упоминая о договоренности между ЕС и Россией, согласно которому европейские санкции прекращаются в обмен на согласие России навязать Сирии федерализацию. Или Россия и другие большие страны решили вести войну против террора, оставаясь в стороне, так как убедились, что Саудовская Аравия намерена «воевать в регионе до последнего террориста и последнего доллара»<sup>451</sup>.

В тот же день выходит вторая статья издания «Middle East Panorama», где делается попытка рассмотреть положительные аспекты российской политики в Сирии. Ввод российских сил на территорию Сирии помог нейтрализовать несколько серьезных угроз: наземную интервенцию Саудовской Аравии и Турции на

---

<sup>451</sup> «Middle East Panorama», March 15, 2016

территорию Сирии; возникновение большой региональной войны; по инициативе США формирование «Новой сирийской армии» из различных террористических группировок под единым командованием. И если в конце 2015 года заявленной целью России в Сирии было намерение не допустить развала сирийского государства и его укрепление, то вывод российских войск сегодня не следует рассматривать как отход от прежних позиций. Послание России сторонам конфликта — ваша судьба в ваших руках, пишет 15 марта ливанское шиитское издание «Middle East Panorama»<sup>452</sup>.

Но уже 17 марта издание приобретает свойственный ему позитивный настрой. На фоне ожесточенной информационной войны между просирийскими силами и сионистским лагерем, куда входят Израиль, Саудовская Аравия, США, Иордания, вывод российских войск из Сирии дал повод последним в очередной раз позлорадствовать в адрес Сирии и России, увидев в данном решении доказательство расхождения позиций обеих стран. Такого рода аналитики и эксперты уже не раз попадались в российско-сирийско-иранскую дипломатическую ловушку, особенно, если учесть тяжелое положение Саудовской Аравии в Йемене, давление США на саудитов из-за нежелания последних наладить диалог с Ираном, нестабильную внутривосточную ситуацию в Турции и т.д. Раскол между Сирией и Россией так и останется неосуществимой мечтой для сионистского лагеря, говорится в издании<sup>453</sup>.

Авторитетное египетское издание «Al-Ahram» отреагировало на решение президента России в традиционной для себя нейтральной манере и объективной позицией. 17 марта вышли в свет две аналитические статьи.

В первой из них в качестве главной причины указана позиция России по поддержанию межсирийского политического диалога, также ее стремление не дать повод международному сообществу обвинить себя в провале женеvской мирной инициативы.

Другой веской причиной издание считает действия России, направленные на предотвращение наземной интервенции в Сирию региональных или международных коалиций. Издание на-

---

<sup>452</sup> «Middle East Panorama», March 15, 2016

<sup>453</sup> «Middle East Panorama», March 17, 2016

поминает, что России удалось реализовать в Сирии основные цели: установить «дугу безопасности» вокруг Латакии и Тартуса; изменить баланс сил внутри Сирии; и ослабить ИГИЛ<sup>454</sup>. Во второй статье с ироничным заголовком «Вариации на тему “Почему Путин сдал Башара Асада» подчеркивается мысль, что целью России в Сирии является не защита Башара Асада, а реализация геополитических интересов России, что сводит на нет все обвинения в предательстве в адрес российской стороны. Путин ранее уже предупреждал Асада «по секрету», что пребывание последнего у власти после политического урегулирования сирийского кризиса будет нелегкой задачей, и вывод войск из Сирии в данном контексте является «сильным» мессиджем Путину Башару Асаду. Своими действиями Россия дала понять президенту Сирии, что ждет от него определенных уступок и не собирается поступаться своими отношениями с остальными странами ради его личной защиты<sup>455</sup>.

Вывод российских войск состоялся в результате двусторонней договоренности между президентами России и США, полагает ливанское издание «As-Safir», позиция которого также отличается своей взвешенностью и реалистичностью. Путин желает облегчить себе ношу войны с одной стороны и добиться отмены европейских санкций с другой. Обама, в свою очередь, желает оставить после себя хоть какое-нибудь политическое достижение в сирийском вопросе. Поэтому заявление русских, что Минобороны РФ удалось осуществить большую часть задач в Сирии, не соответствует действительности. Жестокая война все еще продолжается, и угроза безопасности продолжает оставаться существенной и заявление можно считать своего рода «морковкой перед носом сирийской оппозиции и всех, кто ее поддерживает».

Обращаясь к позиции Ирана, издание утверждает, что Ирану «точно не понравилось решение русского союзника». Иран будет подвергаться огромному давлению с требованием вывести свои силы из Сирии. Кроме того, страна будет поставлена перед сложным выбором: продолжать воевать и оказаться лицом к лицу с

---

<sup>454</sup> «Al-Ahram», March 17, 2016, March 20, 2016

<sup>455</sup> Ibid., March 17, 2016, March 20, 2016

Турцией и Саудовской Аравией, либо скрепя сердце принять курс на политическое решение сирийского вопроса с возможной федерализацией Сирии. Вероятно, Путину сейчас важнее достичь согласия с Обамой вопреки недовольству со стороны своих союзников, пишет издание и оговаривается: Путин, вероятно, позже пересмотрит свою позицию, когда убедится, что позиция его врагов остается прежней. Это сможет оправдать военное решение сирийского вопроса, если даже сегодня Путин исключает такой вариант<sup>456</sup>.

Наверняка Путин принял такое решение не спонтанно, внезапно решив прибегнуть к мирному диалогу вместо ракет, тем не менее, остаются вопросы к нему, пишет «As-Safir» 17 марта. Подобные решения державами принимаются в двух случаях — либо после победы, либо после поражения. Однако в случае с присутствием России в Сирии ситуация несколько отличается. Это первый случай, когда вывод иностранных вооруженных сил из Сирии приветствовали как политическая, так и вооруженная сирийская оппозиция, что дает повод усомниться в возможности решить сирийский вопрос политическими способами. Трудно утверждать, что российская сторона решила все поставленные задачи. Возможно, одним из достижений России можно считать привлечение США к политическому урегулированию в качестве партнера в борьбе против террора. Для России будет лучше «уйти из Сирии на словах», но остаться, удерживая свои стратегические позиции в ожидании формирования новой американской администрации и ее действий<sup>457</sup>.

Палестинское издание «Al-Manar» видит в решении президента России доказательство наличия высокой степени координации между Россией и Сирией. Вывод российских войск из Сирии способствует тому, чтобы в определенный момент просирийский лагерь потребовал, чтобы противная сторона также предприняла шаги в сторону политического урегулирования навязанного Сирии конфликта. Решение о выводе российских войск было принято в правильное время, считает издание, и после того, как большая часть заявленных целей была достигнута. В то же время Россия не прекращает оказывать по-

---

<sup>456</sup> «As-Safir», March 15, 2016

<sup>457</sup> Ibid., March 17, 2016

мощь сирийской армии, особенно во время военных операций в Пальмире и других пригородах провинции Хомс<sup>458</sup>.

17 марта на страницах сирийского правительственного издания «Al-Watan» вышла статья под красноречивым заголовком «Россия не наносит удар в спину своим союзникам». Фразу, как утверждает издание, Владимир Путин произнес при встрече с Великим Аятоллой Ирана. Статья содержит ясный посыл в адрес российской стороны, построена из аналогичных высказываний Путина и пытается найти объяснение решению о выводе войск, исходя из интересов Сирии. Так, издание пишет, что решение о выводе российских войск не стало для сирийского руководства сюрпризом, потому что является результатом тесного двустороннего сотрудничества между Россией и Сирией. В подтверждение своих слов сирийское издание ссылается даже на мнение американских экспертов. Главную мысль издание формулирует предельно ясно: «...Ось сопротивления видит в Путине своего союзника, который никогда еще не обманывал кого-либо из своих союзников с момента прихода к власти. Со стратегической точки зрения Россия также нуждается в Сирии. Следовательно, Россия должна быть заинтересована в сильной и независимой Сирии...»<sup>459</sup>.

17 марта «Al-Watan» напечатал еще одну статью «Сюрприз Путина». Решение Путина издание называет исключительным для современной истории, когда ввод войск на территорию другого государства преследует захватнические цели и поэтому не предполагает последующего вывода. Однако Путин озадачил международное сообщество своим новым ходом, пишет издание, и сразу же вызвал различные предположения о трагической судьбе Асада и Сирии. Дело в том, что российские войска в Сирии никогда не считались оккупационными, как это представляют пособники Вашингтона, и доброе отношение сирийского народа к России — лучшее тому доказательство. Вывод российских сил из Сирии оборвал все разговоры об «ударах по умеренной оппозиции и мирному населению» и

---

<sup>458</sup> «Al-Manar», March 15

<sup>459</sup> В статье не указаны дата и подробности этой встречи.

продемонстрировал высокую степень координации и сотрудничества между российской и сирийской сторонами<sup>460</sup>.

Как видно из публикаций просирийских масс медиа, основным негативным компонентом российской инициативы выступает угроза федерализация Сирии, против чего решительно выступают все без исключения сирийские силы, как проправительственные, так и оппозиционные. Просирийская пресса признает заслуги России перед сирийским государством и сирийской армией, в то же время надеется, что Россия сдержит данные ею обещания и в дальнейшем так же будет оказывать поддержку Сирии и ее союзникам. В отличие от антисирийской прессы, просирийские масс медиа Россию считают мировой державой, от действий и решений которой зависит судьба не только Сирии.

---

<sup>460</sup> «Al-Watan», March 17, 2016

## Заключение

Следствием кризиса в арабском мире становится разрушение армий арабских государств<sup>461</sup> — ключевого элемента государственности, и уничтожению идеологии панарабизма<sup>462</sup>. Мировые СМИ акцентируют внимание на проблемах терроризма, суннитско-шиитском конфликте, исламском фундаментализме, «борьбе народов против авторитарных и тиранических режимов» и пр. В данном случае представляется важным определиться с причинно-следственными связями, целями и методами (стратегией) ее достижения. Достаточно большое количество фактов последние десятилетия позволяет говорить о первом (уничтожение армий и идеологии панарабизма) как цели и причине, а втором — как стратегии и следствии. В данных условиях необходимость учета мнения арабской стороны представляется критически важным<sup>463</sup>.

Тема разрушения армий арабских государств в настоящее время широко обсуждается не только в арабской прессе, но и интернете<sup>464</sup>. Причем прокатарские СМИ стремятся дискредитировать вооруженные силы (ВС) Египта и Ирака. Согласно утверждению бригадного генерала и бывшего руководителя оперативного комитета ВС Египта Абдель Монейма ас-Саида, египетская армия встанет рядом с народом в случае антиправительственного восстания<sup>465</sup>. Заявление генерала прозвучало 24 января 2016 г. после того, как в прокатарском издании со ссылкой на турецкую прессу от 22 января появилось сообщение об «акциях протеста оппозиции» в 13 мухафазах против президента Абдель Фаттаха ас-Сиси<sup>466</sup>.

---

<sup>461</sup> А. Акоюн, Трагическая судьба армий арабских государств, Центр стратегических оценок и прогнозов, Москва, November 08, 2013, <<http://csef.ru/ru/politica-i-geopolitica/477/tragicheskaya-sudba-vooruzhennyh-sil-arabskih-gosudarstv-4844>>

<sup>462</sup> А. Акоюн, Обзор книги Бахджата Сулеймана: «События в Сирии вчера и сегодня: восстание или заговор?», Центр стратегических оценок и прогнозов, Москва, May 11, 2015, <<http://csef.ru/ru/politica-i-geopolitica/477/6262>>

<sup>463</sup> Например, после того, как 15 декабря 2015 г. Саудовская Аравия объявила о создании исламской коалиции из 34 стран по борьбе с терроризмом, в арабской прессе появился новый термин «исламское НАТО» или «арабское НАТО». // Orient-News», February 11, 2016, February 16, 2016.

<sup>464</sup> Результаты поиска в интернете по состоянию на 24 января 2016 г.: «ИГИЛ угрожает армии Ирака» («داعش يهدد الجيش العراقي») — более 1,5 млн, «ИГИЛ угрожает армии Египта» («داعش يهدد الجيش المصري») — более 900 тыс., «ИГИЛ на Синае» («داعش في سيناء») — более 1 млн.

<sup>465</sup> «Arabi21», January 24, 2016.

<sup>466</sup> «Arabi21», January 22, 2016.

Так, в прокатарском издании «Sasapost» от 30 мая 2015 г. была опубликована аналитическая заметка «Иракская армия: как одна из мощнейших армий региона оказалась на грани распада». Среди основных причин, приведших к упадку иракских ВС, указываются следующие: отстранение от службы суннитских офицеров; непригодное вооружение, которое бывший премьер аль-Малики приобрел у России, Украины, Китая и Ирана в период с 2010 по 2014 гг.; коррупция в рядах армии и недальновидная бюджетная политика МО Ирака; появление в 2014 г. шиитских отрядов ополчения; ирано-американская геополитическая борьба на иракской арене<sup>467</sup>.

В статье от 14 ноября 2015 г. «От Ирака до Египта: как арабские армии создали «террористов» прокатарского издания «Sasapost» причины возникновения террористических группировок на территории арабских государств связываются не только с «неспособностью арабских армий подавить экстремистские идеи» по всему периметру конфликтов от Ирака и Сирии до Марокко, Алжира и Египта, но также с изоляцией иракских суннитских офицеров от внутривосточных процессов. В результате «иракскими офицерами был создан ИГИЛ»<sup>468</sup>.

Таким образом, тема разрушения арабских армий оказывается тесно связанной с проблемой суннито-шиитского конфликта, когда фактор присутствия шиитского народного ополчения в Ираке и «Хезболлы» в Сирии становится удобным поводом для придания проблеме дополнительной остроты. В качестве примера можно привести данные аналитического доклада научного центра в Дохе «Al-Jazeera»<sup>469</sup>, согласно которым внешнеполитическим приоритетом Саудовской Аравии на ближайший период остается противостояние геополитическому влиянию Ирана<sup>470</sup>. Саудовский автор Айда аз-Заффри в статье «Какими видят персы арабов-шиитов» от 25 января 2016 г. высказывает свое убеждение, что иранцы питают ненависть к арабам вне зависимости от принадлежности к суннитской или шиитской ветви ислама<sup>471</sup>.

Ниже приведены примеры попыток региональных и геополитических центров силы разыграть карту суннито-шиитского конфликта.

---

<sup>467</sup> «Sasapost», May 30, 2015, <<http://www.sasapost.com/iraqi-army/>>

<sup>468</sup> «Sasapost», November 14, 2015, <[http://www.sasapost.com/how-arabian-armies-made-extremists/?utm\\_source=sasapost\\_slider\\_small](http://www.sasapost.com/how-arabian-armies-made-extremists/?utm_source=sasapost_slider_small)>

<sup>469</sup> «Markaz Al-Jazeera li-L Dirasat», March 05, 2016 <<http://studies.aljazeera.net/ar/>>

<sup>470</sup> «Al-Quds Al-Arabi», January 24, 2016, <<http://www.alquds.co.uk/?p=470968>>

<sup>471</sup> «Middle East Online», January 25, 2016, <<http://www.middle-east-online.com/?id=216480>>

22 января 2016 г. источники в МВД Ирака подтвердили намерение американских военных освободить провинцию Рамади от шиитского народного ополчения<sup>472</sup>. Уже первого февраля в иракском издании «Kitabat» появилось сообщение, что американские военные убили одного из лидеров шиитского народного ополчения Абу Саджада аз-Зариджави в провинции Салах Ад-Дин. По словам инсайдерского источника, американцы поставили перед шиитским ополчением условие покинуть военно-воздушную базу Спайкер вблизи города Тикрита в течение трех дней<sup>473</sup>.

24 января 2016 г. между Ираком и Саудовской Аравией разгорелся дипломатический скандал, в центре которого оказался первый за последние 25 лет посол Саудовской Аравии в Багдаде Тимер ас-Сабхан. В интервью арабскому телеканалу от 23 января посол высказался крайне негативно о роли шиитского народного ополчения, заявив, что курды и сунниты не приемлют присутствие шиитских отрядов на своей территории. Реакция проиранских сил была предсказуемо резко отрицательной. Пресс-секретарь шиитского народного ополчения Ахмад назвал саудовского дипломата «послом страны, поддерживающей терроризм»<sup>474</sup>. Однако со стороны «Коалиции иракских сил»<sup>475</sup> прозвучало одобрительное заявление<sup>476</sup>.

2 марта 2016 г. во время совместного заседания министров внутренних дел Совета сотрудничества арабских государств Персидского залива (ССАГПЗ) в Тунисе было принято решение признать террористической<sup>477</sup> шиитскую военно-политическую организацию «Хезболла»<sup>478</sup>. Министр иностранных дел Ирака выразил

---

<sup>472</sup> «Al-Quds Al-Arabi», January 22, 2016, <<http://www.alquds.co.uk/?p=469770>>

<sup>473</sup> «Kitabat», February 01, 2016.

<sup>474</sup> «Al-Quds Al-Arabi», January 24, 2016, <<http://www.alquds.co.uk/?p=470944>>

<sup>475</sup> Коалиция иракских сил — самый многочисленный суннитский блок в парламенте Ирака, основан 30 июня 2014 г.

<sup>476</sup> «AFP», January 24, 2016.

<sup>477</sup> «Majlis at-Taaoun li Dual al-Khaleej al-Arabiya», March 03, 2016 <<https://www.gcc-sg.org/index6884.html?action=News&Sub=ShowOne&ID=4272>>

<sup>478</sup> «Хезболла» внесена в список террористических организаций в США, Канаде, Израиле, Египте, также частично в ЕС, Австралии и Великобритании. В последний раз аналогичное решение было принято 22 июля 2013 г. странами ЕС в отношении военизированного крыла «Хезболлы» без каких-либо серьезных последствий для последней. / А. Акопян, Арабский мир негативно оценивает инициативу ЕС по признанию военного крыла «Хезболлы» террористической организацией, Центр стратегических оценок и прогнозов, August 06, 2013, <<http://www.csef.ru/index.php/ru/politica-i-geopolitica/project/477-the-great-arab-revolution/1-stati/4615-arabskij-mir-negativno-otsenivaet-initsiativu-es-po-priznaniyu-terroristicheskoy-organizatsiej-voennogo-kryla-khezbollahy>>

свое несогласие с данным решением и покинул зал заседаний<sup>479</sup>. Саудовская пресса в Лондоне пытается представить решение ССАГПЗ как «арабскую блокаду иранской партии»<sup>480</sup>.

Одновременно с попытками уменьшить влияние шиитского и панарабского факторов, создается «суннитская» проблема. Ниже приводится ряд аргументов в пользу данного вывода:

- один из лидеров иракской парламентской партии «Союз патриотических сил» депутат парламента Мухаммад аль-Карбули<sup>481</sup> подтвердил, что американцы намерены вооружить иракские суннитские племена. Он обвинил власти Ирака в том, что они не уделяют должного внимания вопросу вооружения суннитов Ирака для борьбы против ИГИЛ<sup>482</sup>;

- в перспективе американская сторона намерена заменить ИГИЛ «суннитским государством» при военной поддержке своих ближневосточных союзников, считает арабско-лондонское издание «Rai Alyoum»<sup>483</sup>;

- 20 января по требованию террористической группировки ИГИЛ состоялось собрание шейхов племен сирийской провинции Дейр-Эз-Зор, на котором прозвучало требование присоединиться к ИГИЛ, сообщает сирийское оппозиционное издание «Kulna Shuraka'». Шейхи отклонили требование, однако состоялось подписание соглашения с ИГИЛ, содержание которого не разглашается<sup>484</sup>;

- сирийское оппозиционное издание «Orient-News» в статье «Сунниты не террористы» от 15 января 2016 г. предпринимает попытку оправдать существование террористических исламистских группировок в Сирии. Издание обвиняет сирийские власти в применении репрессий против «Братьев-мусульман», что, в ко-

---

<sup>479</sup> «Middle East Panorama», March 03, 2016.

<sup>480</sup> «Ash-Sharq Al-Awsat», March 04, 2016.

<sup>481</sup> 25 июня 2015 г. в арабской прессе появились сообщения о похищении Мухаммада аль-Карбули неизвестными на территории Саудовской Аравии в городе Джидда и последующем удачном побеге из плена. Сам депутат обвиняет в своем похищении террористическую группировку ИГИЛ. Однако издание «Arab Times» ставит под сомнение версию похищения, называя рассказ аль-Карбули «театральным представлением». Издание, в частности, задается вопросом относительно того, каким образом возможно осуществить побег из плена ИГИЛ, находясь на территории иностранного государства, не говоря уже о том, что похищение человека на территории Джидды в принципе невозможно, так как город хорошо охраняется. // «Arab Times», June 28, 2015 <[http://www.arabtimes.com/portal/article\\_display.cfm?ArticleID=38669](http://www.arabtimes.com/portal/article_display.cfm?ArticleID=38669)>

<sup>482</sup> «Khabar», December 12, 2015 <<http://www.khabaar.net/index.php/permalink/54091.html>>

<sup>483</sup> «Rai Alyoum», December 13, 2015 <<http://www.raialyoum.com/?p=358192>>

<sup>484</sup> «Kulna Shuraka'», January 22, 2016, <<http://all4syria.info/Archive/287650>>

нечном итоге, привело к вооруженному восстанию. Издание предлагает считать террористами проправительственные силы, «которых поддерживают русские»<sup>485</sup>;

- председатель комитета по вопросам эмиграции, депутат от суннитской фракции «Иракские силы» Род ад-Дахлаки<sup>486</sup> подтвердил заявление одного из депутатов, что 100 тысяч семей иракских суннитов в провинции Бабиль не имеют возможности вернуться обратно в свои дома после освобождения провинции от ИГИЛ. Он связывает это с намерением прошиитских сил изменить демографическую ситуацию в районах, населенных преимущественно суннитами;

- издание «Kitabat» упоминает, что аналогичная проблема наблюдается в провинциях Аль-Бабиль, Салах Ад-Дин, Ад-Дияли и в городе Самарра<sup>487</sup>. 30 января Род ад-Дахлаки в очередной раз поднял свой голос в защиту суннитов, призвав правительство разоружить шиитское ополчение, которое, по его мнению, представляет угрозу для политической и экономической безопасности Ирака<sup>488</sup>.

На фоне антишиитских настроений актуализировалась хорошо известная в пределах арабского мира проблема псевдоарабской родословной правящего клана саудитов. В ливанском издании «Middle East Panorama» говорится: «Персы — мусульмане, которые блестяще владеют арабским языком и внесли огромный вклад в арабскую культуру, имеют большее отношение к арабам, чем евреи — аль-Сауд, которые ужасно коверкают арабский язык и двух слов не могут связать. <...> И если Саудовская Аравия провозглашает своей целью противодействие иранскому влиянию в Йемене, Сирии и Ираке, то почему она вместо того, чтобы действовать против Ирана напрямую, истощает и уничтожает арабские страны»<sup>489</sup>. Иракское прошиитское издание «Buratha» обвиняет Саудовскую Аравию в попытке подменить идеи панарабизма псевдоарабской ваххабитской исламистской идеологией, которая отвечает интересам Эр-Рияда и Израиля<sup>490</sup>.

---

<sup>485</sup> «Orient-News», January 15, 2016.

<sup>486</sup> 19 июля 2011 г. в иракской прессе появились сообщения о том, что суд первой инстанции в провинции Ад-Дияли вынес приговор в отношении депутата Рода ад-Дахлаки по обвинению в оказании поддержки терроризму. // «Rabitat Al-Marat Al-Iraqiya», July 19, 2011, <[http://www.iraqiwomenleague.com/news\\_view\\_7730.html#.Vt0jyH197IU](http://www.iraqiwomenleague.com/news_view_7730.html#.Vt0jyH197IU)>

<sup>487</sup> «Kitabat», February 01, 2016.

<sup>488</sup> «Iraq News», January 30, 2016.

<sup>489</sup> «Middle East Panorama», February 28, 2016.

<sup>490</sup> «Buratha», March 03, 2016, March 05, 2016 <<http://burathanews.com/news/287752.html>>

Таким образом, по мнению, как минимум, части арабской прессы, Саудовская Аравия в очередной раз пытается присвоить себе право говорить от имени всего арабского мира. Однако, как видно из приведенных примеров, такая позиция саудитов остается довольно спорной даже в пределах арабского мира.

Необходимо указать, что помимо псевдоарабизма и исламизма, в качестве суррогатных ценностей арабского мира разрабатывается и идеологема «псевдомусульман»<sup>491</sup>, имеющей прямое отношение к стратегии разрушения вооруженных сил арабских государств. Так, в статье «Новые псевдомусульмане и проблемы уммы» от 20 февраля 2016 г. арабского научного центра по изучению проблем секуляризма говорится о «новых псевдомусульманах», как орудии уничтожения этнорелигиозных меньшинств Ближнего Востока и разрушения вооруженных сил Ирака, Йемена, Ливии, Сомали, Египта, Сирии, Ливана<sup>492</sup>.

Можно также привести примеры попыток заменить идеологию светского баасизма<sup>493</sup> фундаментальным исламизмом<sup>494</sup> или даже ассимилировать ее с идеологией ИГИЛ. 28 января 2016 г. научный центр «Al-Jazeera» опубликовал развернутую статью эксперта по стратегическим вопросам Мухамада Шамса под названием

---

<sup>491</sup> Псевдомусульмане (по-арабски المتأسلمون «аль-мутааслимун») — широко используемое в арабской литературе и публицистике понятие. Обозначает лиц, позиционирующих себя как мусульмане, но в реальности действующих против интересов мусульманских стран и обществ. Это могут быть правители, религиозные деятели, террористические группировки и т. д. Например, в статье суданского издания «Al-Rakoba» от 9 ноября 2013 г. под названием «Кто такие псевдомусульмане» говорится: «Посмотрите, что творится с теми странами, над которыми установили контроль псевдомусульмане <...> разве в исламе говорится о том, чтобы мусульманин убивал своего брата?». // «Al-Rakoba», November 09, 2013, <<http://www.alrakoba.net/articles-action-show-id-38868.htm>>

<sup>492</sup> «Secular Studies and Researches Centre in ArabicWorld», February 20, 2016, <<http://www.ssrcaw.org/ar/show.art.asp?t=2&aid=505828>>

<sup>493</sup> Баасизм — арабская националистическая светская идеология, основанная на арабском социализме, единстве арабской культуры и арабского мира. Поддерживает однопартийную структуру правления. Партия Баас находилась у власти в Ираке в 1963 г. и 1968–2003 гг., является правящей партией в Сирии. Основными выходящими из Сирии — христианин Мишель Афляк, алавит Заки аль-Арсузи и суннит Салах ад-Дин Бита.

<sup>494</sup> 19 августа 2014 г. на сайте сирийской радиостанции «Sout Raya» была размещена статья, посвященная проблеме политического ислама, в которой делается вывод, что воинствующий современный исламизм представляет собой наиболее серьезную угрозу для арабского мира. Проводить параллели между исламизмом средневековым и современной идеологией радикального ислама не вполне корректно, так как цели в первом и втором случаях диаметрально противоположные. В первом случае речь идет о стремлении исламского общества удостоиться вечной жизни через служение Богу и соблюдение его заповедей, во втором — целью является государство. То есть цель в данном случае является земной. // «Sout Raya», August 19, 2014.

«Идеология ИГИЛ: салафито-баасистская структура». Со ссылкой на британские, немецкие и американские СМИ автор пытается доказать следующее:

- количественное доминирование в структуре ИГИЛ выходцев из Ирака, в частности суннитов и бывших офицеров-баасистов;
- совпадение интересов ИГИЛ с интересами бывших иракских офицеров;
- несостоятельность баасистского компонента внутри идеологической структуры ИГИЛ вследствие частичного поглощения его превалирующей салафитской идеологией, которая, в свою очередь, подверглась в определенной степени внешнему воздействию джихадистской идеологии.

В результате возникает некий симбиоз, который автор именует «новой идеологией» ИГИЛ. По его мнению, новая идеология ИГИЛ может развиваться двумя путями: либо полное слияние салафитской и баасистской идеологий и формирование «суннитского государства» на территориях «плодородного полумесяца»<sup>495</sup>, либо крах ИГИЛ вследствие неспособности преодолеть идеологические разногласия и удержать под своим контролем завоеванные территории. В последнем случае баасисты могут или отколоться, создав малочисленные разрозненные группировки (автор считает данный сценарий наиболее вероятным), или примкнуть к джихадистам в Сирии<sup>496</sup>.

22 января 2016 г. сирийское оппозиционное издание «Kulna Shuraka'» опубликовало статью саудовского автора Хусам Итани под заголовком «Баасизм перестал быть национальной идеей». Автор ссылается на публикации в арабской прессе, касающиеся решения сирийских властей о прекращении деятельности руководства партии и передаче имущества партии под юрисдикцию государства. Баасизм перестает быть панарабской национальной идеей, делает вывод Итани<sup>497</sup>.

Сирийское проправительственное издание «Dampress» считает ИГИЛ «последней надеждой Израиля». Благодаря ИГИЛ регион погружается в хаос, на фоне которого Израиль предстает перед миром как «островок демократии», имеющий право реализовать свой

---

<sup>495</sup> Плодородный полумесяц — условное название территорий, объединяющих современную Сирию, Иорданию, Ирак, Израиль, юго-восток Турции и северо-запад Иордании.

<sup>496</sup> «Markaz Al-Jazeera li-l Dirasat», January 28, 2016, <<http://studies.aljazeera.net/reports/2016/01/2016128131557947561.htm>>

<sup>497</sup> «Kulna Shuraka'», January 22, 2016, <<http://all4syria.info/Archive/287608>>

давний проект «Израиль от Нила до Евфрата». Террористическую организацию ИГИЛ издание сравнивает с еврейскими националистическими организациями «Иргун», «Штерн» и «Хагана»<sup>498</sup>.

Таким образом, можно говорить о геостратегии разрушения арабского мира, элементами которой являются усилия по уничтожению армий арабских государств, подмена светской идеологии псевдоисламом и псевдоарабизмом, создание шиито-суннитского конфликта. Последнее затрагивает глубинные пласты не только арабского и исламского самосознания, но ставит под вопрос физическое существование арабского мира.

---

<sup>498</sup> Иргун Цвай Леуми (сокращенно Эцель, Леуми) — еврейская подпольная вооруженная организация, действовавшая на территории подмандатной Палестины с 1931 по 1948 гг. Британские источники называют организацию террористической, совершающей теракты против англичан и арабов.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### 1. Популярные публичные деятели арабского мира, придерживающиеся антироссийской позиции

Методы информационной и пси-войны изначально играли важную роль в сирийском кризисе, оказывая огромное влияние на формирование информационного и когнитивного образа Сирии и ее основных союзников Ирана и России<sup>499</sup> в арабском мире. Информационное противоборство ведется глобальными медиа, такими как саудовская «Al-Arabiya» и катарская «Al-Jazeera», менее масштабными, например, арабоязычными медиа-проектами «Zaman Alwsl», «Orient», «Kulna Shuraka», множеством небольших исламистских сетевых проектов и отдельными личностями. Особая роль принадлежит социальным сетям, таким как Фейсбук и Твиттер, возможности которых активно используют практически все акторы — от террористических группировок до известных журналистов и обозревателей.

Одной из наиболее влиятельных фигур арабоязычного сегмента Фейсбука является обозреватель «Al-Jazeera» Фейсал аль-Касем (**Faisal al-Qassem**, فيصل القاسم) (Рис. П1). Только в «Фейсбуке» численность его аудитории превышает 5 миллионов, — показатель, который характерен для глобальных СМИ. Например, число подписчиков официальных страниц «Al-Jazeera» и «Al-Arabiya» составляет чуть более 8 и 9 миллионов соответственно<sup>500</sup>. Харизматичность и высочайший профессиональный уровень обеспечивают Фейсалу аль-Касему симпатии многочисленной арабоязычной аудитории. Его высказывания находят отклик и вызывают резонанс, создавая необходимые условия для умелой манипуляции сознанием многомиллионной аудитории. С началом сирийского кризиса Фейсал аль-Касем превратился в локомотив антисирийской пропаганды, уделяя значительную часть своего времени Ирану и России.

---

<sup>499</sup> «Россия в оценках арабских СМИ», «Центр стратегических оценок и прогнозов», <<http://www.csef.ru/files/csef/monitorings/1600/1600.pdf>>

<sup>500</sup> Данные приведены по состоянию на 16 октября 2015 г.

Незнание таких «сверхсильных личностей», являющихся относительно новым феноменом информационного пространства и следствием процессов глобализации, представляется недопустимым. Россия несет и будет и далее нести серьезные потери в информационной борьбе, если будет игнорироваться данное явление.

Ниже приведены комментарии известных в арабском мире публичных деятелей, пользующихся широкой популярностью и влиянием в арабоязычном сегменте интернета. Все они характеризуются ярко выраженной антироссийской позицией, которая ожесточилась после военного вмешательства России в сирийский кризис.

Речь идет о следующих деятелях:

- ведущий и обозреватель катарского канала «Al-Jazeera» Фейсал аль-Касем;
- исламский деятель и проповедник Мухаммад Раджих;
- пресс-секретарь египетского крыла организации «Братья-мусульмане» Хамза Зауба;
- член организации «Братья-мусульмане» Вагди Гунейм;
- бывшие офицеры ВС САР, перешедшие в ряды ССА, Рияд аль-Асад и Ахмад Раххаль;
- сирийский оппозиционный деятель Бассама Джаара;
- исламский деятель Мухаммад аль-Хаббаш.

### *Фейсал аль-Касем*



РИСУНОК III. Обозреватель канала «Al-Jazeera» Фейсал аль-Касем

Популярность персональной страницы в «Фейсбуке» обозревателя канала «Al-Jazeera» Фейсала аль-Касема (рис. П1) впечатляет. На рис. П2 приведен рейтинг посещаемости за период с 26 сентября по 2 октября 2015 г.

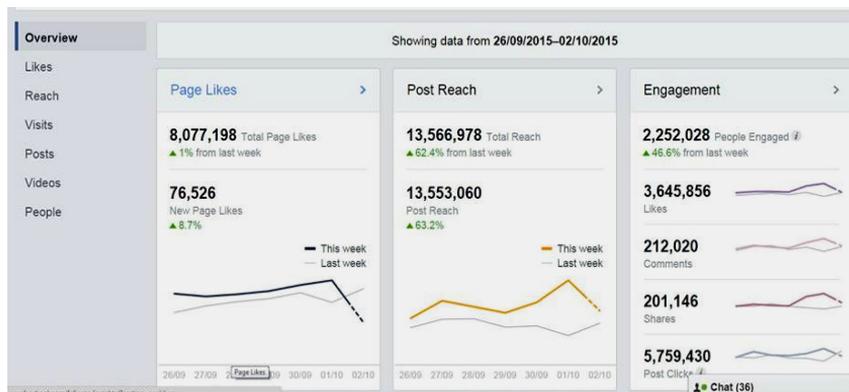


РИСУНОК П2. Рейтинг посещаемости в «Фейсбуке» обозревателя канала «Al-Jazeera» Фейсала аль-Касема.

На официальной странице Фейсала аль-Касема в «Фейсбуке» были опубликованы результаты опросов, которые канал «Al-Jazeera» провел среди своей аудитории с целью выявить отношение к роли России в Сирии. Задавались два вопроса:

- кто, по Вашему мнению, совершил больше преступлений — сирийский режим или ИГИЛ?<sup>501</sup>;
- считаете ли вы, что Америка утратила свой авторитет с возрастанием роли России в регионе?<sup>502</sup>.

Вечером 10 октября результаты опроса выглядели следующим образом:

- Ответы на первый вопрос: «ИГИЛ» — 11,22% (1476 голов); «Сирийский режим» — 88,8 % (11748 голосов).
- Ответы на второй вопрос: «Да» — 76,9 % (5720 голосов); «Нет» — 23,1 % (1722 голоса).

Ниже приведены некоторые из комментариев на странице Фейсала аль-Касема, упорядоченные по датам.

<sup>501</sup> «Al-Jazeera», October 10, 2015, <<http://www.aljazeera.net/votes/pages?voteid=5411>>

<sup>502</sup> Ibid., October 10, 2015, <<http://www.aljazeera.net/votes/pages?voteid=5411>>

## **2 октября 2015 г.**

- Назвав интервенцию России в Сирию священной войной, русская церковь тем самым призывает мусульман к джихаду.
- 90 из 100% российских авиаударов приходится по сирийским оппозиционным силам, воюющим против ИГИЛ, что противоречит дезинформации русских.

## **3 октября 2015 г.**

- Агрессия России против народа Сирии началась сразу после встречи между Обамой и Путиным. Это означает, что Путин бросил Обаме вызов, либо действует с его одобрения;
- Известно ли вам, что оппозиционные силы, по которым наносит удары российская авиация, воюют против ИГИЛ?

## **4 октября 2015 г.**

- Пока Израиль с Россией координируют свои действия по Сирии, США не о чем беспокоиться касательно российского вторжения в Сирию.
- Известно ли вам, что завоевавшая Ирак с помощью 140 тысяч солдат, авианосцев и при поддержке Европы Америка затем сбежала оттуда. Что же тогда говорить о России, которая воюет в Сирии только с воздуха?

## **5 октября 2015 г.**

- Замминистра иностранных дел России Богданов отрицает, что Россия нарушает суверенитет Сирии. Богданов напоминает мне негодяя, который насилует девушку и при этом громко кричит, что он защищает ее честь.
- «Русский царь Путин предпринял большую авантюру в Сирии. Из нее он выйдет либо победителем, кто сумел решить проблему, либо уйдет обратно с прозвищем „Большой Сатана“». Гасан Шарбиль, редактор «Al-Na'at».
- Как только внимание прессы сфокусировалось на резне, которую Россия устроила в Сирии, вдруг пришел ИГИЛ и стал крушить сирийские исторические памятники. И все в мире сразу забыв о варварстве русских, стали говорить о разрушении Пальмиры. Хорошая политика.

- Когда будете читать про то, что США и Европа раскритиковали интервенцию России, распечатайте это сразу на туалетной бумаге, чтобы использовать ее по назначению;

## **6 октября 2015 г.**

- В Москву прибыла иракская делегация, которая желает на-

нять российские ВС для борьбы против ИГИЛ. Неужели Красная Армия превратилась в армию наемников?

**7 октября 2015 г.**

- Россия не приняла ни одного сирийского беженца, вместе с тем от ее варварских бомбежек бежали тысячи сирийцев из гражданских районов, где нет и не было никакого ИГИЛ.

**8 октября 2015 г.**

- Была бы российская интервенция столь необходимой, будь в состоянии «Хезболла» или Иран защитить Башара Асада?

- Национальная коалиция оппозиционных и революционных сил Сирии: Россия обеспечивает ИГИЛ воздушное прикрытие, чтобы завоевать новые территории.

Во время очередных теледебатов 6 октября Фейсал Аль-Касем заявил, что Россия присутствует в Сирии с одобрения США, которым нечего опасаться, пока Путин согласовывает свои действия в Сирии с Натаньяху<sup>503</sup>. Ранее, 23 сентября, в телестудии канала «Al-Jazeera» состоялось обсуждение проблемы российского военного присутствия в Сирии с двумя гостями. Согласно формату программы, один из них выступал с пророссийских, второй с антироссийских позиций. Ведущий громкими выкриком перебил просирийского оратора с первых же минут передачи, что укладывается в принятую каналом линию поведения по отношению к России. Фейсал позволял себе, например, следующее высказывание в адрес Сергея Лаврова и Валида Муаллема: «Муаллем напоминает мужа, который не в состоянии выполнить супружеский долг и зовет на помощь другого». Также прозвучали следующие высказывания: над кем пытается посмеяться Россия, заявляя о своем намерении воевать против ДАИШ в Сирии <...> почему та же Россия не идет в Ирак? В свое время Хафиз аль-Асад продал Советам Сирию — сегодня повторяет то же самое его сын...<sup>504</sup>.

На персональной странице Фейсала аль-Касема в «Фейсбуке» часто публикуются материалы сирийских оппозиционных изданий, рейтинг которых значительно ниже, чем личный рейтинг ведущего катарского канала. Это позволяет понять, какой месидж пытается донести до своей 8-миллионной аудитории Фейсал аль-Касем.

---

<sup>503</sup> «You Tube», October 06, 2015, <<https://www.youtube.com/watch?v=hSzCpU37kAg&list=PLJyrzEL-wvYLLQ9j1LDpbE3sqNJ8214zK&index=1>>

<sup>504</sup> «You Tube», September 23, 2015, <<https://www.youtube.com/watch?v=Me-JRw8lduY>><sup>504</sup>

*Мухаммад Карайим Бин Саид Бин  
Карайим Раджих*

Персональная страница шейха Мухаммада (рис. ПЗ) в «Фейсбуке» насчитывает более 50 тыс. подписчиков<sup>505</sup>. 5 октября 2015 г. «Kulna Shuraka» сообщило, что шейх издал фетву против российской интервенции, призвав мусульман к джихаду, в том числе вооруженному, против России и охарактеризовав нынешнюю ситуацию в Сирии как «войну между исламом и безверием»<sup>506</sup>;



РИСУНОК ПЗ. Мухаммад Карайим Бин Саид Бин Карайим Раджих

<sup>505</sup> «Facebook», October 15, 2015 <<https://www.facebook.com/KraemRajeh>>

<sup>506</sup> «Kulna Shuraka», October 05, 2015, <<http://all4syria.info/Archive/257446>>

## Мухаммад аль-Хаббаш

Мухаммад аль-Хаббаш (рис. П4) родился в 1962 г. в Дамаске, исламский ученый, политический деятель<sup>507</sup>. 3 октября 2015 г. на страницах «Kulna Shuraka'» вышла статья Мухаммада Хаббаша «Патриарх Московский и ИГИЛ иезуитский» с размышлениями автора касательно причин, побудивших Патриарха Кирилла высказаться в поддержку авиаударов ВКС РФ в Сирии. Автор приходит к выводу об агрессивной природе Библии и, как следствие, агрессивности христиан, ссылаясь на места библейского текста, созвучные высказыванию Христа «Не мир пришел я принести, а меч». Предупреждая об ошибочности дословной трактовки подобных цитат, автор тем не менее не исключает, что среди христиан найдутся такие, кто будет воспринимать слова Библии, как прямое руководство к действию. В конце статьи он добавляет: «Другой проблемой является то, что патриарх повторяет опыт крестоносцев Папы Урбана Второго и Петра Амьенского, когда вспыхнула христианско-исламская двухсотлетняя война. Я надеюсь, что христианское сознание отречется от этой коварной фетвы, где нет ничего, кроме желания выслужиться перед политиками и дискредитировать религию»<sup>508</sup>.



РИСУНОК П4. Мухаммад аль-Хаббаш.

<sup>507</sup> «Facebook», October 15, 2015 <<https://ar-ar.facebook.com/%D8%A7%D9%84%D8%AF%D9%83%D8%AA%D9%88%D8%B1-%D9%85%D8%AD%D9%85%D8%AF-%D8%A7%D9%84%D8%AD%D8%A8%D8%B4-Dr-Mohammad-Al-Habash-198095683574247/timeline/>>

<sup>508</sup> «Kulna Shuraka'», October 03, 2015, <<http://all4syria.info/Archive/256576>>

## Хамза Зауба

**Хамза Зауба** (рис. П15) — публицист, пресс-секретарь египетской партии «Свобода и справедливость»<sup>509</sup>, входящей в состав «Братьев-мусульман». Персональная страница в «Фейсбуке» насчитывает более 80 тыс. подписчиков<sup>510</sup>.



РИСУНОК П15. Хамза Зауба. Публицист, пресс-секретарь египетской партии «Свобода и справедливость».

Хамза Зауба прокомментировал 8 октября 2015 г. военное присутствие России в Сирии на понятной египтянам смеси египетского диалекта и литературного арабского языка: «Россия пришла в регион, чтобы остаться и заполнить вакуум, образовавшийся после ухода Америки. Россия привела в Сирию чеченцев-мусульман, которые должны воевать против других мусульман. Путин пожелал

<sup>509</sup> Партия «Свобода и справедливость» учреждена в Египте 6 июня 2011 г., является частью международной исламистской организации «Братья-мусульмане».

<sup>510</sup> «Facebook», October 12, 2015. <[https://www.facebook.com/HZawba/timeline?ref=page\\_internal](https://www.facebook.com/HZawba/timeline?ref=page_internal)>

избавиться от мусульман у себя дома. Я не имею в виду мусульман-оппозиционеров, я говорю о простых российских мусульманах. Россия остается в регионе, чтобы реализовать свои нефтегазовые проекты. На стороне России в игру включились Китай, Иран и Северная Корея — шииты и коммунисты воюют против террора. То, что мы видим ежедневно, — это снимки убитых детей и женщин, никакой борьбы против террора мы так и не увидели».

Далее Хамза Зауба обрушивается с критикой на известного египетского публициста Имада Адиба (рис. П6), статья которого «Русские шахматы и американский покер» вышла 7 октября 2015 г. на страницах «Al-Arabiya»<sup>511</sup>. Автор статьи сравнивает российскую политику с точной игрой Путина в шахматы, где все выверено и просчитано до миллиметра, в отличие от провальной политики Обамы, которую сравнивает с игрой в покер. «Ты все неправильно понял, — иронично обращается к автору Хамза Зауба, — русский медведь уже в регионе, и завтра ты про него узнаешь нехорошие новости. Русские проигрывали все войны, в которых принимали участие сами или вели чужими руками. У Путина нет времени на игру в шахматы с Имадом Адибом»<sup>512</sup>.



РИСУНОК П6. Египетский публицист Имад Адиба

<sup>511</sup> «Al-Arabiya», October 07, 2015.

<sup>512</sup> «You-Tube», October 08, 2015, <<https://www.youtube.com/watch?v=COGPYyNTxZE>>

*Вагди Абдель Хамид Мухаммад Гунейм*

Египетский исламский проповедник из организации «Братья-мусульмане»<sup>513</sup> (рис. П7). Родился 8 февраля 1951 г. в Египте, в провинции Александрия. Неоднократно подвергался арестам в Египте и за его пределами. Годы арестов в Египте: 1981, 1989, 1991–1994, 1998 гг. За пределами Египта его подвергали аресту в Канаде, США, Великобритании, Швейцарии, Йемене, ЮАР.

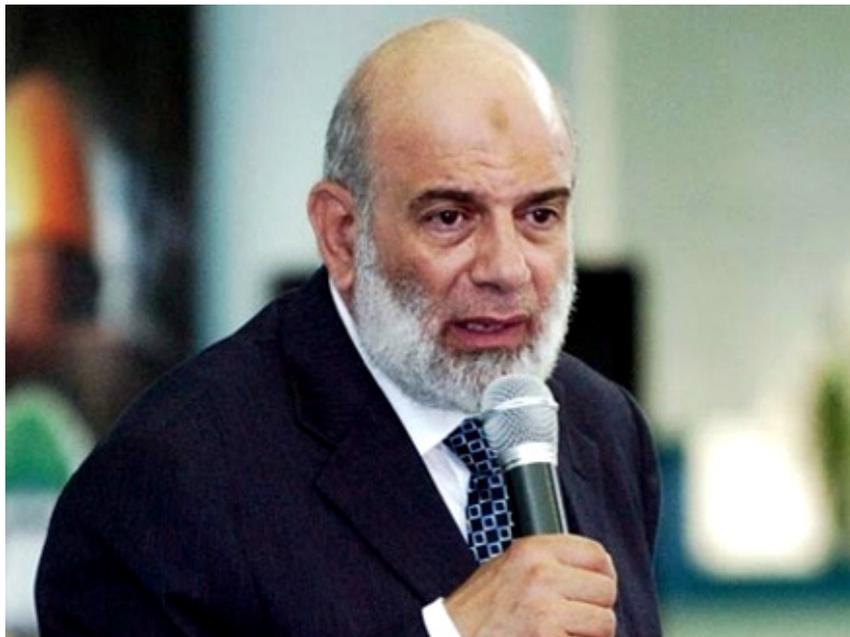


РИСУНОК П7. Вагди Абдель Хамид Мухаммад Гунейм. Египетский исламский проповедник, организация «Братья-мусульмане»

4 октября 2015 г. на «YouTube» появилось видеообращение Вагди Гунейма по поводу «русской оккупации». Двадцать с лишним минут продолжался ироничный, едкий монолог Гунейма, изобилующий цитатами из Корана, проклятиями в адрес «неверных», в том числе некоторых арабских лидеров и даже Верховного муфтия Сирии Ахмада Бадр эд-Дина Хассуна. Слова «проклятые», «без-

---

<sup>513</sup> Официальная страница <http://www.wagdighoneim.net/>. «Wagdi Ghoneim», October 12, 2015 <<http://www.wagdighoneim.net/>>

божники», «собаки», «лицемеры», «ослы», «предатели», «крестonosцы», «преступники», «да покарает вас всех Аллах» сопровождались выкриками, смехом, активной жестикуляцией и мимикой.

«Безбожница Россия осуществила военную интервенцию в Сирию и наносит удары по мусульманам в интересах преступного, безбожного режима Башара Асада. Как нам всем известно, Россия является коммунистической страной, то есть это безбожная страна, у которой нет никакой веры, поэтому она постоянно враждует с мусульманами и с исламом. Слава Аллаху, Россия потерпела поражение в Афганистане, там рассчитались с русским медведем, слава Аллаху, весь Советский Союз перестал существовать. Дай Бог, и в Сирии она в скором времени потерпит поражение. Для нас не является новостью то, кто на самом деле враги ислама, — это Америка, Европа, Россия, Иран, «Хезболла», и почему они все так поступают».

Далее он цитирует кораническую суру «Коровы», аят, в котором сказано — «они продолжают бороться против вас». Он обращает внимание слушателей на грамматическое время аята — настоящее, то есть «война против ислама продолжается до сегодняшнего дня». После чего Гунейм продолжает: «Россия договорилась с большими западными странами, Китаем, «Хезболлой» и ООН против мусульман. Путин и Обама договорились, Путин приветствовал Пан Ги Муна (смеется, издевательски растягивая буквы Па-ан Ги-и-и Мун), они все договорились заранее. Иран называл Америку «Самым большим Шейтаном», но сегодня ведет с ней переговоры. ... Даже если они говорят, что наносят удары по ИГИЛ — недопустимо, чтобы крестonosец наносил удары по мусульманам, а я молчал <...> недопустимо, чтобы били наших братьев — даже если они пребывают сегодня в заблуждении, как ИГИЛ. <...> Это открытая агрессия российского государства против наших братьев-мусульман в Сирии.

Россия говорит, что пришла воевать против террористов за пределами своих границ, чтобы они не пришли к ней (смеется). Что за бред сивой кобылы — бьем по террористам в Сирии, чтобы они не пришли в Россию! Они пришли убивать мусульман. Ты, Россия, коммунистическая и безбожная, твоя церковь говорит, что поддерживает твою священную войну (Цитирует Коран) <...> наступает время третьей мировой. У всех кафиrow, тиранов правителей должны быть солдаты, армии. <...> Россия наносит удары в Сирии, гибнут дети и никто не заикается о правах человека (смеется). На самом деле следовало бы говорить не «Huquq Al-Insan»

(права человека), а «Hruq Al-Insan» (сожжение человека). Где легитимность государства? Россия пришла в Сирию и говорит об уважении национального суверенитета. Где же этот суверенитет, кто-нибудь скажите мне? Когда Башар захотел применить отравляющий газ, ООН ему запретил, а вот бомбы — пожалуйста. (Несколько раз со смехом иронично произносит слово «демократия»)). Видеообращение Гунейма завершается цитатами из Корана и словами: «Ислам победит, и родится новый ислам, правда победит, правда за нами»<sup>514</sup>.

### *Рияд аль-Асаад*

Командир «Сирийской свободной армии» Рияд аль-Асаад (рис. П8) поддержал антироссийскую кампанию, сообщило 2 октября 2015 г. издание «Shaam Times». Аль-Асаад призвал все военизированные группировки совместно противостоять «российской экспансии»<sup>515</sup>.



РИСУНОК П8. Рияд аль-Асаад,  
командир Сирийской свободной армии

<sup>514</sup> «You Tube», October 04, 2015, <<https://www.youtube.com/watch?v=7XWYEVY9JJg>>

<sup>515</sup> «Shaam Times», October 02, 2015, <<http://www.shaamtimes.net/news-detailz.php?id=39606>>

На официальной странице Рияда аль-Асаада в социальной сети «Твиттер»<sup>516</sup> ведется активная антироссийская пропаганда. Например, датированную 8 октября 2015 г. фотографию рыдающей женщины преклонных лет с надписью «Русский террор» и сообщением о жертвах в Алеппо и Идлибе (рис. П9), аль-Асаад перепостил на своей странице 14 октября и прокомментировал: «Вот что делает с сирийским народом авиация российских оккупантов в Восточной Гуте»<sup>517</sup>. Ежедневно на странице аль-Асаада появляются свежие фотоснимки «жертв российской агрессии» с соответствующими комментариями.



РИСУНОК П9. Фотография со страницы Рияда аль-Асаада в «Твиттере» с надписью «русский террор»

Заявление РПЦ о «священной войне» вызвало большой резонанс среди пользователей «Твиттера», пишет египетское издание «Dot Msr». Часть из них стали призывать к джихаду против России, другие недоумевали по поводу молчаливого согласия международного сообщества. Издание представило на своих страницах некоторые комментарии пользователей «Твиттер»<sup>518</sup>:

- Как сказал когда-то известный обозреватель Фейсал аль-Касем, история запомнит, как клан Асадов «помог» сирийскому народу русской экспансией.

<sup>516</sup> <https://twitter.com/riyadhalasaad>

<sup>517</sup> <https://mobile.twitter.com/HamadMo7amad/status/652075131318181888>

<sup>518</sup> «Dot Msr», October 01, 2015, October 10, 2015

- В Сирии «Хезболла» воюет против агентов Израиля, в то же время приветствует вмешательство русских, которые координируют с израильтянами свои действия в Сирии. Действительно ли русские пришли в Сирию для того, чтобы воевать против агентов Израиля?

- Сирийский оппозиционер Бассам Джаара<sup>519</sup> сказал: «Битву Путина в Сирии православная церковь восприняла как священную войну <...> то есть, крестовым походом <...> священная война требует, чтобы прозвучал призыв к джихаду»/

- Гользователь Набиль Нурулла видит связь между заявлениями РПЦ и Хаменеи и высказываниями Путина, указывая, что это только усилит и никаким образом не ослабит ИГИЛ<sup>520</sup>.

Ниже представлен перевод ряда комментариев сирийского оппозиционного деятеля Бассам Джаары (рис. П10) с его персональной страницы в «Фейсбуке»<sup>521</sup>:



РИСУНОК П10. Сирийский оппозиционный деятель Бассам Джаара

---

<sup>519</sup> Бассам Джаара — сирийский оппозиционный деятель, его высказывания в адрес России отличаются своей резкостью и непримиримостью. Публикуется на страницах известного американского интернет-издания «The Huffington Post». // «The Huffington Post», September 22, 2015, October 13, 2015 <[http://www.huffpostarabi.com/bassam-jeaara/-\\_1667\\_b\\_8175136.html](http://www.huffpostarabi.com/bassam-jeaara/-_1667_b_8175136.html)>

<sup>520</sup> Официальная страница Бассам Джаары, «Twitter», October 13, 2015 <<https://twitter.com/bassamjaara>>

<sup>521</sup> «Facebook», October 13, 2015 <<https://www.facebook.com/BassamJaara>>

### **7 октября 2015 г.**

- Единство бойцов<sup>522</sup> всех группировок — вот единственный способ заставить отступить русских наемников и всех, кто с ними.
- Этот пустозвон — Валид Муаллим говорит о предстоящих победах в случае продвижения русских <...> а их попросту раздавят.

### **8 октября 2015 г.**

- Будет ли пустозвон Валид Муаллим продолжать твердить о национальном суверенитете даже после интервенции русских? Он с Башаром стали парой обезумевших башмаков на ногах Путина.
- Гражданское население Алеппо было обстреляно с русской военной базы, территории аэропорта Хамимим в Латакии. Русских нужно держать на прицеле, где бы они не находились.
- Этот пустозвон Муаллим говорит, что вмешательство русских нужно для того, чтобы изменить баланс сил <...> одни свиньи позвали на помощь других свиней.
- А слабо проучить преступника Путина? Всего-то нужно десять противоздушных ракет.
- Когда российский МИД начинает говорить об обстреле своего посольства со стороны Джобара, это означает, что готовится большая военная операция для его захвата.
- Политическое решение с международной точки зрения означает конец. Джихадистам нужно сплотиться, чтобы сообща противостоять русской интервенции.

### **11 октября 2015 г.**

- Пресс-секретарь Путина уже заявил о том, что его страна с Израилем договорились насчет обмена данными о ситуации в Сирии <...> союз свиней и подлецов продолжает говорить о сопротивлении<sup>523</sup>.
- Все больше говорится о том, что китайские корабли скоро окажутся у берегов Сирии <...> союз свиней.
- Путин — военный преступник, потому что разжигает межконфессиональную нетерпимость, но Обама — это самая грязная свинья.
- Путин — лидер мафиозной сектантской группировки, поэтому суннитов он считает такфиристами.

---

<sup>522</sup> В тексте оригинала использовано слово «моджахеды», что указывает на религиозно окрашенный подтекст фразы.

<sup>523</sup> Подразумевается сопротивление Ирана, Сирии и «Хезболлы» Израилю.

## *Ахмад Раххаль*

Ахмад Раххаль (рис. П11) — бывший офицер ВС Сирии, примкнувший к ССА. Имеет звание генерала ракетных войск. Персональная страница в «Фейсбуке» насчитывает более 5 тыс. подписчиков<sup>524</sup>.



РИСУНОК П11. Ахмад Раххаль. Бывший офицер вооруженных сил Сирии, примкнувший к ССА. Генерал ракетных войск

13 октября 2015 г. на своей странице в «Фейсбуке» Ахмад Риххаль оставил следующую запись: «Это письмо пришло на мой адрес, и я публикую его без изменений, оставляя его содержимое на совести автора Абу Ауисс аль-Либи»<sup>525</sup>. Интерес представляют следующие цитаты. «Свидетельствуйте, о мусульмане, свидетельствуйте, о арабы <...> свидетельствуйте, что исламское государство отклонилось от ислама. Халифат показал русских коммунистов и неверных шиитов, воюющих в северных предместьях Алеппо. Русские самолеты оказывают помощь исламскому госу-

<sup>524</sup> «Facebook», October 15, 2015 <<https://www.facebook.com/General.ahmadrahhal>>

<sup>525</sup> «Facebook», October 13, 2015, <<https://www.facebook.com/General.ahmadrahhal/posts/960282397397350>>

дарству <...> Абу Ауисс аль-Либи откололся от ИГИЛ и примкнул к «Нусре» после того, как ИГИЛ ушел с севера Алеппо, уступив эти районы сирийскому режиму без боя <...> Русские хотят, чтобы вы поверили, что они вам помогают. На самом деле они сеют раздор между нами».

Из личных записей Ахмада Рихалля в «Фейсбуке»:

### **12 октября 2015 г.:**

Евросоюз требует, чтобы Россия перестала наносить удары по сирийской оппозиции. Сказанное нужно выполнить, но уши русского медведя не слышат, они закрыты, он понимает только пинок под зад.

### **10 октября 2015 г.:**

«Джейш уш-Шам» является началом возрождения Сирийской свободной армии и возвращения реющего знамени революции.

### **9 октября 2015 г.:**

- Когда фокусник начинает выполнять свои трюки, вокруг него обычно прыгает и строит гримасы обезьянка, чтобы представление удалось. Сегодня Путин демонстрирует нам свои мастерство, мощь и оружие <...> А Башар Асад и его банды, как та обезьянка, которую использует Путин, чтобы достичь того, чего он хочет. Когда представление закончится и фокусник получит плату за свои труды, он свяжет обезьянку, засунет в клетку и удалится. Мы ждем того часа, когда связанная дамасская обезьянка будет помещена в клетку и уедет вместе с фокусником Путиным в Москву.

- Первым достижением русской оккупации и сирийского режима в войне против ИГИЛ стало то, что бомбы и ракеты посыпались на части Свободной армии <...> им удалось обезопасить путь ИГИЛ, который захватил школу и тюрьму в освобожденном районе Алеппо. А мир продолжает молча наблюдать за происходящим.

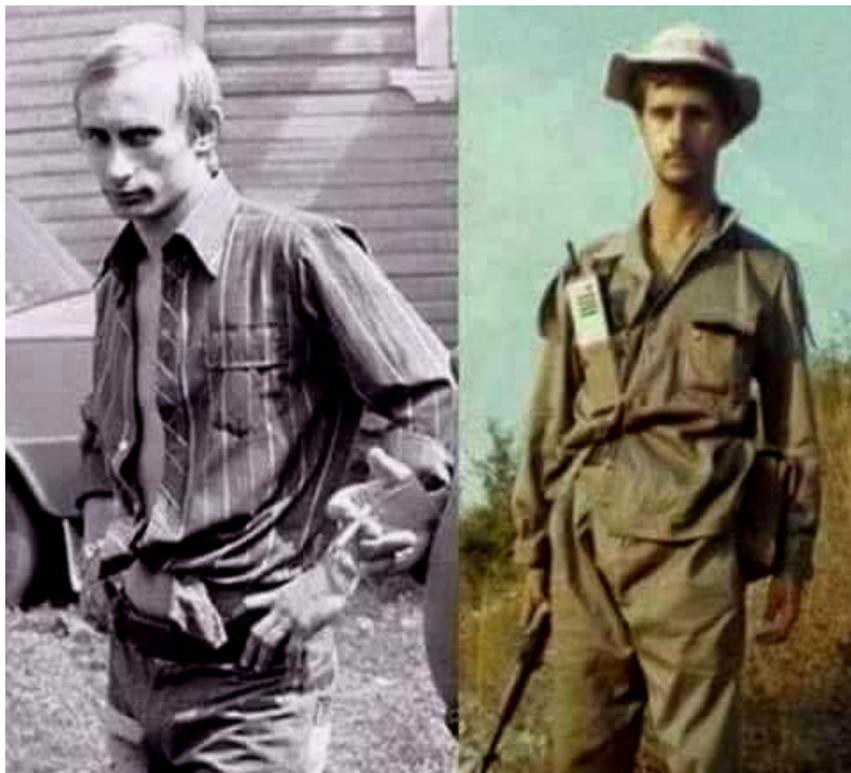
## 2. Образцы пропагандистских материалов, используемых в информационной войне

Карикатуры и образцы листовок, размещенные на страницах антисирийских и антиросийских изданий масс-медиа.



Надпись слева: «Извините, но ИГИЛ — там»,  
надпись справа: «Что ты говоришь!»





На фотографиях Башар аль-Асад и Владимир Путин  
в молодости<sup>526</sup>



«После того, как силы Сирийской свободной армии заставили отступить из города Хама русских и их милицейские отряды». Надпись справа нечитабельна, надпись слева: «Осел, почему же ты говорил мне, что нет там никакой Сирийской свободной армии?».

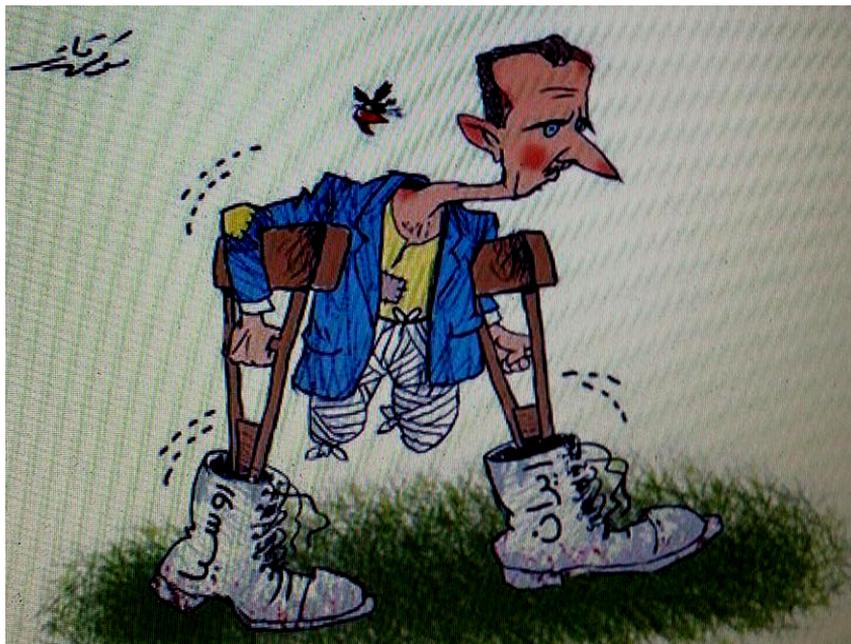
<sup>526</sup> Комментарии двоих читателей на странице Фейсала Касема к фотографиям за несколько часов после размещения набрали 692 и 303 лайков: «В нашей деревне сдохла собака <...> И ее лай уже не беспокоил нас ... После нее остался проклятый шенок <...> который лаем превзошел своего отца ... поэт аль-Мутанабби», «ха-ха-ха <...> похож на больную козу».



«Мы вошли в Сирию, чтобы защитить гражданское население»



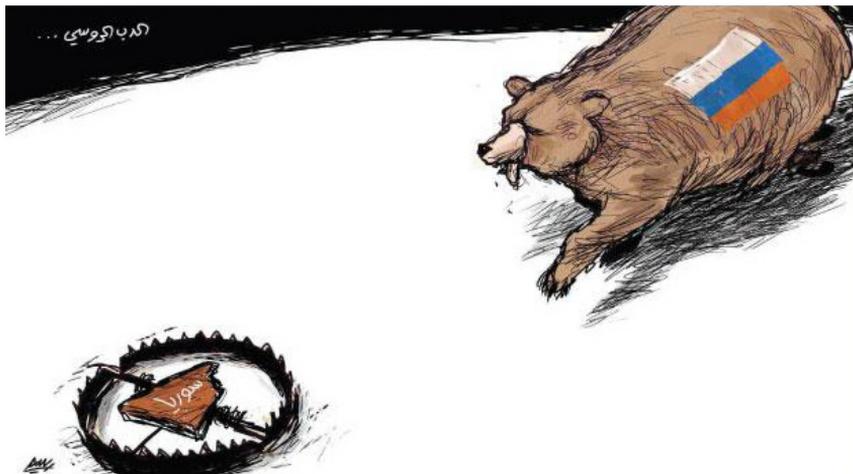
Матрешки. Карикатура со страницы Фейсала аль-Касема



Надпись на правом сапоге «Иран», на левом «Россия».



Надпись на шахматной доске «Ближний Восток»,  
на игроке «Западные страны». «Al-Sharq Al-Awsat»



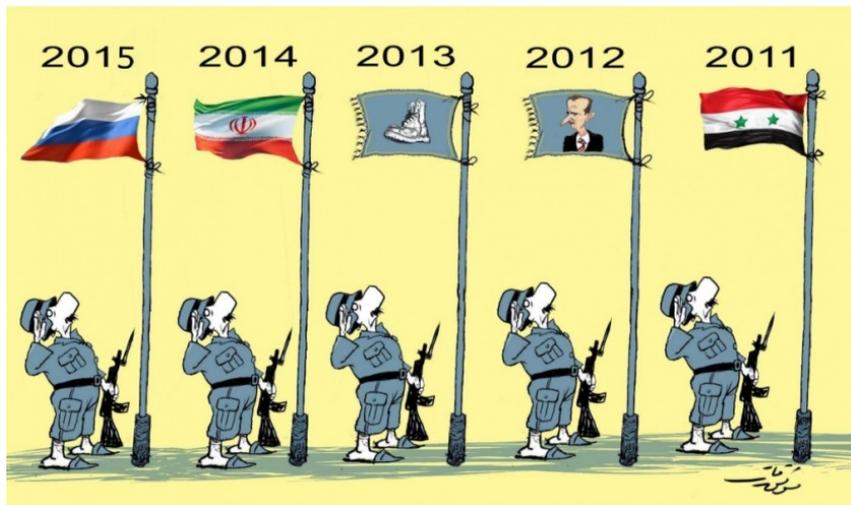
Внутри капкана Сирия. «Orient-News»



Надпись на указателе: «Сирия». «Zaman Alwsl»



Карикатуры «Orient-News»



Надпись: «Сирийская армия». «Zaman Alwsl»



17 марта, со ссылкой на израильские издания:  
«На фоне решения России между Турцией, Ираном  
и Саудовской Аравией состоялась сделка»

### 3. Перечень использованных интернет-ресурсов

1. «**Al-Ahed Al-Ikhbari**»<sup>527</sup> — ливанское издание, имеет английскую, французскую и испанскую версии. Специальный раздел посвящен деятельности лидера организации — шейха Хасана Насруллы. Издание связано с другим печатным органом шиитской «Хезболлы» — «Al-Muqawama Al-Islamiya». («Al-Muqawama Al-Islamiya», <<http://www.muqawama.org>>).

2. «**ArabSpringNews**»<sup>528</sup> — издание арабской общины США основано в 2011 г. По словам создателей издания, оно принимает активное участие в мероприятиях, представляющих важность для существования арабской общины. Издание носит имя «арабской революции», от которой ожидает демократических преобразований, категорически выступает против разжигания этноконфессиональной вражды и розни. С изданием сотрудничают проживающие в США арабские литераторы и писатели.

3. «**Arabi-Press**»<sup>529</sup> — позиционируется как возглавляемая арабскими журналистами часть сети СМИ с филиалами в разных столицах мира. Арабский мир и особенно палестинская проблема, названы центральными темами издания. Издание «Араби-пресс» базируется в Париже.

4. «**Ash-Sharq Al-Awsat**»<sup>530</sup> — саудовское издание, основано в 1977 г., базируется в Лондоне. Представлены версии на фарси и английском. Позиционируется как «международная газета арабов». Имеет также печатную версию. Согласно сообщению, издание занимает умеренную позицию в вопросе арабо-израильского конфликта «по сравнению с остальными саудовскими изданиями»<sup>531</sup>.

В настоящее время главным редактором издания является Абд ар-Рахман Рашед — саудовский журналист. Ранее изданием руководил на протяжении 10 лет саудовский журналист Осман аль-Амир — учредитель издания «Elaph» в Лондоне. Аль-Амир являлся также редактором другого авторитетного саудовского издания «Al-Majalla».

---

<sup>527</sup> <http://www.alahednews.com.lb/catessays.php?cid=149>.

<sup>528</sup> [http://www.arabspring.us/general/about\\_us/](http://www.arabspring.us/general/about_us/).

<sup>529</sup> <http://www.arabi-press.com/>.

<sup>530</sup> <http://www.aawsat.com/#>.

<sup>531</sup> [http://ar.wikipedia.org/wiki/%D8%AC%D8%B1%D9%8A%D8%AF%D8%A9\\_%D8%A7%D9%84%D8%B4%D8%B1%D9%82\\_%D8%A7%D9%84%D8%A3%D9%88%D8%B3%D8%B7](http://ar.wikipedia.org/wiki/%D8%AC%D8%B1%D9%8A%D8%AF%D8%A9_%D8%A7%D9%84%D8%B4%D8%B1%D9%82_%D8%A7%D9%84%D8%A3%D9%88%D8%B3%D8%B7).

5. «**Al-Bainah**»<sup>532</sup> — «Аль-Байина», антишиитское и антииранское издание позиционируется как «суннитское видение в шиитском мире», главными идеологами являются проживающий в Катаре шейх аль-Кардави и саудовский шейх аль-Ариффи. Оба известны своими провокационными и крайними антисирийскими заявлениями. Первый был непримиримым идеологическим противником убитого в результате теракта внутри мечети в марте 2013 г. авторитетного сирийского суннитского богослова Рамадана Аль-Бути.

6. «**Dampress**»<sup>533</sup> — сирийское проправительственное издание, базируется в Дамаске, имеет филиалы в ряде провинций Сирии — Хасаке, Хомсе, Латакии. Основано в 2006 г. Согласно опубликованным данным, число посетителей электронной версии еженедельно составляет 46 538 человек внутри Сирии и 75 тыс. за ее пределами. («Dampress», (дата отсутствует), October 20, 2013)<sup>534</sup>.

7. «**Elaph**»<sup>535</sup> — издание базируется в Лондоне, создано в 2001 г. Учредитель и главный редактор — саудовский журналист Осман аль-Амир. Позиционируется как первое ежедневное электронное арабское международное издание. Издание имеет свой центр на территории Саудовской Аравии.

8. «**Jaride**» — ливанское издание, позиционируется как «арена мысли и революции в отношении тех реакционных понятий, которые господствуют над некоторыми СМИ, подчиняющимся деньгам и авторитетам». Учредитель издания — Ваиль ас-Сами, кто также является автором прошиитского ливанского издания «Alkhabar». («Alkhabar», November 26, 2012, October 20, 2013)<sup>536</sup>.

9. «**Al-Haqiqa**»<sup>537</sup> — основано 14 июля 2006 г. По словам создателей издания, дата учреждения приурочена к пятой годовщине основания «Национального совета правды, справедливости и примирения в Сирии». Лидером и основателем совета является сирийский оппозиционный журналист и правозащитник Низар Наййуф, прошедший 10 лет в тюрьме как политзаключенный. Как сообщается, его «подпольную» организацию сирийские спецслужбы «преследуют с

---

<sup>532</sup> <http://www.albainah.net/>

<sup>533</sup> [http://www.dampress.net/?page=show&category\\_id=57&lang=ar](http://www.dampress.net/?page=show&category_id=57&lang=ar)

<sup>534</sup> [http://www.dampress.net/?page=show&category\\_id=60&lang=ar](http://www.dampress.net/?page=show&category_id=60&lang=ar)

<sup>535</sup> <http://www.elaph.com/>

<sup>536</sup> <http://alkhabarpress.com/%D9%86%D8%B5%D8%B1%D8%A7%D9%84%D9%84%D9%87%D9%87%D9%88-%D8%AD%D8%B3%D9%8A%D9%86%D8%A7%D9%84%D8%B9%D8%B5%D8%B1/>

<sup>537</sup> <http://www.syriatruth.org/tabid/110/default.aspx>

1991 г.». Оппозиционное издание «The syrian» обвиняет Наййуфа в участии «фабрикации фактов» вместе с проасадовским изданием «Араби-Пресс» и с телевидением «сирийских спецслужб» — «Ад-Дуния». («The Syrian», March 10, 2012<sup>538</sup>, October 20, 2013). На странице «Фейсбука» под названием «Правда Низара Наййуфа» он представлен как «игрушка в руках сирийских спецслужб»<sup>539</sup>.

10. «**Al-Hayat**»<sup>540</sup> — издается с 1988 г. в Лондоне, ранее издание базировалось на территории Ливана и Саудовской Аравии. Первый номер вышел в свет в Бейруте в 1946 г. Выходит в свет в ряде арабских и зарубежных стран. В 2005 г. издавалась на территории Саудовской Аравии, в 2002 г. появилась электронная версия.

11. «**Hayat Al-Balqa**» — иорданское издание «Аль-Балка» позиционируется как «одна из вышек в Иордании, откуда ведется наблюдение за столицей Амманом» и арабским миром. Особое внимание издание уделяет проблемам «кровоточащего Ирака». При описании своей миссии издание прибегает к традиционному для арабского языка красочному стилю, например: «Когда „Аль-Балка“ поднимает свой голос, то стихает голос тех, кто сеет ложные слухи». Среди многочисленных авторов издания необходимо отметить шейха доктора Ваиля Абу аль-Бакара аль-Ибади и Салима аль-Фалихата. Шейх доктор Ваиль Абу аль-Бакара аль-Ибади — советник при короле Иордании по делам племен, представитель племени Бани Ибад, чей дед был первым депутатом от племени в парламенте страны, основатель и член Народного комитета по реформам в одноименной провинции Аль-Балка. Целью комитета провозглашено «формирование сильного лобби, которое ради процветания провинции Аль-Балка будет оказывать давление на тех, кто принимает решения». В 2013 г. шейх аль-Ибади был выбран победителем в рамках проекта «Тысяча иорданских лидеров» за свои заслуги перед страной. Салим аль-Фалихат — четвертый наблюдатель исполнительного комитета организации «Братьев-мусульман» Иордании. («HayatAl-Balqa», October 03, 2013, October 12, 2013<sup>541</sup>; «HayatAl-Balqa», (дата не указана — список авторов издания и их фотографии), October 12, 2013<sup>542</sup>; «WikipediaIkhwanAl-Muslimin», August 25, 2013, October 12,

---

<sup>538</sup> <http://the-syrian.com/archives/70814>

<sup>539</sup> <https://www.facebook.com/TruthOfNizar>

<sup>540</sup> <http://alhayat.com/AboutWebsite>

<sup>541</sup> <http://www.albalqanews.net/NewsDetails.aspx?Lng=2&PageID=24&NewsID=71778>

<sup>542</sup> <http://www.albalqanews.net/News.aspx?Lng=2&PageID=5>

2013<sup>543</sup>; «Hayat Al-Balqa», August 25, 2013, October 07, 2013<sup>544</sup>.)

12. «**Al-Majalla**»<sup>545</sup> — позиционируется как «одно из ключевых политических изданий на Ближнем Востоке» и «одно из ведущих политических изданий арабского мира». Основано в 1980 г., базируется в Лондоне. На страницах издания имеется специальный раздел, посвященный изучению общественно-политических и религиозных аспектов жизни в Саудовской Аравии. Имеет версии на английском и фарси. Авторами издания являются как арабы, так и англичане. Главным редактором является саудовский востоковед Адель аль-Тарифи. («Al-Majalla», June 14, 2011, October 20, 2013<sup>546</sup>.)

Издание является частью саудовской компании по исследованиям и печати. Компания основана в 1972 г., в Эр-Рияде, имеет филиалы в Абу-Даби, Лондоне, Каире, Аммане, Бейруте, Рабате, Манаме, Кувейте, Хартуме и Вашингтоне. Публикует следующие издания:

- «**Ash-SharqAl-Awsat**»;
- «**Arabnews**»<sup>547</sup> на английском языке;
- «**UrduNews**» на урду;
- «**Aleqtisadiah**»<sup>548</sup>.

(«Saudi Research and Publishing Co.», October 20, 2013<sup>549</sup>).

11. «**Manar**»<sup>550</sup> — базируется в Иерусалиме, основано в 1991 г., учреждено международной компанией публицистики, выражает позицию «Хезболлы».

13. «**Middle East Panorama**»<sup>551</sup> — арабское издание в Канаде. Выражает просирийскую позицию. Информация о дате учреждения издания отсутствует.

14. «**Orient-News**»<sup>552</sup> — позиционируется как независимая электронная газета, мнение и политика которой не всегда совпадают с мнением авторов статей, публикуемых на страницах сайта. Место и дата основания издания не указаны. Издание пользуется широким спектром пропагандистских приемов для распростране-

---

<sup>543</sup> [http://www.ikhwanwiki.com/index.php?title=%D8%B3%D8%A7%D9%84%D9%85\\_%D8%A7%D9%84%D9%81%D9%84%D8%A7%D8%AD%D8%A7%D8%AA](http://www.ikhwanwiki.com/index.php?title=%D8%B3%D8%A7%D9%84%D9%85_%D8%A7%D9%84%D9%81%D9%84%D8%A7%D8%AD%D8%A7%D8%AA)>

<sup>544</sup> <http://www.albalqanews.net/NewsDetails.aspx?Lng=2&PageID=15&NewsID=69893>

<sup>545</sup> <http://www.majalla.com/arb/about-us>

<sup>546</sup> <http://www.majalla.com/arb/meet-the-team>

<sup>547</sup> <http://www.arabnews.com/>

<sup>548</sup> <http://www.aleqt.com/>

<sup>549</sup> <http://www.srpc.com/about>

<sup>550</sup> <http://www.manar.com>

<sup>551</sup> <http://www.mepanorama.com>

<sup>552</sup> <http://www.orient-news.net/>

ния и насаждения ненависти к Сирии как государству и всех его атрибутов — народу, символам, президенту и армии.

15. «**Al-Quds**»<sup>553</sup> — ежедневное палестинское издание, основано в 1951 году, не имеет отношение к издаваемому в Лондоне изданию «Аль-Кудс Аль-Араби». («Wikipedia», 13 June, 2013, October 20, 2013, [http://ar.wikipedia.org/wiki/القدس\\_جريدة](http://ar.wikipedia.org/wiki/القدس_جريدة))

16. «**Qwwat Lubnaniye**»<sup>554</sup> — официальный печатный орган ливанской оппозиционной партии «Ливанские силы». Лидером партии является ливанский христианин-маронит Самир Джаджа — один из руководителей антисирийской политической коалиции «14 марта». Самир Джаджа неоднократно признавался в том, что возглавляемая им группировка «Ливанские силы» получала оружие от Израиля. («Sada Al Janoub», November 14, 2012, October 20, 2013<sup>555</sup>.)

17. «**As-Safir**»<sup>556</sup> — ливанское издание, первый номер вышел в свет в 1974 г., лозунг издания «Голос тех, кто лишен голоса», «Газета Ливана в арабском мире и газета арабского мира в Ливане». Как пишет издание, оно имеет аудиторию «на пяти континентах». Корреспонденты издания работают в Москве, Вашингтоне, Каире, Палестине, Париже, Дамаске, Риме, Бонне. Головное здание находится в Бейруте.

18. «**TariqAl-Salaf**»<sup>557</sup> — салафитское издание, целью которого является интерпретация вопросов ислама через салафитское видение. Отдельные приложения посвящены «революциям» в Сирии и Египте.

19. «**Tayyar Al-Wasatuyya Al-Islami Fi Suriya**»<sup>558</sup> — издание сирийских умеренных исламистов, стремящихся провозгласить исламское государство в будущем. Ближайшей целью является «свержение режима Асада и символов режима» и «сведение с ними счетов». («Tayyar Al-Wasatuyya Al-Islami Fi Suriya», (дата не указана), October 20, 2013<sup>559</sup>.)

20. «**Al-Yaum**»<sup>560</sup> — саудовское издание, базируется в городе Даммам, печатная версия выходит в свет с 1967 г., электронная версия появилась в 2002 г.<sup>561</sup>.

<sup>553</sup> <http://www.alquds.com>

<sup>554</sup> <http://www.lebanese-forces.com/>

<sup>555</sup> <http://sadaaljanoub.com/news.php?go=fullnews&newsid=5905>

<sup>556</sup> <http://www.assafir.com/about.aspx>

<sup>557</sup> <http://alsalafway.com/cms/aboutus.php>

<sup>558</sup> <http://alwasaty.com>

<sup>559</sup> <http://alwasaty.com/%D9%85%D8%AB%D8%A7%D9%84-%D8%B9%D9%84%D9%89-%D8%B5%D9%81%D8%AD%D8%A9/>

<sup>560</sup> <http://www.alyaum.com/News/>

<sup>561</sup> [http://ar.wikipedia.org/wiki/%D8%AC%D8%B1%D9%8A%D8%AF%D8%A9\\_%D8%A7%D9%84%D9%8A%D9%88%D9%85\\_\(%D8%A7%D9%84%D8%B3%D8%B9%D9%88%D8%AF%D9%8A%D8%A9](http://ar.wikipedia.org/wiki/%D8%AC%D8%B1%D9%8A%D8%AF%D8%A9_%D8%A7%D9%84%D9%8A%D9%88%D9%85_(%D8%A7%D9%84%D8%B3%D8%B9%D9%88%D8%AF%D9%8A%D8%A9)

#### 4. ИГИЛ<sup>562</sup> в арабоязычной прессе

«Только русскому медведю и китайскому дракону известно о том, что творится в голове у американского осла, и только иранскому верблюду известно, что творится в голове у саудовского верблюда», — писало ливанское издание «Middle East Panorama»<sup>563</sup>.

В январе-марте этого года деятельность исламистской группировки ИГИЛ на территориях Ирака и Сирии считалась террористической. Однако уже к середине года ИГИЛ стал брендом, под который в Турции была запущена линия одежды<sup>564</sup>. Под задачи ИГИЛ работают сайты «DAISH News»<sup>565</sup>, «DAISH Mubashar»<sup>566</sup> на арабском и «Truth of ISIS» на английском в Твиттере<sup>567</sup>. 30 июня 2014 г. было объявлено о блокировании аккаунта канала «DAISH News» в «Твиттере».

Стремительное продвижение ИГИЛ вглубь территории Ирака в течение 2014 г. поставило страну перед угрозой раздела на три части — суннитскую, шиитскую и курдскую<sup>568</sup>. Признавая актуальность угрозы раздела Ирака как часть долгосрочной и масштабной стратегии, арабские масс-медиа и экспертное сообщество пытались выстроить свое видение разворачивающихся событий. Мониторинг более двух десятка про- и антииракских арабских изданий по указанной проблеме показал следующие результаты.

**По мнению проиракских масс-медиа**, действия ИГИЛ в Ираке призваны решать следующие задачи:

- раздел Ирака;
- создание государства ИГИЛ от Палестины до Кувейта;
- разрушение региона;
- изолирование Ирана от Сирии и Ирака;
- ввод турецких войск на территорию Ирака под предлогом борьбы против ИГИЛ;
- обеспечение для Турции выгодных позиций в регионе;

---

<sup>562</sup> ИГИЛ — террористическая группировка, деятельность которой запрещена в Российской Федерации.

<sup>563</sup> «Middle East Panorama», June 21, 2014.

<sup>564</sup> «Middle East Panorama», June 26, 2014.

<sup>565</sup> «Twitter», <[https://twitter.com/Daash\\_News](https://twitter.com/Daash_News)>

<sup>566</sup> «Twitter», <[https://twitter.com/Daish\\_OnLine](https://twitter.com/Daish_OnLine)>

<sup>567</sup> «Twitter», <[https://twitter.com/Truth\\_ISIS](https://twitter.com/Truth_ISIS)>

<sup>568</sup> По поводу угрозы ИГИЛ в Ираке известный обозреватель катарского канала «Al-Jazeera» — Фейсал аль-Касем, оставил следующую запись в «Твиттере»: «Странно, что весь регион вместе с США и Европой мобилизуется ради того, чтобы противостоять 500 боевикам из ИГИЛ! Или за этим кроется что-то другое?» // «Twitter», <<https://twitter.com/kasimf>>

- устрашение России и оказание давления на Москву, Тегеран и Дамаск.

Для решения поставленных задач предпринимались попытки столкнуть арабские племена и туркоманов Ирака с ИГИЛ, а также представить войну ИГИЛ против Ирака как восстание иракских суннитов против шиитского правительства.

При оценке контента антииракских масс-медиа необходимо помнить об особенностях саудовской и лондонской прессы излагать ожидаемые сценарии и результаты, то есть заниматься не анализом, но проектированием.

Можно говорить о следующих задачах, стоявших перед ИГИЛ в данных масс-медиа:

- раздел и уничтожение Ирака как государства;
- создание государства ИГИЛ, где суннитам будет проще приспособиться к законам ИГИЛ;
- уничтожение и изнурение «Хезболлы» в войне против ИГИЛ;
- создание независимого курдского государства;
- выдвижение суннитского лидера, способного возглавить антишиитское движение;
- раскол в рядах суннитов Ирака;
- уход аль-Малики с поста премьера Ирака;
- межконфессиональная война;
- истощение Ирана в войне против ИГИЛ;
- война суннитского населения Ирака против правительства, выступление против ИГИЛ военного совета иракских повстанцев;
- консолидация суннитских племен Ирака.

В антииракских масс-медиа также встречалось мнение, что ИГИЛ является инструментом Ирана. Например, говорилось о том, что, воспользовавшись угрозой ИГИЛ, Иран ввел вооруженные силы на территорию Ирака<sup>569</sup>. Иран при помощи ИГИЛ пытался решить следующие задачи:

- втянуть суннитов в войну против ИГИЛ усилиями Ирана;
- отвлечь внимание от действий Асада в Сирии;
- затруднить переговоры с ЕС по ядерной программе.

Таким образом, всем заинтересованным сторонам удавалось манипулировать угрозой ИГИЛ. В политический лексикон некоторых арабских масс-медиа прочно внедрили термины «полумесяц ИГИЛ», «война против Ирана на изнурение». Можно говорить о сло-

---

<sup>569</sup> «Elaph», June 29, 2014

жившемся устойчивом мнении, что ИГИЛ представляет угрозу безопасности Иордании. Но если для монархий Залива это удобный повод для размещения вооруженных сил на территории Хашемитского королевства<sup>570</sup>, то для остальных военные действия представляют собой угрозу, которая не ограничится территорией Иордании и распространится на Израиль, Саудовскую Аравию и Кувейт. Если ИГИЛ окажется на границе Саудовской Аравии, то восстание саудовских племен и последующий распад монархии могут стать реальностью<sup>571</sup>. Некоторые члены ИГИЛ даже угрожали разрушить мусульманскую святыню Каабу в Мекке<sup>572</sup>. В ответ на такого рода провокации Иран даже может потребовать «освобождения Мекки и Медины».

В представлении антииракской прессы ИГИЛ угрожал безопасности Ливана и «Хезболлы»<sup>573</sup>, а Иран был не в состоянии вести войну сразу на двух фронтах — в Сирии и Ираке. Исходящая от ИГИЛ угроза заставляет США искать сотрудничество с Ираном, с чем должны смириться арабы-сунниты, считали проиракские масс-медиа<sup>574</sup>.

С активизацией ИГИЛ как в проиракских, так и антииракских масс-медиа актуализировалась тема регионального сотрудничества в рамках борьбы против терроризма. С точки зрения проиракских масс-медиа, в США поняли, что за решением Ирака расторгнуть отношения с американцами в пользу сотрудничества с Россией стоял Иран. Иракское независимое информагентство «Why News» полагает, что угроза ИГИЛ заставила Багдад и Иrbиль на время позабыть о взаимных претензиях и сотрудничать<sup>575</sup>. США, Турция, Иран и Сирия — только эти страны в состоянии оказать содействие Ираку в борьбе против терроризма, напомунало сирийское проправительственное издание «Arabi-Press»<sup>576</sup>. Издание уточняло, что без использования сирийского воздушного пространства ВВС США не будут иметь возможность наносить удары по позициям ИГИЛ на

---

<sup>570</sup> «Dampress», June 29, 2014 <[http://www.dampress.net/index.php?page=show\\_det&select\\_page=7&id=46121](http://www.dampress.net/index.php?page=show_det&select_page=7&id=46121)>

<sup>571</sup> Вероятно, для предотвращения возможных потрясений, в Саудовской Аравии королевским указом в первый раз шиит Мухамед Бин Фейсал Абу Сак назначен на пост министра королевства. «Al-Masalah», June 29, 2014 <<http://almasalah.com/ar/NewsDetails.aspx?NewsID=33268>>

<sup>572</sup> «Dampress», June 29, 2014 <[http://www.dampress.net/index.php?page=show\\_det&category\\_id=&id=46093](http://www.dampress.net/index.php?page=show_det&category_id=&id=46093)>

<sup>573</sup> «Middle East Panorama», June 28, 2014

<sup>574</sup> «As-Safir», June 21, 2014, <<http://www.assafir.com/Article/1/356816>>

<sup>575</sup> «Why News», June 22, 2014 <[http://ynewsiq.com/index.php?aa=news&id22=5092#U6bE0JR\\_toE](http://ynewsiq.com/index.php?aa=news&id22=5092#U6bE0JR_toE)>

<sup>576</sup> «Arabi-Press», June 17, 2014, <<http://arabi-press.com/news/853717>>

территории Ирака. Вмешательство Сирии в иракский кризис укрепило бы авторитет сирийской армии и позиции Сирии как регионального игрока. Сирия могла бы пойти на такой шаг, в отличие от Ирана, военное присутствие которого в Ираке напомнило бы иракцам ирано-иракскую войну и было бы негативно воспринято<sup>577</sup>.

Террористические действия ИГИЛ в антииракской прессе быстро были переключены в «Большую иракскую революцию». В Иране поняли, что проиграли Ирак и теряют своего союзника Башара Асада (издание намеренно пишет имя Башара Асада неправильно — Башер Асад *بأشهر الأسد*)<sup>578</sup>.

В информационном противоборстве стороны продолжали придерживаться линии придания эпатажности образу ИГИЛ, что позволяло маскировать серьезные региональные процессы и цели. Цели реализуемой политики столь важны, что демонизация образа ИГИЛ порой доходит до абсурда, когда группировку сравнивали с зомби, вампирами и прочими персонажами фильмов ужасов. Однако примитивизация образа сочеталась в ряде материалов с оценками, что ИГИЛ используется для решения совершенно других проблем в регионе, «о которых противоборствующие стороны даже не догадываются»<sup>579</sup>.

Также сохраняется закрытость и таинственность вокруг лидера. В некоторых масс-медиа не перестают обсуждать вопрос о том, кем в действительности является лидер группировки Аби Бакр Аль-Багдади. Начиная примерно с 13 июня 2014 г. в западных, а затем и антииракских масс-медиа начали часто встречаться упоминания о сторонниках свергнутого президента Ирака Саддама Хусейна в рядах ИГИЛ. Вслед за такой информацией, буквально через несколько дней в проиракском ливанском издании «Middle East Panorama» был опубликован текст заявления ИГИЛ, в котором группировка призывала к противостоянию с баасистами и «очищению страны от этой грязи». Заявление появилось после того, как в результате спора один из Баасистов убил члена ИГИЛ в Мосуле<sup>580</sup>. Саудовское издание «Al-Arabiya» пыталось выдать Армию накшбандия за «нового игрока в регионе»<sup>581</sup>, несмотря на то, что наиболее ранний отчет об очередной «антиамериканской акции» на официальном сайте организации датируется 10 июня 2013 г.

---

<sup>577</sup> «Arabi-Press», June 17, 2014, <<http://arabi-press.com/news/853717>>

<sup>578</sup> «Al-Arab», June 25, 2014,

<sup>579</sup> «Al-Sharq Al-Awsat», June 28, 2014, <<http://www.aawsat.com/home/article/127326>>

<sup>580</sup> «Middle East Panorama», June 22, 2014

<sup>581</sup> «Al-Arabiya», June 12, 2014

Фигуры, призванные действовать в интересах национального примирения, через несколько месяцев оказались в рядах «иракских повстанцев», как шейх племени ад-Дулайм — Али Хатам Сулейман. Согласно достигнутому в конце февраля договоренности между США и Ираном<sup>582</sup>, действующему министру финансов Рафия аль-Исави и шейху племени ад-Дулайм — Али Хатаму Сулейману<sup>583</sup> было поручено дело урегулирования ситуации в провинции Анбар. Через три месяца имя Али Хатама Сулеймана упоминалось в саудовской прессе в качестве лидера «суннитских повстанцев». Сам Али Хатем на своей странице в «Фейсбуке» оставил следующую запись: «В словаре повстанцев не существует понятия “красная черта” и мы продвинемся настолько, насколько это нужно будет повстанцам»<sup>584</sup>.

Метаморфозы коснулись также названия ИГИЛ — аль-Багдади принял решение об изменении названия возглавляемой им группировки. Вместо прежнего названия «Исламское государство Ирака и Леванта» группировка будет носить имя «Исламское государство»<sup>585</sup>.

Общая напряженность фона поддерживалась часто повторяемым утверждением, что ситуация вышла из-под контроля региональных центров силы<sup>586</sup>. Саудовская «Al-Arabiya» писала, что в первый раз за сто лет Сирия и Ирак превратились в единую территорию хаоса<sup>587</sup>.

Краткий обзор основных тенденций, связанных с активизацией ИГИЛ в Ираке, позволяет сделать следующие выводы.

1. Образ ИГИЛ в СМИ прочно оторвался от реальности и в дальнейшем он будет все более мифологизироваться. Это позволило противоборствующим сторонам манипулировать данным феноменом, достигая действительных целей на других аренах. В этом смысле можно сказать, что ИГИЛ носит характер отвлекающего маневра.

2. Остается нереализованным проект региональной шиито-суннитской войны. Хотя даже в нереализованном виде угроза шиито-суннитского противостояния уже стала действенным рычагом давления на все без исключения страны региона. Создание ИГИЛ может оказаться действенным инструментом для иницирования такой войны.

---

<sup>582</sup> «Chakooch», February 25, 2014 <<http://www.chakooch.com/news.php?action=view&id=4560>>

<sup>583</sup> Али Хатам Сулейман — один из шейхов большого племени ад-Дулайм, занимает подчеркнутую антииранскую позицию. Между ним и другим предводителем племени Ад-Дулайм — шейхом Маджидом Абдель Раззаком Али Сулейманом существуют непростые отношения, последний охарактеризовал Хатама Сулеймана как «сумасшедшего».

<sup>584</sup> «Facebook», <<https://www.facebook.com/alialhatim>>

<sup>585</sup> «Al-Khabar Press», June 29, 2014

<sup>586</sup> «AS-Safir», June 21, 2014, <<http://www.assafir.com/Article/1/356816>>

<sup>587</sup> «Al-Arabiya», June 22, 2014

## 5. Образ аль-Багдади в арабских масс-медиа

Несмотря на широкую известность террористической группировки ИГИЛ и ее лидера Абу Бакра аль-Багдади, как сама группировка, так и ее лидер остаются закрытыми, вызывая большие дискуссии, в том числе, и в арабских масс-медиа. Значительная часть проблемы, как ни парадоксально это прозвучит, сводится к отсутствию достоверной информации и надежных источников по проблеме. Большое количество материалов в реальности создают скорее информационный шум и завесу, через которую оказывается довольно сложно разглядеть реальность.

Без того сложная ситуация стала еще более неоднозначной после объявления аль-Багдади 29 июня 2014 г. «халифата» на территориях Сирии и Ирака<sup>588</sup>. Событие вызвало резонанс в арабском мире и было воспринято неоднозначно, в том числе и благодаря последовавшему затем первому публичному выступлению лидера ИГИЛ в старинной мосульской мечети, где Абу Бакр аль-Багдади выступал в качестве «халифа всех мусульман»<sup>589</sup>. Видеозапись «импровизирующего без бумажки»<sup>590</sup> Аль-Багдади в черном облачении аббасидского периода<sup>591</sup> (рис. 1) не прекратила споры вокруг его личности, но привела к новым интерпретациям<sup>592</sup>. Более того, при обсуждении действий ИГИЛ арабские масс-медиа и авторитетные эксперты редко упоминали имя аль-Багдади, и, как минимум, медийный образ и действия лидера существовали и оценивались достаточно независимо от образа и действий группировки.

В складывающейся ситуации анализ и оценка активности ИГИЛ и ее лидера в арабских масс-медиа требует тщательной аналитической работы, которая должна развиваться по нескольким направлениям. В рамках одного из них производится сбор, анализ и систе-

---

<sup>588</sup> В связи с появлением ИГИЛ и аль-Багдади в Ираке саудовская «Al-Arabiya» с иронией заявила, что ИГИЛ возродил производство военной одежды в Ираке. «Al-Arabiya», July 07, 2014

<sup>589</sup> Сирийский исламский совет уже заявил, что «те, кто объявили о создании исламского халифата... никого, кроме себя не представляют...». // «Al-Bainah», July 07, 2014, <<http://albainah.com/index.aspx?function=Item&Id=59616>>

<sup>590</sup> «YouTube», أول ظهور لأبي بكر البغدادي خليفة الدولة الإسلامية ... المنبر السوري, 05 July, 2014, <<http://www.youtube.com/watch?v=OEPZDhsHu10>>

<sup>591</sup> Аббасиды – вторая после Омейядов династия арабских халифов (750-1258).

<sup>592</sup> Некоторые связывали публичное выступление аль-Багдади с его намерением развенчать слухи о себе. // «YouTube», July 05, 2014, <<https://www.youtube.com/watch?v=dkRxXPYHg2g>>

матизация информации касающейся личности аль-Багдади, в рамках другого — активности самой группировки ИГИЛ. Такой анализ, безусловно, должен проводиться в контексте разворачивающихся процессов в регионе. Понимание контекста требует проведения сравнительных исследований, в рамках которых оценивается активность региональных и мировых центров силы, заинтересованных государственных и негосударственных акторов по отношению к ИГИЛ и его лидеру. Сведение различных элементов аналитического «пазла» дает некоторый шанс сформировать целостную картину, которая сделает возможной прогнозирование динамики процессов и возможной будущей активности группировки. В рамках данной работы даются краткие оценки личности Абу Бакра аль-Багдади в арабских масс-медиа за последние месяцы.



РИСУНОК П12. Аль-Багдади в черном облачении аббасидского периода

Информация, касающаяся лидера ИГИЛ, может быть систематизирована в диапазоне, крайние значения которого представляются двумя версиями:

- аль-Багдади — реальная личность;
- аль-Багдади — медийный образ и функция, выполняемая некоторой личностью.

Формирующиеся в масс-медиа информационные образы аль-Багдади в той или иной степени апеллируют или исходят к обоим опциям. Ниже будут рассмотрены комментарии арабских масс-медиа и интернет-аудитории относительно каждой из версий, а также краткий обзор видеозаписи вышеупомянутого публичного выступления.

Хотя арабские масс-медиа приводят некоторые факты в поддержку данной версии, они сопровождаются оговорками как-то, «говорят, что...», «некоторые считают, что...», «другие говорят, что...», «не названный источник сообщил, что...», «согласно сообщениям спецслужб...», «как сообщает пресс-секретарь ИГИЛ Абу Мухаммад Аднани аш-Шаами...» и пр.<sup>593</sup>. Наиболее распространенная версия происхождения Аль-Багдади выглядит следующим образом. Настоящее имя лидера ИГИЛ Ибрагим бин Ауад бин Ибрагим аль-Бадри ар-Радуи аль-Хусейни ас-Самраи. Родился в 1971 г. в иракском городе Самарра на севере от Багдада и в настоящее время проживает в сирийском городе Ракка<sup>594</sup>. Аль-Багдади являлся имамом мечети во время американского вторжения в Ирак в 2003 г. и провел четыре года в американской тюрьме на юге Ирака. После выхода на свободу он стал лидером группировки, которая с 2010 г. известна как ИГИЛ. Фотографии аль-Багдади были распространены американцами, которые объявили его в розыск<sup>595</sup>.

Уязвимость данной версии выявляется при ее сопоставлении с высказываниями очевидцев, якобы знакомых с настоящей биографией аль-Багдади. По их мнению, имя «аль-Багдади» не соответствует действительности, так как происхождение Абу Бакра связано не с Багдадом, а Самарой. Он лжет, когда говорит, что является теологом, происходит из племени Курейш и семьи Пророка, и «не имеет отношения ни к Хасану, ни к Хусейну». Настоящее его имя — Ибрагим бин Ауад аль-Бадри из племени аль-Бу Бадри. Аль-Багдади сотрудничает с бывшими офицерами из иракской партии Баас и сирийскими спецслужбами<sup>596</sup>.

Придать устойчивость рыхлому образу ИГИЛ и аль-Багдади пытается саудовская «Al-Arabiya». 13 февраля 2014 г. были опубликованы фотоснимки (рис. П13), на которых по утверждению издания изображены лидеры ИГИЛ — шесть офицеров иракской армии при Саддаме Хусейне:

1. Абу Бакр аль-Багдади. Бывший теолог и имам мечети Ахмеда Бин Ханбали в городе Самара, позднее в Багдаде, и Фаллужде.

---

<sup>593</sup> «Al-Arabiya», June 30, 2014

<sup>594</sup> «Al-Sharq», June 08, 2014

<sup>595</sup> «Akhbarak», June 30, 2014

<sup>596</sup> Сведения об аль-Багдади изложены в 21-страничном репорте, состоящем из 173 пунктов. // «Al-Mokhtsar», July 16, 2014.

4 января 2004 г. был задержан американцами, провел в тюрьме три года. Основал организацию под названием «Джейш Ахль Сунна» (Армия последователей Сунны, то есть суннитов), затем примкнул к «Аль-Каиде» и был в ней третьим по влиятельности лицом.

2. Абу Муханнад ас-Сувейдави, как он известен в Ираке, 1965 года рождения. Один из главных лиц группировки в Сирии, член военного совета ИГИЛ. Бывший высокопоставленный офицер воздушной разведки иракской армии. В 2007 г. был арестован сроком на три года. Перебрался в сирийскую провинцию Дейр-Эз-Зор в 2011 г.

3. Абу Ахмад аль-Алвани. Настоящее имя — Валид Джасем аль-Алвани, член военного совета ИГИЛ.

4. Абу Абд ар-Рахман аль-Библяуи. Настоящее имя — Аднан Исмаил Наджм. Житель Анбара. Был арестован 27 января 2005 г. Член военного совета ИГИЛ, глава исламского совета шуры. Ликвидирован в Анбаре.

5. Хаджи Бакр. Настоящее имя — Самир Абд Мухаммад аль-Халифауи, офицер армии при Саддаме Хусейне. Обладал и применял навыки по усовершенствованию оружия. Был задержан американцами, после освобождения примкнул к «Аль-Каиде», ликвидирован.

6. Абу Фатима аль-Джухейш. Настоящее имя — Наама Абд Найф аль-Джабури. Руководил действиями группировки на юге Ирака, затем в Киркуке и на севере<sup>597</sup>.

Эклектичность и туман оказываются характерными признаками не только образа аль-Багдади, но также его ближайшего окружения. Для примера ниже приводятся некоторые из сообщений массовой медиа:

- Ряд иракских источников представили фотоснимок с изображением личного шофера аль-Багдади, который при задержании представился как Амр<sup>598</sup>. Однако еще год назад аналогичная фотография приписывалась лидеру «Джабхат ан-Нусры» — аль-Джолани<sup>599</sup> (рис. П14).

- Согласно публикации в «Al-Arabiya»<sup>600</sup> от 10 июля 2014 г., вдова одного из лидеров Аль-Каиды в Саудовской Аравии — Фатейха аль-Маджати, отправилась в Ирак через Турцию и Ирак для заключения брака с помощником аль-Багдади.

<sup>597</sup> «Al-Arabiya», February 13, 2014.

<sup>598</sup> «Al-Katab», May 01, 2014, <<http://www.alkatab.com/?do=article&id=1547>>

<sup>599</sup> «Al-Estiklab», December 23, 2013, <<http://independencenews.net/news.php?action=view&id=21120>>; «Iraq Al-Qanon», December 25, 2013, <<http://www.qanon302.net/news/2013/12/25/7962>>

<sup>600</sup> «Al-Arabiya», July 10, 2014.



РИСУНОК П13. Фотоснимки, на которых по утверждению издания изображены лидеры ИГИЛ — шесть офицеров иракской армии при Саддаме Хусейне.



Шофер аль-Багдади



Лидер «Джабхат ан-Нусры» — аль-Джалани

РИСУНОК П14. Ряд иракских источников представили фотоснимок с изображением личного шофера аль-Багдади

- Муфтий ИГИЛ — саудит Абу Осама аль-Кахтани, 14 июля 2014 г. был уничтожен в результате боев с иракской армией на севере Ирака<sup>601</sup>, а аль-Багдади убит в результате авиаудара в Ира-

<sup>601</sup> «Al-Masalah», July 14, 2014, <<http://almasalah.com/ar/NewsDetails.aspx?NewsID=34366>>

ке<sup>602</sup>. К сообщению о ликвидации аль-Багдади прилагался фотоснимок (рис. П15). Позже арабские СМИ опровергли слух о ликвидации аль-Багдади.



РИСУНОК П15. Муфтий ИГИЛ — саудит Абу Осам аль-Кахтани был уничтожен в результате боев с иракской армией на севере Ирака, а аль-Багдади убит в результате авиаудара в Ираке

- В иракской провинции Дияли были уничтожены двоюродный брат аль-Багдади — Мазбан аль-Бадри и один из его помощников<sup>603</sup>.
- После обострения конфликта между ИГИЛ и Джабхат Ан-Нусрой супруга аль-Багдади — Саджи Хамид ад-Дилими — и ее четверо детей были задержаны сирийскими спецслужбами. Впоследствии они были освобождены<sup>604</sup>.

Ливанское просирийское издание «Middle East Panorama» 16 июля 2014 г. опубликовало фотоснимок<sup>605</sup>, где, как утверждается, изображена супруга или «одна из жен» аль-Багдади (рис. П16). Издание не подтверждает подлинность фотоснимка и представленной им версии, тем не менее перечисляет имена ее ближайших родственников, указывая на отца супруги — Хамида Ибрагима ад-Дилими, как одного из лидеров ИГИЛ.

Таким образом, можно говорить об отсутствии убедительных обоснований в пользу версии «Абу Бакр аль-Багдади — реальная

---

<sup>602</sup> Версия о смерти Аль-Багдади позже была опровергнута рядом изданий. «Al-Iraq Net», July 06, 2014, <<http://www.aliraqnet.net/sharehalmotanabe/4445-2014-07-05-12-34-53.html>>

<sup>603</sup> «Al-Masalah», July 13, 2014 <<http://almasalah.com/ar/NewsDetails.aspx?NewsID=34231>>

<sup>604</sup> «Kitabat», June 29, 2014

<sup>605</sup> «Middle East Panorama», July 16, 2014

личность». Нет ни прямых достоверных сведений, ни сведений, касающихся родных и ближайшего круга, которые могли бы служить основанием для утверждения о реальности аль-Багдади. Созданный информационный образ лидера ИГИЛ может достаточно легко быть «привязан» к той или иной реальной личности, которая будет «назначена» аль-Багдади.



РИСУНОК П16. Фото супруги или «одной из жен» аль-Багдади

### *Абу Бакр аль-Багдади — медийный образ*

Помимо наиболее распространенной версии происхождения аль-Багдади, иракский «Kitabat» и «ArabianBusiness»<sup>606</sup> ссылаются также на заявление от 2007 г. пресс-секретаря американских войск в Ираке Кевина Берингера, что аль-Багдади это выдуманный персонаж, а голос, слышимый на аудиозаписях, принадлежит «одному из актеров»<sup>607</sup>. Йеменское издание «Yemeress» со ссылкой на «шиитский совет туркоманов» — «Turkman Shiia Council» (TSC)<sup>608</sup>, выдвинуло версию о принадлежности аль-Багдади к иорданским и израильским спецслужбам. В марокканском издании «Maghress» изложена версия, что аль-Багдади является креатурой спецслужб Катара и США<sup>609</sup>. Были также озвучены версии, что аль-Багдади — это Али Мамлюк, из сирийских

<sup>606</sup> «ArabianBusiness», June 16, 2014 <[http://arabic.arabianbusiness.com/politics-economics/2014/jun/16/364010/#.U7pdQpR\\_t9I](http://arabic.arabianbusiness.com/politics-economics/2014/jun/16/364010/#.U7pdQpR_t9I)>

<sup>607</sup> «Kitabat», June 29, 2014

<sup>608</sup> «Yemeress», March 25, 2014, <<http://www.yemeress.com/aljnoobmedia/600020>>

<sup>609</sup> «Maghress», July 09, 2014, July 15, 2014 <<http://www.maghress.com/febrayer/50332>>

спецслужб, иранский бригадный генерал, командующий силами специального назначения «Корпуса стражей исламской революции» Касем Сулейман<sup>610</sup>. В интерпретации саудовского издания «Okaz», аль-Багдади и созданный вокруг него образ есть не что иное, как «новая игра» различных центров силы<sup>611</sup>. Карикатура на рис. П17 взята с одной из страниц ИГИЛ в «Твиттере» и призвана показать, что ИГИЛ и его лидер являются креатурой Башара Асада.



РИСУНОК П17. Карикатура призвана показать, что ИГИЛ и его лидер являются креатурой Башара Асада

Ливанское просирийское издание «Middle East Panorama» ссылается на заявление Эдварда Сноудена, что аль-Багдади является креатурой спецслужб США, Британии и Израиля<sup>612</sup>. Проживающий в настоящее время в Саудовской Аравии оппозиционный сирийский богослов шейх Аднан аль-Аарур назвал «странной» связанную с личностью аль-Багдади ситуацию, иронично заявив о готовности присягнуть «халифу» с условием, что последний не будет скрываться<sup>613</sup>.

<sup>610</sup> «You Tube», July 05, 2014, <<http://www.youtube.com/watch?v=OEPZDhsHul0>>

<sup>611</sup> «Okaz», July 05, 2014, <<http://www.okaz.com.sa/new/issues/20140705/Con20140705710421.htm>>

<sup>612</sup> «Middle East Panorama», July 10, 2014

<sup>613</sup> «You Tube», July 05, 2014, <<https://www.youtube.com/watch?v=eLqCKhOO0AY>>

Проведенный выше краткий анализ обеих версий в арабской прессе позволяет сделать вывод, что оба образа аль-Багдади в арабской прессе (как в антисирийских, так и просирийских изданиях) должны расцениваться как равновероятные. Это вынуждает при рассмотрении активности ИГИЛ просчитывать оба сценария. В рамках первого ИГИЛ и его лидер должны рассматриваться как самостоятельные акторы ближневосточного кризиса. В рамках второго речь идет о прямой креатуре некоторых спецслужб, через которую региональный или геополитический центр силы реализует свою политику и стратегию в регионе.

### *Видеозапись публичного выступления аль-Багдади*

Видеозапись, где аль-Багдади в качестве «халифа всех мусульман» произносит проповедь в мосульской мечети, в целом была отрицательно воспринята арабоязычными пользователями интернета<sup>614</sup>. Исключение составили ряд комментаторов, откровенно поддерживавших идею халифата. Однако последние подверглись критике и нападкам со стороны остальных пользователей, которые обвинили их в провокационных действиях.

Ниже приведены некоторые выдержки из комментариев:

- «...первое появление аль-Багдади — преступника Даджалья<sup>615</sup>»;
- «он сам ...верит в то, что говорит?»;
- «он выглядит как преступник <...> отпустить бороду еще не означает, что человек мусульманин или представляет ислам»;
- «кто сказал, что Аллаху нужны те, кто ведет войны ради него? Кто сказал, что богоугодная политика — это убийства, войны, разруха и сексуальный джихад?..»<sup>616</sup>;
- «Абу Бакр аль-Багдади хочет освободить Китай, Индонезию, Сомали и остров Мао Мао<sup>617</sup><...> а если у него после этого останется время, он подумает и об освобождении Палестины»<sup>618</sup>;

---

<sup>614</sup> «You Tube», July 05, 2014, July 14, 2014  
<<https://www.youtube.com/watch?v=yc4AaCDIHSI>>

<sup>615</sup> Даджаль — ложный мессия, аналог антихриста в исламе. Его должен уничтожить Иса — Иисус Христос.

<sup>616</sup> «Тайуар», July 05, 2014, <<http://www.tayyar.org/tayyar/news/comments?PageGuid={2473D2B0-7780-4ED5-968C-30A4C024701B}>>

<sup>617</sup> Остров Мао Мао (Mau Mau Island) — небольшой необитаемый остров в Нью-Йорке.

<sup>618</sup> «Al-Khabar Press», July 05, 2014.

• «господин Абу Бакр аль-Багдади, извините, что отвлекаем Вас от джихада, наверняка, Вы заняты сексуальным джихадом с джихадисткой, но, может, Вы скажете нам в двух словах — что стало с Палестиной?»<sup>619</sup>;

• «попугаям, которые повторяют, что ИГИЛ — это креатура сирийского режима — может вы скажете тогда, почему Америка выпустила из Гуантанамо террориста аль-Багдади»;

• «Хорош аскет! — не может вести проповедь без включенного вентилятора...»;

• «первый раз вижу халифа, выступающего на „YouTube“»<sup>620</sup>.

В день появления видеозаписи 5 июля 2014 г., министерство внутренних дел Ирака сделало заявление, что видеоролик сфабрикован и личность, появившаяся на ней, не является аль-Багдади<sup>621</sup>. Эксперт из Багдада Хишам аль-Хашими не считает появление аль-Багдади неожиданностью. Все было продумано, а шаги — выверены. Во время выступления аль-Багдади камера снимала его с разных ракурсов. Выступление аль-Багдади было меседжем в адрес суннитской части арабского мира с целью продемонстрировать свою принадлежность к ней<sup>622</sup>.

Рассмотрение основных версий происхождения и деятельности лидера ИГИЛ Абу Бакра аль-Багдади показало, что они варьируются в пределах диапазона «Абу Бакр аль-Багдади реальная личность» — «Абу Бакр аль-Багдади — медийный образ и функция, выполняемая некоторой личностью». Причем попытки найти заслуживающие доверия источники и информацию в пользу реальности аль-Багдади сталкиваются с трудностями. Это позволяет говорить с большой долей вероятности о несостоятельности и противоречивости элементов, из которых складывается образ «реального аль-Багдади».

В качестве источников информации выступают слухи, догадки; заявления пресс-секретаря ИГИЛ Абу Мухаммад Аднани Аш-Шами или неназванные источники. Тем не менее подобная «доказательная база» широко применяется со стороны как просирийских,

---

<sup>619</sup> «Twitter», В читаемых у الشيخ جبل الشيخ شبيحة جيل الشيخ @samsam260 5 июля عاشق سورية الاسد حضرة الخليفة ابو بكر البغدادي نعتذر اذا قاطعناك عن جهادك بتكون مشغول بنكح مجاهدة يا ريت بتحكيينا كلمتين الظاهر ما سمعت شو صاير بفلسطين!؟..

<sup>620</sup> «You Tube», July 05, 2014, <<http://www.youtube.com/watch?v=dIRf0EJuPak>>

<sup>621</sup> «ONA», July 05, 2014, <<http://onaeg.com/?p=1777452>> ; «24», July 06, 2014, July 14, 2014 <<http://www.24.ae/Article.aspx?ArticleId=89956>>

<sup>622</sup> «You Tube», July 05, 2014, <<https://www.youtube.com/watch?v=Z5sLKOakHLo>>

так и антисирийских изданий. Более того, отсутствует попытка привлечения более компетентных источников. Как следствие, можно констатировать зыбкость и изменчивость образа аль-Багдади, что позволяет в дальнейшем перейти к его мифологизации. Аргументом в пользу такого вывода может служить проявившийся «махдистский» компонент образа аль-Багдади. Последний всплеск активности вокруг ИГИЛ и аль-Багдади некоторыми комментаторами и источниками стал связываться с идеей «последних времен» и прихода Махди<sup>623</sup>. Данной интерпретации фигуры аль-Багдади посвящен, в частности, первый номер журнала «Dabiq» (рис. П18), издаваемого ИГИЛ с июля 2014 г., основной темой которого является грядущая война, ассоциируемая с Армагеддоном.

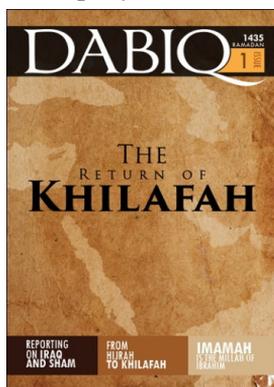


РИСУНОК П18. Первый номер журнала «Dabiq» посвящен Аль багдади

решать широкий круг задач, в том числе и в когнитивной и духовной войне, деятельность группировки ИГИЛ оказывается связана с более «приземленными» геополитическими задачами ИГИЛ выступает в роли обоюдоострого меча, который представляет, с одной стороны, угрозу для большинства стран региона, с другой — может быть использован теми же странами для решения своих задач в регионе. Рассмотрение активности ИГИЛ, учитывая вовлеченность в региональные процессы большого количества акторов требует тщательной разработки в рамках серии аналитических записок.

Изменчивость и мифологизация образа аль-Багдади, скорее всего, являются результатом не спонтанных решений, а продуманной стратегии сил, участвующих в его формировании. Физический и информационный и когнитивный образы аль-Багдади существуют достаточно автономно от действительной активности ИГИЛ и его лидера. Тем не менее вне зависимости от гибкости данной конструкции, аль-Багдади в целом воспринимается арабоязычной аудиторией в негативном ключе.

И если многокомпонентный и многослойный образ аль-Багдади позволяет

<sup>623</sup> Данная версия пока поддерживается антисирийскими изданиями. // «Al-Akhbar», July 06, 2014, July 15, 2014 <<http://alakhbaar.org/home/2014/7/171885.html>>; «Al-Hewar Al-Muatamddin», July 11, 2014, July 18, 2014 <<http://www.ahewar.org/debat/show.art.asp?aid=423372>>; «Kulna Shuraka», June 02, 2014, July 18, 2014 <<http://all4syria.info/Archive/129816>>

6. Киссинджер и мировой порядок XXI века  
Краткая рецензия на книгу Генри Киссинджера  
«Мировой порядок»

*Рачя Арзуманян*

Роль и место Генри Киссинджера в американской и мировой политике уникальны. С этим соглашаются как его сторонники, так и противники. Сплав глубокого интеллекта, эрудиции и практической государственной деятельности остается редким явлением в истории мировой политики. *Последняя книга Генри Киссинджера «Мировой порядок»<sup>624</sup> — это большое событие, вызывающее оживленную дискуссию. Такая реакция объясняется также тем, что речь, вероятнее всего, идет о последней книге 91-летнего ученого, политика и государственного деятеля.*

Киссинджер предпринимает попытку показать историю и эволюцию концепции мирового порядка, которая разворачивается в форме вопросов. Мировой порядок, говорит он, это не цельная юридическая система, не следствие строительства и воли ведущих держав, а культурный и исторический артефакт, сформированный характером и опытом определенных людей.

Предпосылкой книги является мысль, что мы живем в эпоху беспорядка и хаоса: «В то время как «международное сообщество» сегодня призывается, возможно, более настойчиво, чем в любую другую эру, оно не представляет ясного или согласованного набора целей, методов или пределов. <...> Хаос угрожает бок о бок с беспрецедентной взаимозависимостью». Как следствие, потребность выстроить порядок способна сбалансировать конкурирующие желания народов.

Лучшей отправной точкой для такого строительства, по мнению Киссинджера, является вестфальская система баланса сил, родившаяся в Европе. История вестфальской системы для Киссинджера начинается с кардинала Франции Ришелье (1585–1642 гг.), который ясно сформулировал доктрину, что «государство было абстрактной и постоянной данностью, существующей в своем собственном праве» и поддерживающей характерные для себя интересы, — государственные соображения (*raison d'état*).

---

<sup>624</sup> Kissinger, Henry. *World Order*. New York: Penguin, 2014, 432 pp.

Базисный договор (*cuius regio, eius religio*) вестфальского мира, говорил, что правители могли установить религию в его стране, но они не будут стремиться навязать свои религиозные принципы другим. Договор отделял внешнюю политику от внутренней, когда государства, становящиеся стандартными блоками европейского порядка, больше не вмешивались во внутренние дела других. «Вестфальская концепция брала разнообразие в качестве своей отправной точки», пишет Киссинджер, и включала «разнообразные общества» в «общий поиск порядка». Критически важно, что «вестфальский мир отразил практическую аккомодацию к действительности, а не уникальному моральному замыслу».

Вместо поиска одной универсальной системы, как в имперском Китае или в раннем исламе, Европа развивала плюралистическую систему государств, конкурирующих друг с другом и готовых проверять свои амбиции «через общее равновесие сил (мощи)». Равновесие не всегда сохранялось и неизбежно возникали задачи сдерживания усиливающейся державы или гашения иррациональных волн, таких как желание французской революции нести «свободу равенство и братство» всей Европе. После Ватерлоо функции поддержания равновесия на континенте взяла на себя Великобритания. Будучи доминирующей державой, она обеспечивала равновесие на континенте, поддерживая ту или иную державу или союз.

Киссинджер утверждает, что мировая политическая система находится перед историческим поворотным моментом, что связано с несколькими противоречиями, делающими *сценарий «конца истории» иллюзорным*. Во-первых, сама природа государства, базисного элемента мировой политической системы подвергается давлению со многих направлений. Европа, выдвинув проект ЕС, намеревается сформировать отклик на вызовы через выработку внешней политики на надгосударственном уровне, основываясь, прежде всего, на принципах мягкой мощи и международной бюрократии. Однако представляется достаточно сомнительным, чтобы данное начинание завершилось успехом, если оно не будет поддержано соответствующей стратегией, позволяющей ей стать основой нового мирового порядка. Единая Европа еще не сформулировала все необходимые атрибуты государственности и испытывает вакуум власти внутри ЕС, находясь перед угрозой потери баланса сил на своих границах.

Вызовы в Азии противоположны европейским. Здесь преобладает принцип равновесия сил, не соотносящийся с согласованным понятием законности, — *старая угроза и перспектива гегемонии*, — что приводит к разногласиям, *гониме вооружений, кризисам*, которые порой вплотную подходят к кромке открытой конфронтации и *войны*. Параллельно результатом конфликтов на Ближнем Востоке и Африке становится распад государств на сектантские и этнические элементы. Религиозные повстанцы и движения оперируют в регионе, не считаясь с границами и суверенитетом традиционных государств, порождая феномен падающих государств, не управляющих собственной территорией. «Нигде, — замечает Киссинджер, — вызов международного порядка не является столь сложным, как в терминах организации регионального порядка, так и обеспечения совместимости этого порядка с миром и стабильностью в остальной части мира».

Другой серьезной проблемой складывающегося мирового порядка является столкновение между глобальной экономикой и по-прежнему необходимыми традиционными политическими институтами, основанными на национальном государстве. Процессы глобализации игнорируют национальные границы, в то время как внешняя политика их утверждает, стремясь при этом примирить противоречивые национальные цели и идеалы мирового порядка. Речь идет о системном кризисе и, если ведущие державы имеют некоторый запас прочности и в состоянии противостоять ему, государства, втянутые в структурные реформы, на постсоветском пространстве, южных границах ЕС выбирают решения, которые затрудняют функционирование глобальной экономической системы. Новый международный порядок, таким образом, оказывается перед парадоксом, когда его становление зависит от успеха процессов глобализации, вызывающих политическую реакцию, которая вступает в противоречии с ее целями.

Третья серьезная проблема существующего мирового порядка — это отсутствие эффективного механизма, посредством которого великие державы могли бы консультироваться и, возможно, сотрудничать по широкому кругу косвенных проблем. Такой вывод может показаться некорректным на фоне множества международных форумов, тем не менее природа и частота такого рода встреч не дает возможности говорить о возможности разработки долгосрочной стратегии. Существующие форматы в лучшем случае

предполагают обсуждение тактических проблем, в худшем — представляют собой новую форму событий «социальных медиа» на высшем уровне. Современная структура международных законов и норм, если таковая появится, не может основываться только на объединенных декларациях, но должна стать результатом общих убеждений.

Единственный способ избежать повторения истории — установить новый тип отношений между великими державами, основанный на вестфальской системе и балансе сил, применяемой уже глобально, а не регионально. *По мнению Киссинджера, вестфальская система остается превосходной или, по крайней мере, единственной моделью международного порядка, в рамках которой великие державы XXI века могли бы согласовывать свои интересы и регулировать противоречия, не прибегая к войне. Мир нуждается в руководящем комитете (оргкомитет) ведущих держав, родственного концерту великих держав Европы XIX столетия.*

Однако единственный регион, обладающий опытом существования в такой системе, — это Европа. Прочие великие и набирающие мощь державы XXI века придерживаются универсальных идеологий, которые в своей основе являются не вестфальскими. Кроме того, Соединенные Штаты — это не мост, а, скорее, препятствие на пути создания нового мирового порядка на вестфальских принципах, благодаря приверженности кодексу прав человека и гуманитарного вмешательства (интервенции). По мнению Киссинджера, новый мировой порядок не может быть установлен, пока американцы настаивают на данных принципах, будучи уже не так сильны, чтобы навязать их, но и не желающих отказаться. Киссинджер понимает, что «Америка не была бы верна себе, если бы оставила этот существенный идеализм. <...> Но, чтобы быть эффективными, эти амбициозные аспекты политики должны быть соединены с несентиментальным анализом основных факторов, включая культурные и геополитические конфигурации других регионов, а также самоотверженность и изобретательность противников...»

Сегодня Соединенным Штатам, впервые в их истории, противостоит не христианская европейская сверхдержава, но уверенный себе последовательный конфуцианский Китай, который знает, что является Средним царством и Поднебесной. Киссинджер цитирует исследование Гарварда, что в 10 из 15 случаев

смена доминирующей мировой державы происходила через войну. В одном из интервью, посвященном выходу книги, Киссинджера спросили, насколько вероятен конфликт между Китаем и США и что можно сделать, чтобы избежать такого развития событий. Отвечая, он перефразирует слова Иоганна Вольфганга Гете: «Если я должен был бы выбирать между справедливостью и беспорядком с одной стороны и несправедливостью и порядком с другой, я буду всегда выбирать последнее».

*По мнению ряда авторитетных исследователей, одна из задач, которую ставит перед собой патриарх политики Генри Киссинджер — убедить американские элиты в необходимости примирения американского и китайского мировоззрений. Процесс должен протекать через создание механизма мирового порядка, основанного на вестфальской системе и с опорой на древнюю мудрость, звучащую как «инь-янь», на которую он ссылается в конце книги: «единство вещей находится под поверхностью; оно зависит от уравновешенной реакции между противоположностями».*

*Киссинджер понимает, что история никогда не заканчивается и новый мировой порядок, выстроенный на таком консенсусе, не будет вечным. Однако он, во всяком случае, сможет обеспечить хотя бы одно поколение мира, что должно расцениваться как достижение. Этот тип многосторонней дипломатии зачастую является медленным и вызывающим неверие в ее возможности, однако он может принести реальные плоды, затрагивающие интересы миллионов людей. Внешняя политика не «история с началом и концом», но «процесс управления и смягчения вечно возвращающихся вызовов». Это «непреклонно расширяющийся кооперативный порядок государств, соблюдающих общие правила и нормы, охватывающий либеральные экономические системы, отказывающийся от территориальных завоеваний, уважающий национальный суверенитет и принимающий совместные и демократические системы правления». Система, которая обеспечивает стабильность через непрерывную настройку и ребалансирование, и это максимум, на что можно надеяться.*

*Такой подход к установлению регионального и международного порядка на основе различающихся цивилизационных ценностей требует серьезной реорганизации мировой политической системы и является неявной уступкой Китаю, Индии и умеренному ис-*

ламу. Россия и Япония также обладают самобытными историческими понятиями легитимности.

*Киссинджер не считает, что становление новой системы должно произойти через односторонний отказ США от своей доминирующей роли. Напротив, он приводит доводы в пользу усиления американского лидерства во все более и более связанном мире. Ни одна страна не играла столь большой роли в формировании современного мирового порядка, как Соединенные Штаты, одновременно выражая двойственное отношение касательно участия в нем и стремясь, порой, к изоляционизму. В новой системе США должны играть роль оффшорного стабилизатора в Индийском океане и западной части Тихого океана и других регионах, напоминающую роль Великобритании в Европе.*

США потребуются найти баланс между двумя противоречивыми полюсами, когда торжество универсальных принципов сопрягается с признанием реалий региональной истории, культур и представлений о безопасности. *Киссинджер понимает, что это будет достаточно сложно, и когнитивный барьер, рожденный качественным различием между западным мировоззрением и другими цивилизациями — это реальность, которую придется преодолевать. И, если Запад готов к такому движению и уже предпринимает некоторые шаги, неизвестно сделают ли другие шаг навстречу. В любом случае трудно представить появление нового порядка без некоторой мировой конвергенции.*

Киссинджер отмечает, что достижение такого баланса и успех в создании нового мирового порядка невозможны при отсутствии всеобъемлющей геополитической стратегии. В собственной рецензии на книгу он пишет: «Современные поиски мирового порядка потребуют когерентной стратегии для установления концепции порядка *в пределах, внутри* различных регионов и связывания региональных порядков друг с другом. Эти цели не обязательно саморегулируемы. Триумф радикального движения мог бы принести порядок в один регион, одновременно готовя почву для беспорядка во всех других. Доминирование в военном отношении одной страны в регионе, даже если это приводит к появлению порядка, может приводить к кризису в остальной части мира».

Чтобы играть свою роль в развитии мирового порядка XXI столетия, США должны быть готовы ответить на ряд вопросов, говорит Киссинджер в рецензии. «Что мы стремимся предотвра-

тить, вне зависимости от того, как это произошло, и в случае необходимости в одиночку? Что мы стремимся достигнуть, даже если не поддержаны *каким-либо* многосторонним усилием? Что мы стремимся достигнуть или предотвратить, *только если* поддержаны альянсом? Во что мы не должны вовлекаться, даже если подталкиваемся к этому многосторонней группой или альянсом? Какова природа ценностей, которые мы стремимся продвигать? И насколько применение этих ценностей зависит от обстоятельств?»

По мнению ряда рецензентов, Генри Киссинджер блестяще представляет свою точку зрения и стремится повлиять на ход истории. Однако мировой порядок, выстроенный на вестфальской системе XVIII—XIX веков, представляется сомнительным для XXI века, в котором присутствуют влиятельные негосударственные акторы и граница между внутренней и внешней политикой становится все более призрачной. Более вероятным представляется появление мирового порядка на новых принципах, нежели возврат к вестфальской системе.

*14.11.2014*

7. Рецензия на книгу Бахджата Сулеймана:  
«События в Сирии вчера и сегодня:  
восстание или заговор?»

*Армине Акопян*

Значение изданной в 2015 г. в Тунисе 300-страничной книги<sup>625</sup> известного сирийского дипломата и военного, доктора экономических наук Бахджата Сулеймана (рис П19)<sup>626</sup> «События в Сирии вчера и сегодня: восстание или заговор?» трудно переоценить для понимания происходящего сегодня в арабском мире.



РИСУНОК П19. Бахджат Сулейман

<sup>625</sup> بهجت سليمان, (هل ما جرى ويجري في سوريا(ثورة) أم مؤامرة , دار "بيرم" للنشر, تونس 2015 ص300 (Bahjat Sulaiman).

<sup>626</sup> Бахджат Сулейман (Bahjat Sulaiman) — родился в 1949 г. в сирийском городе Латакия, окончил военное училище в 1970 г., служил в рядах вооруженных сил САР, имеет звание генерал-майора. Командир танковых войск северного направления во время арабо-израильской войны 1973 г., участник ливано-израильской войны 1982 г., бывший глава министерства внутренней безопасности Сирии. В 2009 г. Бахджат Сулейман был назначен послом САР в Иордании, в мае 2014 г. власти страны объявили его «персоной нон грата» с требованием покинуть страну в течение ближайших 24 часов. Причиной дипломатического скандала между обеими странами послужила открытая критика со стороны сирийского посла в адрес властей Иордании, поддерживающих политику антисирийского лагеря. Сирийское издание «Baladna» считает Бахджата Сулеймана «одним из выдающихся сирийских дипломатов», благодаря проявленной им активной позиции в сирийском вопросе не только на международной арене, но также через ежедневные публикации на своей персональной странице в соцсети «Фейсбук» под псевдонимом «Khatira Abu l Majd» (خاطرة أبو المجد). // «Baladna», March 25, 2015, April 14, 2015 <<http://www.baladnaonline.net/ar/NewsDetails.aspx?pageid=284225>>

Книга является попыткой дать ответ на комплекс проблем и вопросов, связанных с нынешним этапом сирийского кризиса<sup>627</sup> с момента его начала и до сегодняшнего дня. В частности, речь идет о роли внешних и внутренних факторов, влиянии региональных и внерегиональных центров силы на сирийский кризис, методах информационной войны и террористической деятельности, посредством которых реализуются политика, направленная против интересов как сирийского государства, так и арабского мира в целом. Бахджат Сулейман громко говорит о том, о чем предпочитают молчать многие масс-медиа за пределами арабского мира. В частности, о «талмудистах-ваххабитах»<sup>628</sup>, «лжемусульманах» и медийном образе «нового араба», который навязывают миру враждебные арабскому миру арабоязычные масс-медиа<sup>629</sup>. Речь идет о катарском канале «Al-Jazeera»<sup>630</sup>, иорданских ведущих изданиях «Ar-Rai»<sup>631</sup>, «Ad-Dustour»<sup>632</sup>, также известных саудовских публицистах Тареке Хамиде<sup>633</sup>, Абдель Рахмане Рашеде<sup>634</sup> и других.

Сирийская война — это тотальная война<sup>635</sup> между правдой и ложью, между честными людьми и лицемерами — такое определение сирийскому кризису дает Бахджат Сулейман и тем самым обозначает основную идею книги. Война ведется, прежде всего, против трех государственных символов Сирии — президента, армии и флага. Сирия — это крепость, которая защищает арабский и исламский мир, восточное христианство, современную цивилизацию, истинную свободу, справедливость и достойное будущее,

---

<sup>627</sup> Трагические события берут свое начало с марта 2011 г., когда в Сирии под видом «борьбы сирийского народа против тиранического режима Башара Асада» была спровоцирована затяжная война «всех против всех» с участием террористических группировок, укомплектованных иностранными наемниками. Кровавый конфликт за несколько лет превратился в войну на истощение и продолжается в наши дни.

<sup>628</sup> Сулейман Бахджат. События в Сирии вчера и сегодня-восстание или заговор? — Тунис: «Пирм», 2015 г. — С. 229.

<sup>629</sup> «Inbaa», January 25, 2013.

<sup>630</sup> «Al-Jazeera», April 27, 2015 <<http://www.addustour.com/>>

<sup>631</sup> «Ar-Rai», April 27, 2015 <<http://www.alrai.com/>>

<sup>632</sup> «Ad-Dustour», April 27, 2015 <<http://www.addustour.com/>>

<sup>633</sup> Тарек Хамид — саудовский публицист, бывший главный редактор издаваемого в Лондоне саудовского издания «Al-Sharq Al-Awsat», бывший корреспондент в Вашингтоне одного из саудовских изданий, специальность журналиста получал в США.

<sup>634</sup> Абд Ар-Рахман Рашед — главный редактор саудовского канала «Al-Arabiya», ведущий обозреватель и бывший редактор саудовского издания «Al-Sharq Al-Awsat». Либерал, критикующий исламский консерватизм.

<sup>635</sup> Сулейман Бахджат. События в Сирии вчера и сегодня-восстание или заговор? — Тунис: «Пирм», 2015 г. — С. 229.

считает Бахджат Сулейман. А наказанием за предательство Сирии может быть только смерть. Будучи типичным образцом современного арабского публицистического стиля, книга многогранна: с одной стороны, ее можно рассматривать как призыв (в некоторых случаях — вызов), адресованный Арабскому миру и внешнему миру, называть вещи своими именами, с другой — как аналитический текст, предлагающий прагматические шаги для преодоления сирийского кризиса.

Сам факт авторства влиятельного сирийского государственного деятеля уже сам по себе формирует отношение к его работе, как к ценному первичному источнику информации из сирийского военно-политического истеблишмента. Отрывки книги появились в открытом доступе на ряде ресурсов, в том числе на персональных страницах Бахджата Сулеймана<sup>636</sup> и его сына — Хайдары Сулеймана в соцсети «Facebook»<sup>637</sup>. Было опубликовано введение (14 стр.)<sup>638</sup> и несколько глав (стр. 177–301)<sup>639</sup>. Во вступительной части книги дается общее представление о ключевых факторах сирийского кризиса и определения основных понятий и терминов, которыми оперирует автор. Привычные для носителя арабской идентичности термины остаются малоизвестными и редко используются за пределами арабского мира, по крайней мере в русскоязычных масса-медиа, и книга помогает восполнить этот пробел.

С данной точки зрения представляется важным различие терминов «Al-Aḡab» и «Al-Aarab» ((العرب) (الأعراب))<sup>640</sup>, пренебрежение которыми в неарабской языковой среде приводит к тому, что смысл термина «араб» ограничивается значением «проживающие в пределах арабского мира носители арабского языка». Столь узкая трактовка может привести к ошибочной интерпретации глубинных причин конфликтов в арабском мире и как следствие, сформировать искаженные оценки и прогнозы.

---

<sup>636</sup> «Facebook», April 14, 2015 <<https://www.facebook.com/profile.php?id=100003780874464>>

<sup>637</sup> «Facebook», April 14, 2015 <<https://www.facebook.com/haidara.suleiman.3>>

<sup>638</sup> Ливанское издание «Inbaa» на правах эксклюзива опубликовало вступительную часть книги «Inbaa», дата публ. не указана, April 13, 2015 <<http://www.inbaa.com/3547-2/>>

<sup>639</sup> «Facebook», April 27, 2015 <<https://www.facebook.com/people/%D8%AE%D8%A7%D8%B7%D8%B1%D8%A9-%D8%A7%D8%A8%D9%88%D8%A7%D9%84%D9%85%D8%AC%D8%AF/100003780874464>>

<sup>640</sup> Термин «Al-Aarab» (الأعراب) упоминается в Коране, а далее в арабских толковых словарях, прессе и работах арабских ученых для дифференциации жителей Аравийского полуострова — бедуинов, которые необязательно являются этническими арабами.

«В чем заключается разница между “Al-Arab” и “Al-Aarab”<sup>641</sup>», — спрашивает Бахджат Сулейман и отвечает: «Разница между ними — как разница между небом и землей, между раем и адом. “Al-Aarab” — это те, кто причинил страдание Пророку и решили убить Его. Это те, которые вынудили Его покинуть их и переселиться в город Ясриб (то есть Медину). Это те, о ком сказано в Священном Коране, что они самые большие безбожники и лицемеры, которые солгали, что уверовали в Аллаха, но на самом деле они только приняли ислам. Что касается арабов (“Al-Arab” — прим. А. Акопян), то они являются носителями исламской миссии, они приняли Пророка и защитили, сражались бок о бок с Ним, вставали на Его защиту, не жалея своих жизней». Негативный исторический опыт оказывается актуальным и в наши дни, грозясь стать неразрывной частью будущего арабского мира, о чем предупреждает автор: «Это разделение все еще имеет место. <...> Арабы нашего времени: исповедуют светлый ислам, ислам сопротивления<sup>642</sup><...> противостоят сионизму и его союзникам <...> говорят на чистом арабском языке, верят в арабскую и исламскую умму <...> в то время как “Al-Aarab” следуют тираническому, такфиристскому, разрушительному исламу врагов панарабизма и истинного ислама <...> они фанатично жестоки в отношении арабов и благоволят сионистам и их союзникам...»<sup>643</sup>.

«Современными «Al-Aarab» автор называет:

- «ваххабитов-галмудистов, которые прикрываются исламом»;
- политизированных салафитов, «не имеющих отношения к первоначальному исламу»;
- «Братьев-мусульман»<sup>644</sup>, созданных британскими колонизаторами для борьбы против «социалистов, левых, националистов, патриотов, арабов, мусульман»<sup>645</sup>.

<sup>641</sup> Термины «Al-Arab» и «Al-Aarab» в арабском оригинале — (العرب) (الأعراب).

<sup>642</sup> Автор имеет в виду «Ось сопротивления», формально в нее входят Иран, Сирия и Ливан в лице шиитской военно-политической организации «Хезболла». В реальности под этим термином подразумеваются те силы в Арабском мире, которые противостоят израильской политике, вне зависимости от их этнорелигиозной принадлежности. В антисирийском лагере принято использовать узкий термин «шиитская ось», что неверно: далеко не каждый шиит является заклятым врагом Израиля, так же как не каждый суннит обязательно является сторонником еврейского государства.

<sup>643</sup> «Inbaa», January 21, 2013.

<sup>644</sup> «Никакие они не братья и не мусульмане», — пишет автор во вступительной части книги и далее называет их «предателями», обыгрывая значения арабских слов «الاخوان» (Al-Ikhwān — «брат») и خوان (Khuwan — «предатели»).

<sup>645</sup> Бахджат Сулейман, События в Сирии вчера и сегодня, с. 177.

Также важна дефиниция термина «мусульманин», считает автор: «Есть „мусульмане“, „исламисты“ и „лжемусульмане“», и дает следующие определения:

- «Мусульмане: веруют в ислам — Коран и Хадисы, реализуют свою веру через предписания ислама и не стараются нанести ему вред;
- исламисты: они бывают двух видов — те, кто независимы и те, кто являются последователями. Первые превращают исламскую религию в идеологию с целью реализовать благородные цели <...> последователи же превращают религию в способ, через который они реализуют личные амбиции и добиваются личной выгоды, опираясь не на внутреннее содержание ислама, а на внешние признаки;
- лже-мусульмане: воплощение ваххабитов и «Братьев-мусульман» — британских креатур <...> ислам, который они исповедуют, не имеет никакого отношения к исламу, основанному Мухаммедом»<sup>646</sup>.

Исходя из личного опыта и знаний Бахджат Сулейман дает свои определения циркулируемым в мировых масс-медиа клише, терминам и понятиям, на основе которых формируется отношение к ближневосточным процессам:

- «Creative Chaos» (الفوضى الخلاقة) — американско-сионистский проект, нацеленный на разрушение арабских обществ;
- «арабская весна» — рожденный в недрах американских внешнеполитических кругов и экспортированный в арабские страны термин на самом деле отражает проект, который можно назвать «ядерной зимой». За время его реализации обрушилась экономика и раскололись общества в арабских странах, в регион вернулся неокOLONиализм;
- «Международное сообщество» — американско-европейско-сионистская организация;
- «Сопrotивление» — террор в понимании «международного сообщества»;
- «Ближний Восток» — формально так называются арабские и исламские страны, которые в реальности не являются ни арабскими, ни исламскими;
- «Новый Ближний Восток» — осколки современного Ближнего Востока;

---

<sup>646</sup> «Inbaa», January 21, 2013.

- «Гегемония Запада» — в понимании «международного сообщества» путь к демократии и установлению открытых отношений с остальным миром;

- «Отрицание гегемонии Запада» — тирания и отсталость<sup>647</sup>.

Суть сирийского конфликта Бахджат Сулейман формулирует кратко: «тотальная война против Сирии, в которой принимают участие НАТО, турки-неоосманцы, «Al-Aarab» Персидского залива, их приспешники и неокOLONиальный мир»<sup>648</sup>. Цель создаваемого сирийского хаоса также предельно ясна: переформатировать арабо-израильский конфликт в межрелигиозную войну суннитов и шиитов и межэтническую войну арабов против персов. Суннитская часть исламского мира является основной жертвой этого заговора, предупреждает Бахджат Сулейман. Пресечь дальнейшее развитие «суннито-шиитского» антагонизма, спасти традиционный ислам, восточное христианство и арабскую умму можно, если принять решение отдать действующие власти Саудовской Аравии под международный трибунал. В противном случае весь арабский мир будет погружен в нескончаемый хаос.

Говоря о региональной безопасности, автор не обходит вниманием проблему терроризма, в частности ИГИЛ. По его мнению, ИГИЛ обречен, и рано или поздно Саудовской Аравии придется столкнуться лицом к лицу с монстром, которого она сама создавала. Противостояние саудовского королевства и ИГИЛ автор трактует в историческом ключе, как «экзистенциальную войну между новым и старым талмудическим ваххабизмом»<sup>649</sup>. Олицетворением неоваххабизма является саудовский клан, «укравший у арабов и мусульман их религию и самоназвание «арабы»<sup>650</sup>. Слова Бахджата Сулеймана о присвоении саудовским кланом этнонима «араб» не является информационной сенсацией для арабского мира. В арабских масс-медиа, литературе, экспертном сообществе не раз говорилось и говорить о еврейских корнях клана аль-Сауд.

Арабы обвиняют саудовский клан в сочинении искусственной родословной, восходящей, якобы, к семье Пророка Мухаммеда. Путаясь в родословной, саудовский клан приписывает себя то к арабскому племени Аназа (عنزة), то Тамим (تميم). Например, историю

---

<sup>647</sup> «Inbaa», January 21, 2013.

<sup>648</sup> «Inbaa», January 21, 2013.

<sup>649</sup> Бахджат Сулейман, События в Сирии вчера и сегодня, с. 177.

<sup>650</sup> Ibid., с. 242.

происхождения и становлении клана аль-Сауд подробно излагает саудовский автор Насер Саид (рис. П20)<sup>651</sup> в известной книге «История клана аль-Сауд» (تاريخ آل سعود, Tarikh Al-Saud)<sup>652</sup> (рис П21).



РИСУНОК П20. Насер Саид

О том, что саудиты не принадлежат к арабским племенам Аравии, говорится и в стихах известного саудовского поэта XVIII века Хамидана аш-Шуи'ра. Как и Насер Саид, аш-Шуи'ра поплатился жизнью за свою смелую позицию. Чтобы скрыть свое преступление, правители Саудовского королевства объявили поэта умалишенным<sup>653</sup>. Аль-Сауд в одной из своих касыд говорит: «...Отцом Мухаммада ибн аль-Сауда является еврей по имени Мордехай. <...>

<sup>651</sup> Насер Саид — один из первых саудовских оппозиционеров, был арестован за свою оппозиционную деятельность и призывы оказать помощь Палестине. После смерти короля Абдель Азиза в 1953 г. вышел из тюрьмы. В 1956 г. новые саудовские власти приговорили Насера Саида к казни за призывы создать конституцию и соблюдать права человека. Бежал в Египет, оттуда в Йемен, Сирию и Ливан, где был убит неизвестными в 1979 г. Автор ряда книг, наиболее известными произведениями, помимо вышеупомянутой книги, являются также «حقائق عن القهر السعودي» («Правда о саудовской тирании»), «مؤامرة أم خالد» («Заговор Умм Халид»). // «Marefa», April 27, 2015.

<sup>652</sup> «تاريخ آل سعود», 663 стр., April 17, 2015 <<http://passthrough.fw-notify.net/download/194989/http://www.pdf-archive.com/2013/04/01/untitled-pdf-document/untitled-pdf-document.pdf>>

<sup>653</sup> حميدان الشويعر - شاعر بلا قيود

«You Tube», November 09, 2012, <[https://www.youtube.com/watch?v=\\_tnkrqAkPj8](https://www.youtube.com/watch?v=_tnkrqAkPj8)>

Прикрываясь именем Мухаммада и религией Мухаммада, сыновья Израиля учинили над нами беззаконие и стали нас убивать на нашей же земле <...> нам страшны не звери, обитающие в пустыне, а еврейские волки в человеческом обличье <...> мы боимся, что они установят свою власть над Недждом и заставят нас подчиняться их брачным законам: у них сестра выходит замуж за родного брата, у них тысяча незаконных наложниц»<sup>654</sup>.

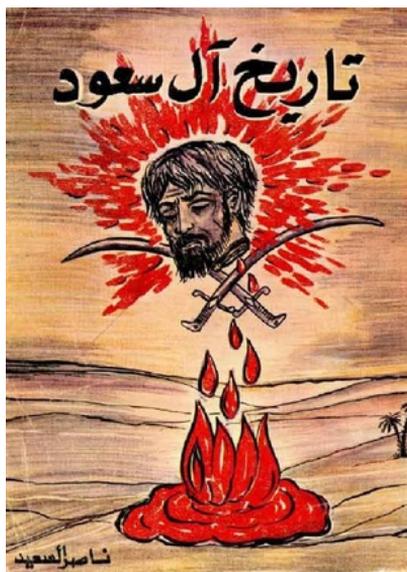


РИСУНОК П21. Обложка книги «История клана аль-Сауд»

Иракское независимое издание «Buratha» опубликовало редкий снимок (рис П22) декабрьской страницы египетского журнала «Al-Kifah Al-Arabi» от 1920 г. со статьей «Аль-Сауд разрушают гробницы сподвижников Пророка»<sup>655</sup>. В статье перечислены уничтоженные ими святыни, а также представлены снимки разрушенных домов, где:

- Пророк собирался со своими сподвижниками;
- родились имам Али и его сыновья Хасан и Хусейн, Фатима;
- жили Аби Бакр, Хамза Бин Абдель Муталиб.

<sup>654</sup> (العوصاء نسبة الى جبل الذناب بشقرا) «Google», June 14, 2013, April 27, 2015  
<<http://ejabat.google.com/ejabat/thread?tid=06a1708b3a7a2f72>>

<sup>655</sup> «Buratha», January 12, 2014, <<http://burathanews.com/news/225381.html>>



РИСУНОК П22. Снимок декабрьской страницы египетского журнала «Al-Kifah Al-Arabi» от 1920 г. со статьей «Аль-Сауд разрушают гробницы сподвижников Пророка»

Они вскрыли могилы сподвижников и «развевали их прах», присвоили хранящееся в Зеленом Куполе<sup>656</sup> золото и отлили из него свои мечи, кинжалы, пояса, перстни и браслеты. Они разрушили кладбище Аль-Баки, где похоронены родственники и сподвижники Пророка. Они разрушили купол над могилой Пророка и осквернили его могилу, но вокруг этого поднялся такой шум, что они отступили. Газета называет их именами иудейских племен Саудовской Аравии «Бни Кинкаа» и «Бни Надир» и «Курейда».

Сирийско-ливанское информационно-аналитическое издание «Al-Nadath News» опубликовало статью «Правда о том, как клан аль-Сауд стал арабским» и фотографию, в которой пересказывается широко известная в арабском мире история происхождения

<sup>656</sup> Зеленый Купол — ранее назывался также Синим и Белым. Возвышается над комнатой, где жил Пророк вместе со своей женой Аишей. Под куполом находится также могила Мухаммеда. Расположен внутри мечети Пророка в городе Медине.

клана аль-Сауд. Клан берет свое начало в 1473 г. от иудея по имени Мордахай Бен Ибрахим Бин Моше (مردخاي بن ابراهيم بن موسى) из иудейского племени Кинка'а (قینقاع), впоследствии взявшего имя Морхан Бин Ибрахим Бин Муса (مرخان بن ابراهيم بن موسى) и сочинившего себе арабскую родословную. Упоминается также о встрече имама Мухаммеда Бин Сауд Бин Мухаммада Бин Мукран Бин Морхана с имамом Мухаммедом Бин Абд Аль-Ваххаб Бин Сулейман Бин Али Бин Шломан Каркузи (рис П23) — основоположником ваххабизма и потомка евреев-денме, бежавших из Испании в Турцию вместе с мусульманами<sup>657</sup>.



РИСУНОК П23. Встреча имама Мухаммеда Бин Сауд Бин Мухаммада Бин Мукран Бин Морхана с имамом Мухаммедом Бин Абд Аль-Ваххаб Бин Сулейман Бин Али Бин Шломан Каркузи

Тема еврейского происхождения клана аль-Сауд является очень популярной в арабоязычном сегменте Сети. Например, в блоге «Arab Times» говорится: «Чтобы скрыть свое настоящее происхождение от местного еврея по имени Мордахай, саудиты-криптоевреи нанимают продажных журналистов и публицистов»<sup>658</sup>. Саудовская Аравия вынуждена вести активную контрпропаганду, для форми-

<sup>657</sup> «Al-Hadath News», August 21, 2012, <<http://www.alhadathnews.net/archives/41487>>

<sup>658</sup> «Arab Times», May 16, 2010, <[http://www.arabtimes.com/portal/article\\_display.cfm?ArticleID=16844](http://www.arabtimes.com/portal/article_display.cfm?ArticleID=16844)>

рования другого мнения. К примеру, на публикацию рукописного документа<sup>659</sup> о передаче Палестины евреям, под которым стоит подпись короля Саудовской Аравии Абдель Азиза аль-Сауда, публицисты Наф'а аль-'Атяуи и Насер Исмаил Джарбу'а аль-Яфауи отреагировали публикацией внушительного списка<sup>660</sup> имен саудовцев, погибших за освобождение Палестины.

О финансируемой и управляемой извне, в том числе из Саудовской Аравии и Турции, внешней и внутренней сирийской оппозиции Бахджат Сулейман отзывается с негодованием: «Большая часть тех, кто проливает слезы над пролитой кровью сирийцев, принимает участие в их убийстве»<sup>661</sup>. «Убожество сирийских оппозиционеров» заключается в том, что они предпочитают отсиживаться в других странах и вести свою борьбу против Сирии оттуда, потому что боятся, что их в Сирии арестуют, — пишет Бахджат Сулейман. Иронизируя, он говорит: «Как же те, кто считает себя борцами и повстанцами, вдруг так начинают бояться ареста».

По мнению Бахджата Сулеймана, пути политического решения сирийского кризиса зависят, в первую очередь, от того, насколько региональные и внерегиональные центры силы готовы на деле, а не на словах бороться против терроризма, отказаться от финансирования и вооружения террористических «лжеисламских» группировок, прекратить «блокаду сирийского народа», снять наложенные на Сирию международные санкции, прекратить вмешательство во внутренние дела Сирии. Те, кто говорит о создании фронта спасения Сирии, должны, прежде всего, признать в собственных ошибках, говорит автор. Они должны признать, что делали ставку на ось, представленную сионистами, атлантистами, сельджукидами, ваххабитами и «Братьями-мусульманами» и отказаться от своих прежних взглядов, которые вредили интересам сирийского народа и сирийской армии. В противном случае их ждет безрадостная участь подобных им «коалиций и советов», действующих по указке Турции и Саудовской Аравии<sup>662</sup>. Свое отношение к политическому исламу Бахджат Сулейман объясняет так: «Не религия представляет угрозу безопасности государства, а религиозные партии»<sup>663</sup>.

---

<sup>659</sup> «Al-Shaab Al-Jadid», August 18, 2013, <<http://elshaab.org/thread.php?ID=70350>>

<sup>660</sup> «Alsrdaab» November 15, 2009, <<http://alsrdaab.com/vb/showthread.php?t=48882>>

<sup>661</sup> «Inbaa», January 21, 2013.

<sup>662</sup> Бахджат Сулейман, События в Сирии вчера и сегодня, с. 236.

<sup>663</sup> «Inbaa», January 21, 2013.

Таковы некоторые из проблем, рассматриваемых в книге. Автор предлагает, давая оценку сирийскому кризису, принимать во внимание исторический контекст, включая глубокие его пласты, относящиеся ко временам становления ислама и моменту судьбоносной встречи между Мухаммадом Бин Саудом — отцом династии аль-Сауд — и Мухаммадом Ибн аль-Ваххабом — основателем ваххабизма. Такой подход бросает вызов современным интерпретациям корней сирийского конфликта, предпочитающих ограничиваться рассмотрением новейшей истории и вооруженным противостоянием между правящим кланом Асадов и сирийским народом.

Как сами доводы, так и вывод автора, что сирийский кризис является результатом геополитической игры и разворачивается не только на территории Сирии, но и всего Ближнего Востока, выглядят убедительными. Используя жесткие формулировки, автор стремится внедрить в сознание читателя образы и символы, которые не принято использовать в рамках принятых стандартов экспертных текстов и СМИ, пронося их через всю книгу и повторяя вновь и вновь.

При этом называются и не замалчиваются внутренние проблемы сирийского государства: предатели, коррупция, «лже-мусульмане» и т. д. Бахджат Сулейман называет вещи своими именами, и ставит коррупцию в один ряд с терроризмом, рассматриваемые как главные угрозы безопасности сирийского государства<sup>664</sup>. Автор четко отделяет Сирию, как воплощение государства и народа, от деструктивных явлений и тенденций внутренней жизни. В реалиях Ближнего Востока вражеские арабскому миру и Сирии силы не могут быть однозначно признаны дружескими, под какими бы чело-веколюбивыми лозунгами они не выступали. Мысль, которую пытается донести до читателя Бахджат Сулейман. Сирия и арабский мир разрушаются хладнокровно и последовательно. Не видеть и не признавать этот факт означает нежелание или неумение увидеть истинные масштабы катастрофы, постигшей арабский мир.

*29 апреля 2015 г.*

---

<sup>664</sup> Бахджат Сулейман, События в Сирии вчера и сегодня, с. 228.

ДЛЯ ЗАПИСЕЙ

---

ДЛЯ ЗАПИСЕЙ

---

Научное издание

Гриняев С. Н., Арзуманян Р. В.,  
Акопян А. А., Хлюстов М. В.

# **Информационная война в Сирии. Анализ, оценки, тенденции**

Подписано в печать 14.03.2016. Формат 60x88/16. Бумага офсетная. Гарнитура «Таймс».  
Печать офсетная. Усл.-печ. л. 15,5. Уч.-изд. л. 11,7. Тираж 500 экз. Заказ № 94.

**Центр стратегических оценок и прогнозов**

**<http://csef.ru/> 129515, г. Москва, ул. Академика Королева, д. 13, стр. 1**

Типография ООО «Телер». 125299, г. Москва, ул. Космонавта Волкова, д. 12.  
Лицензия на типографскую деятельность ПД № 00595