



Центр стратегических оценок и прогнозов

www.csef.ru

Гриняев С.Н, Фомин А.Н.

Вооруженные Силы России: год 2010

Аналитический доклад

Москва-2010

В материале представлены результаты проведенного сотрудниками Центра стратегических оценок и прогнозов анализа открытых источников информации о состоянии Вооруженных Сил России на начало 2010 г.

Рассмотрены освещение в СМИ ключевых вопросов военного строительства, состояния ВС, социальных проблем личного состава, проблем оборонно-промышленного комплекса, военно-технического сотрудничества с иностранными государствами.

***Ключевые слова:* Вооруженные Силы, опасности и угрозы, объемы финансирования, поставки вооружения, социальные проблемы, деградация, реформирование.**

© Центр стратегических оценок и прогнозов

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	4
1. ОПАСНОСТИ И УГРОЗЫ	6
2. ПРОБЛЕМЫ ВОЕННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА	9
3. СОСТОЯНИЕ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ	13
4. ВОЕННО-ТЕХНИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО С ИНОСТРАННЫМИ ГОСУДАРСТВАМИ.....	22
5. СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЛИЧНОГО СОСТАВА ВС	26
6. ПРОБЛЕМЫ РОССИЙСКОГО ОБОРОННО-ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА (ОПК)	31
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	38
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	40

Введение

В материале проводится изложение доступной в печатных и электронных СМИ, а также в других открытых источниках информации о состоянии Вооруженных Сил (ВС) России на начало 2010 г. Мы излагаем только факты, не анализируя содержание военных доктрин, стратегий, концепций (это мы предполагаем сделать в одной из следующих статей) по следующим причинам.

Во-первых, при наличии даже идеальных доктрин, стратегий и концепций состояние ВС РФ в ближайшие несколько лет будет в основном определяться их текущим состоянием. Математик сказал бы – начальными условиями. Поскольку процесс развития ВС достаточно инерционен, программные документы могут проявить себя только через некоторое время.

Во-вторых, по предварительному мнению экспертов, многие указанные документы представляют собой набор положений не вполне очевидных, часто противоречащих друг другу и действительности. Строить на их основе реальную военную политику невозможно¹, тем более, что многие концепции, стратегии и т.д. не привязаны к располагаемым ресурсам.

По сходным причинам мы не анализируем ближайшие планы руководства Министерства обороны (МО) и военных ведомств: как показывает опыт последних десятилетий, эти красивые планы имеют свойство оставаться на бумаге или существенно изменяться при воздействии обстоятельств. Поэтому пока только факты, содержащиеся в открытых источниках информации. Мы позволили себе при их изложении снять излишний эмоциональный фон, который иногда затрудняет восприятие существа дела.

Понятно, что специалисты знают истинное состояние дел в каждой конкретной области значительно полнее и лучше. Но, с другой стороны, из-за традиционной закрытости информации по вопросам национальной обороны многим из них не всегда доступна общая картина. Поэтому данный материал может представлять для них некоторый интерес.

Но что более важно – материалы статьи позволяют оценить, как воспринимает широкое общественное мнение важные для страны проблемы национальной обороны. Естественно, что такое восприятие осуществляется только через доступные открытые информационные источники.

Проблемы национальной обороны и вооруженных сил можно обсуждать на разных уровнях. Для того чтобы не «утонуть» в деталях, в статье рассматриваются только основные вопросы. С другой стороны, направления ВС развиваются не независимо друг от друга. Они связаны Программой вооружения, планами строительства ВС и другими системообразующими плановыми документами. Поэтому, рассматривая только часть проблем, можно сделать вполне достоверное заключение об общем состоянии ВС.

Иначе говоря, это тот самый случай, когда по части можно понять состоянии всего объекта, в данном случае – ВС РФ.

Мы будем благодарны заинтересованным читателям в предоставлении дополнительной или(и) уточняющей открытой информации по рассматриваемой проблеме. Надеемся, что она позволит получить более полную и достоверную картину о реальном состоянии российских Вооруженных Сил.

1. Опасности и угрозы

За последние 10 лет затраты мирового сообщества на военные нужды выросли на 45% и в настоящее время составляют \$1,46 трлн. Об этом говорится в докладе, опубликованном 8 июня 2009г. Стокгольмским институтом исследования проблем мира (SIPRI)². С 2007г. эти расходы увеличились на 4 %. Доли стран в мировых военных расходах по данным^{2,3} представлены в табл. 1.

Табл.1

Страна	2006 г.		2008 г.	
	величина расходов, \$ млрд.	доля в мировых расходах, %	величина расходов, \$ млрд.	доля в мировых расходах, %
США	528,7	46	607	41,6
Великобритания	59,2	5,2	65,35	4,5
Франция	53,1	4,6	65,74	4,5
Китай	49,5	4,3	84,9	5,8
Япония	43,7	3,8	46,3	3,2
Германия	37	3,2	46,8	3,2
Россия	34,7	3	58,6	4
Италия	29,9	2,6	40,6	2,8
Саудовская Аравия	29	2,5	38,	2,6
Индия	23,9	2,1	30	2,1

Несмотря на расхождения в методиках расчета различных информационных агентств, данные таблицы указывают на доминирующую долю США: такое впечатление, что США обеспечивают себе способность противостоять всему остальному миру. Что не исключено, учитывая большие проблемы в мировой финансовой системе, основанной на американском долларе.

Россия, имея военные расходы, в 2 раза большие военных расходов Индии, Турции, Ирана закупает новой техники для своих ВС в 3-4 раза меньше. Разгадка в неэффективном расходовании средств. По оценкам экспертов⁴, разворовывается до 30-60% средств из государственных заказов, из оборонных – в том числе.

США приняли Доктрину первого, обезоруживающего удара 80 тысячами крылатых ракет по административным и военным центрам, в том числе по шахтным пусковым установкам с точностью в 1,5-2 метра и с интенсивностью пуска в 1000 ракет в сутки⁵.

В начале апреля 2009 г. глава Пентагона Роберт Гейтс представил новый оборонный бюджет США на 2010г. Приоритетом Пентагона становится

подготовка к ведению боевых действий в условиях локальных конфликтов вроде нынешних операций в Афганистане и Ираке. При этом в целом бюджет вырастет по сравнению с 2009 г. на \$21 млрд. и составит \$534 млрд.

Согласно ядерной доктрине периода холодной войны, разработанной министром обороны Робертом Макнамарой, необходимым условием ядерного удара по СССР было уничтожение 25% населения.

В середине апреля 2009г. Федерация американских ученых опубликовала доклад, посвященный формированию новой ядерной доктрины США. Он обосновывает идею президента Барака Обама о необходимости ядерного разоружения, доказывая, что нынешний ядерный потенциал США не только бесполезен, но и опасен для самой Америки. Авторы доклада предлагают сократить количество ядерных боеголовок до минимума, а также перенацелить ракеты с густонаселенных городов на 12 ключевых объектов российской экономики – предприятия «Газпрома», «Роснефти», «Русала», «Норникеля», «Сургутнефтегаза», «Евраз», «Северстали», немецкой E.ON и итальянской Enel. Сейчас в США имеется 5,2 тыс. ядерных боеголовок, из которых 2,7 тыс. находятся на оперативном дежурстве и еще 2,5 тыс. – на складах.

Сенат США проголосовал за выделение \$626 млрд. на нужды американского военного ведомства в 2010 финансовом году, который начался 1 октября с.г. В сумму, предназначенную для Пентагона, включены \$128 млрд. на продолжение военных операций в Ираке и Афганистане⁶.

Также сенат увеличил численность вооруженных сил США – на 55 тыс. человек, а денежные доходы военнослужащих – на 3,4%.

Во время предвыборной кампании Б.Обама обещал, что сократит расходы на военные действия за рубежом, выведя значительную часть войск из Ирака и Афганистана.

Цитата⁷: «Мы производим сегодня 1% мировой продукции, а занимаем территорию, где сосредоточено 30% главного стратегического сырья. Такие страны долго не живут»

Подлётное время стратегической ударной авиации НАТО от границы Эстонии до Санкт-Петербурга не превышает 4 минут, до Москвы – не более 18.

«Зачистку» территории от очагов сопротивления после обеззаруживающего удара крылатыми ракетами могут провести войска НАТО в составе 24 дивизий и 254 бригад, имеющих на вооружении только в Европе до 13 тысяч танков, 25 тысяч боевых бронированных машин, несколько тысяч самолетов⁵.

Дивизия НАТО, оснащенная современными средствами управления, связи и навигации, превосходит по боевой эффективности современную российскую дивизию, построенную по образцам 1980-х годов, более чем в 3 раза.

В табл. 1 по данным⁸ представлено соотношение сил на Западном стратегическом направлении.

Табл. 1

	ВС США и НАТО на территории континентальной Европы	ВС РФ на Северо-Западном и Западном стратегических направлениях
Армии	2	Нет
Дивизии	23	3
Бригады / полки	84	5/4
Танки	10014	510
Боевые машины пехоты / десанта	Нет данных	1600
Орудия	18890	1200
Корабли / крылатые ракеты	543/2500	88/0
Самолеты	3862	до 200

Возможности российских ВС на этом стратегическом направлении на порядок ниже группировки ВС США и НАТО.

За последние 8 лет военные расходы Китая выросли в 4 раза, и, несмотря на кризис, военный бюджет страны растет на 14–17% в год^{9,10}.

Народно-освободительная армия Китая (НОАК) готовится к наиболее масштабному сокращению за последние годы: на «гражданку» отправятся 700 тыс. из 2,3 млн. бойцов сухопутных сил. Однако это приведет не к ослаблению, а к усилению военной мощи Китая. Освободившиеся средства пойдут на обновление авиации и флота, которое позволит НОАК окончательно преобразоваться в атакующую армию, готовую к внешней экспансии на любом направлении.

В сентябре 2006 г. Китай провел беспрецедентные по масштабам десятидневные учения Шэньянского и Пекинского военных округов Народно-освободительной армии Китая, 2-х самых мощных по своему потенциалу из 7 китайских военных округов¹¹. Эти округа прилегают к границе с Россией, Шэньянский противостоит Дальневосточному, а Пекинский – Сибирскому военному округу ВС РФ.

В ходе учений части Шэньянского ВО совершили бросок на расстояние 1000 км на территорию Пекинского ВО, где провели учебное сражение с частями этого округа. Целями учений стали отработка навыков маневрирования армейскими соединениями на большом удалении от мест базирования и повышение уровня управления тыловым обеспечением войск. По словам экспертов, подобный сценарий учений можно рассматривать

только как подготовку к войне с Россией, причем отрабатывается именно наступление, а не оборона.

В ходе недавних маневров НОАК провела бросок 4-х дивизий на 4 тыс. км. Единственными направлениями столь мощного броска по суше может быть либо российская Сибирь, либо Казахстан. Китайские ракеты не долетят до США и во всяком случае не преодолеют американскую систему ПРО, а долететь до городов европейской части России они вполне способны¹².

2. Проблемы военного строительства

«Вероятный противник» есть у каждой армии. Это понятие необходимо для определения основных ориентиров военного строительства государства и организации качественной боевой подготовки войск. Просто в одних государствах он «персонализирован», а в других, как в России, нет» (Интервью Министра обороны РФ А.Сердюкова газете «Аргументы и факты» 23.07.2008 г.)

Главными угрозами интересам России представляются напряженность в Северном Ледовитом океане, антироссийская политика Эстонии, Латвии, Литвы, Украины и Грузии, напряженность на Корейском полуострове⁵.

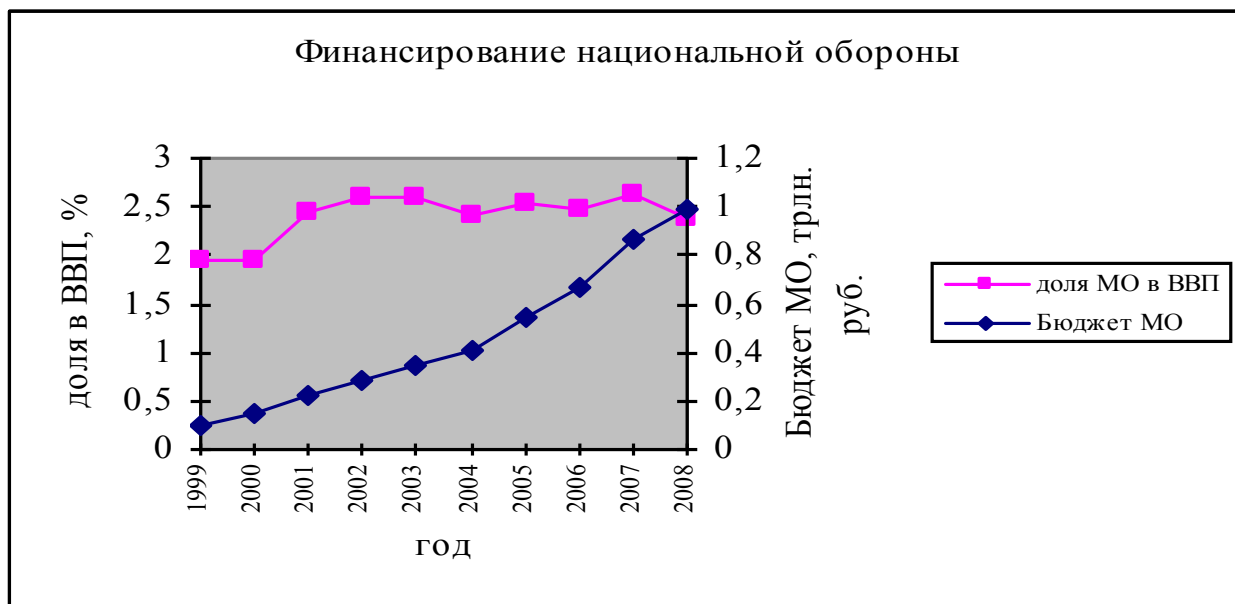


Рис. 1

В Генеральном штабе не существует плана перевода страны и ВС с мирного на военное положение¹³. На сегодня нет плана применения Вооруженных Сил. Главное оперативное управление (ГОУ) – мозговой центр ГШ – сокращен на 51%. Из 584 человек в ГОУ осталось 297. Аналогичные сокращения во всех главных управлениях Генштаба. За 10 лет офицера Генштаба подготовить невозможно. Лишь через 15 лет это будет свободно мыслящий и излагающий свои мысли офицер.

В 2000 г. было решение Совета Безопасности РФ о том, что ежегодно на оборону должно выделяться не менее 3,21% от ВВП¹³. Как видно из данных рис. 1, эта норма никогда не выполнялась; в наиболее благополучном 2007 г. оно не превосходило 2,64%, т.е. составляло 82% от требуемого¹⁴.

Данные о динамике военного бюджета представлены на рис. 2. вместе с индексом цен, рассчитанным по дефлятору ВВП (в 1998 г. значение индекса принято 1)^{14,15}.

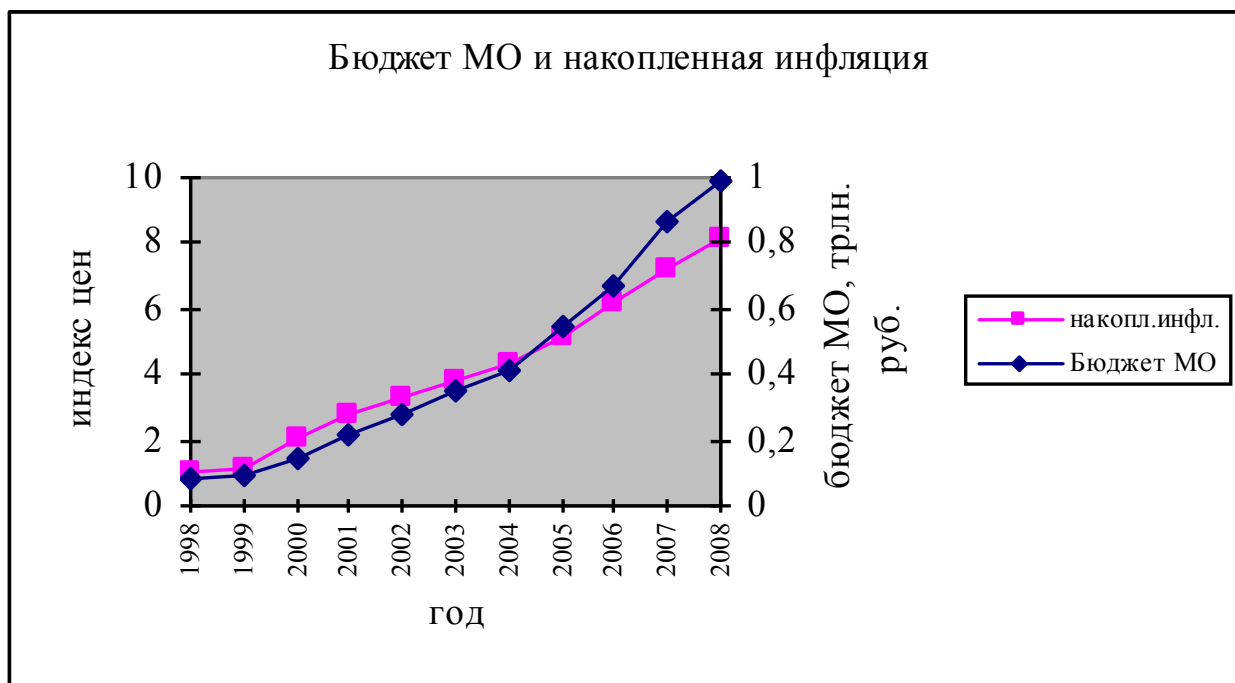


Рис. 2

Дефлятор ВВП – наиболее полный показатель уровня инфляции, рассчитываемый по изменению цен наиболее значимых товаров и услуг. Для таких больших систем, как ВС, индексация цен должна производиться по не по индексу потребительских цен, а по дефлятору ВВП.

Из рис. 2. видно, что в последние 10 лет реальное финансирование ВС РФ действительно произошло, не в 12 раз, а только в 1,485 раза, т.е. в среднем примерно на 4% ежегодно. Это значительно ниже, чем официальные темпы роста ВВП за этот период. Причем до 2004 г. увеличение финансирования соответствовало темпу инфляции, а его реальное увеличение началось с 2004 г., т.е. во 2-й срок президентства В. Путина.

В решениях Совета Безопасности содержится норматив: 50% на техническое обновление, НИОКРы и 50% – на текущее содержание¹³. К 2015 г. соотношение должно быть 70% на перевооружение, а 30% на текущее содержание. В 2009 г. было 47% на перевооружение, 53% на содержание. В 2010 г. будет 44,8% на перевооружение, 55,2% на содержание. В военной доктрине говорится, что к 2015 г. в армии будет 30% новой техники, а к 2020 г. – 70%. Сейчас этот показатель – менее 10%. До завершения военной реформы к 2012 г. перевооружения армии не планируется. Россия уступает

вероятным противникам по численности ВС в 20 раз на Западе и в 35 раз на Востоке¹⁶.

*Цитата*¹⁷: «Минобороны израсходовало в прошлом году на свои нужды более 1 трлн. рублей, это почти седьмая часть всех расходов федерального бюджета. Все распорядители нацеливаются на достижение конечного результата, чтобы не просто деньги потратить, а выдать результат, в том числе и Министерство обороны. Есть система оценки показателей, которая даёт возможность оценить эффективность использования федеральных денег. Так вот, по данным отчётов Счётной палаты, по 20% показателей не достигнуты те значения, которые были запланированы при выделении этих денег, в том числе по таким важнейшим направлениям, как сдерживание военных и военно-политических угроз безопасности и интересам Российской Федерации, предотвращение агрессий локального, регионального масштаба, борьба с терроризмом и так далее.

При исполнении бюджета продолжаются многочисленные нарушения в использовании федеральных средств. Так, только по Министерству обороны в прошлом году Счётной палатой выявлены нарушения на 100 млрд. рублей, в том числе в министерстве были грубые нарушения бюджетного учёта и отчётности на общую сумму 93 млрд. рублей, недостоверность отчёта о ходе выполнения гособоронзаказа по капитальному строительству – на 4,5 млрд. рублей, нарушения при осуществлении предпринимательской деятельности – 98,5 млн. рублей, при осуществлении государственных закупок – на 25 млн. рублей».

С 2007 г. были сняты со своих должностей или отправлены в запас начальник Генерального штаба и все начальники главных управлений Генерального штаба, большинство начальников управлений Генштаба и МО¹⁸. Из трех главкомов видов ВС заменены три. Из трех командующих отдельными родами войск заменены три. Из четырех руководителей служб и управлений тылового обеспечения заменены три. Из шести командующих округов заменены шесть. Из пяти командующих флотов и флотилий заменены четыре.

В январе 2009 г. Президент РФ Д.Медведев подписал указ, определяющий численность ВС РФ с 2016 г. Согласно документу, численность ВС РФ с 1 января 2016 г. будет составлять 1 млн. 884 тыс. 829 человек, в том числе 1 млн. военнослужащих¹⁹. Предполагается сократить около 200 тысяч. В октябре прошлого года министр обороны России заявил, что численность ВС РФ будет сокращена до 1 млн. человек не к 2016 г., а к 2012 г. – на 4 года ранее, чем планировалось. Центральный аппарат военного ведомства, по его словам, должен быть сокращён в 2,5 раза – до 8,5 тысячи человек, а количество офицерских должностей в армии и флоте – с нынешних 355 тысяч до 150 тысяч. Сокращение коснётся только офицеров. Кроме того, как планируется, в ВС России будет упразднён институт прапорщиков и мичманов, а их в будущем заменят профессиональные сержанты-контрактники. До конца 2009 г. будут сокращены или переведены на другие должности более 100 тыс. прапорщиков и мичманов и их сокращение составляет основную часть сокращаемых должностей.

Самой главной чертой реформы можно считать реорганизацию вертикали управления из 4-ступенчатой (военный округ – армия – дивизия – полк) в 3-ступенчатую (военный округ – армия – бригада). Именно поэтому значительно сокращается общее число военных частей и, соответственно, число необходимых офицерских должностей. Вместо нынешних 355 тыс. командирских должностей останется 150 тыс. То есть 15% от общей численности армии и флота. При этом в армиях ведущих стран мира офицеры в среднем составляют от 7 до 20% личного состава. У нас сейчас – 30% и ещё не хватает – сегодня некомплект офицеров составляет порядка 40 тыс. человек. На 1 сентября 2009 г. в ВС было 1107 генералов. После реформы будет 886. Количество полковников с 25665 уменьшится до 9114, майоров – с 99550 до 25 тысяч, капитанов – с 90 до 40 тысяч.

С учетом перехода на бригадную структуру предполагается сократить общее число частей, упростить систему управления и снабжения войск. Вместо 23 общевойсковых дивизий (и соответствующего числа полков) в сухопутных войсках российской армии создаётся 12 мотострелковых бригад и 39 общевойсковых бригад, будет также создана 21 бригада ракетных войск и артиллерии, 7 бригад войск армейской ПВО, 12 бригад связи, 2 бригады радиоэлектронной борьбы. Сейчас сухопутные войска РФ насчитывают 1890 воинских частей, а после реформы останется 172 части и соединения. Их численность уменьшится до 270 тысяч военнослужащих. В результате реформы все соединения и части ВС станут частями постоянной боевой готовности, укомплектованными по штатам военного времени.

11 ноября 2008 г. начальник Генштаба ВС РФ генерал армии Николай Макаров подписал директиву «О недопущении разглашения сведений о реформировании ВС РФ»²⁰. Документ запрещает распространение любых сведений о ходе реформ, возникающих проблемах, а главное, о настроениях в войсках. В результате реформы только в Сухопутных войсках к 2012 г. число частей и соединений уменьшится с 1890 до 172. Офицерский корпус сократится с 315.000 до 150.000 человек, а генеральский с 1.886 до 900 человек. Аппарат Минобороны уменьшится в 2,5 раза, ликвидируют институт прапорщиков и мичманов (170.000 чел), а 65 военных ВУЗов переформируют в 10 учебно-научных центров. 87% офицеров Российской армии открыто нелояльны к власти.

В 2009 г. из 238 штатных войсковых полигонов ликвидирован 131 учебный центр различных видов и родов войск. Численность личного состава уцелевших полигонов и учебных центров уменьшена наполовину.

Генштаб РФ: реформа завершена, армия России переведена в состояние постоянной готовности²¹. Все соединения и воинские части укомплектованы на 100% по штатам военного времени. Значительно сокращен командирский состав – офицеры почти вдвое, полковники – почти в 7 раз, генералитет – в 1,5 раза, полностью ликвидировали прапорщиков. В планах – увеличение боевого состава до 2012 г. и реформа управление боевыми частями.

3. Состояние Вооруженных Сил

На рис. 3-6 по данным²² представлены обобщенные параметры российских стратегических ядерных сил (СЯС), состоящих из наземной, морской и авиационной компонент, а также СЯС в целом.

Временные интервалы выбраны не только из-за их равенства. 1991 г. – год распада СССР. В конце 1999 Б. Ельцин передал власть В. Путину. 2008 г. – последний год пребывания В. Путина на посту президента РФ (в марте 2008 г. президентом избран Д. Медведев). Таким образом, окончания указанные годов – это не абстрактные цифры, а значимые вехи в истории нашей страны и ее политической системы.

По данным²³, к январю 2009 г. РФ имела 3909 боеголовок на 814 стратегических носителях, США – 5576 боеголовок на 1198 носителях. Доля российских СЯС в государственном оборонном заказе составляет 25%.

Сейчас на вооружении ВВС России находятся 13 стратегических бомбардировщиков Ту-160 и 63 бомбардировщика Ту-95МС²⁴.

«Тополь» сделали мобильным, видя в этом панацею от повышения точности американских МБР, способных попадать в российские шахтные ПУ.

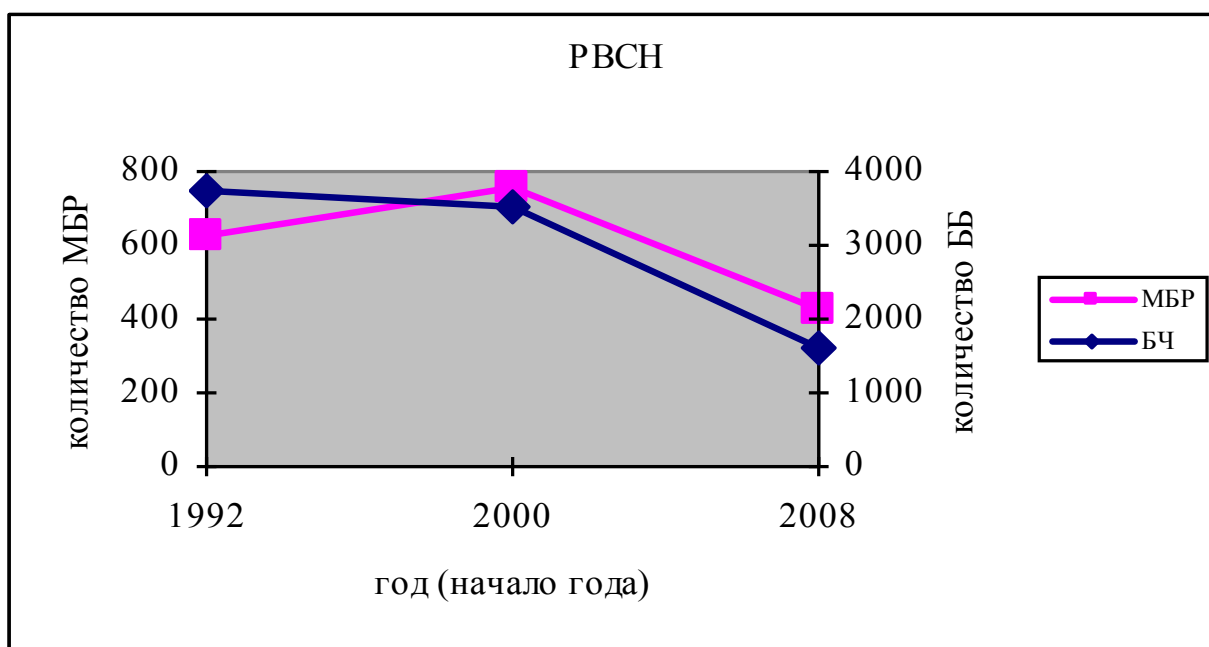


Рис. 3

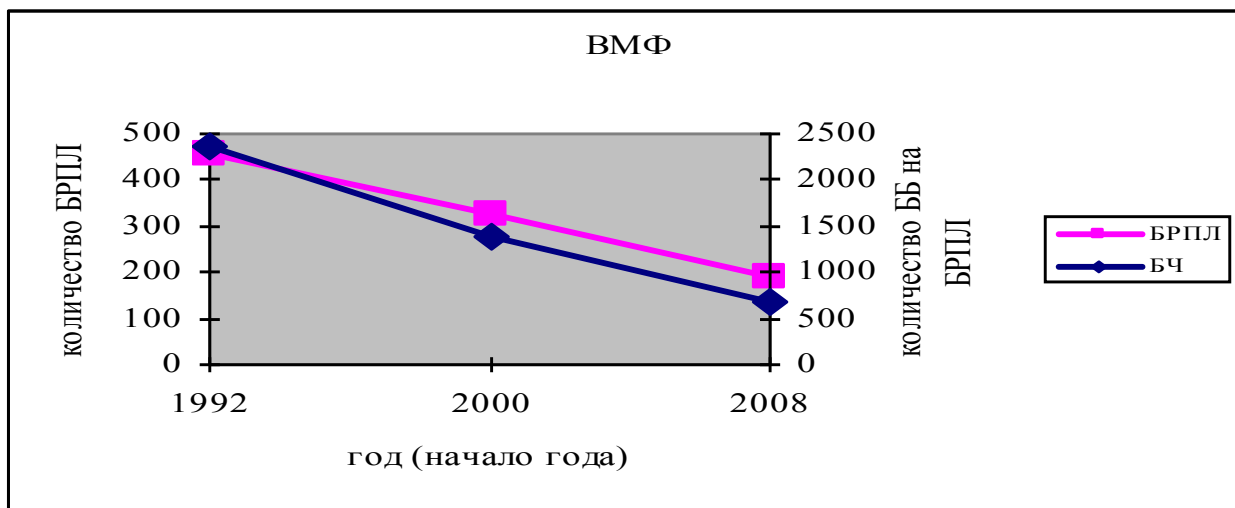


Рис. 4

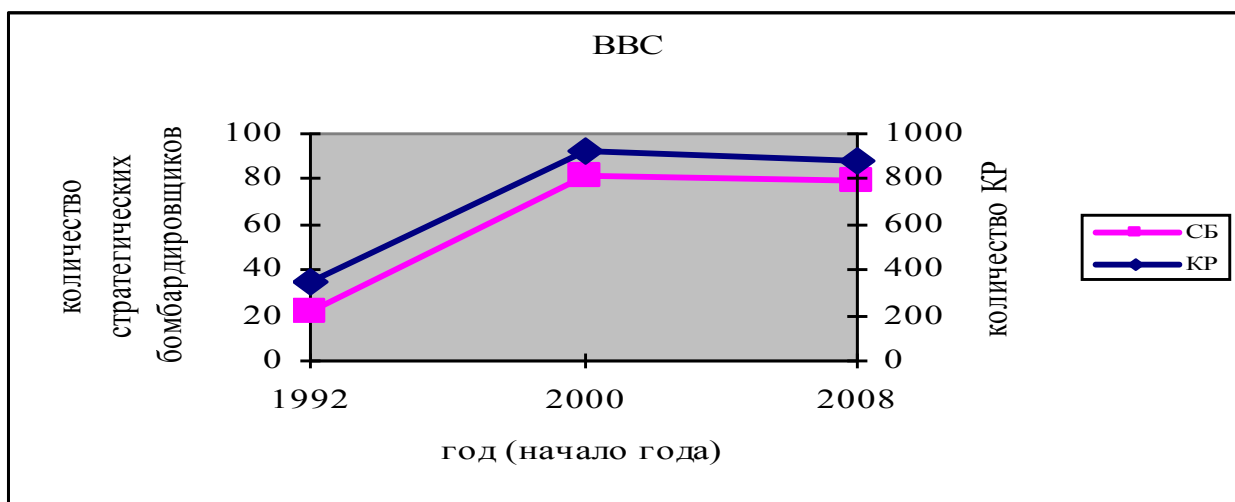


Рис. 5

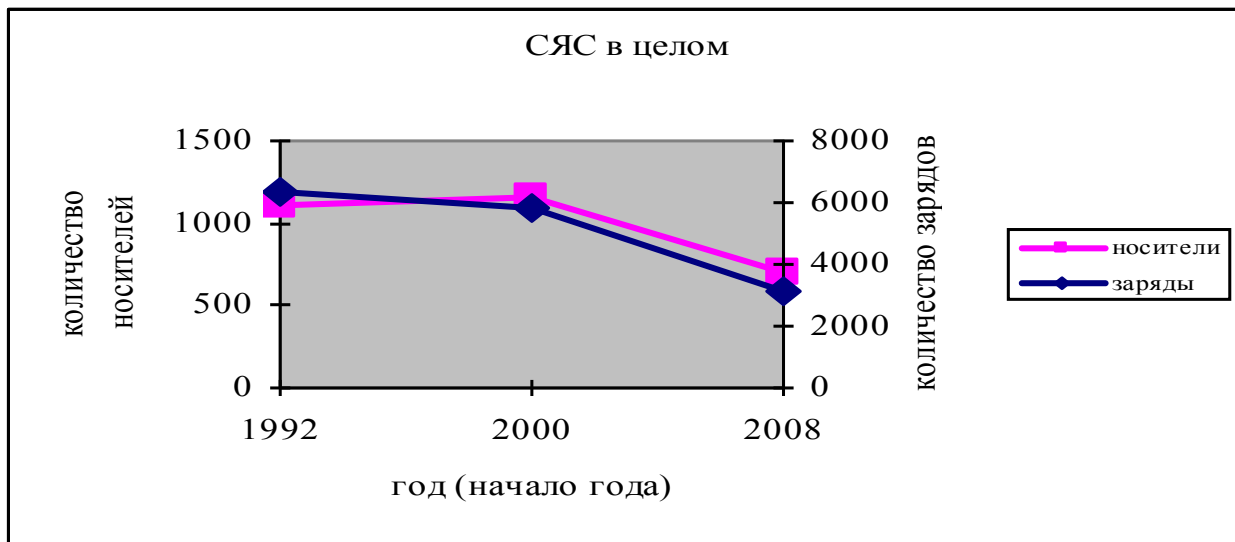


Рис. 6

Сегодня, когда США обладают спутниками оптической, инфракрасной и радиолокационной разведки (КН-11, «Лакросс» и др.), передающими информацию в реальном масштабе времени, устойчивость «Тополей» стала, по сути, нулевой²⁵. Место базирования «Тополей» известно США с высокой точностью. Движение «Тополя» будет полностью контролироваться противником с момента выхода машины из ангара. Предполагать, что 100-тонная 22-метровая машина комплекса «Тополь», обладающая высокой заметностью в оптическом, радиолокационном и инфракрасном диапазонах, может раствориться в российских просторах, наивно. Наконец, она может быть выведена из строя выстрелом из ручного противотанкового гранатомета (РПГ) или тяжелой снайперской винтовки диверсанта.

Применительно к шахтным МБР такой сценарий нереализуем из-за защищенности конструкции шахты, ее подземного расположения и усиленной охраны данных объектов. Но Россия уничтожила большую часть шахтных колодцев.

При наличии ИСЗ, наблюдающих за земной поверхностью во всех диапазонах спектра в реальном масштабе времени, и границ РФ, открытых на земле и в воздухе, это обернулось высокой уязвимостью «Тополей»²⁶:

- от воздушного ядерного взрыва, выводящего из строя, возможно, даже не одну, а сразу несколько машин; причем точность для этого требуется гораздо меньшая, чем для попадания в шахту;
- от обычного высокоточного оружия со спутниковым наведением в реальном масштабе времени, запускаемом с самолетов, подлодок, кораблей, а в ближайшей перспективе – и с боевых беспилотников; в условиях практически полностью разрушенной системы ПВО высокоточное оружие будет проникать в наше воздушное пространство беспрепятственно; поразить таким оружием хорошо защищенное сооружение, как ракетная шахта гораздо труднее;
- от действий диверсионных групп, оснащенных РПГ, ПТРК и тяжелыми снайперскими винтовками. Против шахтных ПУ диверсанты практически бессильны.

Для того, чтобы избежать поражения космическими лазерами «Тополю» ему сделали сокращенный разгонный участок и настильную траекторию. Заплатив за это забрасываемым весом. Он составил всего 1 т у «Тополя» и 1,2 т у «Тополя-М» (сравните с 4,3 т у РС-18 и 8,8 т у РС-20). Именно поэтому «Тополь» и оказался моноблочным, обеспечив обвальное сокращение количества боеголовок. Именно из-за низкого забрасываемого веса попытки делать на базе «Тополя» многзарядную МБР РС-24 представляются иллюзорными, в лучшем случае это будет изделие с 2-3 маломощными БЧ, но без средств преодоления ПРО, которые на ракету просто не поместятся.

Но никаких космических лазеров как не было в 80-е, так нет и сейчас. Создать их крайне сложно, это, как минимум, дело очень отдаленного

будущего. Но теперь американцам это особо и не нужно. «Тополь» с его настильной траекторией «спасся» от несуществующих лазеров, зато попал под гораздо более простые зенитные ракеты.

Не под те GBI, которые в количестве 10 штук непонятно через сколько лет предполагается разместить в Польше и которые пока почти ни во что не попадают. А под уже существующие ЗУР «Стандарт-SM3», запускаемые с борта крейсеров типа «Тикондерога» и эсминцев типа «Орли Берк», оснащенных системой «Иджис» («Aegis»).

Каждый из 22 крейсеров типа «Тикондерога» (первые 5 кораблей серии, не имеющих УВП Mk41, не засчитываются) может нести до 122 ЗУР, первые 33 «Орли Берка» – до 90, следующие – до 96 ЗУР (сейчас в составе ВМС США более 50 эсминцев этого типа, строительство серии продолжается).

20 февраля 2009 г. крейсер «Лейк Эри» сбил ракетой «Стандарт-SM3» ИСЗ-мишень, который, как пояснили, представлял экологическую опасность из-за наличия в его баках высокотоксичного топлива. Спутник находился на высоте более 200 км. Это ниже стандартной траектории предшествующих российских МБР, а вот «Тополь» с его «настильностью» вписывается в эту высоту.

Таким образом, США уже располагают массовым противоракетным оружием. В условиях начавшегося таяния арктических льдов, им ничто не будет мешать постоянно держать в высоких широтах, т.е. на траекториях полета МБР из России в США, оперативную ракетную группу из 3-4 крейсеров и 4-6 эсминцев. Она будет нести не менее 1000 ЗУР «Стандарт-SM3», способных сбивать как МБР, так и их БЧ. И этого будет достаточно для того, чтобы обеспечивать безопасность США от российских ракет.

Высокой боевой устойчивостью обладал мобильный железнодорожный комплекс РТ-23, ракета которого оснащалась не одной боевой частью, как «Тополь», а 10 БЧ²². При этом в походном положении комплекс имел внешний вид обычного вагона-рефрижератора, поэтому обнаружить его средствами наблюдения было невозможно. Симптоматично, что руководство США совершенно спокойно относится к наличию в РВСН комплексов «Тополь», однако настойчиво добивалось от руководства РФ ликвидации РТ-23. В 1990-е годы это требование США выполнено не было, все комплексы РТ-23 остались в составе РВСН. С уходом в отставку Ельцина они были в течение 3-х лет выведены из боевого состава и уничтожены.

Без СЯС Россия превращается в огромную почти пустую территорию с гигантским количеством природных ресурсов. Вопрос будет в том, кто ее оккупирует.

По мнению некоторых экспертов²⁶, тактическое ядерное оружие у России в любом случае останется. И обычные ВС, хоть тоже быстро деградирующие, еще будут. Значит, возможные потери НАТО, в случае возникновения военного конфликта, всё равно будут недопустимо велики.

Но, дело в том, что, оставшись без СЯС, Россия может оказаться вынужденной пригласить войска НАТО «мирно» и добровольно. Иначе альтернативой станет китайская оккупация. Для Китая с населением в 1,5 млрд. это не прихоть, а жизненная необходимость. Натовская оккупация является меньшим из зол потому, что она ментально ближе и гораздо мягче по режиму. От нее хотя бы теоретически можно будет избавиться в будущем. От китайской – ни при каких обстоятельствах.

В 2009 г. в соответствии с российско-американским договором СНВ-1 РВСН РФ ликвидировали 7 шахтных межконтинентальных баллистических ракет РС-18 (SS-19) и 2 – типа РС-20 (SS-20)²⁷. В настоящее время ведутся работы по продлению сроков эксплуатации РС-18 до 31 года, РС-20 – до 23 лет. Срок эксплуатации мобильных ракет РС-12М "Тополь" (SS-25) уже продлен до 22 лет.

В истекающем году РВСН провели только 3 пуска ракет из 14 запланированных: 10 апреля с полигона Плесецк – РС-12М для продления ресурса, 29 июля с полигона Байконур – РС-20 с выведением на орбиту шести космических аппаратов и 10 декабря с полигона Капустин Яр – РС-12М для испытания новых боевых частей ракет. Морские стратегические силы, в свою очередь, провели за год 5 успешных пусков ракет РСМ-54 «Синева» (SS-N-23) и РСМ-50 (SS-N-18) с подводных лодок «Брянск» (2 пуска), «Екатеринбург», «Рязань» и «Святой Георгий Победоносец».

«Сатана» успешно поразила условные цели²⁸. Межконтинентальная баллистическая ракета РС-20В «Воевода» до запуска находилась в эксплуатации 21 год. Теперь срок продлят до 23, а потом и до 25 лет, пока не создадут замену.

Очередная авария морской стратегической ракеты «Булавы»: в этот раз ракета самоликвидировалась из-за нештатного срабатывания 1-й ступени²⁹. Вопрос об успехе или провале самого амбициозного и дорогостоящего проекта России в сфере вооружений поставлен ребром: из 12 предыдущих испытаний 7 закончились неудачей.

Закладка нового ракетного подводного крейсера стратегического назначения проекта 955А «Святитель Николай», которая была запланирована на 22 декабря 2009 г. на Северном машиностроительном предприятии (Северодвинск), отложена. Это должна была быть уже 4-я подлодка-носитель будущих ракет «Булава».

С 2000 по 2010 гг. произведено 27 ракет, т.е. более чем в 3 раза меньше, чем за 1990-е годы, и 1 Ту-160, т.е. в 7 раз меньше, чем в 1990-е годы³⁰.

Последние 10 лет в КБ Туполева велась теоретическая проработка возможных вариантов нового бомбардировщика. Однако в своем нынешнем ослабленном состоянии это КБ, военная часть которого включена в дивизион ОАК по стратегической и специальной авиации, вряд ли сможет подготовить серийное производство самолета к 2017 г. Задача по восстановлению

производства моторов для уже существующих Ту-95 и Ту-160 только начала осуществляться и вряд ли будет решена ранее 2012 г., а о новых разработках нечего и говорить²⁴.

Если в конце 90-х у России и США действительно был примерный паритет, то с 2000 г. российские СЯС сократились практически вдвое. Соответственно, Америка, чьи СЯС остаются стабильными (не растут, но и не сокращаются), получила над нами двойное превосходство без всяких усилий со своей стороны¹.

В ВВС резко сократилось число самолетов-истребителей⁵. Публично признано, что около 200 МиГ-29 неспособны подняться в воздух. Выпуск новых МиГ-29 фактически прекращен. ВВС предлагают несколько «экспортных» МиГ-29 СМТ, которые забраковал Алжир.

В 2009 г. в ВВС РФ насчитывалось в общей сложности 650 истребителей всех типов¹³. В 1999 г. – свыше 1200 истребителей. 55% машин – старше 15 лет. Только 40% ее парка находится в возрасте от 5 до 10 лет. И всего лишь 20 самолетов русских ВВС были построены в 1995-2000 гг.

В феврале 2009 г. Минобороны впервые признало, что около 200 его истребителей МиГ-29 не способны в данный момент не только решать боевые задачи, но и просто подняться в воздух. Это почти 1/3 всего истребительного парка страны.

На начало 2009 г. в ВВС числились 291 МиГ-29. Это точное число назвал в декабре 2008 г.⁴ Александр Новиков – гендиректор Московского машиностроительного предприятия имени Чернышева (поставщика двигателей «МиГов»). 70% нелетающих из них – это порядка 200 самолетов. Бывший главнокомандующий ВВС РФ (в 1998-2002 гг.) генерал армии Анатолий Корнуков заявил, что всегда считал МиГ-29 прекрасным самолетом, но те из них, что еще служат в наших ВВС, нужно выбраковывать и списывать, как, впрочем, и все Су-27, либо ставить в дорогой капремонт. Реальной замены им генерал не видит: весь истребительный авиапарк страны устарел.

На слом пошло большое количество МиГ-31 (производство МиГ-31 было свёрнуто в 1994 г. К окончанию 1995 г. построено более 500 самолётов МиГ-31 и МиГ-31Б.).

По представлению чиновников, самолет, не умеющий красиво маневрировать и кувыркаться в воздухе – не истребитель⁴. Но только эти машины способны вести современный бой в составе «разумной стаи» – на дальних дистанциях дальнобойными ракетами, командуя при этом действиями более легких истребителей. Группа из 4-х МиГ-31 могла контролировать воздушное пространство протяжённостью по фронту 800–900 км. МиГ-31 способен поражать авиационные командные пункты АВАКС и использоваться для воздушного прикрытия наиболее опасных северного и восточного стратегических направлений.

Средний налет на летающего летчика составляет по различным родам авиации от 10 до 30 часов в год.⁴ Для сравнения: натовский минимум налета для боевых летчиков – 180 часов в год. При этом согласно международным требованиям безопасности полетов, минимально допустимым уровнем полетов считается налет не менее 60 часов в год.

В авиации скоро не будет ни одного летчика-снайпера, почти нет летчиков 1-го класса.³¹ Через 10 лет останутся только летчики 3-го класса в возрасте 37-40 лет. 2 года назад курсанту лётного училища из госбюджета на сутки выделялось 50 рублей (служебным собакам МВД – 130 рублей).

Износ авиационной техники составляет более, чем 57%.⁴ Из них 55% эксплуатируются более 15 лет, 40% от 5 до 10 лет и всего 20 самолетов менее 5 лет. В ВВС на такую технику приходится более 50%, а в ПВО – более 70%.

Устарело разведывательное оборудование и средства радиоэлектронной борьбы.¹³ Во многом из-за этих проблем, а так же из-за недостаточного планирования операции ВВС РФ на Кавказе в августе 2008 г. было потеряно (официально) 7 боевых машин. За все время войны в Афганистане и в 2-х войнах в Чечне не было потеряно ни одного дальнего бомбардировщика Ту-22 М3.

Обычная модернизация самолетов дальней, фронтовой и военно-транспортной авиации преподносится, как хорошо отлаженный процесс поступления в части «глубокомодернизированной» авиатехники. На самом деле – по одному Ту-160 и по 15-17 Су-27 в год. При таких темпах российские ВВС будут ждать эту технику еще 20-25 лет. К этому времени она уже устареет.¹³

Назначенный ресурс планера истребителя – 2500 часов или 20 лет эксплуатации. После этого возможно продление еще на 1000 часов при условии тщательной диагностики и ремонте, что в российских ВВС практически не выполняется. 275-ый АРЗ Минобороны в Краснодаре производит капремонт считанных экземпляров, в то время как его требует большинство машин.¹³

Аэродромная сеть России в настоящее время меньше сети РСФСР более, чем в 2 раза и находится в критическом состоянии. Более 70% аэродромов требуют капитального ремонта или в лучшем случае реконструкции. В отличие от Ирака начала 1991 г., у РФ нет системы глубоких подземных убежищ для истребителей. Поэтому в случае военного конфликта заблокированные на авиабазах машины будут уничтожены с воздуха.¹³

Со стороны НАТО российским ВВС противостоят более чем 2000 самолетов и тысячи крылатых ракет наземного и морского базирования¹³. На этом направлении у России есть всего около 600 машин, из которых подняться в воздух смогут не более 100.

С 1994 г. поступление новой техники в войска ПВО прекратилось и до 2007 г. не возобновлялось. ПВО давно носит очаговый характер, обеспечивая

прикрытие лишь некоторых наиболее важных объектов. В ней зияют «дыры», самая большая из которых – между Хабаровском и Иркутском (около 3.400 км). Даже не все ракетные дивизии РВСН прикрыты наземной ПВО, в частности это относится к 7-й, 14-й, 28-й, 35-й, 54-й дивизиям. Не защищены от ударов с воздуха такие центры российского ОПК, как Пермь, Ижевск, Владимир, Нижний Новгород, Омск, Челябинск, Тула, Ульяновск. Что касается «новинки» российской ПВО С-400, то пока их насчитывается всего 2 дивизиона. Этого не хватит для надежного прикрытия даже такой страны как Сербия.²⁰

За последние 16 лет на вооружение российской армии не поступило ни одной системы С-300. У нас их сейчас более 100, но большинство – изготовленные в 70-80-х годах прошлого века. К 2015 г. Их придется сдать в металлолом. Новые и действительно современные комплексы С-300 «Фаворит» шли только на экспорт, у нас самих таких нет. Армия заказывает нам только модернизацию старых комплексов.³²

Эффективность ПВО сухопутных войск (СВ) России во время войны в Южной Осетии оставляла желать лучшего.³³ ПВО СВ не всегда могла вовремя обнаружить и уничтожить воздушные цели противника. В тоже время, потери нашей авиации в Грузии в разы превышают потери противника. При этом минимум 2 из них были сбиты собственной российской ПВО.

В ближайшие годы, стоящие на вооружении комплексы ПВО ВС России даже после модернизации не смогут бороться с воздушным противником. Об этом 22 мая 2008 г. заявил начальник войсковой противовоздушной обороны ВС РФ генерал-полковник Николай Фролов на военно-научной конференции по проблемам строительства войсковой ПВО³⁴.

«Средства воздушного нападения (СВН) противника в настоящее время способны самостоятельно решать не только оперативные и тактические, но и стратегические задачи, определяющие исход вооруженной борьбы с минимальным участием группировок Сухопутных войск» – констатировал он. А вот тактико-технические характеристики зенитного вооружения России «уже на сегодняшний день не в полной мере можно противопоставить характеристикам СВН и их средствам самозащиты», отметил генерал.

«Традиционные зенитные ракетные и артиллерийские комплексы, даже после их модернизации, будут не в состоянии бороться с СВН противника уже в ближайшее время», – сделал вывод начальник ПВО. По словам генерала, соотношение боевых потенциалов средств воздушного нападения потенциального противника и войск ПВО России «практически на всех стратегических направлениях сложилось не в пользу последних».

России нечем отразить вероятный удар по мобильным и шахтным комплексам «Тополей», расположенным в центральной части России и в Сибири. Над северной территорией страны нет радиолокационного поля, нет радаров, способных обнаружить оперативно-тактические и крылатые ракеты,

запущенные с подводных лодок Северного Ледовитого океана, а местоположение Российских ракетных комплексов известно с точностью до метра.

В 2002 г. по боевым возможностям ВМФ РФ в 2002 г. уступал иностранным флотам: на Балтике – шведскому флоту в 2 раза, финскому – в 2 раза, германскому – в 4 раза; на Черном море – турецкому в 3 раза; флоту США – в 20 раз, флоту Англии – в 7 раз, флоту Франции – в 6 раз.^{20,35}

За последние 10 лет Военно-Морской Флот России сократился на 60%: из 62 атомных подводных лодок с БР осталось 12 из 32 сторожевых кораблей осталось 5 из 17 эскортных боевых кораблей осталось 9, в строю – 3.

По состоянию на ноябрь 2007 г. Военно-морской флот РФ имел 1 авианесущий крейсер 2 тяжелых ракетных крейсера, из них 1 в ремонте 4 ракетных крейсера 9 эсминцев, из них 4 в ремонте 9 больших противолодочных кораблей 31 малый противолодочный корабль 14 малых ракетных катеров 51 тральщик 20 больших десантных кораблей 21 малый десантный корабль 15 дизельных подводных лодок 10 глубоководных аппаратов.

На Черноморском и Балтийском флотах осталось по 35-40 кораблей, катеров и подводных лодок. Большинство из них – небольшие корабли. На Северном и Тихоокеанском флотах единицы атомных подводных лодок в составе сил постоянной готовности. Дизельных подводных лодок на Северном флоте в составе сил постоянной готовности только 2, на Балтике и Черноморском флоте – по 1. Укомплектованность ВМФ контрактниками (по разным флотам) – от 25 до 53 %.

К 2015 г. в составе ВМФ России сохранится не более 60 подлодок и кораблей 1 и 2 ранга (по 15 на флот), и почти все – устаревших образцов. К этому времени флот США должен увеличиться до 300 кораблей этих же классов.

Министр транспорта Игорь Левитин поддержал инициативу питерских чиновников по перепрофилированию причалов «Балтийского завода», ведущего военно-морского предприятия Северо-Запада России, под круизные суда и яхты. Территорию завода (64 Га на Васильевском острове) займет элитный деловой квартал.

Происходит разделение арсеналов на две части.⁵ Зона хранения – воинская часть. Техническая зона, где осуществляется ремонт боеприпасов и их сборка – акционерное общество. Офицеры остались без технической помощи в вопросах систем тушения, пожарной и охранной сигнализации. Начальник арсенала получает 24 тыс. руб., председатель АО на арсенале получает – более 40 тыс. руб., ни за что не отвечая. Продолжается опаснейшая утилизация боеприпасов на действующих складах без технического обеспечения и необходимых технологий. Офицеры, которые умели работать с боеприпасами, уволены.

Численность военнослужащих в ВС РФ стала уже ниже численности сотрудников МВД и частных охранных предприятий (ЧОП) – рис. 7, данные^{36,37}.

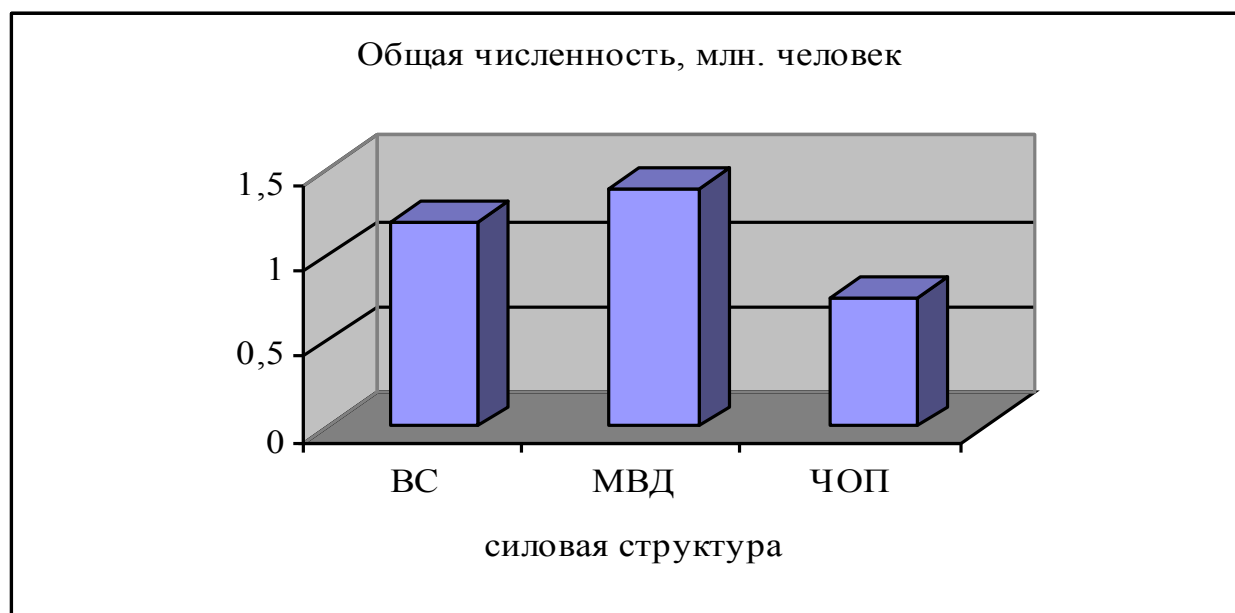


Рис. 7

Если учесть численность сотрудников ФСБ и ФСО (эти данные в открытых источниках информации не приводятся), то следует однозначный вывод: в настоящее время российские силовые структуры развернуты на предотвращение не внешних, а внутренних угроз существующей государственной власти.

4. Военно-техническое сотрудничество с иностранными государствами

В настоящее время военно-техническое сотрудничество – наиболее благополучное направление.

В 2008 г. Россия экспортировала вооружений и военной техники на \$8,35 млрд., из них большая часть заказов – \$6,72 млрд. – прошла по линии ФГУП «Рособоронэкспорт».³⁸ Половину всего объема российского экспорта вооружений составили продажи боевой авиации.

Среди мировых экспортеров вооружения и военной техники Россия занимает прочное 2-е место, опережая ведущие европейские страны. Динамика экспорта российского вооружения представлена на рис. 8.

В рейтинг 100 крупнейших мировых производителей оружия, опубликованный 27 июля 2009 г. еженедельником Defense Week, вошли 9 компаний из России.³⁹ Их выручка в 2008 г. росла, но большинство потеряли свои позиции в сравнении с рейтингом 2007 г. Российские производители не

успевают за ростом рынка оружия – главным образом из-за недостатка заказов со стороны Минобороны.

Ни один российский производитель, кроме «Алмаз-Антея», не смог подняться в рейтинге Defense Week по сравнению с 2007 г. Наибольшее падение коснулось авиастроителей: УМПО потеряла сразу 17 мест (переместилось с 72-го на 82-е место), а «Иркут» – 9 (с 47-го на 56-е). В рейтинг Defense Week за 2008 г. вообще не попал еще один производитель авиадвигателей – московский завод «Салют» (у него кончились экспортные контракты с Китаем, а адекватной замены им завод не получил).



Рис. 8

Крупнейшие мировые производители вооружений

Место по итогам 2008 г.	Место по итогам 2007 г.	Компания	Страна	Доходы от оборонной продукции в 2008 г. (\$ млн.)	Изменение в 2008 г. по отношению к 2007 г.	Доля оборонной продукции в общем объеме доходов
1	1	Lockheed Martin	США	39550,0	2,69%	92,5%
2	3	BAE Systems	Великобритания	32667,0	9,62%	95,1%
3	2	Boeing	США	31082,0	-0,30%	51,0%
4	4	Northrop Grumman	США	26579,0	8,50%	78,4%
5	5	General Dynamics	США	22854,0	6,20%	78,0%
6	6	Raytheon	США	21551,8	8,80%	93,0%
7	7	EADS	Голландия	16206,6	32,39%	25,5%
8	8	L-3 Communications	США	12159,0	8,19%	81,6%
9	9	Finmeccanica	Италия	10219,0	3,63%	46,2%
10	10	United	США	9975,8	13,86%	17,0%

Место по итогам 2008 г.	Место по итогам 2007 г.	Компания	Страна	Доходы от оборонной продукции в 2008 г. (\$ млн.)	Изменение в 2008 г. по отношению к 2007 г.	Доля оборонной продукции в общем объеме доходов
		Technologies				
11	11	Thales	Франция	8020,0	11,39%	43,0%
12	12	SAIC	США	7661,0	17,81%	76,0%
13	17	ИТТ	США	6282,0	50,43%	53,7%
14	13	KBR	США	5997,1	0,50%	51,8%
15	14	Honeywell	США	5313,0	5,90%	14,5%
16	24	"Алмаз-Антей"	Россия	4335,2	55,82%	93,9%
17	16	Rolls-Royce	Великобритания	4237,6	-3,75%	25,2%
18	15	GE Aviation	США	4000,0	-11,11%	20,8%
19	89	Navistar	США	4000,0	832,40%	27,2%
20	*	MBDA Missile Systems	Франция	3995,0	-3,13%	100,0%
...
40	37	АХК "Сухой"	Россия	2039,2	18,88%	94,0%
55	50	"Тактическое ракетное вооружение"	Россия	1152,6	9,15%	95,0%
56	47	"Иркут"	Россия	1149,8	-2,91%	91,6%
64	62	"Вертолеты России"	Россия	845,1	16,74%	51,0%
80	*	"Уралвагонзавод"	Россия	646,8	61,70%	35,0%
84	81	КБ приборостроения	Россия	607,0	22,92%	99,5%
89	72	УМПО	Россия	541,0	-8,09%	90,0%
99	*	"РТИ системы"	Россия	396,1	26,35%	84,0%

*Не присутствовал в предыдущем рейтинге

В то же время все российские производители оружия показали рост выручки в 2008 г. То, что они теряют свои места в рейтинге при растущей выручке, говорит о том, что с заказами у них ситуация неплохая, но все равно российские предприятия не успевают за ростом рынка. Опережающий рост выручки таких грандов, как Lockheed Martin или BAE Systems, обеспечивает внутренний гособоронзаказ, у наших же поставщиков оружия он ограничен, и им остается рассчитывать главным образом на закупки российского оружия развивающимися странами.

России не удалось выполнить заказ Китая на 38 транспортных самолетов ИЛ-76 и самолетов-заправщиков ИЛ-78. В этом же году Алжир возвратил России 10 купленных у нее истребителей МиГ-29 из-за их низкого качества. Новинка российских наноавиатехнологий, истребитель Су-35, всего лишь модификация модели Су-27, которой уже более 20 лет, и сравнивать ее с последним истребителем США F-22 Raptor некорректно.

10 самолетов МиГ-29 будут переданы ливанским ВВС безвозмездно. Перед отправкой самолеты отремонтированы и модернизированы до экспортного уровня. Стоимость одного «МиГа» в экспортном варианте \$30-35 млн. Очередным ударом по российскому экспорту оружия стал проигрыш тендера на поставки в Бразилию 35 истребителей Су-35 и 4-х дизельных

подводных лодок. Если бы тендер был выигран, Россия получила бы около \$4 млрд. и 50 региональных самолетов Embraer. Бразилия предпочла заключить соглашение с Францией.

В середине сентября 2009 г. министр по делам разведки и атомной энергии Израиля Дан Меридор подтвердил, что премьер-министр этой страны Биньямин Нетаньяху на днях действительно совершил поездку в Россию. Однако он отметил, что цель этой поездки является тайной. По мнению аналитиков агентства Reuters, если такая встреча действительно имела место, то ее темой могла быть теоретически возможная транспортировка противовоздушных комплексов С-300 Ирану на корабле Arctic Sea.

В середине ноября 2009 г. иранские власти обвинили РФ в невыполнении контрактов на поставку зенитно-ракетных комплексов С-300. Как заявил начальник генштаба вооруженных сил Ирана Сейед Хасан Фирузабади, Тегеран очень недоволен таким «поведением русских друзей». В России задержки официально объясняют сугубо техническими причинами, но неофициально признают: проблема чисто политическая.

Страны–производители оружия производят его в первую очередь для своей армии. Причём, как правило, на продажу идут морально устаревшие образцы вооружений. Россия – исключение.⁴⁰ Американцы производят для себя 75% вооружения а, остальное на экспорт. Россия: для себя – 20%, на экспорт 80%. Бронетанковое вооружение идет в основном в Индию, в Китай. Индия, например, за последние 4 года закупила 570 российских танков. Российская армия за это время получила 120 танков. Вертолетостроение: Россия получила 30 машин, но около 200 машин появилось на Ближнем Востоке и в Африке. Если говорить о военно-морском флоте, то *вся* наша промышленность работает и на Индию, и на Китай.

На мировых рынках цены распродажи вооружения МО наполовину, а по некоторым позициям и на 80% ниже цен рынка. Например, по данным Счетной палаты, цена Миг-29 на мировом рынке составляет \$15 млн., а Минобороны продает самолет за \$10 млн. Танк Т-64 на мировом рынке стоит \$0,6 млн., а продается за \$0,1 млн.

По данным Министерства обороны, в российских ВС 150 атомных подводных лодок, 90 дизельных подводных лодок, 600 надводных кораблей, 2000 самолетов и вертолетов. 8000 танков, 1 млн. автоматов, винтовок и пистолетов, 1500 радиолокационных станций. Ожидают утилизации 33000 вагонов боеприпасов и ракет.

Россия планирует закупать беспилотные летательные аппараты у Израиля.⁴ По оценкам специалистов – это неплохие испытанные образцы военной техники, но они не являются последними разработками израильского оборонпрома. Новейшие технологии России приобрести не позволят – на этом настояли США, главный союзник Израиля. Россия не получит БПЛА в категории выше тонны. Беспилотник такого класса Predator

американская армия успешно использует в Афганистане и Ираке для обнаружения и поражения ракетами скоплений живой силы противника.

При этом российские военные пока не проявили интереса к российским перспективным разработкам. Например, комплекс «Дозор-4» петербургского КБ «Транзас», по оценке специалистов, сейчас наиболее успешная российская разработка. «Дозор» прошел испытания на юге Дагестана, сейчас идет процесс подписания контракта между КБ и пограничной службой ФСБ России на поставку 12 таких аппаратов.

5. Социальные проблемы личного состава ВС

Средние темпы роста денежных доходов семей военнослужащих в 1,2 раза ниже, а доля семей военнослужащих, имеющих денежные доходы на одного члена семьи менее прожиточного минимума, в 1,6 раза выше, чем в целом по РФ. Не удовлетворены своим материальным положением свыше 60% военнослужащих.⁴¹

Свыше 122 тысяч военнослужащих и членов их семей нуждаются в жилье. Почти 30% семей офицеров и прапорщиков не обеспечены служебным жильем. Около 40% военнослужащих не удовлетворены своими жилищными условиями. Денежная компенсация за поднаем (наем) жилья военнослужащим не покрывает в полном объеме их фактические затраты на эти цели по всей территории дислокации воинских частей и учреждений МО.

Проводимые социологические исследования свидетельствуют, что 68% опрошенных считают основной причиной низкого состояния воинской дисциплины нерешённость социально-бытовых проблем многих военнослужащих.⁴²

По данным⁴³ МО РФ в 2005 г. денежное содержание российского офицера было в 10–15 раз ниже денежного содержания его зарубежного коллеги при уже практически равном соотношении цен на бензин, продукты питания, стоимость жилья и т.д.

По заявлению главного военного прокурора Сергея Фридинского, денежное довольствие командира отдельного комендантского полка в Москве составляет 33% от зарплаты машиниста, зарплата его зама – 37% от зарплаты водителя троллейбуса, командира роты – 72% от зарплаты московского дворника. Денежное довольствие лейтенанта составляет в среднем 12 тысяч рублей, майора – 20 тысяч, полковника – 30 тысяч.⁴⁴

В письме Председателя Счётной палаты РФ С. В. Степашина от 30 декабря 2004 г. № 01-1781/15-10 обращено внимание на то, что, несмотря на проведенные мероприятия по реформированию системы денежного довольствия, реальные доходы военнослужащих и их жизненный уровень остаются невысокими, что является одной из причин неполной укомплектованности ВС личным составом.⁴⁵ В МО увольняется более 30%

молодых офицеров, окончивших военно-учебные заведения, выслуга лет которых не превышает 5 лет, из военных училищ ежегодно уходит до 10 тысяч курсантов, не завершивших обучение. В результате этого ежегодные неэффективные расходы МО составляют около 16,0 млрд. рублей.

Из-за унизительно низкого материального обеспечения профессия летчика становится все менее престижной. У молодых лейтенантов нет заинтересованности служить в отдаленных гарнизонах за 15-20 тыс. рублей.⁴⁶

В ст.53 Федерального закона о госслужбе говорится, что 1 раз за весь период службы чиновник со стажем службы, не менее 1 года имеет право получить субсидию на улучшение жилищных условий, если он с семьей проживает в коммунальной квартире, общежитии, в 1-комнатной квартире вместе с родителями или если на 1-го проживающего в квартире приходится менее 15 м² жилплощади.⁴⁷

В п.3 правил предоставления субсидий говорится, что «в целях повышения мотивации эффективного использования своих должностных обязанностей» тому, кто дослужился до ранга руководителей или советника, дадут госсредства на жилье и в том случае, если он имеет хоть 5 квартир.

Программа запущена с января 2009 г. Скорее всего, работает она успешнее, чем программа жилищных обязательств перед военнослужащими: о чиновниках, жалующихся на обещанные, но так и не полученные квартиры, не слышно.

1/3 военнослужащих и более 40% лиц гражданского персонала сталкиваются с отсутствием нужных медикаментов и лекарств, а также завышенными ценами на них.⁴¹

Более 30% офицеров не соответствуют требованиям к занимаемой воинской должности.⁴¹

Средний уровень физической подготовленности военнослужащих в 12% управлений и воинских частей, участвовавших в данных проверках, оценивается как «неудовлетворительный», в 65,5% – как «удовлетворительный». Среди выпускников военных образовательных учреждений профессионального образования в 2007 г. каждый 5-й получил неудовлетворительные оценки, почти каждый 2-й был оценен лишь на «удовлетворительно».⁴¹

По данным Института национальной стратегии, 36% семей военнослужащих находятся за чертой бедности⁴⁸ (речь идет о черте бедности, установленной по официальному прожиточному минимуму, который примерно в 2 раза ниже реального⁴⁹, то в действительности эта цифра значительно выше), 52% российских офицеров работают дополнительно, в том числе 29% – на постоянной основе (в основном, ночными сторожами, охранниками, сотрудниками частных охранных предприятий), 24% офицеров вынуждены иметь дополнительный приработок для получения средств к существованию³⁰. Почти в каждой 5-й офицерской семье основной источник

существования – заработная плата жены или другого члена семьи. 90% курсантов военных училищ вынуждены работать ночью.

Пенсия военного пенсионера, полковника вооруженных сил в 3 раза меньше, чем полковника МВД и в 4 раза ниже, чем пенсия полковника ФСБ.⁵⁰

Ситуация с контрактной системой: должны были набрать 500 тыс. контрактников, набрали 180 тыс., из них 46 тыс. женщин.⁵

Более 80% призывников не доверяют собственному правительству, 60% – не удовлетворены нынешней собственной страной, 90% – разочарованы социальным и экономическим неравенством российского общества и не желают рисковать за него своей жизнью.⁵¹

Многие офицеры торгуют отпусками, увольнительными, проводят незаконные денежные поборы с солдат срочной службы. Торгуют имуществом, амуницией, «сдают» своих солдат «в аренду» на хозяйственные и строительные работы знакомым предпринимателям, используют мордобой как главное средство воспитания.

Для объективности: было и остаётся некоторое количество частей, где царит уставной порядок и отношение к службе самое уважительное. Это в основном элитные части «спецназа», части ВДВ, боевые части СКВО, расквартированные в Чечне и рядом с ней, отдельные экипажи кораблей и подводных лодок. Но на общем фоне это лишь редкие очаги порядка и дисциплины, которые скорее являются исключением, чем правилом.

В конце марта 2009 г., отвечая на вопросы о судьбе спецназовцев из Бердской бригады (Сибирский военный округ), начальник Генштаба ВС РФ Н.Макаров сказал, что «ни одного офицера мы не теряем, и что «они все войдут в состав новой бригады, которая будет размещаться в Иркутске на базе военного училища». Н.Макаров отметил, что в СибВО сейчас есть 2 бригады спецназа, каждая из которых укомплектована офицерским составом примерно на 50% и что их планируется свести в новую бригаду.

В Новосибирске прошел пикет с требованием остановить расформирование 67-й отдельной бригады специального назначения, дислоцированной в Бердске (город-спутник Новосибирска). Митинг с аналогичными требованиями прошел 9 марта в Бердске. Жители города обеспокоены этим решением Минобороны, так как часть из них проходят службу либо работают в этой бригаде, и они не знают, какая судьба их ждет сейчас. За последние 20 лет бригада выполняла задания в Афганистане, на Северном Кавказе и многих других местах. Более 3 тысяч «бердских» спецназовцев удостоены государственных наград, а шестерым присвоено звание Героя России.

Исследования показывают, что до 75% преступлений в ВС совершается по корыстным мотивам, зачастую связанным с необходимостью обеспечения виновными элементарных, жизненных потребностей в питании и т. п.⁵²

На рис. 9, 10 по данным⁵² представлены количества зарегистрированных преступлений, правонарушений и самоубийств в ВС РФ в период 2003-2008 гг.



Рис.9

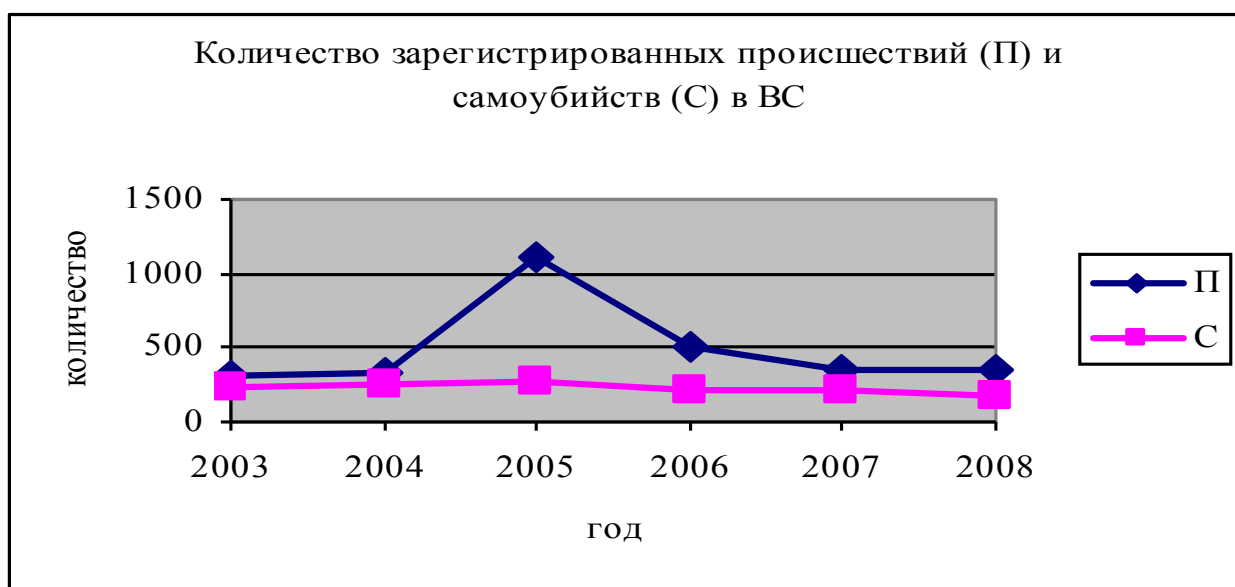


Рис.10

В российских ВС служат свыше 2 тыс. судимых офицеров. В 2015 г. большинство солдат и офицеров российской армии будут мусульманами. Есть основания полагать, что в ближайшей перспективе основу ВС РФ составит наемная пехота, главной задачей которой будет борьба не с внешними угрозами, а с внутренними. ВС РФ рискуют приобрести полицейские функции.²⁰

Преступность среди офицеров российской армии достигла наивысшего уровня за последние 10 лет, заявил в начале июля 2009 г. главный военный прокурор РФ Сергей Фридинский на 1-м совместном заседании коллегий Минобороны и Главной военной прокуратуры.⁵³ В 2008 г. число преступлений, совершенных офицерами, выросло более чем на 1/3, а за первые 6 месяцев 2009 г. – еще на 7%. Каждое 4-е «противоправное деяние» в армии и на флоте совершается офицерами. Если 5 лет назад «посягательства на военное имущество и денежные средства» составляли только 1/4 всех правонарушений, совершенных офицерским составом, то сегодня этот показатель приближается к 50%. В 2008 г. к уголовной ответственности привлечены 20 генералов и адмиралов, признаны виновными и осуждены 1611 офицеров, в том числе 160 – в ранге командиров воинских частей.

В ВС РФ в 2008 г. более чем в 2 раза возросло количество преступлений, связанных с получением взяток.⁵⁴

По оценке Главного военного прокурора РФ С.Н.Фридинского, в последние годы суммы ущерба от преступлений коррупционной направленности выросли в 3 раза и приблизились к цифре в миллиард рублей.⁵⁵ Если в 2002 г. к уголовной ответственности за коррупцию были привлечены всего 4 генералов и адмиралов, то в 2006 г. – уже 19 высших офицеров.

В 2007 г. к уголовной ответственности были привлечены 16 генералов, 180 офицеров в звании полковника, 244 командира воинских частей.⁵⁶

Только за 1-е полугодие 2008 г. к уголовной ответственности привлечены 103 командира воинских частей и начальника учреждений, свыше 260 воинских должностных лиц, в том числе 10 генералов.⁵⁷

Всего же в 1-м полугодии 2008 г. органами военной прокуратуры в поднадзорных войсках было зарегистрировано свыше 1000 преступлений коррупционной направленности, в том числе 720 совершенных офицерами.

Наиболее часто в военной среде коррупция проявляется при составлении контрактов и организации тендеров по закупке дорогостоящей техники для МО, а также при составлении договоров на проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в интересах обороны.⁵⁸

В 2005 г., в военной сфере, выявлено нецелевое использование бюджетных средств в размере 19 млрд. руб. С 2006 г. данные засекречены. Руководители некоторых оборонных предприятий порой отказываются от оборонного заказа потому, что «откат» не оставляет заводу средств даже на себестоимость.²⁰

В 2010 г. ни служивым, ни военным отставникам денег на повышение их окладов и пенсий в проекте бюджета страны не предусмотрено, хотя гражданским пенсионерам президент обещал полуторное увеличение.⁵⁹

МО планирует увеличить пенсионный возраст для старших офицеров. Подполковники будут уходить на отдых не в 45 нынешних, а в 50 лет, полковники – в 55, генералы – после 60.²⁰

6. Проблемы российского оборонно-промышленного комплекса (ОПК)

Естественно, что проблемы начались после распада СССР. Но степень снижения поставок вооружения в последующие годы приняла обвальный характер и не соответствовала сокращению численности ВС и территории страны.

Объемы поставок различных типов вооружения по данным¹⁹ представлены на рис.11-14.

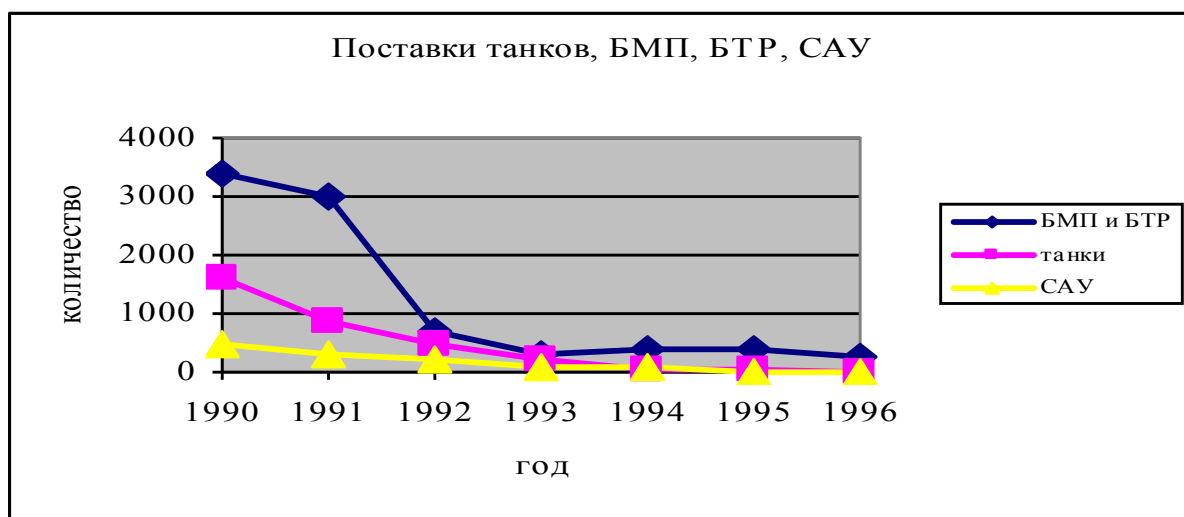


Рис. 11

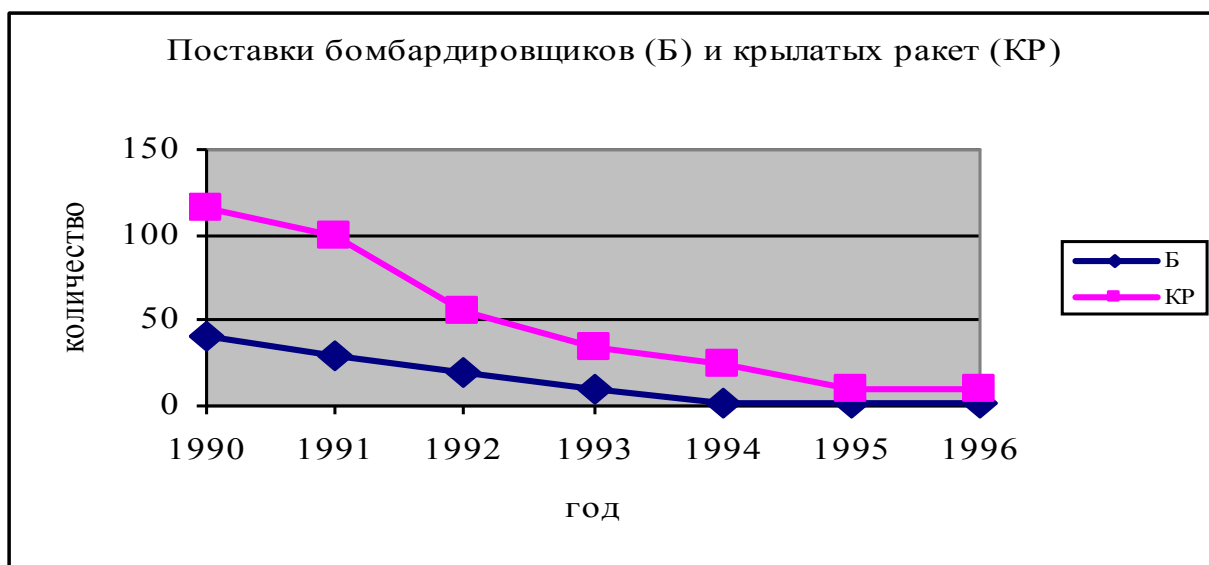


Рис. 12

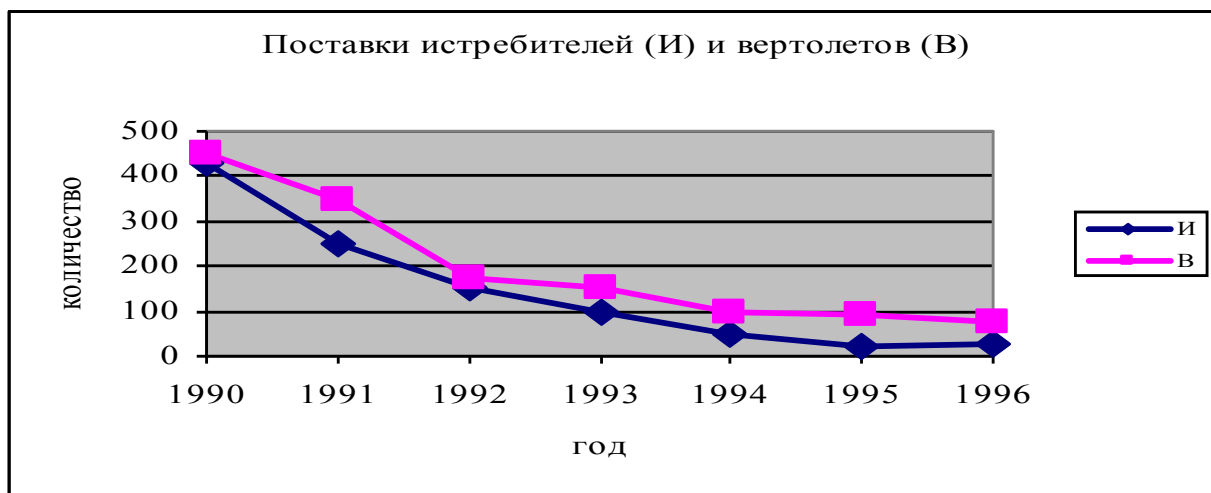


Рис. 13

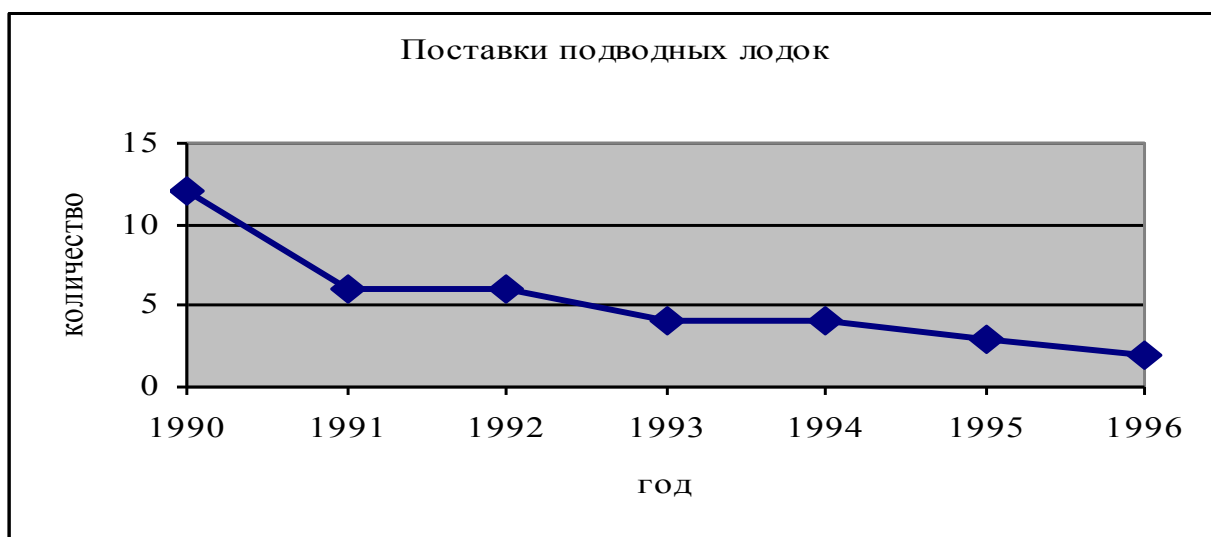


Рис. 14

В период 1999-2005 гг. ВС России получили 15 танков Т-90, 40 бронетранспортеров БТР-80, 24 самолёта Су-27 (все машины, выпущенные ещё до 1991 г. и прошедшие модернизацию, 6 модернизированных штурмовиков Су-25, 3 стратегических бомбардировщика Ту-160 (из которых 2, прошедшие модернизацию ранее выпущенные машины), 6 военных спутников и 4 ракеты-носители для их запусков, 2 ударных ночных вертолета Ми-28Н, 2 ударных вертолётa Ка-50.^{60,61}

За те же 5 лет вооружённые силы Индии, чей военный бюджет в разделе «закупки вооружений» почти равен российскому, получили более 250 новейших боевых самолётов различных модификаций, ещё 150 самолётов пройдут в ближайшие 3 года модификацию. Армия и ВМС получили более 80 вертолётov (из них 48 от России), 300 новейших танков, 5 кораблей, из

которых 1 авианосец и 3 подводные лодки, кроме того, не менее 5 подводных лодок пройдут глубокую модернизацию.⁶¹

В 2005 г. МО закупило 7 межконтинентальных баллистических ракет. Для замены вышедших свой ресурс 150 ракет РС-36М УТТХ и Р-36М2 «Воевода» и 36 ракет РТ-23 УТТХ «Молодец», которые в ближайшие 3-5 лет будут сняты с боевого дежурства, при этих темпах перевооружения потребуется 26 лет.⁶¹

За последние 7 лет армия получила 114 новых танков Т-90, 20 новых самолетов СУ-27.

Каждый спутник «Глонасс» примерно на 1/3 состоит из импортных комплектующих. Контрольная станция «Глонасс» в подмосковном Королеве при 5 одновременно видимых спутниках не могла определить собственное местоположение.³⁵

Если 1992-1999 гг. в войска поступили 132 новых самолета, то в 2000-2007 гг. всего 2 Су-34, о закупке которых заявили в конце 2006 г. Эти 2 машины были построены в СССР, их только доделали. Производить Су-34 серийно РФ не может: уничтожена оснастка, утеряны квалифицированные кадры. Есть свидетельства о том, что в войска поступили еще 7 новых Су-27, но общей тенденции они не меняют. Как ни считай, а больше 9 новых самолетов в 2000-2008 гг. не выходит. По сравнению со 132 построенными в 1992-1994 гг. машинами – мизер.

Су-37 является модификацией советского истребителя Су-27, принятого на вооружение в начале 80-х. С тех пор ничего нового не было создано. По оценкам экспертов, Су-37 ещё в течение 5-7 лет сможет составлять конкуренцию новейшим американским самолётам, но с принятием на вооружение перспективных самолётов 5-го поколения Су-37 окажется истребителем вчерашнего дня.⁴

80% продукции ВПК для нужд МО нельзя поставить без кооперации со странами СНГ, и 70% из них – с Украиной.⁶³

Россия фактически лишилась пороховой и боеприпасной отраслей.⁶⁴ Тамбовский пороховой завод в городе Котовске 1928-1930 гг. постройки. Основные цеха разрушены. Железобетонная кровля обрушилась и лежит на электрофильтрах, на 15-ти и 30-ти тонных емкостях с азотной и серной кислотой. Там работают люди. За 90 лет в отстойниках накоплено столько компонентов нитроцеллюлозы, что её потоки идут в реку Цна. Экологическая катастрофа обеспечена на 100%.

Снижение объемов поставок вооружения и военной техники разрушающим образом подействовало на состояние российского оборонно-промышленного комплекса. Следует также отметить, что рыночные отношения находятся в серьезном противоречии с основными принципами его функционирования. Это подтверждает информация из⁶⁵, которая ниже

представлена с некоторыми сокращениями и отражает не частное, а общее состояние предприятий российского ОПК.

Уже несколько лет рейдеры пытаются уничтожить Подольский электромехзавод (ПЭМЗ). Дело на контроле у ФСБ. ПЭМЗ – одна из критических точек отечественной «оборонки». В письме, подписанном тогдашним главой «Рособоронэкспорта» Сергеем Чемезовым и отправленном руководству Центрального федерального округа в апреле 2007 г. приводятся следующие данные. Без производимых ПЭМЗ высокотехнологичных изделий и систем, а также без его гидро- и электрогидроприводов, без электрических следящих приводов остановится производство знаменитых зенитно-ракетных комплексов С-300В, ЗРК типа «Тор-М1», «Бук-М1 (М-2)», «Стрела-10», «Тунгуска», «Шилка» и «Панцирь», межконтинентальных баллистических комплексов «Тополь-М», обеспечивающих защиту страны от воздушно-космического нападения, гарантирующих многомиллиардные контракты на поставку русского оружия за рубеж.

Изделия ПЭМЗ нужны и для выпуска оперативно-тактических ракетных комплексов типа «Искандер-М», что сегодня считаются отечественным противовесом колоссальному превосходству блока НАТО в живой силе и технике. Подольские гидроприводы необходимы для пусковых установок и транспортно-заряжающих машин «Искандер-М». ПЭМЗ – незаменимое звено в технологической цепочке при производстве ракетных комплексов для надводных кораблей разных классов. Завод поставляет гидравлику для рулевых систем подводных лодок. Без продукции ПЭМЗ невозможно делать реактивные системы залпового огня типа «Смерч» и «Ураган». Его точная механика используется в станциях дальней космической связи, в антенно-волновых комплексах «Связник» и «Целина».

Подольский электромехзавод снабжает своими приводами ракетные, артиллерийские и зенитные комплексы наземного базирования, выпускает гидрооборудование для управления агрегатами стартовых комплексов на отечественных космодромах.

Предприятие несколько лет пытаются захватить рейдеры. И ни ФСБ, ни правительство (государству принадлежат 25% акций ПЭМЗ) ничего не могут сделать. Хотя в нормальной стране эти рейдера давно были бы уничтожены на страх всем прочим мародерам.

Оборонные предприятия – довольно легкая и заманчивая добыча, особенно – в столичном регионе. Оборонщики, как правило, небогаты, да еще имеют в числе собственников государство. Частник свое имущество до последней капли крови защищает, а вот государство – нет. Особенно если речь идет не о нефти или газе. К тому же, государство не монолитно. Внутри его аппарата действуют разнообразные кланы, подчас с диаметрально противоположными интересами.

В любой момент можно разорить военно-промышленную структуру (НИИ или завод), использовав как предлог ее задолженность бюджету. А

потом – распродать недвижимость, выручив не один миллион долларов. ПЭМЗ, например, это 48 гектаров в центре Подольска, да еще около 70 тысяч м² в капитальных сооружениях.

Охотники за такой добычей изобрели механизм своеобразного рейдерства, воспользовавшись некоторыми особенностями Налогового кодекса и Закона о банкротстве. Идея проста и эффективна: главный кредитор, имеющий первенство над всеми остальными – государство. Долги перед бюджетом взыскиваются прежде всего. Это значит, что налоговая служба, отодвинув в сторону всех прочих кредиторов, может в любой момент инициировать процесс введения процедуры банкротства. При этом кодекс и закон исходят из того, что налоговые чиновники – априори кристально честные люди и государственники-патриоты.

Разорить же на законных основаниях сегодня можно едва ли не каждый объект ВПК. В 90-е годы под будущее РФ как страны с высокоразвитой индустрией заложили налоговую мину. Тогда государство, возможно, само того не желая, загоняло военно-промышленный комплекс в пропасть. Оно либо не давало никаких военных заказов, либо давало – но не платило за них ни гроша. При этом даже если никаких прибылей у заводчан не имелось, нужно было платить налоги на имущество, на землю, на строительство и ремонт дорог... Начисленные налоговые недоимки (платить-то было нечем!) накручивались пени и штрафы за просрочки. Сегодня в разы превышают основную сумму долга. То есть, тысячи предприятий, важных для безопасности и самого будущего РФ, оказались под угрозой разорения. Захватчикам оставалось одно: толкнуть на понравившееся им предприятие налоговые органы и инициировать процесс банкротства.

В начале 2000-х годов в Москве сложилось сообщество коррумпированных чиновников, занятых теневым «банкротным» бизнесом. Обнаружив заманчивое оборонное предприятие, рейдерская «сеть» получала о нем полную информацию (по каналам налоговиков) – а через некоторое время на предприятии-жертве через арбитражный суд вводилось внешнее управление. Ничего трудного в такой операции нет: ведь практически все «оборонщики» задолжали бюджету.

Далее на предприятие назначали внешнего управляющего, оттирая от административных рычагов прежний менеджмент. Внешний управляющий происходил из негосударственной «саморегулируемой организации», входившей в неформальную «сеть». Внешний управляющий быстро доводил вверенное ему предприятие до окончательного банкротства. Далее следовало введение конкурсного управления, собрание кредиторов – и распродажа имущества. В ходе распродажи «сеть» получала свое с помощью нехитрых финансовых механизмов. Процесс был поставлен «на поток» и не давал осечек: предприятие, попав под банкротство, уже не выживало, хотя внешне все было абсолютно законно.

Если же прежние акционеры и менеджеры предприятия-жертвы начинали сопротивляться, в дело вступали сотрудники правоохранительных органов. На строптивых заводились уголовные дела, начинались обыски и выемки документов...

Процесс утраты технологий в «оборонке» РФ принял обвальный характер. В 1999-2004 гг. утрачивалось по 1,5-2 тысячи технологий ежегодно. Уходили последние квалифицированные кадры, умирали уникальные специалисты. Разрушались уникальные, ключевые производства. Сейчас подходит новый процесс: вослед за утратой технологий начнут погибать научные школы. А вот это – страшнее всего, ибо на восстановление научных школ требует по 40-50 лет. У нас на производстве слишком многое держится на семидесяти-, а то и восьмидесятилетних дедах. Замены им практически нет. Немудрено, что МО всерьез намерено закупать импортные вооружения.

Уже сегодня приходится пользоваться импортной электроникой: своей нет. Производство зенитно-ракетных комплексов иной раз держится на нескольких людях, что кустарным образом производят элементы, производство коих в промышленном масштабе уже потеряно. РФ лишилась возможности делать легкие фронтовые истребители: нет современной легкой электроники. Огромные проблемы начались в производстве стволов хоть для артиллерии, хоть для автоматов: качество их с советских времен сильно упало.

И при этом финансирование идет неритмично, а кредит слишком дорог. Самыми провальными для оборонного комплекса, читатель, стали даже не 90-е, а 2000-2007 гг. Именно в тот период выпуск новой техники падает до мизерных величин – в то время, как РФ переполняется сотнями миллиардов «сверхплановых» долларов, а «элита» – увлеченно их разворовывает и перегоняет за кордон. Деньги в основном уходят на то, чтобы как-то подлатать и модернизировать советское вооружение, сделанное в 80- годах. Подновленные таким образом единицы боевой техники выдаются за «новые поставки».

5 марта 2009 г. замминистра обороны РФ объявляет о грандиозных планах переоснащения ВС РФ: в 2009-м армия получит 50 новых самолетов и столько же – новых вертолетов. Но оказывается, что в число новых самолетов входят те самые 34 истребителя МиГ-29, что со скандалом вернул Алжир: в них обнаружили части пятнадцатилетней давности. Еще 2 «новых» аппарата – это 2 Су-34СМ, сделанных еще в СССР, о покупке коих торжественно объявили в 2006 г. Остальные 14 «новых» единиц – это не что иное, как подлатанные старые самолеты. То же самое – с вертолетами. При ближайшем рассмотрении оказывается, что действительно сделанных с нуля там – лишь 12 машин: 6 легких многоцелевых «ансатов» и 6 Ми-28Н.

Потенциальному агрессору даже не обязательно разворачивать противоракетную оборону. Если враг захочет действительно уничтожить ракетно-ядерный потенциал РФ, ему достаточно провести умелую операцию

руками ЦРУ – и путем подкупа и рейдерских действий уничтожить несколько ключевых предприятий, что поставляют комплектующие для производства «Булавы» или «Тополя-М». И этого будет вполне достаточно.

Цитата⁶⁶: «Вы говорите о том, что ваши меры привели к какому-то результату. К какому результату привели меры, которых не было? Их не было по факту. Смотрим гарантии по кредитам для оборонных предприятий: из 100 млрд. лимита реально, вы сегодня сказали, получено 11 млрд. кредитов – это чуть больше 10%, а сегодня у нас 16 декабря».

«Увеличение авансирования по оборонным заказам до 50-70%. Сделано? Не сделано».

Из перечня стратегических исключены девять предприятий, включая разработчика (Московский институт теплотехники) и производителя ракетных комплексов «Тополь» и «Булава» (Воткинский завод).⁶⁷

В настоящее время вся страна охвачена эпидемией переездов военных и военно-промышленных структур.⁴ В Кремле затеяли выселить из Москвы в Жуковский все авиационные и авиапромышленные заведения. Они хотят освободить 65 гектаров земли, продав их частным застройщикам. Из Москвы выгоняют знаменитое КБ имени Туполева, КБ имени Ильюшина.

В Самарской области реформируют единственное в РФ училище вертолетчиков – Сызранское (СВВАУЛ), которое хотят перекинуть в Краснодар. А это – неминуемо громадные затраты на создание новой базы, неминуемая потеря части преподавателей, «укорененных» в Сызрани, большие затраты и потеря школы подготовки пилотов-вертолетчиков. Одновременно должны быть ликвидированы и перемещены училища Воздушно-космической обороны, Высшая авиаинженерная академия имени Жуковского, Академия РВСН. В Воронеж переводится Иркутское высшее военное авиационное инженерное училище. По сути дела, оно уничтожается. Без работы (ибо они уехать в Воронеж не могли) остались 200 человек гражданских преподавателей с учеными степенями.

ВС РФ примут на вооружение надувную технику: муляжи ракетных комплексов, танков, систем противовоздушной обороны и самолетов.⁶⁸ Об этом 11 ноября 2009 г. сообщили российские СМИ. Производством надувных муляжей для армии занимается фабрика воздушных шаров и батуты в Хотьково.

В начале апреля 2009 г. работники 2-х оборонных предприятий, расположенных на территории Мурманской области, провели акции протеста в связи с отсутствием заработка.⁶⁹ Более 120 рабочих судоремонтного завода в Рослякове, где в течение 5 месяцев люди не получают денег, провели так называемую итальянскую забастовку: придя на рабочие места, они отказались выполнять свои обязанности. Для Рослякова, где проживают 9,6 тыс. жителей, завод № 82 является градообразующим. Здесь находится единственный в стране док, способный принять на ремонт такие корабли, как флагман Северного флота тяжелый атомный ракетный крейсер «Петр

Великий». Сюда же после подъема и перед отправкой на утилизацию была доставлена АПЛ «Курск». «Люди доведены до отчаяния, прекратили работы на доке. Дальнейшие действия по продолжению работ зависят от реакции администрации. Трудовой коллектив будет принимать решения уже по этим действиям», – заявил инженер-технолог Виктор Сукманов. Для рабочих завода это уже не первый опыт подобного протеста: в 90-х годах из-за невыплаты зарплаты они перекрывали автодорогу Мурманск–Североморск. Между тем в Мурманске протестуют военные строители 62-го управления, которые вышли на территорию предприятия с лозунгами «Мы хотим есть, отдайте наши деньги!». Представители профсоюза обещают вывести рабочих на общий митинг протеста, если в ближайшее время ситуация на заводе, который находится в простое из-за отсутствия заказов, не будет решена.

На главной производственной базе АХК «Сухой», занимающимся разработкой истребителя 5-го поколения – в объединении в Комсомольске-на-Амуре (КНААПО) – идут сокращения персонала. Зарплата рабочих высочайшей квалификации – 17,5 тысяч рублей.⁴

За прошедшие 7–8 лет в ОПК, закачивая почти всю свою прибыль в расходы на оплату труда, удалось подтянуть уровень зарплат примерно до 70–80% от уровня «офисного планктона» и прочих категорий всевозможных менеджеров. И все равно удерживать молодежь не удавалось: средний возраст научно-технических и инженерно-технических кадров в настоящее время приблизился к 70 годам, а рабочих – перевалил за 60 лет.⁷⁰

Один комплект новой армейской формы от Юдашкина обойдется МО в 50 тыс. руб. Шинель из этого комплекта стоит 12 тыс. руб., а форменный галстук – 600 рублей.

Заключение

Существует миф о том, что за последние десять лет произошли невероятная милитаризация страны и возрождение военной мощи чуть ли не до уровня Советского Союза. Как показал проведенный анализ, это не соответствует действительности – в реальности произошла деградация российских ВС⁵⁰.

Негативные процессы, которые начались в 90-е годы, сегодня достигли апогея и близки к своему завершению, т.к. многие негативные тенденции в развитии армии приняли необратимый характер⁵⁰. Подтверждение этому – многочисленные реформы: когда все нормально, реформы не требуются. При растущих затратах фактического перевооружения не происходит и реально новой техники в войска практически не поступает. Оборонно-промышленный комплекс опирается на разработки еще советского времени и никаких существенно новых разработок, которые могли бы поступить хотя бы в опытную, тем более, в промышленную эксплуатацию в постсоветское время не сделано.

Анализ показал, что деградация российских ВС обусловлена двумя основными причинами.

1. Отсутствием внятной системы целевых установок для функционирования и развития ВС. Дело дошло до того, что многие военные эксперты и аналитики (не говоря уже о чиновниках) все еще стесняются четко обозначить возможных военных противников, пытаются осуществлять военное строительство под абстрактные источники опасности и угроз. Хотя любой нормальный человек понимает, что сегодня и в ближайшем будущем таких противников только три: США, НАТО и Китай. Международный терроризм – это не самостоятельная сила, а только инструмент в руках указанных групп стран. *Следует четко осознавать, что неопределенность в целевых установках так же разрушительно действует на состояние и развитие системы, как отсутствие ресурсов.*
2. С ресурсами тоже не все благополучно. Точнее, их явно недостаточно для поддержания даже стационарного состояния. В программном планировании чудес не бывает: если величина выделяемых ресурсов снижается до некоторого критического уровня, никаким совершенством системы управления и никакими реформами этого не восполнить.

Не нужно говорить о тяжелых финансовых проблемах страны. Деньги в стране имеются. В 2006 г. и 2007 г. было переведено в валютные резервы страны \$(125-175) млрд., соответственно. \$175 млрд. – это по среднегодовому курсу 25 рублей/\$ примерно 4,36 трлн. руб., что в 5 раз больше всех расходов МО в 2007 г.⁷² Эти деньги переведены в долгосрочные, низкопроцентные и «высоконадежные» ценные бумаги США. Так утверждают. Проше говоря – на безвозмездное инвестирование американской экономики. На них можно было содержать еще пять таких же армий, как современная российская⁷². Даже в кризисном 2009 г., когда переживали за дефицит федерального бюджета, с середины марта до окончания года перевели в валютные резервы около \$60 млрд., т.е. около 2 трлн. – объем финансирования еще 1,5 таких армий, как российская.

Но финансирование российских ВС в необходимых масштабах не производится. В итоге реальные возможности России стремительно сокращаются. Это относится и к военной мощи, и к внешнеполитическому влиянию.

Список использованных источников

1. Храмчихин А. «Чтоб была» (Принята стратегия национальной безопасности РФ до 2020 г.) – http://www.chaskor.ru/article/chtob_byla_6464
2. <http://www.dw-world.de/dw/article/0,,4312118,00.html>
3. Рябошапка В.А., С.Н. Гриняев, Фомин А.Н. Прогнозирование времени наступления кризиса мировой экономической системы на основе анализа динамики военных расходов США // Вестник Академии военных наук № 4(21) 2007 – М.:, ООО «Красногорская типография», 2007
4. <http://prpk.info/publ/4-1-0-217>
5. <http://kprf.ru/army/73955.html>
6. <http://top.rbc.ru/economics/20/12/2009/355857.shtml>
7. Выступление депутата Зюганова Г.А., фракция КПРФ, в Государственной Думе 16 декабря 2009 г. по отчёту Правительства РФ и информации ЦБ РФ о реализации мер по поддержке финансового рынка, банковской системы, рынка труда, отраслей экономики РФ, социальному обеспечению населения и других мер социальной политики за девять месяцев 2009 г.
8. Newsweek 30.11-6.12.2009
9. <http://www.mfit.ru/defensive/obzor/ob02-10-09-3.html>
10. <http://www.rbcdaily.ru/print.shtml?2009/08/14/world/426729>
11. <http://gorod48.ru/print/news-26563.html>
12. Китай ждет разоружения России и США - <http://www.rbcdaily.ru/2009/08/14/world/426729>
13. <http://kprf.ru/army/73906.html>
14. http://malchish.org/index.php?option=com_content&task=view&id=298&Itemid=35
15. http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%B0%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B9_%D0%B2%D0%BD%D1%83%D1%82%D1%80%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%B8%D0%B9_%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B4%D1%83%D0%BA%D1%82
16. <http://www.polit.ru/news/2009/12/18/newar.html>
17. Выступление депутата Штогрин С. И., фракция КПРФ в Государственной Думе 16 декабря 2009 г. по отчёту Правительства РФ об исполнении федерального бюджета за 2008 г.
18. <http://www.pravaya.ru/left/right/473/17086>
19. <http://www.warandpeace.ru/ru/article/view/40177/>
20. http://www.rf-agency.ru/acn/stat_ru
21. <http://palm.newsru.com/dossier/37.html>
22. http://liveguns.ru/voorugennie_sili_medlenno_ymirayt
23. «Коммерсантъ» № 118(4173) от 3.07.2009
24. Никольский А. «Третий элемент» // «Ведомости» № 244(2514) от 24.12.2009 г.
25. <http://www.apn.ru/publications/article19878.htm>
26. Храмчихин А. Ржавый ядерный щит России - <http://www.apn.ru/publications/article20765.htm>
27. «Коммерсантъ» № 241(4296) от 24.12.2009 г. «Ядерные силы России: итоги года»
28. <http://palm.newsru.com/dossier/37.html>
29. «Коммерсантъ» № 231(4286) от 10.12.2009 г.
30. http://zhurnal.lib.ru/b/bushauskas_a/8641.shtml
31. <http://www.eifg.narod.ru/ilyuhin49-09.htm>
32. С-300 стреляет на все сто. Интервью Ашурбейли И. // Аргументы и факты № 47(1516), 18-24 ноября 2009, с.13
33. <http://news.mail.ru/politics/2270247/>
34. <http://old.comstol.ru/Ak/2008/137.html>
35. www.sovinform.ru, cccp@sovinform.ru
36. <http://www.nta-nn.ru/news/item/?ID=163579&mat=all>
37. <http://www.arms-expo.ru/site.xp/049057054049124054049052052.html>

38. Никольский А. «\$20,4 млрд. за два года» // «Ведомости» № 91(2361) от 21.05.2009
39. Беликов Д. «Российский ОПК теряет позиции» (большинство производителей опустились в рейтинге Defense Week) // «Коммерсантъ» № 135(4190) от 28.07.2009 г.
40. Цыганюк А. «Пуговицы в ряд (Российской армии больше нечем гордиться)» - <http://www.apn.ru/publications/article19878.htm>
41. Стратегия социального развития Вооруженных Сил Российской Федерации на период до 2020 г. (утверждена решением Коллегии МО РФ от 28.03.2008 г.) - <http://www.mil.ru/849/11876/41276/index.shtml>
42. Дамаскин О. В. Криминологические проблемы правовой работы в Вооружённых Силах Российской Федерации: Дисс.. докт. юрид. наук. – М., 1994. – с. 400.
43. Кириллов Н. Беднеем год от года // Красная звезда. – 2005. – 10 ноября.
44. http://www.trud.ru/article/21-12-2009/234101_denezhnoe_nedovolstvie.html
45. Письмо Счетной палаты Российской Федерации от 30 декабря 2004 г. № 01-1781/15-10. Текст письма официально опубликован не был. // – М.: Электронная правовая система «Гарант»: <http://www.garant.ru>.
46. <http://kprf.ru/army/73906.html>
47. Аргументы и факты № 51(1520) 16-22 декабря 2009 г., с. 64
48. http://zhurnal.lib.ru/b/bushauskas_a/8641.shtml
49. <http://www.rosbalt.ru/2008/02/06/453658.html>
50. <http://www.svobodanews.ru/content/transcript/421128.html>
51. <http://www.newsland.ru/News/Detail/id/446937/cat/42>
52. <http://www.allpravo.ru/library/doc6934p0/instrum6935/item6950.html>
53. <http://business.mail.ru/incident/2726772>
54. <http://top.rbc.ru/incidents/06/02/2009/278700.shtml>
55. Фридинский С. Н. Интервью заместителя Генерального прокурора Российской Федерации – Главного военного прокурора Российской Федерации // Российская газета. – 2007. – 20 апреля.
56. Князьков С. Закон и порядок // Красная звезда. – 2008. – 9 февраля.
57. Фридинский С. Н. Единым фронтом против коррупции // Военно-промышленный курьер. – 2008. – №30 (246). – 30 июля – 5 августа.
58. <http://www.allpravo.ru/library/doc6934p0/instrum6935/item6950.html>
59. http://nvo.ng.ru/forces/2009-11-20/5_optimizaciya.html
60. <http://www.apn.ru/publications/print1253.htm>
61. <http://3rm.ru/493-polety-putina-na-yadre-vladislav-shurygin.html>
62. <http://prpk.info/publ/4-1-0-217>
63. <http://www.utro.ru/articles/2009/02/13/797365.shtml>
64. <http://kprf.ru/army/73906.html>
65. <http://m-kalashnikov.livejournal.com/61325.html>
66. Выступление депутата Дмитриевой О. Г., фракция «Справедливая Россия» в Государственной Думе 16 декабря 2009 г. по отчёту Правительства РФ и информации ЦБ РФ о реализации мер по поддержке финансового рынка, банковской системы, рынка труда, отраслей экономики РФ, социальному обеспечению населения и других мер социальной политики за 9 месяцев 2009 г.
67. <http://www.lenta.ru/news/2009/05/14/list/>
68. <http://www.novoteka.ru/sevent/6537917/15867982>
69. «Коммерсантъ» № 60(4115) от 4.04.2009 г.
70. Райзфельд А. «Передовая читателя» // «Советская Россия» 27.12.2009 г.
71. <http://www.russkiy-rok.ru/brown/analit/maj-b023.html>
72. Рябошапка В.А., Фомин А.Н. Фундаментальные причины текущего финансово-экономического кризиса и его возможные последствия // Вестник Академии военных наук № 1(30) 2010 – М.: ОАО «Типография МВО «Красный воин», 2010.