А. Д. Цыганок

Война в Сирии и ее последствия для Ближнего Востока, Кавказа и Центральной Азии: русский взгляд

Ассоциация исследователей российского общества (АИРО–XXI)

Анатолий Цыганок

Война в Сирии

и ее последствия для Ближнего Востока, Кавказа и Центральной Азии: русский взгляд

Москва
АИРО-XXI
2016

Серия
«Современная история: русский взгляд»

Дизайн обложки *К. Струков*

Редактор *В. Е. Чернеев*

А. Д. Цыганок
Война в Сирии и ее последствия для Ближнего Востока, Кавказа и Центральной Азии: русский взгляд. – М.: АИРО-XXI, 2016. – 400 с. – ISBN 978-5-91022-269-8.

В книге рассматривается вооруженный конфликт в Сирии по следующим аспектам: Природные, географические условия ведения боевых действий в регионе. Вооруженные силы Сирии и других стран Ближнего Востока. Антисирийский заговор и создание оппозиции. Истоки появления и цели ИГ. Источники финансирования ИГ. Возможности переноса боевых действий ИГ в Европу, Россию, США. Химическое оружие в Сирии и его уничтожение. Стратегия и тактика войны в Сирии. Перегруппировка ВКС и ВМФ России. Действия ВКС, Российского флота, группировки ПВО и РЭБ в Сирии. Последствия войны в Сирии для Ближнего Востока. Дестабилизация стран Южного Кавказа агентурой ИГ. Появление ИГ в Центральной Азии и позиция Москвы. Стратегические уроки и выводы Сирийской войны.

Книга адресована востоковедам, дипломатам и политологам, военным специалистам, студентам и преподавателям, занимающимся проблемами международного сотрудничества, а также реформирования Российской армии.

ISBN 978-5-91022-269-8

© А. Д. Цыганок, 2016
© АИРО-XXI, 2016

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....9

Глава I
ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ, ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ И КОНФЕССИОНАЛЬНЫЕ ПОЗИЦИИ СТРАН БЛИЖНЕГО ВОСТОКА И СИТУАЦИЯ В СИРИИ

1.1. Сирия: географическое описание.....17
1.2. Влияние ландшафта и климата Сирии на боевые действия.....19
1.3. Отношения к Сирии соседних стран.....21
1.4. Начальный этап гражданской войны.....28
1.5. Религиозный фактор в сирийском конфликте.....32
1.6. Курдский фактор в сирийском конфликте.....37
1.7. Позиция России по решению сирийской проблемы.....44

Глава 2
ВООРУЖЕННЫЕ СИЛЫ СИРИИ, СОСЕДНИХ С НЕЙ СТРАН И ДРУГИХ АКТОРОВ НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ

2.1. Структура и возможности Вооруженных сил Сирии.....48
2.2. Проблемы военного управления: уроки конфликта.....55
2.3. Военно-техническая поддержка Сирии со стороны РФ.....56
2.4. Вооруженные силы Ирана.....64
2.5. Вооруженные силы Ирака.....65
2.6. Вооруженные силы Иордании.....67
2.7. Армии шести «нефтяных монархий».....68
2.8. Армия Обороны Израиля.....70
2.9. Вооруженные силы Ливана.....75
2.10. Движение «Хезболла» как боевая сила.....76
2.11. Временные миротворческие силы ООН в Ливане.....80
2.12. Вооруженные силы Турции.....81
2.13. Военная группировка США на Ближнем Востоке.....86

Глава 3

СОЗДАТЕЛИ И УЧАСТНИКИ АНТИСИРИЙСКОГО ЗАГОВОРА

3.1. Мятеж в Сирии – звено в цепи «цветных революций»..... 93
3.2. «Умеренная» политическая и военная оппозиция 94
3.3. «Аль Каида» и ее сирийская «дочка» «Фронт аль-Нусра»..... 99
3.4. «Наши» ваххабиты – из России в Сирию и обратно..... 104
3.5. Экстремисты – мусульмане стран Запада в Сирии 106
3.6. Крымские татары в Сирии..... 108
3.7. НАТО и США – идея создания бесполетной зоны вдоль границ Турции и Иордании 109
3.8. Оружие для «умеренной» оппозиции..... 111
3.9. Позиция Израиля по сирийской проблеме..... 117

Глава 4

«ИСЛАМСКОЕ ГОСУДАРСТВО», ЕГО ПРОИСХОЖДЕНИЕ, СТРАТЕГИЯ И ПРАКТИКА

4.1. Свидетельства роли США в создании ИГИЛ 130
4.2. Фракции радикально-исламистской оппозиции в Сирии..... 137
4.3. Организационная структура ИГ (ИГИЛ) 141
4.4. Обеспечение ИГИЛ оружием и боеприпасами..... 144
4.5. Военная стратегия ИГ (ИГИЛ)..... 147
4.6. Тактика ИГИЛ в наступлении и обороне..... 151
4.7. Война по принципиально новому сценарию 154
4.8. Экспорт терроризма из ИГ в страны Запада и Россию..... 157
4.9. Информационная война ИГ (ИГИЛ) 165
4.10. Идеология и политическая стратегия ИГ..... 168
4.11. Источники финансирования ИГ 172

Глава 5

ХИМИЧЕСКИЙ АРСЕНАЛ СИРИИ И ЕГО УНИЧТОЖЕНИЕ

5.1. Проблема химоружия в Сирии и поиск ее решения 181
5.2. Что произошло с химоружием в Сирии? Мнения..... 184
5.3. Дипломатические усилия России и США по ликвидации химоружия Сирии 187
5.4. План и факт уничтожения химоружия САР 189
5.5. Применение химического оружия оппозицией и ИГ..... 191

Глава 6
ВМЕШАТЕЛЬСТВО РОССИИ В ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКУЮ СИТУАЦИЮ В СИРИИ

6.1. Состояние Сирийской армии на сентябрь 2015 года.....196
6.2. Политико-дипломатические аспекты вмешательства РФ в ситуацию в Сирии.....200
6.3. Группировка Воздушно-космических сил и Военно-морского флота РФ на БВ 204
6.4. Действия ВКС России в Сирии 207
6.5. Действия Каспийской флотилии и Средиземноморской эскадры ВМФ РФ.....212
6:6. Группировка ПВО и РЭБ в Сирии 219
6.7. Кадровые, тактические и технические особенности войск САР 223
6.8. Проблема вероятной турецкой интервенции в Сирии 233
6.9. Стратегия России по воздействию на конфликт в Сирии пять сценариев 240
6.10. Реакция мировых держав на вмешательство России 243

Глава 7
ИТОГИ, УРОКИ И ПОСЛЕДСТВИЯ ВОЙНЫ В СИРИИ ДЛЯ БЛИЖНЕГО ВОСТОКА И КАВКАЗА

7.1. Новый поворот войны в Сирии: политическое решение 256
7.2. Общие выводы и конкретные уроки Сирийской кампании.....260
7.3. Задача создания Информационных войск 264
7.4. Трансформация расстановки сил в Арабском мире 267
7.5. Появление ИГ в Центральной Азии и позиция Москвы 268
7.6. Дестабилизация стран Южного Кавказа агентурой ИГ.....272
7.7. Проблемы безопасности Большого Кавказа 276
7.8. «Блицкриг» азербайджанской армии.....289
ЗАКЛЮЧЕНИЕ 304

ПРИЛОЖЕНИЯ 312
Приложение № 1. Резолюция 2118 (2013), принятая Советом Безопасности на его 7038-м заседании 27 сентября 2013 года..... 313
Приложение № 2. Решение о ликвидации сирийского химического оружия 318
Приложение № 3. Заключительное коммюнике Группы действий по Сирии 30 июня 2012 года 322
Приложение № 4. О мерах по противодействию, в том числе, группировке «Исламское государство Ирака и Леванта» (ИГИЛ), введенных Резолюциями Совета Безопасности ООН от 17.06.2014 № 2161, от 15.08.2014 № 2170 и от 24.09.2014 № 2178..... 328
Приложение № 5 Заявление Международной группы поддержки Сирии, Вена, 14 ноября 2015 года..... 331
Приложение № 6. Крылатая ракета «Калибр»..... 338
Приложение № 7. Тактико-технические характеристики ДПЛ «Ростов-на-Дону»..... 341
Приложение № 8. Тактико-технические характеристики комплекса РЭП «Красуха»..... 342
Приложение № 9. Транспортно-штурмовой вертолет Ми-8АМТШ . 343
Приложение № 10. ПКР « Бастион» в Сирии 347
Приложение № 11. Тяжелая огнеметная система ТОС «Солнцепек» . 348
Приложения № 12. Самолет электронной разведки RC-135V с кодовым названием «Ривет Джойнт» (США) 350
Приложение № 13. Главные командиры террористической группировки «Исламское государство» 352
Приложение № 14. Хроника противостояния в Сирии..... 356
БИБЛИОГРАФИЯ 379
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ 387

ВВЕДЕНИЕ

Изучение любого вооруженного конфликта нашего времени имеет важнейшее значение для развития военных и политических наук. Феномен гражданской войны, как одного из инструментов политической борьбы, занимает особое место в спектре исторических явлений, и непрерывно актуализируется текущими событиями. Этим объясняется интерес аналитического сообщества к причинам, породившим междоусобную войну в Сирии 2011–2016 годов, к особенностям ее проведения и к проблемам, возникшим в связи с ней и касающимся всего мирового сообщества. Исход внутреннего конфликта в Сирии, к сожалению, еще долго будет оставаться неопределенным, зависимым от ряда рисков и вызовов разнообразного характера.

В те или иные отношения с силами, борющимися между собой в арабской республике, втянуты многие, в том числе крупнейшие государства. Наряду с ближневосточными субъектами (Турция, Иран, Ирак, Саудовская Аравия, Израиль и др.), это основные западные державы: США, Канада, Франция, Великобритания.

Чтобы понять истоки конфликта в Сирийской Арабской Республике, необходимо вспомнить предшествующие ему события на Ближнем Востоке. Зимой 2010/2011 годов по арабскому миру прокатилась волна протестов, некоторые из них привели к государственным переворотам. Правительства были насильно смещены в Тунисе, Египте, Ливии и других странах региона. В апреле 2011 года в сирийских городах произошли столкновения между протестующими и полицией, погибли люди. Уже летом местные сунниты, дезертировавшие из регулярной армии, создали так называемую «Свободную сирийскую армию» (ССА). Они требовали отставки правительства и ухода президента САР Башара Асада. Так начался многолетний кровопролитный конфликт, унесший жизни тысяч людей. Запад практически сразу поддержал сирийскую оппозицию и ввел ряд санкций в отношении руководства страны. Осенью 2011 года в Турции из политических эмигрантов был создан Сирийский национальный совет. Зимой 2012 года США признали Национальную коалицию оппозиции легитимным представителем населения Сирии. Между тем боевые действия набирали обороты.

В 2013 году в Сирии было применено химическое оружие, в результате чего погибли около 1,2 тыс. человек. Проведенное миссией ООН расследование смогло лишь подтвердить сам факт химической атаки, однако по сей день нет достоверной информации о том, какая из сторон конфликта применила нервнопаралитический газ зарин.

В сентябре 2013 года по итогам встречи главы МИД РФ Сергея Лаврова и госсекретаря США Джона Керри была достигнута договоренность об уничтожении всего химического оружия в Сирии. Последняя партия запрещенного оружия была вывезена 23 июня 2014 года.

Боевики радикальной группировки «Исламское государство», образованной из иракского и сирийского филиалов известной «Аль-Каиды», вступили в конфликт на стороне антиправительственных сил в 2013 году. Уже в следующем году, проведя успешное боевое наступление на ряде направлений, ИГ распространило свое влияние на регион, превосходящий по площади вместе взятые страны Бенилюкса и 1/5 часть Франции. На захваченной ими территории новые хозяева установили режим жестокой эксплуатации и террора, фактически означающего геноцид. Осенью 2014 года США объявили о создании международной антитеррористической коалиции, которая начала наносить авиационные удары по позициям боевиков. Однако, по оценкам экспертов, действия возглавляемых Вашингтоном сил не привели к сколько-нибудь значимым успехам. Более того, коалицию не раз обвиняли в том, что в результате авиаударов погибают мирные жители, а вовсе не террористы. В то же время ряд ключевых игроков ближневосточного региона – таких, как Турция, Израиль, Саудовская Аравия – проводили и продолжают вести крайне двусмысленную политику, по многим признакам, направленную на поддержку того же ИГ и дальнейшую дестабилизацию внутреннего положения в Сирии.

Россия, в свою очередь, неоднократно подчеркивала, что для успешной борьбы с терроризмом необходима кооперация между странами региона. В 2015 году МИД РФ официально заявил, что Россия, Сирия, Ирак и Иран создали в Багдаде координационный центр по борьбе с «Исламским государством». К тому моменту Россия и Запад сошлись во мнении, что без победы над ИГ невозможно урегулировать конфликт в Сирии. Опираясь на это дипломатическое достижение, РФ в сентябре 2015 года откликнулась на просьбы сирийского правительства, оказать ему поддержку в борьбе с радикальной вооруженной оппозицией, в том числе с террористической группировкой ИГ. Это решение было абсолютно адекватным и своевременным. Причем, в отличие от других внешних участников конфликта, Россия вмешалась в него на законном основании – по официальному приглашению руководства Сирийской Арабской Республики.

30 сентября 2015 года началась операция Воздушно-космических сил России (ВКС) против исламских террористов в Сирии. С этой даты по сегодняшний день российская авиация практически ежедневно совершала боевые вылеты и наносила удары по объектам ИГ и других террористических сил. Самолеты Су-34, Су-24М и Су-25СМ уничтожили десятки лагерей и баз, сотни складов и единиц техники боевиков «Исламского государства». И вот итог. По данным российского Генштаба, самолеты Воздушно-космических сил за это время выполнили в Сирии более 9 тыс. боевых вылетов, а также произвели пуски около 100 крылатых ракет. Только с начала 2016 года освобождены более 150 сирийских поселений в провинциях Алеппо, Идлиб, Латакия, Хама, Хомс, Дамаск, Дейр-эз-Зор, Хасеке, Дераа, Ракка и в значительной степени перекрыт незаконный нефтетрафик в Турцию[1].

Опыт боевых действий в Сирийской войне – правительственных войск и силовых подразделений, местного арабского и курдского ополчения, иранского спецназа, бойцов ливанской военно-политической группировки «Хезболла», ВКС и спецназа России, специальных служб соседних стран Ближнего Востока и Запада, также участвующих в этих событиях (Турция, Саудовская Аравия, Израиль, Кувейт, Ирак, Иран, а также США, Франция, Великобритания и другие), – несомненно, будет востребован в течение длительного времени.

Вооруженную борьбу в Сирии нельзя отнести к конфликтам малого масштаба. По самым скромным оценкам военных специалистов, в ней с разных сторон приняли участие от 160 до 190 тысяч человек. Это – регулярные войска и ополчение Сирии, подразделения КСИР Ирана, ливанская «Хезболла», авиация Израиля – не раз наносившая удары по целям в Сирии, подразделения НАТО – при создании «пояса безопасности», боевые группы туркоманов, части регулярной турецкой армии – не раз наносившие артиллерийские удары через сирийскую границу и даже переходившие ее, курдское ополчение, наконец, формирования многочисленных оппозиционных группировок, включая ИГ. В боестолкновениях задействовано большое число боевой техники, включая самую современную, в том числе танки и бронемашины, артиллерия всех видов, современные противотанковые средства, самолеты и вертолеты, БПЛА и другая техника производства разных стран.

Будет также уместным констатировать, что опыт гражданской войны в Сирии привнес в «копилку» исторических фактов, как и в осознание военных аналитиков целый ряд бесспорных новаций.

Впервые – мы можем анализировать конфликт на Ближнем Востоке как военное противостояние величайшего множества разнородных сил (регулярная армии и ополчение Сирии, ополчение курдов, подразделения КСИР Ирана, боевые группы «Хезболлы», Воздушно-Космические

Силы РФ, Средиземноморская эскадра, части ПВО, РЭБ России – против формирований ИГ и многих других группировок, часть которых подготовлена специалистами НАТО, а часть конфликтует между собой, также турецкой регулярной армии и поддерживаемых ею туркоманов).

Впервые – через соглашение двух крупнейших внешних по отношению к внутрисирийскому конфликту игроков – США и России – удалось реализовать план полного уничтожения в Сирии определенного вида оружия массового поражения (химического). Это было осуществлено в условиях реально продолжающегося военного конфликта.

Впервые – перед началом российской операции в Сирии был создан четырехсторонний координационный центр в Багдаде, ответственный за сбор и анализ текущей военной информации, и даже, по всей видимости, совместное оперативное планирование.

Впервые – проведена переброска крупной боевой группы Вооруженных Сил Российской Федерации комбинированным (морским и воздушным) способом за тысячи километров от своих границ. Космическая разведка США, воздушная разведка НАТО, Израиля и Турции, наблюдение беспилотными разведывательными аппаратами, – никто не смог определить перегруппировку ВКС. Только за два дня до официального объявления операции израильская разведка выявила часть самолетов уже на аэродроме в сирийской Латакии.

Впервые – проведен пуск с ДПЛ «Ростов-на-Дону» крылатой ракеты «Калибр-ПЛ»; *для России* это первый в истории случай применения крылатых ракет, запускаемых с подводной лодки, по объектам реального противника.

Впервые – опыт масштабного применения подводных лодок «Варшавянка», малых ракетных кораблей «Буян» вооруженных крылатыми ракетами «Калибр». При этом точность попадания, что на дистанции 300 км, что на 2500 км одинаковая; как выяснилось, по своей эффективности наш «Калибр» превосходит американский «Томагавк» в несколько раз.

Впервые – спустя двадцать четыре года воссоздана Средиземноморская оперативная эскадра ВМФ России.

Пространственный размах боевых действий в Сирии, включая авиационные удары и ракетные обстрелы: территория самой Сирии, восточная часть Средиземного моря, южная часть Турции, западная часть Ирака, северная часть Израиля, приграничные районы Иордании и Ливана. **Гражданская война в Сирии стала полигоном** для проверки и испытания в реальных условиях **технологических наработок** в области вооружений, совершенствования тактики действий различных видов и родов войск, как традиционных, так и специальных.

Военные действия, которые велись на обширной территории в течение семидесяти месяцев, со всей очевидностью показали, что вооруженные силы Сирии смогли выдержать «арабскую весну на Ближнем Востоке», оказать стойкое сопротивление вооруженной оппозиции, поддерживаемой Западом, вести боевые действия против целого ряда врагов, и при этом сохранить основную вертикаль управления и необходимые элементы организационной структуры. Интенсивность и продолжительность Сирийской гражданской войны 2011–2016 годов, объем задействованных сил и средств позволяют констатировать, что эта война не только резко изменила ситуацию на всем Ближнем Востоке, но и по иному расставила силовые приоритеты в Европе и НАТО. Главное: благодаря этой войне мир стал по-другому смотреть на Россию, для чего есть все основания.

Если придерживаться принятой классификации войн и конфликтов, **основным критерием которой является количество жертв и беженцев**, то среди подобных событий новейшей эпохи почти шестилетняя гражданская война в Сирии займет третье место после Ирака и Афганистана. Количество жертв конфликта с 2011 г. составило 470 тыс. человек, более 1,9 млн. получили ранения, по данным Центра политических исследований. По данным Управления верховного Комиссара ООН на 2015 год, с начала конфликта в Сирии погибли более 220 тыс. человек, более 4 млн. сирийцев стали беженцами, 7,6 млн. – перемещенными лицами. В гуманитарной помощи нуждаются 12 млн. жителей страны[2].

По рассматриваемой нами проблематике имеется уже значительное число аналитических материалов и статей; по схожим темам в печати одними из первых выступили следующие авторы: Храмчихин Александр[3]; Рамм Алексей[4]; Сушенцов Андрей[5], Руслан Пухов[6], Балуевский Юрий[7], Генри Джонсон[8], Птичкин Сергей[9], Ли Роберт[10], Мосговой Александр[11], Гаврилов Анатолий[12], Черный Евгений[13], Шынбеков Адал[14], Сивков Константин[15], Сатановский Евгений[16], Михайлов Алексей[17], Мухарев Александр[18].

Задачи настоящей монографии – рассмотреть внутреннюю войну в Сирии с позиций российской военной теории как столкновение разноформатных участников со своими интересами; отношения стран Ближнего Востока, США, Турции, НАТО, России, Ирана к Сирии; оценить дипломатические усилия России и США по ликвидации химического оружия в Сирии; раскрыть организационную структуру, стратегию и тактику, источники финансирования, методы ведения войны «Исламского государства»; показать действия ВКС, ВМФ, Дальней авиации России против террористических формирований в Сирии; осветить основные этапы дипломатического и политического урегулирования конфликта; подвести первоначальные итоги Сирийской войны; дать геополитические обобщения и сформулировать непосредственные уроки

и выводы этой войны для военной науки; наконец, показать **особые проблемы безопасности Большого Кавказа** и позиция России в Центральной и Средней Азии.

Монография состоит из **семи глав**. В каждой анализируется один из аспектов внутрисирийского конфликта: географические и геополитические особенности места событий; состав и вооружение армий Сирии и других государств Ближнего Востока; антисирийский заговор и его развитие; создание оппозиции; история с применением и ликвидацией химического оружия в Сирии; террористическая структура ИГ и роль США в ее создании; боевые действия России в Сирии; последствия Сирийской войны для Ближнего Востока, Кавказа, Средней Азии.

Автор монографии – руководитель Центра военного прогнозирования, доцент факультета мировой политики МГУ, не ставил перед собой задачу дать полный и развернутый анализ всего хода военных событий, подготовки и планирования операций, всестороннего боевого и материального обеспечения боевых действий воюющих сторон. Данный труд опирается на факты, опубликованные в открытой печати. Они позволяют выйти на уровень геополитических оценок и зафиксировать новые концептуальные моменты, важные для полемологии и реального обеспечения безопасности нашей страны.

Сегодня уже ясно, что технологическое измерение Сирийской войны отводит ей особое место в полемологии*, в том числе и таком важном ее разделе, как исследование новых форм вооруженных конфликтов. О полном завершении гражданской войны Сирии говорить еще рано, но уже сейчас можно **подвести промежуточные итоги**, проанализировать стратегические и тактические успехи и неудачи сторон конфликта. Сформулировать уроки вооруженного конфликта в Сирии, которые могут быть полезны для российской военной науки, расширить представления о международных процессах в эпоху глобальных стратегий.

Отдельные фрагменты монографии публиковались в информационных агентствах: Первый национальный; в научно-аналитическом журнале «Постсоветский материк» №2(6), ежедневное интернет-издание «Свободная пресса», «Сегодня», на сайте информационно-аналитического издания «Ритм Евразии»[19].

ПРИМЕЧАНИЯ

[1] *Одноколенко Олег*. Боевики получили передышку. Станет ли договоренность о прекращении огня в Сирии началом политического процесса. http://nvo.ng.ru/nvo/2016-02-26/1_boevjki.html

[2] Хроника противостояния. http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/ 669066

[3] Храмчихин Александр. Полувооруженные силы. ВПК, № 7 (622) за 24 февраля 2016 года

[4] *Рамм Алексей* .Первые победы российских инструкторов – часть I. ВПК, № 3–4 (618–619) за 3 февраля 2016 года.

Рамм Алексей. След нашего пехотинца. Какие задачи решает российская наземная группировка в Сирии. ВПК № 1–2 (616–617) за 27 января 2016 года.

Рамм Алексей. Залп по черным знаменам. Артиллерия в сирийском конфликте играет едва ли не определяющую роль ВПК,№ 44 (610) за 18 ноября 2015 год.

Рамм Алексей. На границе турки ходят хмуро. Попытки Анкары взять под контроль морское побережье Сирии полностью нейтрализованы. http://vpk-news.ru/articles/29097

[5] *Сушенцов Андрей*. Вся правда о стратегии России в Сирии. Взгляд из Москвы на российскую стратегию, лежащую в основе сирийской кампании. ВПК. № 40 (606) за 21 октября 2015 года.

[6] *Пухов Руслан*. Российская воздушная кампания в Сирии: первые выводы. http://warsonline.info/siriia/novosti/siriia/poligon-budushchego.html

[7] *Генерал Балуевский* Юрий: «Сирийскую армию нельзя сейчас останавливать» http://izvestia.ru/news/604648#ixzz40mbzAjq6

[8] *Генри Джонсон*. Вертолет – любимое оружие Москвы в Сирии. Американские эксперты Foreign Policy о российских летчиках. URL. http://vpk-news.ru/articles/27625

[9] *Птичкин Сергей*. Боевое крещение «Калибра». Российская армия освоила крылатые ракеты нового поколения.URL. http://www.rg.ru/2015/10/09/rakety.html

[10] *Ли Роберт*. Военные аспекты российской операции в Сирии. http://nvo.ng.ru/wars/2016-01-15/8_aspects.html

[11] *Мосговой Александр*. Каспийская флотилия атаковала ИГИЛ. Первое боевое применение ракетного комплекса «Калибр-НК» Национальная оборона. №11 ноябрь 2015.URL. http://oborona.ru/includes/periodics/navy/2015/0903/200616785/detail.shtml

[12] *Гаврилов Анатолий*. ПВО Сирии: спасение или иллюзия? Национальная оборона. №11 ноябрь 2015. http://www.oborona.ru/includes/periodics/geopolitics/2012/1008/17389386/detail.shtml

[13] *Черный Евгений*. Как весь мир проспал ИГИЛ. http://www.kp.ru/daily/26333.7/3216070/

[14] *Шынбеков Адал*. Угроза ИГИЛ растет не с каждым днем, а с каждым часом. http://polit-asia.kz/sports/361-%D1%83%D0%B3%D1%80%D0%BE%D0%B7%D0%B0

[15] *Сивков Константин* . Шок и трепет для Асада. Американцы воюют по шаблону, только шаблон у них всегда разный. vpk-news.ru›articles/17373

[16] *Сатановский Евгений*. All inclusive для террористов. Гостеприимство турецких властей не знает границ. ВПК, № 7 (622) за 24 февраля 201.

[17] *Михайлов Алексей*. За «черный ящик». Наши военные провели в Сирии уникальную спецоперацию. ВПК.№ 48 (614) за 16 декабря 2015 года

[18] *Мухарев Александр.* Невзятые высоты. Причины поражений сирийской армии были видны невооруженным глазом. ВПК. № 6 (621) за 17 февраля 2016 год.

[19] *Цыганок Анатолий* Антитеррористический арсенал российских ВКС в Сирии.URS. http://warfiles.ru/show-99574-antiterroristicheskiy-arsenal-rossiyskih-vks-v-sirii.htm

Цыганок Анатолий. Российский военный сегмент в Сирии: попытка прогноза. URL.http://newsland.com/news/detail/id/1639887

Цыганок Анатолий. «Варшавянка», «Буян», «Калибр»: сирийская страница в биографии нового оружия ВМФ России.URL? http://www.ritmeurasia.org/news--2015-11-24--varshavjanka-bujan-kalibr-sirijskaja-stranica-v-biografii-novogo-oruzhija-vmf-rossii-20681

Анатолий Цыганок. Своего – прикрыть, чужого – «ослепить». ПВО и РЭБ российской группировки в Сирии http://-2015-12-04--svoego-prikryt-chuzhogo-oslepit-pvo-i-reb-rossijskoj-gruppirovki-v-sirii-20782

Анатолий Цыганок. Сценарии возможных действий Анкары (I). http://www.ritmeurasia.org/news--2016-02-05--reshitsja-li-turcija-na-vtorzhenie-v-siriju-ii-21753

Анатолий Цыганок. «Черный Джек» в сирийском небе. http://www.ritmeurasia.org/news--2015-11-20--chernyj-dzhek-v-sirijskom-nebe-20634

Анатолий Цыганок. Решится ли Турция на вторжение в Сирию? Сценарии возможных действий Анкары (II) http://www.ritmeurasia.org/news--2016-02-05--reshitsja-li-turcija-na-vtorzhenie-v-siriju-ii-21753

Глава I

ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ, ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ И КОНФЕССИОНАЛЬНЫЕ ПОЗИЦИИ СТРАН БЛИЖНЕГО ВОСТОКА И СИТУАЦИЯ В СИРИИ

1.1. Сирия: географическое описание

Географическое положение. Арабское государство, расположенное на западном побережье Средиземного моря. На севере граничит с Турцией, на юго-западе – с Ливаном и Израилем, на юге – с Иорданией, на востоке – с Ираком. **Территория** – 185 180 км².

Климат субтропический, средиземноморского типа с максимумом осадков зимой и весной, с летней засухой. На побережье климат морской, средняя температура января 12°С, августа 27°С; осадков менее 700 мм в год. В горах Сирии более прохладно, осадков до 1500 мм в год. Восточная часть страны отличается сухим континентальным климатом; средняя температура августа до 32,8°С, зима теплая (4–7°С), однако заморозки бывают почти ежегодно; годовая сумма осадков до 100 мм в Сирийской пустыне. Летом со стороны Аравийской и Сирийской пустынь дует знойный ветер хамсин, несущий много песка и пыли.

Природные условия и ресурсы. Горная цепь Ансари́я (Ан-Нусайри́я) разделяет страну на влажную западную часть и засушливую восточную. Плодородная прибрежная равнина расположена на северо-западе Сирии и простирается на 130 км с севера на юг вдоль берега Средиземного моря от турецкой до ливанской границы. Здесь сосредоточено практически все сельское хозяйство страны. Большая же часть сирийской территории расположена на засушливом плато, испещренном горными цепями Джабаль-ар-Рувак, Джабаль-Абу-Руджмайн и Джабаль-Бишри. Средняя высота плато над уровнем моря колеблется от 200 до 700 метров. К северу от гор расположена пустыня Хамад, к югу – Хомс.

На востоке Сирию пересекает река Евфрат. В 1973 году в верхнем течении реки была построена дамба, что стало причиной образования водохранилища, названного Озером Асада. В районах, расположенных вдоль течения Евфрата, распространено сельское хозяйство. На терри-

тории Сирии имеются действующие и разведочные месторождения нефти, газа, железных, марганцевых и медных руд, хрома, серы, фосфоритов, асфальта, поваренной соли, бурого угля.

Столица – Дамаск (свыше 4 млн. жителей). **Крупнейшие города** – Алеппо (ок. 4 млн), Хомс (св. 1,5 млн), Хама (св. 1,5 млн), Латакия (св. 1 млн), Идлеб (св. 1 млн), Хасака (ок. 1,5 млн), Дейр-эз-Зор (св. 1 млн).

Население – 23 млн. 675 тыс. чел. (по данным за 2010 г.). Национальный состав: арабы – более 80%, курды – 10%, ассирийцы – 3%, а также турки, армяне, черкесы, ингуши. Конфессиональный состав: мусульмане – 86%, из них более 70% – сунниты, остальные – шииты, алавиты и исмаилиты; христиане – 13,5%, из них более половины – православные, есть также католики и верующие Армянской апостольской церкви, несколько сотен иудеев.

Официальный язык – арабский. **Денежная единица** – сирийский фунт (SYP), курс в 2001 г. 46,5 с.ф. за 1 долл. США, в 2016 г. 218,8 с.ф. за 1 долл. США.

Административно-территориальное деление. Территория Сирии разделена на 14 провинций. Глава каждой провинции назначается министром внутренних дел после одобрения его кандидатуры кабинетом министров. В каждой провинции выбирается местный парламент. Провинция Кунейтра оккупирована Израилем с 1973 года, часть провинции находится под управлением ООН.

Государственное и политическое устройство. Сирийская Арабская Республика (официальное название) – государство с президентской формой власти при наличии конституции, парламента и политических партий. Все партии Сирии должны заявить о приверженности курсу социалистических преобразований страны. В конституции закреплена ведущая роль Партии арабского социалистического возрождения – ПАСВ (Баас).

Глава государства – президент. Он, как правило, является генеральным секретарем партии Баас. Согласно конституции, кандидатура президента выдвигается партией Баас, после чего выносится парламентом на всенародный референдум. Президент избирается на 7 лет, количество сроков пребывания у власти подряд не ограничено. Согласно конституции, президент Сирии обязан быть мусульманином, что, впрочем, не делает ислам государственной религией. Не оговорено также, к какой именно ветви ислама должен принадлежать президент. Так, действующий глава государства Башар Асад является алавитом.

Законодательная власть в стране представлена Народным советом, т. е. парламентом (Маджлис аш-Шааб). Депутаты 250-местного парламента избираются прямым голосованием на 4-летний срок. По итогам парламентских выборов 2003 г. в Народный совет прошли 7 партий. Во

главе с Баас они сформировали Национальный прогрессивный фронт Сирии (НПФ). Часть депутатов не имеет партийной принадлежности. Народный совет занимается законотворчеством, а также утверждает бюджет страны.

Судебно-правовая система представляет собой уникальное сочетание исламских, османских и французских традиций. Основой законодательства Сирии является, согласно конституции, исламское право, хотя фактически действующая система норм базируется на Кодексе Наполеона. Существуют три уровня судов: Суд первой инстанции, Апелляционный суд и Конституционный суд, являющийся высшей инстанцией. Конституционный суд состоит из пяти судей, одним из которых является президент Сирии, а четверо других назначаются президентом (таким образом, в руках главы государства сосредоточен полный контроль как над исполнительной, так над законодательной и судебной властью). В дополнение к этому, система религиозных судов занимается вопросами семьи и прочими бытовыми делами.

Участие в международных организациях. Сирия является членом многих международных организаций глобального и регионального уровней, в частности, ООН, ЮНЕСКО, ЮНКТАД, ЮНИДО, ФАО, ВОЗ, МАГАТЭ, МВФ, ВТО (статус наблюдателя), ОАПЕК, ОИК, ЛАГ и других.

1.2. Влияние ландшафта и климата Сирии на боевые действия

Сирия, как и соседний Ирак – страна-пустыня, подавляющая часть которой представляет собой раскаленную, покрытую песком равнину. Эта оценка верна, однако, не для всей страны. Исключением является выходящий к Средиземному морю северо-западный регион, состоящий из провинций Тартус, Латакия, Идлиб, частично Алеппо и Хама; на севере он граничит с Турцией, а на юге – с Ливаном. Здесь находятся плодородные, пригодные для сельского хозяйства земли, а также довольно обширные лесистые пространства. В окрестностях городов Алеппо, Идлиб и Хама пустынная равнина переходит в цепь холмов, а уже в районе Сальмы и в особенности Кессаба в провинции Латакия местность превращается в покрытые густыми лесами нагромождения гор и возвышенностей. Особенности этой местности, прежде всего наличие гор, позволяют правительственным войскам прочно удерживать сердцевину данного региона и не допускать его полного захвата боевиками, наступающими с востока. Это особенно важно ввиду того, что города Латакия и Тартус представляют собой морские ворота САР, через которые в настоящее время идёт военная помощь, а также продолжается экспорт, приносящий в бюджет страны какие-то средства[1].

Формы рельефа Сирии – слабая обзорность, короткая ночь, безоблачность и отсутствие туманов – снижают качество электромагнитных измерений, что крайне затрудняет ведение известных видов разведки и облегчает проведение всех видов маскировки.

Местность благоприятствует применению воздушно-космических средств в видимом и инфракрасном диапазонах оптической разведки практически в течение всего года, за исключением поры хамсина. Пылекристаллическая взвесь из поднятых сильным ветром в воздух массами песка, препятствует ведению наблюдений из космоса и воздуха, затрудняет наведение самолетов, крылатых ракет, посадку самолетов, вертолетов и беспилотных летательных аппаратов.

Кстати, именно климатические условия определили сроки первой (и, быть может, единственной) активной фазы российской военно-воздушной операции, начавшейся в конце сентября 2015-го. Летняя жара спала. Комфортная температура на побережье Латакии и чистое небо благоприятствуют полетам нашей авиации и метким ударам по базам террористов. Дождливый зимний сезон, наступающий на морском побережье, переходит в умеренные осадки и переменную облачность в Сирийской пустыне, отделенной от западного оазиса двумя горными хребтами. С марта по май в стране воцарится хамсин – сухой жаркий ветер, поднимающий в небо волны песка. Воевать в такую погоду можно лишь условно; не только успешной войны с воздуха, но и масштабных сухопутных операций ожидать не стоит.

Особой проблемой здесь является обеспечение личного состава войск водой, – грунтовые воды залегают на больших глубинах и не повсеместно. Наполняемость источников, как правило, невелика, к тому же воды сильно минерализованы. В связи с этим требуется большое количество специально оборудованного транспорта повышенной проходимости для доставки воды сражающимся, с обеспечением их по повышенным нормам.

Боевые действия в горах становятся настоящим испытанием выучки и физической выдержки бойцов, – и не только потому, что те попадают в зону сложного рельефа, где на окружающих вершинах могут располагаться наблюдатели и снайперы противника, но и по причине климатических условий, непривычных для жителя равнин – высокого перепада суточных температур, а также и пониженного атмосферного давления.

Впрочем, с немалыми трудностями можно столкнуться и в долине, не поднимаясь на высокогорье. Каменистый грунт предгорий нелегко преодолевается гусеничными машинами. Расчетная проходимость и скорость движения танков **по условиям грунтов на щебенисто-каменистом грунте – до 40 км/час, на песках – 20–30 км/час, на** грядовых песках – 15–20км/час, при движении через гряды скорость может снизиться до 0,5 км/час.

В районах с сыпучими грядовыми песками, где уклоны могут достигать 10–15 градусов, скорость движения также снижается. Преодоление многочисленных в Сирии пересохших русел рек (вадовых участков) без специальной дорожной и мостостроительной техники, инженерной разведки, устройства колонных путей, мостовых переходов, усиления грунта крупными войсковыми массами практически невозможно.

Стоит отметить ещё две важные особенности, определяющие характер боевых действий в сирийской или в иракской пустыне. Во-первых, это существенно зыбкая почва, что препятствует передвижению тяжелых механизированных формирований. Во-вторых, здесь имеется лишь крайне слабая инфраструктура – редкие города, оазисы, магистрали. В этой части страны важно контролировать шоссейные дороги, т. е. основные транспортные коридоры, а также несколько десятков перекрестков, колодцы-оазисы и т. п., но пытаться охватить широкую площадь – это и нереально, и не нужно.

1.3. Отношения к Сирии соседних стран

Турция – северный сосед Сирии, эти страны разделяет 565-мильная граница. Между Сирией и Турцией давно уже были натянутые отношения, имели место территориальные споры, поскольку Сирия претендовала на 4700 кв. км в районе Александретты, который в 1930 году Франция, осуществлявшая в то время управление регионом по мандату Лиги Наций, передала туркам. Другой конфликт интересов связан с использованием водных ресурсов – рек Тигр и Евфрат. Турки построили в верхнем течении Евфрата гидросооружения, после чего уровень воды в нём упал. И третье, но не последнее по значению: на территории Сирии, как правило, находили укрытие бойцы запрещенной в Турции Курдской рабочей партии (КРП).

Официальная позиция Турции заключается в том, что она оказывает «гуманитарную помощь» некоторым антиправительственным силам в Сирии, категорически отрицая свою причастность к террористическим акциям, происходящим в этой стране и совершаемым нередко теми самыми силами, которым благоволит Турция. В Турции создан аналог марионеточного ливийского Переходного национального совета. Называется он «Сирийский национальный совет» со штаб-квартирой в Стамбуле. «Совет» создан из граждан западных государств. У Турции был план создания «санитарного кордона» на севере Сирии – захвата части территории на севере страны, которую предполагалось использовать для размещения беженцев. Понятно, что гуманитарная подоплека таких мер в том, чтобы предоставить убежище покинувшим свои дома сирийцам, чтобы дать им возможность оставаться в Сирии, но при этом

избежать практикуемой режимом Асада депортации. Не допустить притока беженцев в Турцию через границы, не допустить увеличения курдского населения на территории Турции за счет нескольких тысяч курдских беженцев из Сирии. В противном случае на ее территорию хлынут тысячи беженцев – в том числе и этнические курды, способные дестабилизировать обстановку уже в Турции. Подобное уже случалось в 1991 году[2]. Проект «санитарного кордона» застопорился, когда турецкая армия оказалась вовлечена во внутриполитические дрязги, судебные разбирательства, связанные с коррупцией.

Значительные силы турецкой регулярной армии, включающие артиллерию, бронетехнику и авиацию, крайней мере, с лета 2012 года сосредоточены вдоль границы с Сирией и находятся в полной боевой готовности, то есть готовы к вторжению.

Такая ситуация может развиваться по двум вариантам. Первый – Турция, которая в последнее время выступает одним из наиболее яростных критиков властей Сирии, начинает военное вторжение в соседнюю страну. Повод создать нетрудно, заявив, что турецкие представители или просто мирные жители подверглись вероломному нападению со стороны соседа (благо опыт с «Флотилией свободы» уже есть), поэтому Турция просто не вправе и дальше оставаться в стороне от конфликта. При этом Анкара может рассчитывать на то, что согласно договору НАТО, все страны Альянса обязаны выступить на защиту каждого входящего в него государства. Позицию России и Китая можно при таком раскладе проигнорировать.

Второй вариант: Турция сама не пойдет на военную операцию в Сирии, но предоставит свое наземное и воздушное пространство тем странам, которые решатся осуществить вышеописанную агрессию.

При этом есть серьезные свидетельства того, что турецкий спецназ активно действует на территории САР, вооружая сепаратистские формирования этнических туркоманов на севере этой страны и участвуя в укреплении Свободной Сирийской Армии (FSA).

Ирак – восточный сосед Сирии. В июле 2011 года Иран, Сирия и Ирак подписали соглашение о строительстве газопровода из южной части Ирана в Восточное Средиземноморье и Европу, который станет опасным конкурентом проектируемой Евросоюзом газовой магистрали «Набукко» – из Средней Азии и Прикаспия в ЕС. Новая трасса уже получила название «Исламская магистраль». Стоимость проекта оценивается в 10 млрд. долларов. Ожидается, что газопровод протяженностью в 1,5 тыс. км от юга Ирана до Дамаска войдет в строй в период между 2014 и 2016 годами. На сегодняшний день уже построен 661 километр газопровода. Его проектная мощность – 110 млн. кубических метров газа в сутки. По магистрали будет поставляться газ с иранских месторождений Юж-

ного Парса через Ирак и Сирию в Ливан, восточные районы Средиземноморья, а также Европу[3].

С 2012 года власти Ирака ввели повышенные меры безопасности вдоль всей линии границы с Сирией (605 км). При этом иракские пограничники отмечали сокращение сирийского военного присутствия в приграничных районах. В Багдаде опасались, что беспорядки и вооруженное противостояние в соседней Сирии могут негативно повлиять на «хрупкий межконфессиональный» баланс в Ираке. К тому же иракские шииты считают (не без оснований), что возможное падение президента Б. Асада приведет к усилению позиций и возможностей иракских суннитов. Иракские власти признают, что из Ирака в Сирию идет незаконная поставка оружия для сирийской оппозиции, а через границу переходят боевики, которые затем действуют на стороне противников режима Асада. Также сообщалось, что сирийские исламские экстремисты, находившиеся на протяжении последних 10 лет в Ираке, начали возвращаться на родину. По информации МВД Ирака, незаконные поставки оружия в Сирию производятся следующим образом: из Багдада стрелковое оружие перевозится в северные пограничные провинции, после чего оно перепродается сирийским оппозиционерам по цене, завышенной в среднем в 10 раз. Границу контрабандисты пересекают чаще всего в районе иракского города Рабиа и сирийского Абу-Камаль. В иракском МВД считают, что контрабанде оружия и переправке боевиков на сирийскую территорию в значительной степени способствует продажность иракских чиновников в пограничных провинциях Анбар и Найнава. Проникновение боевиков «Аль-Каиды» из Ирака в Сирию подтвердил директор Национальной разведки США Дж. Клэппер[4].

Для Ирака любые военные действия в регионе составляют серьезную угрозу его экономическим интересам. Хотя на территории Ирака находится военно-воздушная база США, можно предполагать, что правительство в Багдаде не согласится с использованием своего воздушного пространства против Сирии.

Иордания – южный сосед Сирии. Мотивы иорданских властей колеблются между желанием отделаться от трудного соседа и страхом, что последствия обрушения режима в Дамаске могут весьма негативно отразиться на владениях королей Хашимитов.

Первая реакция Иордании на происходящее в Сирии была одной из самых мягких среди арабских стран, и выражалась в умеренной словесной критике действий Дамаска. Правда, антиасадовскую риторику подогревали местные исламисты (Фронт исламского действия – ФИД, и «Хизб ут-тахрир») и солидная община сирийцев, регулярно выходившие на массовые акции протеста перед посольством САР в Аммане. Многие из них живут здесь с 1982 г. после известных событий в Хаме

и потому настроены по отношению к режиму Асада крайне негативно. Они же влияют на курс королевского правительства, требуя более активных действий не только от него, но и со стороны ЛАГ, и мирового сообщества. У иорданских властей это вызывает свои опасения, препятствующие более активному нажиму на режим Асада: в случае падения последнего активность исламистов, и местных, и сирийских, неизбежно обратится против королевства.

В то же время в Иордании есть свои лоббисты добрососедских отношений, в лице местного Народного комитета в поддержку Сирии. Его деятельность проявилась в том числе в августе 2011 г., когда противники режима Асада стали проводить демонстрации и на иорданосирийской границе. Если подобные акции в районе Мафрака удались, то в городе Рамта, находящемся в 3 км от границы, провалились, поскольку местные племена, живущие за счет торговли с Сирией, не дали им развернуться, опасаясь жесткого ответа Дамаска. Иордания выступала против введения целого ряда санкций в отношении Дамаска, на чем настаивала ЛАГ, принявшая решение о прекращении операций с Центробанком Сирии, замораживании государственных активов САР и приостановке авиасообщения с ней. По словам премьер-министра королевства Аун аль-Хасауна, это нанесло бы сильный удар по иорданской экономике, поскольку Дамаск является главным экономическим партнером Аммана. Как он отметил, «иорданские товары следуют через сирийскую территорию в Ливан и его порты, Турцию и Европу, поэтому мы настаиваем на том, чтобы Лига приняла во внимание интересы королевства и смягчила эффект санкций».

Возможный разрыв с Сирией мог бы иметь самые катастрофические последствия для банков Аммана, Ирбида и Акабы, связанных совместными инвестиционными проектами с сирийскими фирмами и получающих четверть прибыли от этих коммерческих операций.

До сих пор Амман выступал довольно последовательно против возможной перекройки сирийской карты. Кроме того, на протяжении всего конфликта официальный Амман высказывался резко против любого иностранного вторжения в Сирию. Министр информации и коммуникаций Иордании Ракан аль-Маджали заявлял: «Мы отвергаем любое иностранное вооруженное вмешательство во внутренние дела Сирии, а земля Иордании никогда не станет исходной точкой для совершения вторжения на её территорию»[5].

Здесь стоит вспомнить, что у властей Иордании могли быть опасения, связанные с возможными прямыми последствиями военной авантюры, и не только из-за наличия тесных торгово-экономических связей с САР. Как известно, иорданские вооруженные силы уже имели в прошлом негативный опыт столкновения с сирийской армией. И потому,

по словам Ракана аль-Маджали, Иордания поддерживает урегулирование в Сирии в рамках ЛАГ, но при этом она настаивала на «невмешательстве во внутренние дела соседней страны, безопасность которой имеет большое значение для Иордании».

В то же время развитие событий в самой Сирии способно побудить Хашимитов всё-таки нарушить принцип невмешательства. Как и в случае с Ираком, и с Турцией, по обе стороны границы двух стран живут одни и те же племена, – сохраняя осторожность, Иордания могла бы пойти по стопам Турции, то есть попробовать аннексировать некоторые приграничные районы САР. К этому подстегивает опасение, остаться ни с чем при дележе наследства Асадов. Хотя король Абдалла выражал убеждение, что режим соседа все еще силен, и его не так легко свергнуть[6].

«В случае турецкой интервенции в Сирии, у нас не останется иного выбора, как сделать то же самое на юге Сирии», – признавался в 2014 году один иорданский военный некоему французскому дипломату в Аммане. Но, по всей вероятности, Башар Асад предупредил королевское правительство о последствиях такого шага… Так или иначе, в тот период позиция Иордании по отношению к режиму в Дамаске явно приняла характер «враждебного нейтралитета».

К подобным признаниям в Дамаске относятся со всей серьезностью. Исторически отношения между Сирией и Иорданией складывались трудно. Когда у власти там находились отцы нынешних лидеров президент Хафез Асад и король Хусейн, дело доходило до открытой конфронтации. А затем, весной 2011 г. на юг побежали сотни дезертировавших из сирийской армии солдат, которых сосредоточили в районе города Салт, и там с ними работали офицеры ряда иностранных спецслужб, интересовавшихся уровнем боеспособности сирийской армии.

Еще одним моментом, омрачающим иордано-сирийские отношения, является наличие в Иордании беженцев из Сирии. По информации сирийской оппозиции, за время конфликта из Сирии в Иорданию бежали около 80 тысяч человек, из которых около 6 тысяч остались на территории последней в особых лагерях. Сирийская разведка получала сведения о том, что последние, как и в Турции, использовались в качестве прикрытия для работы иностранных спецслужб по подготовке боевиков для последующей заброски в Сирию. Причем, по тем же разведданным, особую активность в этой работе проявляли как иорданские специальные службы, так и саудовские, и пакистанские[7].

Итак, несмотря на свое нежелание напрямую участвовать в военной операции против САР, по мере дальнейшей эскалации конфликта в соседней стране власти Иордании могли бы пересмотреть эту установку. Нельзя забывать, что официальный Амман привязан в военно-техническом отношении к странам Запада, в первую очередь к США. К тому

же Асад не случайно сделал предостережение в адрес одновременно и Саудовской Аравии, и Иордании. Первая путем денежных вливаний способна постепенно склонить последнюю, испытывающую серьезные финансовые трудности, войти в русло своей политики.

Есть еще **Израиль**, юго-западный сосед Сирии, четыре раза воевавший с ней. У Сирии с Израилем – застарелые территориальные проблемы. Прежде всего, Голанские высоты. Этот участок был захвачен Израилем еще в период «Шестидневной войны» (1967 год), но не у Ливана, а у Сирии. Однако Дамаск, утративший контроль над «фермой Шебаа» еще в 1967 году отказался от этой территории в пользу Ливана. Но международного признания сирийский акт «доброй воли» не получил. На картах ООН «ферма Шебаа» включена в территориальное пространство Сирии. Поэтому этот район, на чем настаивает израильская сторона, подпадает под определение резолюции Совета Безопасности ООН № 242 1967 года и не может, как считает Тель-Авив, регулироваться резолюцией СБ ООН № 425 1978 года, выполнение которой заключалось в выводе израильских войск из Ливана.[8] В свою очередь, и комиссия ООН подтвердила, что Израиль полностью выполнил резолюцию о выводе войск из Ливана. Для Тель-Авива это заключение стало главным контраргументом, позволяющим не только оспаривать заявления «Хезболлы», что она ведет борьбу за окончательное освобождение Ливана, но и настаивать на том, что спор за «ферму Шебаа» является проблемой израильско-сирийских двусторонних отношений и не предполагает участия третьего государства в ее решении.

Решение Израиля о том, что Сирия несет прямую ответственность за действия «Хизбаллы», как полагают, является результатом поступления разведданных, показывающих, что Бейрут потерял контроль над усилившейся шиитской группировкой в Ливане. Однако сегодня на спорных Голанских высотах сохраняется относительно мирная обстановка, лишь иногда прерываемая перестрелками. Они связаны, по-видимому, больше всего с тем, что здесь действуют разрозненные группы суннитских боевиков, враждебных правительству в Дамаске.

Позиция Израиля к Сирии наиболее сложная. В прошлом Израиль имел довольно прочные, хотя и скрывавшиеся рабочие отношения с Дамаском, находившие основу в их совместной враждебности к Ясиру Арафату, ныне покойному палестинскому лидеру. Как сказал один политик, для израильтян Сирия – это «дьявол, которого они знают». Перспектива получить в Дамаске радикально-суннитское правительство, контролируемое, например, «Братьями-мусульманами» (или еще того хлеще – «Исламским государством»), не должна вдохновлять трезвых политиков в Тель-Авиве, – по идее, для них предпочтительней был бы Асад. Но, учитывая сдвиги в региональном балансе сил, точка зрения

Израиля меняется. Суннитская исламистская угроза ослабела в последние годы по сравнению с иранской шиитской угрозой. Прогнозируя на будущее, угроза враждебной суннитской силы в Сирии беспокоит менее, чем усиление иранского присутствия на северной границе Израиля. Это объясняет, почему архитекторы внешней политики Израиля, например, министр обороны Эхуд Барак, говорят, что «хотят видеть ускорение падения режима» (Асада). Вне зависимости от предпочитаемого результата, Израиль не может в одиночку изменить ход событий внутри Сирии. Руководство еврейского государства не раз меняло свои взгляды по сирийскому вопросу: сначала оно воспротивилось свержению Асада, потом приняло американско-европейскую позицию, требующую ухода Асада из власти, но в последнее время опять приняло позу выжидания[9], – очевидно, в связи с явными успехами российских ВКС и сирийско-иранских наземных войск.

Поддержка САР со стороны Ирана. Исламская Республика Иран – единственная страна в регионе, которая продолжает поддерживать действующее сирийское правительство.

Тегеран и Дамаск вместе не раз подвергали жесткой критике ближневосточную политику США, обвиняя эту державу в стремлении расколоть исламский мир ради собственных интересов и интересов Израиля. Стороны договорились совместными усилиями противостоять любым «заговорам» Вашингтона и Израиля, пытающихся «посеять вражду» среди мусульман. «Создавая раскол среди исламских наций, Вашингтон добивается своих целей», – предупреждали в 2007 году Башар Асад и тогдашний глава Исламской республики Махмуд Ахмадинежад. Оба президента тогда еще пришли к выводу, что планы американцев на Ближнем Востоке «проваливаются», и «последняя карта», которую они пытаются разыграть, – это столкновение шиитов и суннитов в Ираке и Ливане и преследование христиан[10]. Что мы и наблюдаем сегодня.

В Сирии создано предприятие, которое производит ракеты М-600, способные поражать практически любые цели в Израиле. Иран финансирует строительство завода, поставляет Сирии конвейеры, технологии и военную доктрину. В свою очередь, Сирия обязалась предоставить половину продукции завода (то есть половину произведенных ракет) «Хизбалле», – писала «Гаарец». Ракета М-600 диаметр 600 мм и данностью от 250 до 300 километров работает на твердом топливе и может нести боеголовку весом до 500 килограммов. Производится она на основе технологии иранской ракеты Фатех-110 – улучшенной версии советско-китайско-северокорейской ракеты «Катюша»[11].

Ливан – западный сосед Сирии. В Ливане, поскольку это многоконфессиональная страна с большой долей христиан, многим нынешняя власть в Сирии не нравится, у нее, действительно, очень много изъянов.

Однако мы прекрасно помним, чем обернулась для иракских христиан смена Саддама Хусейна, и опасаемся повторения того же самого в Сирии, поскольку это неизменно отразится и на Ливане. Есть опасения, что в результате свержения Асада, сирийская территория погрузится в состояние межконфессиональной войны. Ситуация нуждается в коренном изменении, но режим нужно менять так, чтобы не повторить иракский пример. Однако следует заметить, что противники Сирии здесь явно не доминируют. Взять очень влиятельных ливанских друзей, которые фактически поддерживают Асада в использовании Ливана для раскачивания ситуации в Сирии. В Ливане традиционно имеются поддерживаемые извне антисирийские силы. Речь, главным образом, идет о двух силах. Первое – это движение «Аль-Мустакбаль» («Будущее»), которое возглавляет аль-Харири, сын убитого в 2005 году ливанского премьера, почти постоянно живущего в Саудовской Аравии и выполняющего вполне определенный заказ Эр-Рияда. И второе: антисирийское течение возглавляет Самир Жажа. Он является лидером ультраправого течения, возникшего среди ливанских христиан-маронитов. Он очень сильно обижен на Сирию за то, что отсидел 14 лет в тюрьме за взрыв храма. Кроме того, не надо забывать и о том, что он фактически олицетворяет ту часть маронитов, которые прежде входили в марионеточную армию Южного Ливана и сражались на стороне Израиля[12].

1.4. Начальный этап гражданской войны в Сирии

Первые антиправительственные выступления в стране начались 26 января 2011 года и носили по большей мере случайный характер до начала массовых акций протеста, вспыхнувших в Даръа 15 марта. Эти акции протеста начались по такому же сценарию, как и аналогичные протестные выступления в Тунисе и Египте. Ситуация быстро переросла в полномасштабное восстание, и демонстранты потребовали отставки президента Башара Асада и его правительства.

Однако, если в Тунисе и Египте главной причиной народного бунта были социальные проблемы и ужасающая бедность подавляющей части населения (особенно в Египте), то в Сирии мы наблюдаем в основном вооруженную борьбу за власть под прикрытием лозунгов борьбы за свободу и демократию. Беззастенчиво используя потоки дезинформации и клеветы, начиная уже с мартовских (2011) выступлений оппозиция повела себя весьма агрессивно, захватывая склады с оружием, поджигая административные здания и полицейские участки. В этой ситуации руководство Сирии вынуждено было применить силу против участников разрушительного путча.

С самого начала противостояние власти и оппозиции в Сирии стало бескомпромиссным и переросло в вооруженную конфронтацию и граж-

данскую войну. Требование реформ очень скоро и без оглядки на реакцию властей трансформировалось в безусловное требование свергнуть режим Асада. Созданный осенью 2011 г. Переходный совет лишь с большой натяжкой можно называть политической оппозицией, поскольку настоящая оппозиция сохраняет возможность диалога и сотрудничества с властью. Оппозиционеры отвергли неоднократные предложения Асада о переговорах, поскольку стремились (и стремятся) именно к тому, чтобы уничтожить существующую власть и занять ее место.

Довольно скоро после начала восстания президент САР пошел на определенные – и довольно значительные послабления и уступки протестующим. Во-первых, он публично признал частичную правоту их требований, лично извинился перед членами семей погибших в столкновениях с силовиками. В конце марта 2011 года Асад распустил кабинет министров, управлявший страной с 2003 года, затем был снят режим чрезвычайного положения (действовавший в стране 48 лет), а в конце мая амнистированы политзаключенные. Вместе с тем Асад начал менять губернаторов.

Тем не менее, эскалация насилия продолжалась. 21 апреля 2011 года неизвестными были убиты сирийские генералы Або эль-Теллави и Ияда Харфуша, оппозиция и власть взаимно обвиняли друг друга в этом преступлении. Количество жертв в столкновениях стало увеличиваться: 6 июня в столкновении в Джиср-эш-Шугуре погибло до 120 полицейских, затем погибло 142 человека в городе Хама, были жертвы и в других городах. 27 августа прошла крупная акция протеста в Дамаске, которая стала, по-видимому, последним такого рода событием, которое в основном завершило фазу «политического» противостояния.

Первая реакция западных держав на внутрисирийский конфликт. Геополитический пейзаж Ближнего Востока еще прежде, по окончании войн в Ираке, Грузии и Ливии начал принимать контуры времен «холодной войны». В Сирии и вокруг нее обстановка становилась все более взрывоопасной.

9 мая 2011 года Евросоюз ввел санкции против Сирии. В ноябре масштабные санкции были введены также монархическими странами Персидского залива.

Власти Турции, Японии, Австралии, Германии, Испании, Италии, Канады и Франции выслали сирийские диппредставительства из своих стран. Некоторые из западных правительств попытались добиться того же и от Москвы. США не раз заявляли, что Россия вредит своим интересам, поддерживая Башара Асада.

Противозаконный мятеж в арабской стране был фактически поддержан администрацией США. Госдепартамент призвал американских граждан немедленно покинуть Сирию в связи с тем, что обстановка в

этой стране нестабильна и опасна, якобы из-за жестокого подавления мирных демонстраций сирийскими властями. 24 ноября стало известно, что авианосно-ударная группа (АУГ) во главе с многоцелевым атомным авианосцем ВМС США «Джордж Буш» (USS George H. W. Bush) начала передислокацию из района Персидского залива в Средиземное море. «Джордж Буш» – десятый и самый современный авианосец класса «Нимиц». Он вступил в состав ВМФ США в январе 2009 года[13]. Его переброска к берегам Леванта ясно указывала на то, что Белый дом начал подготовку к военному вторжению в Сирийскую республику по ливийскому сценарию. Как и в случае с Ливией, планируемой интервенции предшествовало сосредоточение крупной военно-морской группировки у побережья государства, выбранного целью нападения. Более чем вероятно, что к АУГ «Джорджа Буша» уже в Средиземном море присоединились бы корабли Франции, Великобритании и других стран НАТО. Вместе они могли составить мощную эскадру, способную осуществить удар как по арабской республике, так и по её союзникам (например, по Ирану).

Ещё до переброски авианосца дипломатией Запада была произведена попытка, провести через ООН резолюцию, открывающую путь к узаконенной агрессии против Сирии. 4 октября несколько стран (Великобритания, Германия и др., США лицемерно не вошли в их число) инициировали проект, осуждавший применение насилия властями САР к мирному населению и требовавший прекращения подобной практики, а также обязывавший в течение 30 дней рассмотреть меры воздействия на официальный Дамаск, включая экономическую и транспортную блокаду и разрыв дипломатических отношений. Отсюда – один шаг до открытой войны и интервенции, и он был бы сделан, если бы проект не был заблокирован Россией и Китаем. Впрочем, известно, что Соединенные Штаты в ряде подобных случаев обходились без санкции Совета Безопасности ООН, и вполне очевидно, что они готовы и дальше поступать так же.

Кстати, члены НАТО, в частности, глава военного ведомства Бельгии Питер де Крем и президент Франции Франсуа Олланд тогда же заявили, что их государства готовы принять участие в военной интервенции в Сирию по ливийскому сценарию.

25 мая 2012 года произошли массовые убийства в Хуле. Об этой трагедии с самого начала стали поступать противоречивые сведения.

Первоначально агентство «Рейтер» со ссылкой на организацию «Сирийский центр мониторинга за соблюдением прав человека», объективность и достоверность информации которой подвергается сомнению, сообщило, что в городке аль-Хýла (38 тыс. жителей, расположен к северу от Хомса) 25–26 мая 2012 года сирийская армия «открыла огонь по протестующим», в результате чего погибли 50 человек, в том числе

13 детей. В ходе завязавшегося боя были убиты несколько военных и уничтожены пять танков правительственных сил.

Агентство «Франс Пресс» также со ссылкой на «Сирийский центр мониторинга за соблюдением прав человека» сообщало, что многочисленные жертвы (92 человека, из которых было 32 ребёнка) были вызваны артобстрелом города правительственными войсками.

Однако затем представитель Управления Верховного комиссара ООН по правам человека Руперт Колвилл заявил, что, в действительности, непосредственно от обстрела правительственными войсками погибли менее 20 человек. Остальные же были казнены при помощи огнестрельного и холодного оружия.

Наблюдатели ООН также указали, что, по словам местных жителей, к резне причастны военизированные отряды «Шабиха», действующие на стороне правительства. Однако свидетели, опрошенные известной правозащитной организацией «Хьюман Райтз Уотч», не смогли подтвердить или опровергнуть эту информацию, подтвердив только, что это были сторонники Асада.

По свидетельству представителей русской диаспоры в Сирии, сирийские правительственные войска не причастны к убийствам мирных жителей в поселке аль-Хула, как пытались это представить повстанцы и прозападные СМИ. Убийства совершены боевиками повстанцев. Произошло буквально следующее: «Поселок Хула, согласно условиям перемирия, был под контролем вооруженной оппозиции, и армии там не было. Вокруг поселка находились пять блок-постов сирийской армии. И около 14 часов дня на эти блок-посты напали вооруженные боевики-оппозиционеры, чтобы сирийские воины не смогли прийти на помощь жителям Хулы и были вынуждены держать оборону. Воины сражались стойко, но силы были неравны, и они были схвачены и зверски замучены боевиками. В это время террористы устроили резню и убили десятки человек в Хуле. Все убитые – мирные граждане, мужчины, женщины и дети, принадлежали к трем большим сирийским семьям. Эти семьи вырезаны полностью»[14].

Так или иначе, межэтническая и межрелигиозная напряженность в Сирии вновь резко возросла. По западному ТВ запустили кадры «кровавых расстрелов» манифестаций, посыпались гневные заявления «поборников демократии», а в самой Сирии начали действовать организованные вооруженные группировки, сами устраивающие кровавые провокации в разных городах страны. По мировым телеканалам транслировали жуткий триллер о чудовищной резне в Хуле. Одновременно для пополнения рядов антиправительственных боевиков открылись тренировочные центры в лояльных Западу соседних с Сирией странах – Иордании и Турции. Дальше события пошли по накатанной колее – новые экономические санкции, морская и воздушная блокада, формирование для

оппозиции настоящей армии и т. д. В июне 2012 года советник главы Пентагона США Дэниел Кросс (впрочем, не он один) рассуждал о скорой кончине действующего режима в Дамаске: «По нашим подсчетам вооружений, боеприпасов, топлива и финансовых средств у сил Асада осталось максимум до сентября. Осенью ему придется окопаться в обороне, и, в конечном итоге, сдаться…»

Военно-политическая ситуация с середины 2012 г. Вскоре правительственным войскам пришлось оставить стратегически важный город Алеппо, который стал главным оплотом мятежников и их логистическим центром по снабжению из Турции (город находится около границы). Через два месяца исламисты захватили город Эс-Сувейда, граничащий с Иорданией, в которой как раз у границы развернута крупнейшая в мире база ЦРУ США для подготовки боевиков. Хомс, граничащий с Ливаном, постигла та же участь. Таким образом, хорошо вооруженные и подготовленные головорезы, опираясь на поддержку местных оппозиционных сил, стали довольно быстро продвигаться вглубь Сирии с трех стратегических направлений. Уже к ноябрю 2012 года законное правительство контролировало не более 40% территории страны, в том числе лишь половину столицы Дамаск. Помощник президента США по национальной безопасности Томас Донилон на брифинге под бурные аплодисменты сенаторов тогда заявил: «Демократические силы оппозиции Сирии уже близки к тому, чтобы свергнуть жестокого диктатора, пролившего столько крови своего народа»[15].

Однако буквально через полтора месяца, в середине января 2013-го, правительственные войска перешли в неожиданное и очень активное контрнаступление на всех фронтах. Они стали «восстанавливать конституционный порядок» одновременно в 7 регионах из 12, оттесняя боевиков из городов в открытые территории и там добивая их в окружении. Новости из Сирии в СМИ регулярно оповещали об освобождении и зачистке того или иного города или провинции силами правительства. Курдские регионы Хасаке и Ракка уже почти полностью очистили от боевиков, в июне отряды террористической организации «Джебхат-аль-Нусра» (боевое крыло «Аль-Каиды») были вытеснены из Алеппо, Эль-Кунейтры, Эль-Кусейры и южных районов самого Дамаска. В июле (2013) был зачищен жилой район Аль-Кабун и боевики укрылись в промзоне, также их вытеснили в пригород Дамаска Арда, где продолжились ожесточенные бои[16].

1.5. Религиозный фактор в сирийском конфликте

Изначально сирийский конфликт действительно имел характер гражданского противостояния. Вряд ли стоит сомневаться, что многочисленные антиправительственные выступления, развернувшиеся весной

2011 года и проходившие тогда большей частью в форме уличных манифестаций, имели своей главной причиной недовольство части населения установившимся в САР политическим режимом и теми или иными действиями властей.

Однако довольно скоро в этих реалиях политической борьбы начал просматриваться новый фактор. Не позднее лета 2011 года в разных частях страны стали появляться вооруженные группировки местной оппозиции, вступавшие в боевые стычки с правительственными силами. Затем, в июле того же года появилось объединение полевых командиров, в основном бывших офицеров САА – «Свободная сирийская армия», объявившая себя боевым крылом «политической» оппозиции режиму Асада – той, которая создавалась тогда за границей и, очевидно, на иностранные деньги. Практически все видные деятели этих движений по вероисповеданию принадлежали к суннитской ветви ислама. Налицо было восстание суннитов против остальных конфессиональных общин, пользовавшихся в Сирии относительно привилегированным положением. Таким образом, конфликт, гражданско-политический по своей первоначальной форме, уверенно перерос в противостояние приверженцев разных (довольно многочисленных в Сирии) религий.

Поскольку, в отличие от сценариев для Туниса или Египта, быстро свалить Асада путем «акций гражданского неповиновения» не получилось, политическая оппозиция начала дрейф в сторону экстремистских, исламистских и просто бандитских формирований. Ряды туземных ополчений стал размывать джихадистский интернационал, хлынувший в Сирию из всех горячих точек мира. От Свободной армии откололся «Исламский фронт», декларирующий прежде всего задачу истребления шиитских и христианских меньшинств. Сформировалась «Джебхат ан-Нусра», филиал «Аль-Каиды». В 2014 году в страну с территории Ирака вторглись воины «Исламского государства» (ИГ; организация запрещена в России), ядром которого стали баасисты, генералы и советники Саддама Хусейна. При этом экстремистские группировки не слились, а начали конкурировать друг с другом за власть и ресурсы. Так, ИГ поставило задачу построения всемирного халифата под руководством иракских командиров, а сирийские боевики мечтают о клерикальном государстве, но в границах своей страны и, само собой, под личным контролем[17].

С 9 по 10-е июня 2012 года в Стамбуле состоялось заседание крупнейшего альянса оппозиционных группировок Сирии – Сирийского национального совета. Сирийский национальный Совет состоит из оппозиционеров высокого уровня, которые находятся за рубежом Сирии. На заседании новым лидером этой группировки был избран 56-летний Абдель Бассет Сида – курдский активист с ученой степенью доктора

арабской философии Дамасского университета. Он не имеет связей с оппозиционерами внутри страны, например, «Сирийской свободной армией» и демонстрантами разных районов страны, а также не имеет влияния на них. От того что вновь избранный лидер Абдель Бассет Сида является курдским активистом, для Сирийского национального совета – дурное предзнаменование, потому что, если Совет намерен руководить революцией в стране, то, по мнению экпертов, на посту его главы должен был бы находиться не курд, а суннитский араб[18].

Глава Совета улемов Всероссийского муфтията – Российской ассоциации исламского согласия (РАИС) муфтий Фарид Салман поделился своим видением ситуации в Сирии: «Эскалация конфликта, как ни парадоксально, выгодна Западу, который в свое время объявил «крестовый поход» против терроризма и «Аль-Каиды». Удивительно, но президент США Барак Обама несколько лет назад смог ввести в заблуждение весь мусульманский мир. Даже я, не особенно доверяющий Западу в сфере вопросов Ближнего Востока и ислама, в свое время поверил этим искренним, как мне казалось, заявлениям, которые президент Обама произносил в стенах старейшего мусульманского университета «Аль-Азхар» в Каире. В своем выступлении он говорил, что США готовы к диалогу, новым отношениям с исламом, с арабо-мусульманским миром. На практике все наоборот: на протяжении последних лет мы видим, как карта Ближнего Востока при активном участии США перекраивается в совершенно новом формате. В частности, окончательно вышла из подполья и утвердилась на международной арене небезызвестная исламская группировка «Братья-мусульмане». Везде, где они появились, начались вооруженные конфликты и разделения: Египет, Судан, Тунис, Газа и Западный берег. Также и на сирийской улице именно «Братья-мусульмане» в свое время спровоцировали появление насилия и беспорядков»[19].

«Аль-Каида» и другие силы мирового терроризма, окопавшиеся в Афганистане, ряде районов Ирака, сейчас намерены захватить Сирию. Возможное падение власти в этой стране приведет к тому, что возникнет ситуация, гораздо более страшная, чем та, в которой жил последние 10 лет соседний Ирак. Можно сказать, что в этом случае Сирия превратится в Ливан второй половины 70 – 90-х годов, когда там шла война, в которой участвовали все против всех. То, что происходило в небольшом по площади Ливане, в Сирии, схожей по своему этнорелигиозному составу, сможет повториться в гораздо больших масштабах. Это будет полномасштабная война, которая, я считаю, вполне может перерасти одновременно в сирийско-израильскую, ливано-израильскую, ирано-израильскую войну, а при определенных обстоятельствах и в третью мировую. На территории Сирии действует спланированный

международный террористический интернационал, состоящий из террористов всех мастей и национальностей, объединяемых не исламом, а исламизмом. Этот «интернационал», однако, является лишь пешкой в геополитических играх Запада, направленных против всех стран, не входящих в западные блоки.

В случае, если США, Великобритания, Франция и другие в сирийском вопросе перейдут «красную линию» и вмешаются во внутренние дела страны с целью навязать ей очередное «демократическое» правительство в лице «Аль-Каиды» и террористов всех мастей, можно будет смело сказать, что система согласованного мирового подхода к решению политических вопросов в лице ООН, созданная после Второй мировой войны, практически потеряла свой первоначальный смысл.

Как ни парадоксально, христианское присутствие на Ближнем Востоке – это всегда гарантия сохранения здесь именно традиционного, цивилизационного ислама. Как только вырезается, изгоняется христианское население в том или ином регионе Ближнего Востока, начинается уничтожение и традиционного ислама. Мы видим, что практически все христианское население Ирака изгнано, ограблено, уничтожено. Миллионное когда-то присутствие христиан в этой стране фактически сведено до минимума. То же самое произошло в Газе, то же самое сейчас происходит в Ливане и Египте. Если в Ливане христианское население уменьшается путем вынужденной эмиграции, то в Египте копты подвергаются террору «братьев-мусульман» и салафитов. Могу сказать, что в случае падения Сирии христианская цивилизация там просто перестанет существовать. Это видно по тем действиям, которые сейчас проводятся на захваченных террористами территориях: взрывы и уничтожение монастырей, церквей, глумление над христианскими святынями, святыми местами, предметами культа, насилие в отношении духовенства – похищения, убийства священников. Все реализуется по худшему, чем даже в Ираке, сценарию[20].

Здесь стоит отметить специфическую практику некоторых европейских властей, прежде всего это касается Германии. Эту страну в адресном порядке посещают достаточно значимые христианские сирийские семьи, которым настойчиво предлагают обратиться в консульство на предмет получения визы на въезд и проживание на территории ФРГ. Таким образом, власти как бы демонстрируют, что они, как истинные европейцы, вовсе не безучастны к судьбе христиан и думают об их будущем. В то же время успех такой политики негативно сказывается на положении того региона, откуда мигрируют наиболее цивилизованные, европеизированные жители. Такое провоцирование «мирного» исхода, понуждение к эмиграции – одна из форм западного нажима на Сирию, на все ближневосточное сообщество. Что касается России, то она, как

известно, всегда, с давних времен выступала защитницей христианской веры на Востоке. Думаю, в этом направлении еще не все сделано до конца, то есть многое еще можно и нужно сделать. Я хотел бы обратить внимание на возможности общего российского мусульманско-христианского миротворческого потенциала в этом регионе, который пока используется не в полной мере. Все-таки потенциал богословов, ученых мужей в этом регионе всегда пользовался добрым авторитетом и имел большой вес.

По мнению муфтия Фарид Салмана, «в Сирии нет такого подхода, согласно которому кто-то является большинством, а кто-то меньшинством, в обществе нет деления по конфессиональному признаку. Когда некоторые средства массовой информации, исследователи утверждают, что на должностях в Сирии преобладают офицеры-алавиты, а не сунниты, то речь на самом деле идет о профессиональной стороне дела, а не каких-то конфессиональных особенностях. Каким бы он ни был хорошим алавитом, но если у него военных способностей меньше, чем у суннита, он так и останется на меньшей ступени, в более низком звании, чем его коллега. В Сирии нет такого деления на христианские и мусульманские кварталы, как, скажем, в соседнем Ливане. Во время последней поездки мы ездили в район Баб Тума («Врата апостола Фомы») в сирийской столице. Да, это христианский квартал, чисто исторически так сложилось, что большинство жителей там христиане, но это совсем не значит, что там живут одни христиане – сирийские арабы, там живут и сунниты, и армяне, и все остальные. Есть районы компактного проживания, но отношение правительства и президента БашараАсада к сирийцам – это именно отношение как к сирийцам, а не как к представителям того или иного отдельного конфессионального меньшинства или большинства. Это отношение не зависит от конфессиональной принадлежности человека»[21].

В Сирии сложилась такая модель христианско-мусульманских взаимоотношений, которая очень напоминает нашу поволжскую модель взаимоотношений между мусульманами и христианами. Эта модель у нас благополучно пережила советскую власть, 1990-е годы, и только-только сейчас под натиском привнесенных чуждых воззрений начала размываться. Люди, вне зависимости от вероисповедания, ходят друг к другу в гости, поздравляют друг друга с праздниками, тесно общаются в повседневной жизни. Несмотря на существование достаточно жестких религиозных постулатов, особенно брачно-имущественного характера, в России, чаще всего в Татарстане, поволжско-уральском регионе можно встретить мужа-мусульманина, а жену-христианку. И такое же можно встретить и в Сирии. В других же арабских странах этого практически нет, если и есть, то лишь как исключение. Довоен-

ная Сирия вообще являлась уникальной моделью, как сейчас говорят, толерантности в таком горячем регионе планеты, как Ближний Восток.

В соседних странах существуют свои конфессиональные различия, вызывающие там межрелигиозные столкновения, иногда переходящие в гражданские войны, как это было в Ливане более 30 лет назад. Влияние этих конфликтов сказывается и на Сирии (в 1976 году, чтобы защитить себя, Сирия вмешалась в ливанские события). Именно по этой причине мы внимательно наблюдаем и за тем, что происходит сейчас в Ираке, – многое там находит прямое отражение в Сирии.

Вообще чисто конфессиональные модели государственного и социального строительства очень опасны, и именно поэтому мы настаиваем на оптимальности выбора светской модели для той же Сирии, когда все граждане равны, независимо от их религиозной принадлежности. Кстати, эту мысль защищал президент САР Башар Асад в интервью немецкой «Франкфуртской газете» в июне 2013 года[22]. И повседневная жизнь страны доказывает правоту президента, даже в условиях жесточайшего внутреннего раздора. Сейчас население, конечно, исстрадалось от бедствий войны, бесконечных обстрелов и террористических вылазок, но, несмотря ни на что, сирийцы в массе своей и по сей день остаются патриотами. Сирийские солдаты-христиане погибают, защищая от обстрелов экстремистов мусульманские святыни; сирийцы-мусульмане ловят преступников, грабящих армянскую церковь в Халебе или пытающихся взорвать монастырь, – это примеры того, что понятие патриотизма для этих людей имеет базовую, основополагающую ценность.

1.6. Курдский фактор в сирийском конфликте[23]

Несмотря на то, что в начале событий так называемой «арабской весны» (2011) курды принимали активное участие в митингах и демонстрациях протеста против режима Башара Асада и даже подверглись репрессиям со стороны властей, позже они заняли позицию нейтралитета в гражданской войне. Изначально курды защищали районы своего компактного проживания от любых вторжений внешних сил, главным образом боевиков радикальных исламистских группировок, но не отказывались от участия в различных форумах оппозиции и переговорах по вопросам будущего государственного устройства Сирии. В июне 2012 года основной орган оппозиции – Сирийский национальный совет (СНС) – даже избирал своим руководителем этнического курда Абдель Сейда (занимал эту должность до 9 ноября 2012 г.). Лидеры курдов неоднократно подчеркивали, что их устроит любое правительство в Дамаске при гарантиях закрепления в новой конституции прав и свобод курдского этноса: статус автономии или субъекта федерации в новом си-

рийском государстве, пропорциональное представительство курдов в центральных органах власти, курдский язык как второй государственный или язык регионального общения и т. п. На все предложения выступить на стороне одного из участников конфликта в Сирии курды отвечали решительным отказом.

Дамаск, в свою очередь, действует против турецкой подрывной деятельности примерно в том же формате. Это подпитка отрядов РПК и шиитских военных групп в Турции деньгами и оружием; акты саботажа по снабжению повстанцев оружием в самой Турции и через каналы контрабандистов, а также инфильтрация агентуры в ряды ССА. Плюс к этому Дамаск сделал очень неплохой ход по предоставлению широкой автономии, включая создание военных отрядов, курдскому населению в стране, что создает естественный буфер на пути возможной турецкой интервенции и одновременно – базу для проведения операций курдов в самой Турции[24].

Уже к концу 2012 г. в сложных условиях военно-политической обстановки курды смогли создать довольно эффективные органы местного самоуправления (советы и комитеты). В их состав, кроме курдов, вошли и представители других этнических и религиозных групп из числа местного населения (арабы, армяне, ассирийцы, курды-езиды и пр.), которые проживают на этих территориях. В качестве военной силы были сформированы отряды народной самообороны, в рядах которых сражались не только местные уроженцы, но и добровольцы из Турции и Ирака. В критический момент ожесточенных боев под городом Кобани (октябрь 2014 г.) на помощь своим сирийским собратьям пришли и несколько бригад «пешмерга» с тяжелым вооружением из Иракского Курдистана. Курдским ополченцам удалось не только отстоять Кобани, но и освободить ряд прилегающих к нему сельских районов. Бандформированиям исламистов не помогли даже бронетанковая техника и артиллерия, захваченные ими недавно в Ираке. Отряды народной обороны курдов (YPG) дали отпор и боевикам-джихадистам в курдских кварталах города Алеппо. Многие курды продемонстрировали в этих боях отчаянную стойкость, подлинный героизм (включая самоподрывы по примеру шахидов), сплоченность своих рядов и заставили говорить о себе как о реальной силе, противостоящей экспансии международного терроризма в лице радикальных исламистов.

Общая граница с Турцией стала проблемой для сирийских курдов. После ухода из приграничных с Турцией районов сирийских силовых структур, государственная граница контролировалась лишь турецкими пограничниками и спецслужбами. Здесь свободно перемещались боевики сирийской вооруженной оппозиции, банды туркоманов, турецких националистических группировок типа «Серые волки», радикальные

исламисты и джихадисты всех мастей. Были случаи, когда в курдские анклавы Сирии вторгались боевики «Джебхат ан-Нусра» непосредственно с турецкой территории. В то же время пытавшимся прийти на помощь своим сирийским собратьям турецким курдам чинились всякие препятствия со стороны турецких властей, имели место даже артиллерийско-минометные обстрелы и ракетно-бомбовые удары ВВС Турции по пограничным переходам и районам компактного проживания сирийских курдов. В своих официальных заявлениях Анкара неоднократно утверждала, что основная политическая сила сирийских курдов – Партия демократического союза (ПДС) – якобы аффилирована с турецкой Рабочей партией Курдистана (РПК), и обе эти организации относятся турецкими властями к числу террористических, поэтому военные и полицейские операции против них оправданы (то есть, президент Р. Эрдоган и его правительство не делают никаких различий между отрядами ПДС и бандформированиями ИГИЛ-ДАИШ и прочих группировок исламистов). Одно время Анкара пыталась даже убедить Вашингтон и Брюссель в необходимости создания так называемой бесполетной или буферной зоны на севере Сирии (в курдских анклавах) длиной свыше 100 км и глубиной 30–40 км, где запрещались бы полеты сирийской авиации, и полицейские функции возлагались бы на отряды сирийской оппозиции и формирования туркоманов.

Автономия Роджава. Несмотря на все нападки и угрозы со стороны турецких властей и попытки вторжения в курдские анклавы радикальных исламистов, в северной и северо-восточной части Сирии, называемой Роджава (Рожава, «Запад» – по отношению к Иракскому Курдистану), все же была провозглашена и создана курдская автономия. Эта территория, известная также под названием Западный Курдистан, в административном отношении делится на три района (кантона): Джазира, Кобани и Африн.

Высшими органами власти автономного района стали Курдский верховный совет и Народная ассамблея. В эти органы власти в равной пропорции делегируются представители двух основных политических сил региона: Партии демократического союза и Курдского национального совета (КНС). Как было уже отмечено, ПДС довольно тесно связана с запрещенной в Турции Рабочей партией Курдистана, и в силу этого является объектом нападок со стороны турецких властей. Считается, что ПДС и связанные с ней Отряды народной самообороны пытаются доминировать в Роджаве, однако другие сирийские курдские партии, объединившиеся под эгидой КНС, все же добились своего пропорционального участия в формировании новых органов власти региона.

Для объективности представления о происходящих там процессах стоит учесть, что процесс создания единого фронта сирийских курдов, общих отрядов самообороны и спецслужб идет непросто, с большими трудностями. Внутри Роджавы нарастает сопротивление попыткам ПДС и ее лидера Салиха Муслима доминировать в регионе. Многим сирийским курдам не нравятся слишком сильное влияние экстремистского крыла РПК на руководство ПДС. Не всегда пользуются поддержкой населения Роджавы и действия подконтрольной ПДС курдской службы безопасности «Асаиш». Значительное число сирийских курдов хотели бы строить свою автономию по примеру Иракского Курдистана и в тесном сотрудничестве с Демократической партией Курдистана во главе с М. Барзани. Сирийские курды высоко ценят моральную поддержку, военную помощь своих иракских собратьев и посреднические усилия лично Масуда Барзани по сплочению сирийских курдов. Однако в Роджаве есть и достаточное число противников дальнейшего сближения сирийских курдов с иракскими.

Напомним, что общая численность курдов в Сирии до начала гражданской войны оценивалось примерно в 2,5 миллиона человек.

Отряды народной самозащиты. По состоянию на декабрь 2012 г. YPG состояли из 8 бригад. Тогда же лидер автономии Салих Муслим оценивал общую численность бойцов самообороны в 10 тысяч; на конец весны 2013 г. их число оценивалось в 15 тысяч, на начало 2015 г. – уже в 60–65 тысяч. Кроме курдов, в рядах YPG встречаются арабы, разочаровавшиеся в «Свободной сирийской армии» и дезертировавшие из нее, а также добровольцы из разных стран – из Америки, Европы, России и даже Австралии. Как и в случае с иракскими пешмерга, среди бойцов YPG немало женщин; в феврале 2013 г. в городе Африн был создан первый полностью женский батальон (по другим данным, женская бригада YPJ появилась еще в 2012 году). Бойцы отрядов YPG выбирают своих командиров прямым демократическим голосованием; по их словам, таким образом они дистанцируются от какой-либо партийной политики, так как на данный момент подобная система не используется ни одной курдской партией, и позиционируют себя как «демократическое народное ополчение». С 2014 г. YPG сотрудничают со Свободной сирийской армией в борьбе с ИГ, хотя раньше враждовали с ССА. В тот же период командование YPG заключило с несколькими оппозиционными режиму группировками соглашения – по-видимому, направленные против ИГ.

В июне 2015 г., в период так называемой Второй битвы за Кобани YPG подписали соглашение с сирийскими правительственными силами, представленными в том регионе большей частью арабским ополчением. По этому договору, курдские отряды народной самообороны помогут сирийским арабам воевать с боевиками в провинции Хасеке, а в обмен

на эту помощь могут управлять теми районами, которые отвоюют, и даже вывешивать свой флаг на административных зданиях вместо официального сирийского. Также асадовцы будто бы передали курдам некоторое количество тяжелого вооружения[25].

Попытки внешних сил разыграть курдскую карту в своих интересах не прекращаются, планы при этом возникают совершенно разные. Турция, потерпев поражение в попытках военным путем ослабить курдское национальное движение в Сирии, от своих агрессивных замыслов в отношении курдов не отказалась. Еще в самом начале войны Анкара уговаривала Асада разрешить конфликт путем «предоставления места во властных структурах умеренным исламистам». Это, по оценке того же Р. Т. Эрдогана (в то время премьер-министра Турции), «гарантировало спокойствие». Не согласимся с этой оценкой, поскольку поведение «умеренных исламистов» за прошедшее время могло лишь дискредитировать методы и намерения этих сил. Не без веских оснований Башар Асад отказался тогда принять этот план[26].

На сегодня «спокойствие» в Сирии могло бы гарантировать соглашение между центральным правительством и совсем другими силами. Это, в частности, новая светская оппозиция, создаваемая с марта 2016 года под именем «группы Хмеймим», а также возникшая одновременно с ней группа «Москва-Каир», включающая ту часть прежней политической оппозиции, которая в целом принимает план урегулирования, согласованный в феврале 2016-го между Москвой и Вашингтоном. Важным участником новой формулы согласия должны стать и сирийские курды…

Продолжая военные и полицейские операции против своих курдов, Анкара пытается держать блокаду и сирийских курдских анклавов со своей стороны, по каналам спецслужб и через агентуру в рядах ради-

кальных исламистских группировок провоцирует боестолкновения и обстрелы курдских населенных пунктов в приграничных сирийских районах. В Вашингтоне, по-видимому, настроены привлечь курдов на свою сторону, оказывая им практическую помощь. Для этого в соседнем Ираке подготовлены несколько тысяч бойцов для YPG, через ПДС/ОНС им поставлены оружие и боеприпасы, в конце ноября 2015-го в Роджаву направлены 50 бойцов спецназа – как затем пояснили, корректировщиков огня, которые уточняют с земли координаты целей для ВВС США и их коалиции. Для подготовки широкой наступательной наземной операции против боевиков ИГ на направлении города Ракка США сколачивают очередной альянс под названием «Демократические силы Сирии». В его состав вошли отряды сирийских курдов, христиан-ассирийцев, а также объединенные подразделения вооруженной сирийской оппозиции из числа ССА[27].

Все основные игроки на Ближнем Востоке ставят на курдов, отметила итальянская Corriere della Sera. Эта газета поместила в феврале 2016 г. обширную статью, подробно иллюстрирующую хаос войны в Сирии и противостояние там США и России. Цитата из статьи:

<Ситуация в Сирии осложняется перекрестными альянсами между Вашингтоном, Москвой и Анкарой. Посещения посланника Обамы по борьбе с ИГ Бретта Макгерка региона, контролируемого сирийскими курдами, говорит о многом. Высокопоставленный чиновник встретился в конце января с руководителями движения YPG (Отряд народной самообороны курдов), воздал должное погибшим. Жест в пользу движения, которое Турция рассматривает как соперника из-за его союза с РПК, которая действуют на юго-востоке страны. Путешествие Макгерка является частью дуэли между Россией и США, усложняет отношения между Вашингтоном и Анкарой, оно также имеет отношение к конфликту за контроль севера Сирии. От Алеппо до границы.

Американцы, будучи в поисках надежных партнеров в борьбе против Халифата (ИГ), поставили на сирийских курдов. Запад также развернул подразделения спецназа с двойной миссией: координировать налеты, поддержать местных друзей. …

Москва, кроме помощи Асаду, также поставила на курдскую карту. В течение нескольких недель Россия начала отправку военной техники, в то время как самолеты провели рейд на северо-западе Алеппо, чтобы облегчить рейды YPG. Заметьте: не против ИГ, а против повстанческих бригад, которых поддерживают саудовцы, турки и американцы. Россия открыла тренировочный лагерь в Таль Тамер для сирийской милиции. Затем, подражая США, они перевели небольшую часть вооружения в Эль-Камышлы, город, который контролируется курдами и режимом, всего в 70 километров от г. Римелан. Здесь находится гражданский аэро-

порт, который может быть превращен в военный. Не прекращаются слухи о возможном прибытии зенитных ракет и истребителей. Неофициальные источники даже предположили, что Россия готова развернуть батареи sam, конечно, не против повстанцев, а чтобы противостоять полетам США и Турции большой дальности. YPG только что объявила, что откроет офис в Москве, потом в Вашингтоне и Берлине, а затем в любой арабской стране. Дипломатические инициативы подобного рода получили твердое «нет» Саудовской Аравии и Турции, и поэтому были исключены из первого раунда переговоров в Женеве>[28].

Столкновения в Камышлы. До сих пор сирийские курды не являлись инициаторами сепаратистских идей и окончательного развала страны по этноконфессиональному признаку. Однако тревожные сообщения, поступающие в последнее время из провинции (мухафазы) Хасека на северо-востоке Сирии, могут говорить об изменении этой тенденции. Уход «Исламского государства» из этих мест усилил старые противоречия между курдами и арабами, лишенными общего врага; притом те и другие теперь имеют собственное, сформированное по этническому признаку ополчение, набравшееся боевого опыта. Этнические конфликты здесь имели место и раньше, особенно в 2005 году. С лета 2015 года, когда было заключено вышеупомянутое соглашение войск Асада с курдами, между солдатами этих двух сторон иногда случались перестрелки. Весной 2016-го положение вновь обострилось, причем в небывалой степени. В апреле произошло несколько настоящих боестолкновений между арабскими и курдскими ополченцами в городе Эль-Камышлы (аль-Камышло, он же Эйн эль-Араб) – одном из крупнейших в этой провинции, со смешанным населением, который каждая из сторон считает своим. Некоторые сообщения говорят о десятках убитых… Пока еще стычки происходили из-за контроля над отдельными районами города, и их удавалось погашать переговорными усилиями командования; однако ситуация остается непредсказуемой и крайне взрывоопасной[29].

Сегодня весьма трудно предсказать дальнейшую судьбу сирийских курдов. Многое будет зависеть от развития дальнейшей общей ситуации в стране. Прекращение огня между правительственными войсками и сирийской «умеренной» оппозицией, объявленное с 27 февраля, в целом действует, и есть надежда, что переговоры противостоящих сторон по будущему государственному устройству Сирии, ведущиеся с некотрыми перебоями в Женеве, приведут к конструктивному результату. Курды, скорее всего, примут участие в этом диалоге в качестве третьей силы. Но если гражданская война в стране продолжится, и распад страны на анклавы будет зафиксирован де-факто, то курды будут вынуждены укреплять свои национальные государственные институты, военные формирования и искать внешних союзников.

1.7. Позиция России по решению сирийской проблемы

Россия заняла по Сирии абсолютно правильную позицию. И это несмотря на чудовищное давление со стороны США, НАТО и Израиля. Россия выступает против незаконной смены власти в Сирии путем вмешательства внешних сил. Если такое случится, Россия сама станет первым потерпевшим в этой ситуации. Вмешательство внешних сил приведет к коренному изменению международного порядка. Это неприемлемо для России. В этом вопросе позиция России очень близка к позиции Китая. Общая позиция России, ряда западных стран и Китая – это уважение мнения народа Сирии, его выбора путей развития, в том числе выбора своего лидера демократическим путем. Конечно, если сирийский народ выразит свое мнение, например, всенародным голосованием о том, что им уже надоело правительство Башара Асада и народ потребует от него уйти с поста президента, никакая сила в мире не может воспрепятствовать мнению народа и уходу Асада с поста президента.

В настоящее время сирийский кризис развивается в опасном направлении. Непрерывно усиливается внешнее вмешательство. Москва в обоснование своей позиции указывает, что вооруженное вмешательство со стороны НАТО в таких странах, как Ливия или Сербия, привело к гибели большого количества мирных жителей и на деле преследовало одну цель – сменить существовавшие там режимы. Это весомый аргумент. Речь идет и о том, что Россия пытается сохранить хотя бы часть того влияния в Ближневосточном регионе, которым обладал Советский Союз[30].

В конце февраля 2012 года спецпосланником ООН и ЛАГ для мирного урегулирования ситуации в Сирии был назначен Кофи Аннан. Россия поддержала назначение Аннана и его миссию в Дамаске. Попытки назвать российский подход к ООН чистым саботажем вряд ли можно назвать успешными и основанными на фактах. Хотя СССР весьма вольно обращался со своим правом вето в СБ ООН, за последние десять лет Российская Федерация обратилась к нему лишь шесть раз, тогда как США прибегли к своему для блокирования девяти голосований. На самом деле, политика невмешательства часто оказывается куда более гибкой, чем ее себе представляют, и зачастую подчиняется требованиям realpolitik в том виде, какой ее себе видит Кремль[31]. Кофи Аннан намеревался предложить создание контактной группы по Сирии, в которую вошли бы представители мировых и региональных держав. Замысел состоял в том, чтобы привлечь в контактную группу и те страны, которые поддерживают руководство республики, и те, которые выступают на стороне оппозиции. Помимо ряда арабских стран пригласить в группу планировалось Иран. Но США и Великобритания

без энтузиазма смотрели на эту активность бывшего Генсека и не склонны были его поддерживать. В конечном счете, Аннан вынужден был отказаться от данной миссии и связанного с ней поста.

Основные моменты российской позиции по проблеме Сирии:

Отказываясь использовать свое влияние для давления на президента Асада и призывая обе враждующие стороны совместно добиваться национального примирения, Россия считает, что исходит из равновзвешенных ориентиров.

Позиция России по Сирии определяется ее представлениями о миропорядке, согласно которым применение силы должно осуществляться под контролем Организации Объединенных Наций, а смена режимов за счет вмешательства извне недопустима.

Москва расценивает «арабскую весну» как исламистскую революцию, в ходе которой господствующие позиции скорее всего занимают экстремисты. Она опасается радикализации конфликта в Сирии и его распространения на другие страны.

Западу следует сотрудничать с Россией на основе общих интересов. Несмотря на все разногласия относительно отстранения Асада от власти, ни американцы, ни россияне не хотят, чтобы в Сирии воцарился хаос или пришел к власти радикальный исламистский режим.

В том, что касается Ближнего Востока в целом и Сирии в частности, странам Запада стоит воспользоваться уникальным и прагматичным взглядом России. Выводы Москвы порой оказывались ближе к реальности, чем поочередно сменявшие друг друга энтузиазм и отчаяние Запада.

США и Европе следует признать, что миропорядок меняется. Россия не является и не будет частью Запада, но она видит себя стабилизирующей силой, предпочитая следование традиционному подходу и процедурным нормам эмоциям и идеологии. Москва – естественный союзник для сторонников предсказуемости международных отношений.

Политика Кремля пока не принесла решительных результатов и наносит определенный ущерб отношениям России с Западом и арабским миром. Тем не менее, Россия считает, что эти негативные последствия гораздо менее значительны в сравнении с теми, которые последуют в случае отказа от взвешенной позиции и следования в русле требований дипломатических оппонентов на Западе.

ПРИМЕЧАНИЯ

[1] *Рамм Алексей.* На границе турки ходят хмуро. Попытки Анкары взять под контроль морское побережье Сирии полностью нейтрализованы. http://vpk-news.ru/articles/29097

[2] Странности войны в Ливии. http://www.contrtv.ru/common/4090/

[3] Иран, Сирия и Ирак создают конкурента «Набукко». http://www.warandpeace.ru/ru/news/vprint/60217/

[4] *Юрченко В. П.* Военно-политическая обстановка в Ираке (февраль 2011 года). http://www.iimes.ru/rus/stat/2012/06-03-12.htm

[5] *Балмасов С. С.* Об иордано-сирийских отношениях. http://www.iimes.ru/?p=14787

[6] Падение Асада: Израиль и арабские соседи Сирии выбирают осторожность. http://www.zman.com/news/2011/11/10/113805.html

[7] Там же.

[8] *Островский Александр.* Ливано-Израильский конфликт. (глазами оле хадаш – нового репатрианта). http://z166975.infobox.ru/analitika/livanisrael.html

[9] Сирия, Иран и баланс сил на Среднем Востоке. Джордж Фридман, перевод Александра Роджерса. http://www.warandpeace.ru/ru/commentaries/vprint/64041/

[10] Спасая исламский мир. 19.02.2007/ http://www.ng.ru/world/2007-02-19/8_islam.html

[11] Иран строит ракетный завод в Сирии. http://news.mail.ru/politics/4082200/

[12] Кто натравливает Ливан на Сирию? http://topwar.ru/7528-kto-natravlivaet-livan-na-siriyu.html

[13] Атомный авианосец «Джордж Буш» переброшен к берегам Сирии. http://vz.ru/news/2011/11/24/541085.html

[14] Источник: http://www.modernarmy.ru/new/57 © Портал «Современная армия»

[15] Тихонов Сергей. Сирийский перелом российского флота. Успехи армии Асада начались с учений ВМФ России у берегов Сирии. http://expert.ru/2013/07/22/sirijskij-perelom-rossijskogo-flota/?n=171

[16] Там же.

[17] Скоробогатый Пётр. Сирия: логика войны. «Эксперт» №42(961), 12 окт 2015, 00:00 http://expert.ru/expert/ 52015/42/siriya-logika-vojnyi/media/271317/#anchor-1#anchor-1

[18] По мнению экспертов, внешнее вмешательство в сирийскую проблему приведет к ухудшению ситуации в Сирии/ http://russian.cri.cn/841/2012/06/11/1s430891.htm

[19] Религиозной фактор в сирийском конфликте: террористический интернационал хочет захватить Сирию. http://ria.ru/interview/20130903/960213820.html

[20] Там же

[21] Там же

[22] Интервью президента Аль-Асада немецкой газете «Frankfurter Allgemeine Zeitung» https://i-news.kz/news/2013/06/19/7057954-sobytiya_politika_intervyu_prezidenta_al.html

[23] В основу данной главы взята статья: Иванов Станислав, ведущий научный сотрудник ИМЭМО и Института востоковедения РАН, кандидат исторических наук «Курды в сирийском кризисе», интернет-журнала «Новое Восточное Обозрение». http://ru.journal-neo.org/2016/01/27/kurdy-v-sirijskom-krizise/; также: http://kurdistan.ru/2016/01/28/news-25773_Kurdy_v_siriyskom_kr.html

[24] Манукян Тетевик. Курдский фактор в турецко-сирийских отношениях и инструментализация рабочей партии Курдистана. Состояние и тенденции развития ситуации на Ближнем Востоке. Сборник докладов РИСИ; Институт востоковедения Национальной академии наук Армении. М. 2013. С. 14.

[25] Сирийская армия и курдские отряды заключили соглашение о совместных действиях против ИГ, ТАСС: 28 июня 2015/ http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/2077412. http://www.iimes.ru/rus/stat/2012/18-05-12.htm

[26] *Щегловин Ю. Б.* О турецко-сирийских отношениях. http://www.iimes.ru/rus/stat/2012/18-05-12.htm

[27] См. *Иванов Станислав*. «Курды в сирийском кризисе»

[28] Цит. по: *Туманова Анна*. Италия: «несмотря на свои пустые закрома, Россия переживает опьянение». ИА REGNUM: 13.02.2016/ http://regnum.ru/news/polit/2077939.html

[29] *Рыбин Александр*. «Асадовцев придется выдавить». На севере Сирии начались столкновения между курдами и сторонниками Асада. 22.04.2016/ http://www.gazeta.ru/politics/2016/04/22_a_8191445.shtml

[30] *Скосырев Владимир*. Вертолеты, возможно, везут, но старые. Франция предлагает установить над Сирией бесполетную зону. НГ, 2012-06-15. http://www.ng.ru/world/2012-06-15/1_helicopters.html?insidedoc

[31] *Хирст Томас* (Hirst Tomas).Российская позиция по Сирии может иметь успех. («Huffington Post«, США). www.inosmi.ru/politic/20120411/190329980.html

Глава 2

ВООРУЖЕННЫЕ СИЛЫ СИРИИ, СОСЕДНИХ С НЕЙ СТРАН и ДРУГИХ АКТОРОВ НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ

2. 1. Структура и возможности Вооруженных сил Сирии

Приведенные здесь сведения характеризуют состояние Вооруженных сил (ВС) САР главным образом на период до гражданской войны. С тех пор, как в стране разгорелась междоусобица, многое изменилось, и эта внушительная организация, прежде являвшаяся одной из самых серьезных боевых сил на всем Ближнем Востоке, пришла в упадок, развалилась на части и даже в каком-то смысле прекратила свое существование.

Структура Вооруженных сил САР отражает наличие трех основных видов оружия – это сухопутные войска, военно-воздушные силы и объединенные с ними войска противовоздушной обороны, а также военно–морские силы. Каждый из трех видов ВС подчинен своему собственному командованию. Помимо регулярных войск, в Сирии всегда имелись военизированные формирования, к ним относятся жандармерия (8 тыс. чел.) и Народная армия, в виде батальонов «народного сопротивления», объединенных особым командованием (комплектуется на принципе добровольности)[1]. Верховным главнокомандующим Вооруженными Силами по конституции САР является президент страны – маршал Башар аль-Асад.

Общая численность ВС САР перед последней войной обычно оценивалась в 320–325 тысяч человек (2010), хотя, по другим оценкам, могла доходить до 380 тысяч. К настоящему времени, в результате дестабилизирующих и разрушительных процессов, затронувших все основные структуры сирийского государства, численность регулярных сил сократилась более чем наполовину от довоенной, и составляла до 130,5 тыс. человек на февраль 2016 года[2].

Сухопутные войска, носящие официальное название Сирийская Арабская Армия (САА), насчитывали более 200 тысяч военнослужащих,

сведенных в три армейских корпуса, 12 дивизий (три механизированные, семь бронетанковых, одна спецназа, одна Республиканской гвардии), четыре механизированные и две бронетанковые бригады, шесть артиллерийских и три ракетные бригады, отдельный танковый полк, десять отдельных полков «коммандос»[3].

Сирийская бронетанковая дивизия состоит из двух танковых (по три танковых батальона в каждой) и одной механизированной бригад, а также одного артиллерийского полка. На вооружении дивизии состоит до 300 танков Т-62/72, 50 БРДМ, 300 БМР-1/2 и БТР.

Механизированная дивизия состоит из одной танковой и двух механизированных бригад (по Jane's, в двух дивизиях были сгруппированы две танковые и одна механизированная бригады), а также артиллерийского полка. На вооружении мехдивизии – до 200 танков Т-55/62/72, 250 БМР-1/2 и БТР, 50 БРДМ-2, 30 САУ 2С1, 30 ЗСУ-23-4, 20 РСЗО БМ-21, а также буксируемые орудия Д-30 и М-46[4].

Дивизия Республиканской гвардии укомплектована как бронетанковая и является наиболее современным боевым соединением САА. Она состоит из трех танковых и одной механизированной бригады, а также артиллерийского полка. На вооружении 350 танков Т-72, 350 БМП-2/3 и БТР, 30 САУ 2С1, 20 САУ 2С3, 50 ЗСУ-23-4, 30 РСЗО БМ-21[5].

В целом на вооружении САА до войны состояла следующая подвижная бронетехника: порядка 4650 танков Т-55/62/72 (часть на консервации); 2550 БМП-1/2/3; 1000 БРДМ-1/2; 1000 БТР 50/60/70 и около 500 БТР-152. Самоходная артиллерия – до 500 единиц: 50 САУ 2С3 «Акация» (152 мм); 400 САУ 2С1 «Гвоздика» (122 мм); 50 САУ SP122 местного производства (122 мм).

Буксируемая артиллерия – более 1500 стволов, среди них десять 180-мм дальнобойных орудий С-23, 70 гаубиц-пушек МЛ-20 и гаубиц Д-20 (те и другие 152 мм), около 800 пушек М-46 (130 мм), около 500 гаубиц Д-30 и 150 гаубиц М-30 (те и другие 122 мм). Сверх того, сотни буксируемых единиц находились на хранении.

Полевая реактивная артиллерия: 300 РСЗО «Град» БМ-21; от 200 до 300 РСЗО «Тип 63» китайского производства, имеющих калибр 107 мм. Минометы: 400 –120 мм; 100 – 160 мм; 10 – 240 мм. Также имелись порядка 2600 ПТРК.

Оперативно-тактические ракеты – то, чем еще располагают ВС Сирии. На их вооружении состоят, кроме вышеперечисленного, оперативно-тактические ракетные комплексы (ОТРК) советской разработки, двух типов.

1) 18 единиц ОТРК Р-300 «Scud»-В. Дальность стрельбы – от 50 до 300 км. Время полета на максимальную дальность – 50 минут. Стартовая масса: т 5862. Длина: мм 11164 . Диаметр корпуса: мм 880. Размах

стабилизаторов: мм 1810. Вес комплекса: т 37. Запас хода без дозаправки: км 500. Боевой расчет: 8 человек. В 1973 году Египет выпустил несколько таких ракет по израильским целям в Синае.

Разработанные в Ираке на базе 8К14 баллистические ракеты «Эль Хуссейн» и «Эль Аббас» имеют облегченные боевые части с весом, уменьшенным на 250 и 500 кг соответственно. Ракеты имеют максимальную дальность полета 550 и 850 км.

В 1980–1988 гг., во время ирано-иракской войны, Р-17 и ее варианты использовались с обеих сторон в «войне городов»

Во время операции «Буря в пустыне» Ирак неоднократно применял свои ракетные комплексы против американских войск и гражданских объектов в Кувейте, Израиле и Саудовской Аравии.

2) 18 установок оперативно-тактических ракет 9К79 «Точка».

В 1983 году Москва предоставила Дамаску современную на тот момент систему 9К79 «Точка» (SS-21 по классификации НАТО), что сильно огорчило Вашингтон и Иерусалим.

Дальность стрельбы: от 15 до 70 км. Круговое вероятное отклонение (КВО): 250м. Система управления: инерциальная.

Боевая часть: ядерная особой важности АА-86, ядерная АА-60 (10 кт), осколочно-кассетная 9Н123К (масса 482кг, площадь поражения 3,5-7га), осколочно-фугасная 9Н123Ф, осколочно-фугасная 9Н123Ф-Р сосредоточенного действия с пассивной системой наведения на радиоизлучающие цели.

3) **«Искандеры» в Сирии**. В СМИ неоднократно появлялись сообщения о том, что Россия будто бы готова поставить или уже поставила в Сирию современный ОТРК 9К72 «Искандер» (SS-26 Stone по классификации НАТО). Официального подтверждения этому не было и на данный момент не появилось. Высокие лица в России, имеющие отношение к данной тематике, не раз опровергали подобную информацию. Например, генеральный директор ОАО «Рособоронэкспорт» Анатолий Исайкин на пресс-конференции в феврале 2013 года однозначно заявил, что «никаких «Искандеров» мы Сирии не поставляли, никаких контрактов на их поставку у нас нет», все сообщения об этом – «полная чушь»[6]. Однако после начала российской военной операции в Сирии журналисты и просто наблюдатели вновь подняли эту тему. В феврале 2016 года несколько блогеров написали о том, что очевидцы будто бы подтверждают появление «Искандера» в Сирии, а в конце марта по Сети распространилось фотоизображение, на котором можно увидеть некую боевую машину, чрезвычайно напоминающую «Искандер»[7], которая была заснята, судя по комментарию, в районе российской авиабазы Хмеймим. Тогда же блогеры напомнили: «В видеорепортаже из Сирии в передаче «Служу России!» телеканала «Звезда» от 27 марта 2016 года

«засветилась» заснятая на авиабазе Хмеймим самоходная пусковая установка 9П78-1 оперативно-тактического ракетного комплекса 9К720 «Искандер-М», входящая в состав российского контингента.

Напомним, что сообщения о переброске в Сирию российских ракетных комплексов «Искандер-М» циркулировали как минимум с февраля 2016 года, но без фото- или видеоподтверждений»[8].

Учитывая резко изменившуюся за последние примерно 9 месяцев военно-политическую обстановку в Сирии и вокруг нее, заметные сдвиги в позиции России по сирийскому вопросу, следует признать переброску ОТРК «Искандер-М» в рамках операций ВС РФ для защиты базы Хмеймим – в высшей степени вероятной. Остается пока под сомнением факт поставки этого вооружения войскам президента Асада.

Военно-морские силы Сирии организационно сведены в подразделения боевых и вспомогательных судов. На военно-морских базах Латакия, Тартус, Мина-эль-Бейд служили 10 000 человек. На вооружении состоят: 10 боевых надводных кораблей (два фрегата, три средних десантных корабля, пять тральщиков); 18 боевых катеров (10 ракетных, восемь патрульных, четыре вспомогательных судна, два танкодесантных корабля, 24 вертолета противолодочной обороны (Ми-14, Ка-28); 10 подвижных береговых ракетных комплексов («Редут-4», «Рубеж-6»); 48 орудий береговой артиллерии (36–130 мм и 12–100 мм). Большая часть кораблей приобретена в СССР в 1979–1986 годы, поэтому морально устарела и имеет предельные сроки эксплуатации.

Группировка сирийских войск по-прежнему, как и в предвоенный период, отличается максимальной концентрацией **на юге и юго-западе** страны. Там, в районе столицы и вдоль южных границ Сирии (Ливан, Голанские высоты) дислоцируются части и соединения армейского корпуса, имеющего в своем составе 9-ю танковую дивизию, составленную из двух танковых и одной механизированной бригад, а также 5-ю и 7-ю механизированные дивизии, в составе которых по две механизированные и две танковые бригады, а также 36-я бронетанковая дивизия с двумя бронетанковыми и одной механизированной бригадами. Точнее, в настоящее время речь идет об остатках этих боевых соединений.

В первом эшелоне зоны прикрытия юго-западной сирийской государственной границы две отдельных пехотных бригады корпуса. На направлении Дамаск–Эль Кунейтра в первом эшелоне 36-я бронетанковая бригада, во втором эшелоне 9-я танковая дивизия. Дамаск прикрывают и обороняют дивизия Республиканской гвардии, две танковых дивизии и отдельный танковый полк.

В соответствии с соглашением о перемирии с Израилем (1974 г.), Сирия может иметь в зоне 0–10 км от линии прекращения огня до 6 000 солдат и офицеров, 75 танков и 36 орудий калибром до 122 мм вклю-

чительно. В зоне 10–20 км ограничений на число персонала нет. Здесь же можно разместить до 450 танков и 163 артиллерийских орудий.

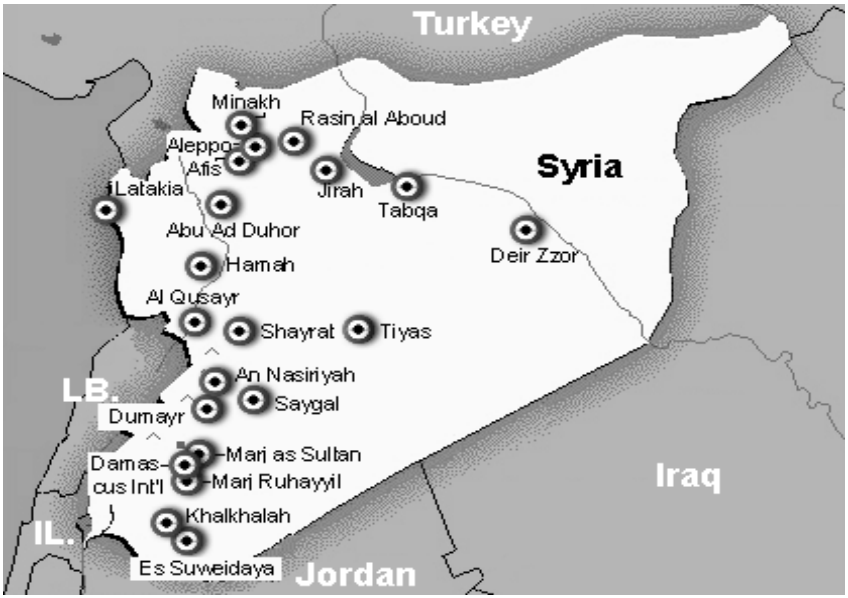
Между Голанами и Дамаском сирийцы построили три линии обороны (первая в 10 км от линии прекращения огня), включающие полевые и долговременные укрепления, минные поля и вкопанные танки и орудия, большое количество ПТРК. На вооружении артиллерийских частей, дислоцированных между Дамаском и Голанами, имеется до 1200 танков Т-54/55, используемых как неподвижные огневые точки; более 100 орудий А-19 и 50 МЛ-20; до 300 противотанковых орудий, в т.ч. 85 мм Д-44 (М-1945) и 100 мм Т-12[9]. В том же районе базируются дивизия спецназа, две артиллерийские и две противотанковые бригады. Система обороны прикрыта плотной сетью ПВО.

Войска авиации и противовоздушной обороны, как уже сказано, являются единым видом вооруженных сил. В их рядах насчитывалось около 95 тысяч человек, в том числе собственно в ВВС – 40 тысяч и 55 тысяч в ПВО. Военно-воздушные силы организационно сведены в авиаэскадрильи и при этом разделены по видам авиации: наиболее многочисленной истребительной (18 эскадрилий), штурмовой и бомбардировочной, а также разведывательной, военно-транспортной, учебной и вертолётной авиации. Всего на вооружении состояло более 800 самолетов, в том числе 480 боевых (20 бомбардировщиков, 89–120 истребителя-бомбардировщика, 280 истребителей, 14 самолетов-разведчиков, 31 учебно-боевой), 25-28 транспортных, более 200 учебных самолетов; а также 90 боевых и 110 транспортных вертолетов.

На вооружении воздушно-истребительных сил ВВС Сирии имеют две ударных эскадрильи самолетов Су-24, в том числе девять со 150 истребителями МиГ-21Ф, пять с 70 истребителями МиГ-23, два с 40 истребителями МиГ-29, два с 30 истребителями МиГ-25. Имеются также восемь эскадрилий истребителей-бомбардировщиков, в том числе пять эскадрилий с 40 МиГ-23БН, три с 40 Су-20/22.Одна разведывательная эскадрилья насчитывает шесть МиГ-25Р[10].

Авиация Сирии располагается на 22 авиабазах и аэродромах. Основными пунктами их расположения являются Дамаск, Алеппо, Абу-эд-Духур, Думейр, Насирия, Сейкаль, Тияс, Хама и Хальхале[11]. В южной части страны на авиабазах: Сейкаль (Sayqal) – Миг-23и Миг-29, на авиабазе Tiyas – МиГ-25П/Р и Су-22, Су-24, Shayrat – МиГ-23МФ, МиГ-25П/Р и Су-22, Су-20, An Nasiriya – МиГ-23БН, Dumayr – МиГ-25Р, МиГ-23МЛ, Су-22,Marj Ruhayyil – Су-20 (МиГ-23 по другим источникам), МиГ-23МЛ, Ми-24, Al Qusayr – Миг-21,Khalkhalah – Миг-21, в столичном аэропорту Дамаска – Ту-134, Boeing 737, Damascus (Meze) – Ан-24/26, Ил-76, Як-40, 20F2, Миг-8, Marj As Sultan – Ми-8.

Карта-схема аэродромов Сирии[12]



К слабым сторонам сирийских ВВС следует отнести недостаточную подготовку пилотов и малое число современных самолетов, т. е. четвертого поколения (в их числе считаются модернизированные российские «МиГи»). ВВС в целом поддерживались в боеготовом состоянии, но на вооружении стояли в основном устаревшие типы самолетов. Известно, что в Сирии есть летчики, освоившие полеты на современных образцах Су-27 и МиГ-29ММ, однако они располагают лишь единичными экземплярами таких машин.

Силы и средства ПВО Сирии включали более 20 (возможно, 25) зенитно-ракетных бригад, а в их составе – до полутора сотен батарей (по IISS – 130 батарей, по JCSS – около 150).

В целом территория САР разделена на две зоны ПВО: Северную и Южную, в соответствии с этим каждая из зон прикрывается отдельной дивизией ПВО. В их составе – 11 бригад, имеющих на вооружении 400 устаревших зенитно-ракетных комплексов (ЗРК) 75М «Волга» (SA-2 Guideline по классификации НАТО) и С-125 «Нева», С-125М «Печора» (SA-3 Goa); 10 бригад с двумястами ЗРК SA-9. Кроме того, имелось два отдельных зенитно-ракетных полка (всего восемь батарей) с 48 комплексами ПУ С-200 «Ангара» (SA-5 Gammon) и 60 ПУ ЗРК 9К33 «Оса» (SA-8 Gecko). Все это комплексы советского производства. Сирия также получила из России 36 комплексов «Панцирь-С1Э», и некоторые

западные источники утверждали, что 10 комплексов этого типа Сирия передала Ирану.

Кроме того, в состав сухопутных войск входят 20 ПУ ЗРК 9К3 «Стрела-1» (SA-9 Gaskin), 35 ПУ ЗРК 9К35 «Стрела-10» (SA-13 Gopher), более 4000 ПЗРК 9К32/9К32Ь «Стрела-2/2М» (SA-7 Grail). Некоторые источники указывают небольшое количество 9К34 «Стрела-3» (SA-14 Gremlin) и 9К310 «Игла-1» (SA-16 Gimlet)[13]. На вооружении ПВО 908 пусковых установок и около 4000 зенитных орудий.

Что может ПВО Сирии против авиации НАТО? Сирийское командование, анализируя опыт боевых действий в Югославии, Ираке, Ливии, прилагает значительные усилия для укрепления своей системы ПВО. В первую очередь закупаются современные ЗРК и системы радиоэлектронной борьбы. Однако пока на вооружении стоят большей частью устаревшие ЗРК, которые не могут эффективно противодействовать современным израильско-американским средствам воздушного нападения (что неоднократно демонстрировал Израиль, самолеты которого безнаказанно вторгались в воздушное пространство САР и наносили удары по избранным объектам на сирийской территории, – как правило, это касалось укрывавшихся здесь боевиков «Хезболлы»). Парк боевых машин представлен в основном устаревшими образцами (до 80%). Большой некомплект запасных частей и механизмов был налицо и раньше, тем более теперь – в условиях разрухи и потери правительством значительных территорий с расположенными на них складами. Техническое оснащение требует замены или значительного обновления и модернизации, в том числе в частях ПВО. По трезвым оценкам, у сирийцев немного шансов успешно отразить удары сил НАТО, которые могут на них посыпаться. Те же «Панцири», на которые так надеются сирийцы, являются всего лишь комплексами малой дальности (до 18–20 км). А ведь имеющиеся в арсеналах стран НАТО и Израиля управляемые авиабомбы (УАБ) типа GBU можно применять по целям с расстояния до 110 км (это, кстати, существенно превосходит возможности стандартных авиационных ракет, – так, американская тактическая ракета класса «воздух-поверхность» AGM-65 Maverick поражает цели на расстоянии до 30 км).

Совершенно ясно, что, по крайней мере, на первом этапе агрессии ставка командованием войск НАТО будет делаться на поражение объектов в Сирии с дальних дистанций, не входя в воздушное пространство этой страны. Это – не раз опробованная тактика, которая раньше позволяла участникам агрессии избежать лишних потерь[14].

В этих условиях сирийцам приходится надеяться на ограниченное количество старых «трехсоток», «буков» и «двухсоток». Последние, несмотря на свои выдающиеся технические характеристики, сильно

уязвимы в плане мобильности. В отличие от трехсотки», способной за полчаса поменять позицию после стрельбы, стационарная С-200 подобными возможностями не обладает и становится крайне уязвима для крылатых ракет противника. Старые же «трехсотки», имеющиеся у сирийцев, не в состоянии заменить «двухсотки» хотя бы в силу меньшего радиуса действия и ряда других причин.

Однако на стороне сирийцев есть один немаловажный фактор, которого не было у ливийцев – сложный рельеф местности. Значительную часть страны занимают горы и холмы. В таких условиях вывести из строя обороняющуюся ПВО более затруднительно, чем это получилось в Ливии. Возможно, это обстоятельство даже станет решающим, в случае попытки внешних враждебных сил повторить в Сирии «ливийский сценарий». Именно в этой связи, несмотря на то, что большая часть имеющихся у Сирии истребителей-перехватчиков и ЗРК устарели, возможное нанесение воздушных ударов по этой стране для авиации НАТО будет сопряжено с куда большими потерями и затратами, чем в Ливии. По крайней мере, обойдется она куда дороже, и для ее проведения потребуется сосредоточить группировку, сопоставимую с той, что действовала против Сербии в 1999 году.

2.2. Проблемы военного управления – уроки конфликта

Сирийская армия после пяти лет гражданской войны выглядит не столь грозно, как раньше, но и совсем не считаться с ней нельзя.

Военно-политическое руководство Сирии поддерживало в высокой степени готовности лишь несколько механизированных бригад, Республиканскую гвардию и спецназ. Но и в этих частях и подразделениях укомплектованность личным составом редко превышала 70 процентов. Отличная выучка до войны была у двух дивизий спецназа (в российском понимании, это скорее аналог ВДВ). Республиканская гвардия попрежнему неплохо укомплектована и техникой, и личным составом, поскольку всегда имела особый статус и прерогативы (они только укрепились в условиях внутренней войны). Гвардейцы располагают не только своей артиллерией, но и своим отдельным спецназом, включая подразделения парашютистов, – в общем, у них все свое, это отдельная небольшая армия. В отличие от прочих частей массово комплектовавшихся призывниками, в Республиканскую гвардию набирали в основном профессионалов по контракту[15]. Однако ход событий показал, что ни внешнюю, ни внутреннюю войну нельзя выиграть силами одних лишь элитных войск.

Главной проблемой САА в этой войне стала нехватка обученных резервистов, что предопределило низкую укомплектованность частей и

подразделений. Если кадровый офицерский состав достаточно хорошо подготовлен, то с сержантским, и особенно с рядовым возникают серьезные трудности. Фактически в САА почти нет развернутых по штату военного времени бригад и полков. Раньше в случае войны их планировалось доукомплектовывать призванными из запаса. Однако на практике специалисты из резерва – связисты, артиллеристы, инженеры и т. п. оказались таковыми только на бумаге.

Другой проблемой Сирийской армии в гражданской войне стала высокая убыль подготовленного личного состава. Солдаты, сержанты и офицеры не только гибли в боях. Значительное их число перешло на сторону различных оппозиционных и террористических формирований, прежде всего – на сторону так называемой «Свободной Сирийской армии» (ССА). Командование САА пыталось компенсировать нехватку живой силы массированным применением танков и другой бронетехники, а политическое руководство страны несколько раз пыталось решить проблему нехватки людей в армии, проводя частичную мобилизацию. Заметных результатов это не дало. В итоге ставка, в том числе на уровне стратегии, была сделана на добровольческие отряды, стихийно формирующиеся в районах и населенных пунктах, бойцы которых с оружием в руках взялись защищать свои дома и семьи от террористов[16]. Говоря же вообще о политических составляющих устойчивости режима, важно отметить, что на стороне Асада консолидировались многие кланы местной элиты, и не только алавиты, но также и марониты, представляющие цвет армейского офицерства, большинство сирийских шиитов, ряд племенных вождей, и даже часть суннитов, в том числе палестинцев. Они признают легитимность правительства, и во многом благодаря этой массовой поддержке режим Асада продержался долгие и трудные пять лет[17].

2.3. Военно-техническая поддержка САР со стороны РФ

Россия (СССР/РФ) ведет военно-техническое сотрудничество с САР с 1956 года. За весь период сотрудничества для сирийской армии и флота было поставлено вооружения и военной техники (ВиВТ) на общую сумму более 26 млрд. долларов США, в том числе 65 ракетных комплексов тактического и оперативно-тактического назначения, около 5 тыс. танков, более 1,2 тыс. боевых самолетов, 4,2 тыс. артиллерийских орудий и минометов, 70 боевых кораблей и катеров, другие типы вооружений. В 1990-е годы Россия поставила Сирии противотанковые ракетные комплексы «Корнет-Э» на 65 млн. долларов США и «Метис-М» на 73 млн. долларов США[18]. По итогам периода 2002–2009 гг. по объему идентифицированного импорта российских вооружений Сирия занимала второе место среди всех стран-импортеров российских вооружений в

ближневосточном регионе, с показателем 1,325 млрд. долларов (7-е место по общему списку импортеров), уступив только Ирану (2,058 млрд. долл., 5 место)[19].

В отчете Российской самолётостроительной корпорации «МиГ» за 2010 год было указано, что в прошлом году контракты с Минобороны Сирии принесли выручку свыше 3,483 млрд. рублей, – причем Дамаск оказался крупнейшим заказчиком корпорации, опередив Индию, Йемен и даже Минобороны РФ. На конец года за РСК МиГ оставалась дебиторская задолженность перед Сирией в размере 951,4 млн. руб., а кредиторская задолженность Дамаска на тот же момент составила $4,08 млрд. (не считая кредитной линии на $155 млн., открытой Сбербанком для исполнения одного из контрактов). На начало 2011 года портфель заказов Минобороны САР российскому ВПК составлял $3,5–3,8 млрд., то есть в среднем Дамаск готов закупать оружия у Москвы на $500 млн. в год. Таким образом, Сирия обеспечивает российскому ВПК около 10% экспортной выручки, являясь пятым зарубежным заказчиком после Индии, Венесуэлы, Вьетнама и Алжира. При этом около 40% сирийского портфеля заказов приходилось на РСК МиГ, который планировал в 2012–2013 годах поставить 24 летающих машины. В рамках контрактов с МиГом Сирия указана как один из крупнейших заказчиков и в отчетах ОАО «Авиазапчасть», и производителя двигателей ОАО «Московское машиностроительное предприятие им. В. В. Чернышева»[20]. Впрочем, наличие контракта на поставку в Сирию истребителей МИГ-31 опровергалось руководством «Рособоронэкспорта» в октябре 2010 года[21], а планы поставки в Сирию МиГ-29М (модернизированных) так же отрицались в начале 2013 года[22].

В отчетах других экспортных компаний также можно найти оценки действовавших контрактов с Дамаском. Так, в отчете за 2010 год ОАО «Корпорация «Тактическое ракетное вооружение» указано, что в 2011–2012 годах компания должна поставить Сирии противокорабельные ракеты Х-35Э (они могут устанавливаться на МиГ-29) на сумму $37,13 млн. (около 5,5% от суммы заключенных контрактов). В отчете за 2010 год ОАО «Федеральный научно-производственный центр «Нижегородский НИИ радиотехники» отмечается, что компания получила запрос на поставки мобильных радиолокационных станций метрового диапазона 1Л119 («Небо-СВУ»). Есть и оценки перспективных контрактов с Дамаском. В отчете «Научно-производственного комплекса ЭЛАРА имени Г. А. Ильенко» говорится о перспективах поставки в Сирию 24-х истребителей Су-35. В отчете ОАО «Камов» емкость рынка для вертолета Ка-226Т до 2025 года на Ближнем Востоке оценивается в 130 машин (Сирия – основной рынок в этом регионе)[23].

Далее: известно, что в 2010 году с Сирией велись переговоры по поставкам двух дизель-электрических подводных лодок ДЭПЛ, по мо-

дернизации ЗРК С-125 «Нева», поставкам до 50 штук МиГ-29СМТ, до 75 УБС Як-130. Предполагались также поставки ЗРС большой дальности, ОТРК «Искандер-Э», танка Т-90С и ряда других вооружений. По уже подписанным идентифицированным контрактам объем поставок российских вооружений в Сирию на период 2010–2013 гг. тогда оценивался в 600 млн. долларов[24].

В тот же период Россия осуществила крупные поставки некоторых вооружений для сухопутных войск Сирии, в том числе в рамках программы модернизации парка ОБТ Т-72 до уровня Т-72М1. В страну было поставлено шесть ЗРПК 2С6 «Тунгуска», 18 ЗРК «Бук-М2Э», 36 ЗРПК «Панцирь-С1», партия ПЗРК «Игла» в составе пусковых модулей «Стрелец», а также тренажерные комплексы для вертолетов и боевых самолетов[25].

Среди прочего, Россия планировала поставить в Сирию учебно-боевые самолеты Як-130. Вооружение для Як-130 (АЕМ-130) в боевом варианте массой до 3000 кг может быть размещено на 9 узлах внешней подвески в вариантах: управляемые ракеты Х-25МЛ класса «воздух-поверхность» (AGM-65); управляемые ракеты класса «воздух-воздух» Р-73 (AIM-9L/M); – противокорабельные ракеты (Marte Mk-2A); – 4 корректируемые авиационные бомбы КАБ-500Л (Rockeye II); до 4 неуправляемых бомб калибра 500 кг, до 8 бомб калибра 250 кг (Mk.83 и Mk.82); блоки с неуправляемыми авиационными ракетами Б-8М и Б-13Л (AL-25-50, LAU-51); стрелково-пушечная установка УПК-23-250 (DEFA, Aden); контейнеры с разведывательной аппаратурой (VICON-601) или аппаратурой РЭБ (ELT-55)[26].

23 января 2012 года Россия утвердила сделку на продажу сирийским вооруженным силам 36 учебно-боевых самолетов Як-130, стоимость контракта составила 550 млн. долларов[27]. Эта сделка была позднее подтверждена в «Рособоронэкспорте»[28]. Однако в связи с продол-жающимся внутренним вооруженным конфликтом в стране заказчика исполнение данного контракта было приостановлено[29].

По оценкам на 2010 год, армия Сирии по-прежнему была на 90% оснащена военной техникой советского или российского производства. Поставки российского вооружения различных типов в эту арабскую страну практически никогда не прекращались, в том числе и после начала в ней внутреннего конфликта (это никогда не отрицалось российским руководством). Несомненно, что та позиция, которую занимает Россия по внутрисирийскому конфликту, как и общая геополитическая обстановка вокруг Сирии (и не только), оказывает влияние на исполнение коммерческих соглашений между РФ и САР, и особенно на ход военно-технического сотрудничества. Стоит отметить, что возобновив поставки вооружений в Сирию с конца 1990-х в значительных объемах, Россия

долгое время вела себя в этой области довольно осторожно, стремясь не обострять отношений с третьими странами, особенно присутствующими в данном регионе (в частности, утверждая, что Дамаск получает только оборонительные системы). Неоднократно имели место замена согласованной номенклатуры и даже отказ от ранее принятых планов, – по требованию, например, Израиля[30]. Однако развитие ситуации как на Ближнем Востоке, так и в мире постепенно привело Москву к необходимости, заявить совсем другую концепцию отношений.

Вероятно, очередное обострение ситуации в Сирии в ноябре 2011 года дало первый импульс к постепенному сдвигу официальной позиции российского руководства по вопросу военных поставок. После этого их объем продолжил нарастать и достиг в 2012 году, по некоторым оценкам, 1,5 млрд. долларов США, или 10 % российского экспорта вооружений[31]. Это несмотря на то, что США и остальные страны Запада, а равно и большинство арабских стран объявили эмбарго на поставку оружия режиму Асада и призвали Россию сделать то же самое. Вместо того, чтобы пойти у них на поводу, Кремль взялся осуществлять комплексное военно-политическое прикрытие властей в Дамаске.

В новой выстраиваемой им реальности ключевое значение приобрел Пункт материально-технического обеспечения (ПМТО) ВМФ РФ в сирийском Тартусе – единственная российская военная база в дальнем зарубежье, оставшаяся с далеких 1970-х. Дело в том, что после некоторого опыта дипломатических проб и ошибок, именно Сирия стала основной точкой входа российского влияния в регион. Помимо возобновления продажи оружия Сирии по скидочным ценам и модернизации старых советских машин, составляющих основу танкового парка САА, Россия простила миллиарды долларов сирийского долга времен СССР. В ответ на это Дамаск предложил превратить порт Тартус в постоянную базу российских боевых кораблей на Ближнем Востоке. Стоимость его аренды чисто символическая – $2 млн. в год, однако Россия рассчитывается не только деньгами, но и скидками при поставках вооружений. База в Тартусе создавалась когда-то для обеспечения действий флота на Средиземном море, в первую очередь ремонта и снабжения кораблей 5-й оперативной (Средиземноморской) эскадры ВМФ СССР. В 1991 году Средиземноморская эскадра прекратила свое существование, с тех пор осуществлялись лишь разовые походы кораблей ВМФ России на Средиземное море. В последние годы были предприняты действия по переоборудованию и расширению ПМТО и превращению его в полноценную военно-морскую базу[32]. (Там есть собственно сирийская ВМБ, но у России был только один док. Имеющиеся глубины достаточны для захода туда кораблей типа фрегата, а крупные крейсера могут стоять на рейде того или иного порта.) Благодаря этому, Россия с

2013 года постоянно держит в Восточном Средиземноморье группу боевых кораблей и вспомогательных судов (в среднем 10 единиц одновременно), которые, помимо своих основных задач, в ходе ротации выполняют функции доставки в Сирию вооружений в соответствии с контрактами.

По мере нарастания гражданского конфликта, гибели все большего числа людей с обеих сторон (также и не участвующих в стычках), поставки оружия Дамаску вызывают все большее осуждение со стороны многих западных и арабских стран. Лидеры и дипломаты этих стран, как и ряд международно-общественных структур не раз призывали Россию прекратить вооружать «преступный режим» Башара Асада[33]. Российские официальные лица упорно отклоняют такие требования, под разными предлогами, обычно ссылаясь на договорные обязательства[34]. Кроме того, представители России настаивают на том, что эти продажи не нарушают каких-либо действующих ограничений в отношении Сирии. Стоит уточнить, что САР по-прежнему не подпадает ни под какие официальные санкции СБ ООН.

В 2010 г. было подписано соглашение о поставках в Сирию четырех (по другим данным, шести) дивизионов зенитных ракетных комплексов С-300, причем Сирия выплатила аванс в размере нескольких сотен миллионов долларов.

В связи с этим контрактом, у проблемы поставок российского оружия обнаружился интересный аспект, – во всяком случае, его усиленно муссировали зарубежные СМИ, склонные к конспирологическим версиям и поискам закулисных сделок. Речь шла о возможных договоренностях, будто бы достигнутых между президентом России В. Путиным и главой правительства Израиля Б. Нетаньяху во время визита последнего в Москву, состоявшегося в мае 2013 года. О них написала, в частности, британская газета Sunday Times, утверждавшая, что благодаря настойчивости Нетаньяху Москва якобы отказалась поставлять Дамаску зенитно-ракетные комплексы С-300, о которых уже была более ранняя договоренность с Асадом. В качестве ответного хода израильтяне, по словам источника газеты, обещали воздерживаться от авиаударов по Сирии (которые они периодически наносили). В тот же день в израильской прессе появилось опровержение этой информации. Представитель властей заявил порталу Ynetnews , что «эта история оторвана от реалий», и что «никакого соглашения между Путиным и Нетаньяху достигнуто не было». Российский «Коммерсант» высказал подобное же мнение, со ссылкой на источники в сфере военно-технического сотрудничества с Сирией, утверждавшие, что все заключенные ранее контракты «будут выполнены в полном объеме». Как отмечали ранее российские эксперты, соглашение о поставках четырех батарей С-300 в Сирию было подписано

в 2010 г., и, по некоторым данным, их планировалось завершить до конца 2013 г. Министр иностранных дел России Сергей Лавров 10 мая (2013) заявил, что Москва не планирует поставлять новые партии оружия в Сирию и сейчас реализует поставки в рамках уже имеющихся контрактов, – но эти слова никак не являлись опровержением факта готовящихся поставок С-300 режиму в Дамаске. Тем не менее, всякого рода блогеры, журналисты и даже пресс-секретари серьезных ведомств продолжали спекуляции на тему «Русские могут использовать это как своеобразный козырь в переговорах, не доводя сделку до конца»[35]. Имелись в виду, очевидно, переговоры между Россией и Израилем.

Вряд ли вокруг данной темы возникло бы столько гаданий, если бы интрига не подогревалась противоречивыми репликами высокопоставленных лиц в военном руководстве Израиля. В конце мая 2013 г. прозвучало заявление главы Минобороны Израиля Моше Яалона, что Россия **еще не начала поставки** в Сирию ЗРК С-300, и он надеется, что до этого не дойдет. «Но если, не дай бог, они попадут в Сирию, мы знаем, что делать», – отметил Яалон, не уточнив, откуда его министерство получило сведения о состоянии поставок. Тем самым он опроверг сообщение командующего ВВС Израиля Амира Эшеля, который пятью днями ранее утверждал, что комплексы С-300 находятся на пути в Сирию[36] Тем не менее, 30 мая сам Башар Асад заявил, что Дамаск уже получил первую партию ЗРК С-300 из России. Доставка следующей партии этих ЗРК ожидается уже скоро, добавил он[37].

В сентябре 2013 г., Президент РФ В. Путин в интервью Первому каналу и Ассошиэйтед Пресс заявил, что контракт по С-300 приостановлен и выполнен частично – поставлены «отдельные компоненты».

В сентябре 2015 г. газета «Коммерсант» со ссылкой на источники в сфере военно-технического сотрудничества с иностранными странами сообщила, что вместо поставки С-300 в счет выплаченного аванса Сирия и Россия договорились о поставках партии бронетранспортеров БТР-82А, военных грузовиков «Урал», стрелкового оружия, гранатометов и «иного вооружения, необходимого для ведения локальных боевых действий и переброски личного состава сирийской армии». Отмечалось, что часть соглашений реализуется на средства, ранее предоставленные Дамаском в качестве аванса на закупку систем ПВО С-300ПМУ-2, которые Москва после консультаций с властями Израиля решила не поставлять. Речь шла о сумме около 400 млн. долларов[38].

Здесь обращает на себя внимание такое обстоятельство: информация об изменении условий сделки появилась как раз в тот момент, когда Россия усилила свое военное присутствие в Сирии, в первую очередь переброской туда боевой авиации. Несколько позже (с ноября 2015 г.) зашла речь и о размещении там, на российской военной базе современных

ЗРК С-400. Поскольку прикрытие неба Сирии Россия, таким образом, взяла на себя, то не удивительно, что было сочтено оптимальным, в счет выплаченных сумм усилить правительственные войска Сирии соответствующим арсеналом, пригодным для наземных боев.

В мае 2014 г. гендиректор РСК «МиГ» Сергей Коротков сообщил, что Сирия до конца 2017 г. может получить 12 истребителей МиГ-29ММ2 по контракту, заключенному с РФ в 2007 году[39].

Таким образом, напрашивается вывод, что за период 2012–2014 годов Россия отказалась от своей прежней осторожной политики в вопросе поставки современных эффективных вооружений тактического класса в Сирию, и готова руководствоваться в этих решениях мотивами жесткой военной и геополитической целесообразности.

Передаваемые сирийской армии вооружения предназначены для противодействия террористической угрозе, которая достигла беспрецедентных масштабов в Сирии и в соседнем с ней Ираке. Террористический вызов брошен всему международному сообществу, в том числе и России. Мы, в частности, неоднократно упоминали о том, что в рядах экстремистских формирований в Сирии и Ираке воюют порядка двух тысяч выходцев из Российской Федерации. Сегодня сирийская и иракская регулярные армии – главная сила, противостоящая «на земле» преступлениям так называемого «Исламского государства». Исходим из того, что координация действий с сирийскими вооруженными силами должна быть важным элементом консолидации усилий в борьбе с терроризмом в рамках широкой коалиции, к формированию которой призвал Президент России В. В. Путин. В этих усилиях должны участвовать также отряды сирийской «умеренной» оппозиции, ополчения курдов, основные региональные международные игроки, осознающие серьезнейшую опасность, исходящую от ИГ и других террористических группировок[40].

После прямого вмешательства России в ситуацию в Сирии, имеющего место с сентября 2015 г., арсенал правительственных войск пополнили тяжелые огнеметные системы ТОС-1А «Солнцепек» и буксируемые 152-мм гаубицы МСТА-Б. Поставленные в САР «Солнцепеки» установлены на шасси не танков Т-90С, как ранее переданные Азербайджану и Ираку, а более старых Т-72, что может говорить о поставках из запасов Российской армии[41]. В конце лета 2015 года у проправительственных формирований появились вооруженные 30-мм автомати-ческой пушкой новейшие российские БТР-82[42].

Говоря о мерах помощи законным властям Сирии (которые, стоит сказать, воюют не только за себя, но и за национальные интересы России, так же, как и других стран), нельзя обойти вниманием и такой важный аспект, как работа военных советников, деятельность которых российское военно-политическое руководство не отрицает, но и не афиширует. Следует отметить, что российские военные советники рабо-

тали в САР задолго до начала гражданской войны. В настоящее время активность специалистов из этого контингента заметно возросла, увеличилась и их численность. Они занимаются, в частности, боевой подготовкой сирийских офицерских кадров, а также вновь сформированных частей и подразделений перед отправкой на передовую. На них же возложены не столь творческие, но не менее важные задачи, – надо не только обучить арабских воинов грамотно эксплуатировать и применять переданные Россией современные образцы ВВТ, такие как танки Т-90, тяжелые огнеметные системы ТОС-1, РСЗО «Смерч», «Ураган» и т. д., но и восстановить систему ремонта и эвакуации техники[43].

И еще несколько слов о российско-сирийском энергетическом сотрудничестве. На сирийском рынке работают Газпром, Стройтрансгаз, Татнефть и МГНК «Союзнефтегаз». В 2009 году Стройтрансгаз ввел в строй первую очередь сирийской части панарабского газопровода от границы с Иорданией до города Хомс, открыл газоперерабатывающий завод и продолжает строить другой. Эти же компании до начала беспорядков строили большие планы – например, намеревались участвовать в модернизации одного старого и строительстве двух новых нефтеперерабатывающих заводов, нефтепровода и центрального магистрального газопровода. Газпром вынашивал планы поставок природного газа из Сирии в Ливан через панарабский газопровод.

Во время своего визита в Сирию (еще в 2010 году) бывший тогда Президентом РФ Дмитрий Медведев выражал готовность России построить в этой стране АЭС. В сотрудничество в атомной сфере входит также наука, ядерная медицина, подготовка кадров и электроэнергетика. Так, российские компании обслуживают ряд крупнейших в Сирии ГЭС и ТЭС. Построенные при советском и российском содействии энергетические объекты обеспечивают до 20% потребностей страны в электроэнергии и 25% в нефтедобыче. Однако теперь все эти планы оказались под угрозой. США продавливают через ООН новые санкции, которые заморозили бы российские военные сделки с Дамаском.

В случае прихода к власти в Сирии оппозиции, контракты с Россией – как военные, так и гражданские – с большой вероятностью будут аннулированы. Однако не этим определяется объем и характер наших усилий в деле как внутрисирийского, так и в целом ближневосточного урегулирования.

Вся критическая риторика в адрес России, связанная с нашим следованием союзническим обязательствам и собственным интересам, сводится к обвинениям в меркантильной внешней политике и попыткам воздействовать на арабских лидеров подкупом и страхом. Наши геополитические оппоненты пытаются убедить: нельзя надеяться на Россию – она завтра же предаст и продаст. Но главная проблема, которая сейчас решается в Сирии, далека от чистой коммерции. Это – национальная

безопасность Российской Федерации. Когда мы выступаем за сохранение режима Асада, мы исходим совершенно из других принципов, о чем очень четко говорил на одном из международных саммитов министр иностранных дел Сергей Лавров: Россия защищает не режим президента Сирии – Россия защищает действующее международное право, потому что если оно будет уничтожено, мир погрузится в хаос, и все будут руководствоваться только правом силы[44].

2.4. Вооруженные силы Ирана

Исламская Республика Иран – единственное государство во всем регионе, которое продолжает поддерживать сирийское правительство в Дамаске.

В сухопутных войсках Ирана (включая Корпус стражей исламской революции) насчитывается примерно 1700 танков, около 700 БМП, более 600 БТР, до 2400 артиллерийских орудий (в том числе более 300 САУ), до 5000 минометов, по 900 РСЗО и ПТРК, свыше 2000 зенитных орудий и 200 вертолетов. Наиболее боеспособными танками являются 480 Т-72, а также около 200 английских «Чифтенов». Частично соответствуют современным требованиям 413 российских БМП-2, 180 американских САУ М-109, 15 китайских 155-миллиметровых буксируемых орудий Type-88, 100 РСЗО БМ-21 «Град» и 700 107-миллиметровых Type-63 (китайские), свыше 100 ЗСУ «Шилка». Основным ударным вертолетом остается американская АН-1 «Кобра» (от 25 до 50 машин по различным данным)[45].

В самолетном парке иранских ВВС находятся 30 фронтовых бомбардировщиков Су-24, 35 истребителей МиГ-29, 44 американских истребителя F-14. Имеется также от 120 до 200 устаревших машин: американские F-4 и F-5, китайские J-7 (ухудшенный вариант МиГ-21). Наряду с ними надо упомянуть советские Су-20/22, Су-25, МиГ-23 и французские «Мираж-F1» (всего около 90 единиц всех четырех типов). Из этого замечательного разнообразия скорее всего сохранили боеспособность не более 100 самолетов, но и они современным требованиям не отвечают (за исключением, может быть, 13 штурмовиков Су-25). Кроме того, видимо, есть два-три десятка истребителей Саега, созданных в самом Иране на базе F-5, но их боевые возможности крайне сомнительны.

ПВО Ирана располагает (речь идет о количестве ПУ) английскими ЗРК «Рапира» (30) и «Тайгеркэт» (15), советскими комплексами С-75 (45) и С-200 (10), американскими «Усовершенствованный Хок» (150), российскими «Тор» (29). У новейших «Торов» очень малая дальность стрельбы (12 км), к тому же их просто слишком мало. Все остальные средства ПВО сильно устарели, а к американским и английским ЗРК нет запчастей.

Корабельный состав ВМС Исламской Республики включает три купленных у России подлодки проекта 877, не менее 20 малых субмарин собственной и северокорейской постройки, четыре фрегата (три английских, покинувших верфи в 70-е годы, четвертый построен по схожему проекту в Иране два года назад), три старых корвета, 24 ракетных катера (10 РК – французские «детища» 70-х годов, четыре построены по французскому проекту иранцами в последние восемь лет, 10 поставлены Китаем), несколько сотен сторожевых катеров. Имеются также семь тральщиков и до 20 десантных кораблей и катеров. Все надводные корабли и ракетные катера (в том числе западной постройки) оснащены китайскими ПКР С-802 и их иранскими копиями «Нур» (именно такой ракетой в 2006 году боевики «Хезболлы» нанесли серьезные повреждения новейшему израильскому корвету «Ханит»). На большинстве сторожевых катеров установлены либо малогабаритные китайские ПКР С-701, либо РСЗО БМ-21 «Град», либо разные ПТРК. Напомним, что побережье Ирана защищено немалым количеством береговых ПКР (в основном это те же С-802 и «Нур»)[46].

2.5. Вооруженные силы Ирака

В состав вооруженных сил Республики Ирак входят три рода войск: сухопутные войска; военно-морской флот и военно-воздушные силы. Кроме того, существуют и силы специальных операций.

С 2004 года в страну были направлены инструкторы и военные советники из стран НАТО для обучения и военной подготовки сил безопасности Ирака, по особой программе.

27 сентября 2005 года в Багдаде, на военной базе Camp Rustamiyah был открыт колледж Joint Staff College для обучения военнослужащих иракской армии; также был открыт учебный центр Training, Education, and Doctrine Center.

Кроме того, в 2005 году были созданы иррегулярные вооруженные формирования «Сыны Ирака», которые представляли собой отряды бывших боевиков (в основном суннитов), перешедших на сторону нового правительства Ирака. С момента создания первых отрядов до июля 2010 года общее количество лиц, служивших и продолжающих служить в этих отрядах составляло около 94 тыс. человек

Первым нормативно-правовым документом, в котором был зафиксирован статус вооруженных сил Ирака, стала принятая 15 октября 2005 года конституция страны. Конституция устанавливала, что вооруженные силы Ирака комплектуются из граждан Ирака вне зависимости от их вероисповедания и предназначены «для защиты от внешней агрессии и внутренней реакции». Кроме того, конституция устанавливает

прямой запрет на использование вооруженными силами ядерного, химического, бактериологического и любого иного оружия массового поражения.

По состоянию на 1 января 2007 года, вооруженных сил Ирака включали в себя:

- министерство обороны Ирака,
- объединенный штаб,
- сухопутные войска (133 тыс. человек – 9 пехотных и 1 механизированная дивизия; 3 отдельных транспортных полка, 1 инженерный полк, 7 батальонов охраны и обслуживания министерства обороны, 1 батальон охраны военных и государственных объектов, 17 отдельных батальонов охраны нефтепроводов, 1 учебный батальон),
- военно-воздушные силы (1 тыс. человек, 34 самолета и 26 вертолетов),
- военно-морские силы (1 тыс. человек – управление, 1 батальон морской пехоты, тыловые структуры, 5 катеров Predator и 34 моторные лодки),
- силы специальных операций (1 бригада сил специальных операций).

Оснащение военной техникой.

В 2006 году из Венгрии были получены 77 танков Т-72, которые прошли модернизацию в США; 4 БРЭМ, 36 БМП и 100 грузовиков.

11 декабря 2009 года Украина заключила контракт на поставку шести военно-транспортных самолетов Ан-32 для министерства обороны Ирака, первый Ан-32Б (бортовой номер YI-403) был передан Ираку 18 ноября 2011 года, второй Ан-32Б (бортовой номер YI-404) был поставлен 27 декабря 2011 г., третий – 13 апреля 2012 г.

12 декабря 2013 года южнокорейская корпорация «Korea Aerospace Industries» подписала контракт на поставку Ираку 24 учебно-боевых самолетов Т-50IQ. Стоимость контракта составила 1,1 млрд долл. Поставки самолетов должны быть начаты в апреле 2016 года и осуществлены в течение 12 месяцев.

В сентябре 2009 года был заключен контракт на проектирование и постройку в США для ВМС Ирака девяти патрульных кораблей проекта 35PB1208E-1455 общей стоимостью 181 млн. долларов, позднее количество кораблей было увеличено до пятнадцати. Первый корабль был получен 24 сентября 2010 года, второй – 22 декабря 2010 г.

В августе 2011 года был заключен контракт на поставку из США 18 истребителей F-16IQ, в конце 2011 года было заказано еще 18 истребителей F-16IQ, а также 24 авиадвигателя, ракеты и авиабомбы для них.

В феврале 2012 года компания «BAE Systems» и «Anniston Army Depot» получили контракт на 31 млн. долларов на модернизацию 440 бронетранспортёров M113A2 для иракской армии.

По состоянию на 1 марта 2012 года в силовых структурах Ирака числилось около 929,2 тыс. человек, в т. ч. в вооруженных силах 279,2 тыс. человек, в различных структурных подразделениях МВД – 645,8 тыс. человек, и в специальных оперативных силах (подчиняются непосредственно главе правительства) – 4,2 тыс. человек.

После начала наступления боевиков в северном Ираке 5 июня 2014 года, правительственные силы Ирака были деморализованы и понесли значительные потери в личном составе (не считая потерь убитыми и ранеными, к 13 июня 2014 года дезертировало свыше 90 тыс. солдат), технике и вооружении.

2.6. Вооруженные силы Иордании

Безопасность Королевства Хашимитов обеспечивает 90-тысячная армия. В ее составе – 82 тысячи солдат сухопутных войск, в военно-воздушных силах служат 7500, в военно-морских – еще 500 иорданцев. Сверх того, в Основные силы безопасности (General Security Forces) включены 25-тысячные войска пустынного патрулирования (Desert Patrol) (по IISS – 10 000). Потенциал подготовленного призыва оценивают в 30 тысяч резервистов (по JCSS – 60 000). Иорданская «Народная армия» (ополчение) насчитывает 200–250 тысяч (по IISS, 35 000; предполагается сокращение до 5000; возможно, речь идет о постоянных штатах).

Под началом четырех штабов военных округов сухопутных войск находятся 18-ть отдельных бригад (две мотопехотные, шесть механизированных, три бронетанковые, воздушно-десантная, королевской охраны, две зенитно-ракетные, разведывательная, 101-я отдельная бригада специального назначения; а также 71-й и 101-й батальоны специального назначения, 81-й и 91-й парашютные батальоны, полевая артиллерийская бригада составом в четыре артдивизиона)[47]; а также 10 отдельных батальонов (два – связи, истребительно-противотанковый, два – инженерно-саперных, два – химической защиты, два – радиотехнической разведки, транспорта и снабжения); три отдельных артиллерийских дивизиона. Южный военный округ укомплектован двумя отдельными пехотными бригадами, двумя отдельными мотопехотными батальонами, пехотным и разведывательным батальонами.

На вооружении Сухопутных войск состоит около 1580 танков «Челленджер-1» (иорданское название – «Хусейн»), М60А1, М60А3, М48, «Центурион» («Такик»), «Супер Чифтен» («Халед») и американские М60Ф1, М60Ф3, М48; 538 орудий полевой артиллерии, 418 орудий самоходной артиллерии, 308 противотанковых орудий, 790 минометов, включая 130 81-мм самоходных; 104 пусковых установок зенитных

управляемых ракет, 234 зенитных орудий; 1225 бронемашин (63 боевых машины «Скорпион», 28 БМП-2, 1074 БТР М113, 60 БТР-94), 14 БРМ-1к, 204 бронеавтомобиля («Феррет» и «Фахд»).

Королевские ВВС на шести авиабазах имеют в своем распоряжении четыре авиационные эскадрильи, пять – вспомогательной авиации и шесть вертолетных эскадрилий. Авиапарк укомплектован 84 боевыми самолетами, 68 самолетами вспомогательной авиации, 74 вертолетами, 112 ПУ «Усовершенствованный Хок», 48 зенитными установками «Вулкан»[48].

Военно-морские силы Иордании включают два отряда боевых катеров (сторожевой – на Мертвом море, патрульный – в бухте Акаба на Красном море), роту боевых пловцов и роту береговой охраны. На вооружении ВМС состоят девять сторожевых и семь патрульных катеров разных типов: al-Hussein (VT Hawk), МК-3, Feysal (Bertram), al-Hashim (Rotork 412). На границе с Израилем дислоцируются пять мотопехотных бригад: 1-я «Король Хусейн», 2-я «Али», 3-я «Ярмук», 12-я «Эмир Алия», «Имам Талеб», входящие в состав 4-й 12-й механизированных дивизий.

2.7. Армии шести «нефтяных монархий»

На стороне сирийских антиправительственных повстанцев сегодня сражаются представители многих арабских стран (как идейные исламисты из «Аль-Каиды», так и наемники, которым платят Саудовская Аравия и Катар), а на стороне верных Асаду сил армии и полиции можно увидеть иранцев и боевиков ливанской «Хезболлы». Подобная ситуация теоретически может привести к прямому столкновению монархий Персидского залива с Ираном – главным союзником Дамаска (недавнее обострение дипломатических и богословских дискуссий между Тегераном и Эр-Риядом, имевшее место в начале 2016 года, на наш взгляд, подтверждает это суждение, хотя дело пока ограничилось словесной перепалкой). В связи с этим стоит рассмотреть военные потенциалы участников вероятного конфликта.

Обладая огромными запасами нефти при относительно небольшом населении, Саудовская Аравия, Кувейт, ОАЭ, Оман, Катар и Бахрейн располагают и соответствующими финансовыми средствами, значительная часть которых расходуется на закупку вооружений, в том числе самых современных. В армиях членов Совета сотрудничества арабских государств Персидского залива (ССАГПЗ) насчитывается 1109 танков 3-го поколения: 533 «Абрамса» (315 саудовских, 218 кувейтских), 38 «Челленджеров» (Оман), 388 «Леклерков» (ОАЭ), а также 150 М84 (югославский вариант Т-72, у Кувейта). Плюс еще почти тысяча аналогичных бронированных машин более ранних образцов (АМХ-30, М-60, OF-40) и 100 легких «Скорпионов». Имеются 400 БМП «Брэдли» (Саудовская

Аравия), 254 «Уорриор» (Кувейт), 557 БМП-3 (142 – у Кувейта, 415 – у ОАЭ) и около 450 старых французских AMX-10P. Количество БТР доходит до 6500, артсистем – до двух тысяч. Среди последних 9 РСЗО MLRS (Бахрейн) и 33 «Смерч» (27 – у Кувейта, 6 – у ОАЭ), свыше 250 САУ M109 и 100 южноафриканских колесных G-6 [49].

Очень значительной боевой мощью обладают ВВС и ПВО. Так, саудовцы располагают 55 истребителями F-15C, 20 – F-15D и 72 – F-15S (вариант F-15I, Эр-Рияд заказал еще 84 усовершенствованных F-15SA), примерно 24 – «Тайфун» (всего будет закуплено 72 самолета). У Кувейта есть 39 американских F-18 (31 C, 8 D). Не позабудем 78 «Миражей-2000» (12 – у Катара, 64 – у ОАЭ), 112 машин F-16 (17 C и 4 D – у Бахрейна, 8 C и 4 D – у Омана, 54 E и 25 F – у ОАЭ) и получим в сумме не менее 400 истребителей 4-го поколения. Следует отметить, что F-16E/F Арабских Эмиратов является наиболее современной модификацией этого самолета (такой нет даже у ВВС США). Вдобавок Саудовская Аравия обладает 86 «Торнадо» IDS и до 20 «Торнадо» ADV. Она и Бахрейн имеют совокупно около 40 старых истребителей F-5. Оман приобрел в свое время 24 штурмовика «Ягуар». Нельзя не отметить наличие у саудовцев пяти самолетов ДРЛО E-3A[50].

На вооружении армий ССАГПЗ состоит 42 ударных вертолета «Апач» (30 – у ОАЭ, 12 – у Саудовской Аравии) и до 50 более старых «Газелей» и «Кобр». Наземная ПВО оснащена ЗРК «Пэтриот» (Саудовская Аравия), ЗРПК «Панцирь-С1» (ОАЭ), а также более старыми комплексами («Усовершенствованный Хок», «Роланд» и другие). Кроме того, ОАЭ станут первыми покупателями новейшей системы ПРО THAAD.

ВМС членов ССАГПЗ включают 10 фрегатов (в том числе один американский типа «Оливер Пери» – у Бахрейна, три французских типа «Лафайет» – у Саудовской Аравии, два голландских типа «Кортенаэря – у ОАЭ), 10 ракетных корветов, 42 ракетных катера, девять тральщиков, до 50 десантных кораблей и катеров. Фрегаты, корветы и катера вооружены ПКР «Гарпун» и «Экзосет». Существенный недостаток – отсутствие подлодок и слабость минно-тральных сил.

При этом армии, по меньшей мере, четырех из названных государств дислоцируются, можно сказать, на кромке побережья Персидского залива, и все их функции осуществляются на узкой полоске приморской территории (разве что Королевство Саудов располагает значи-тельным пространственным ресурсом, а Кувейт находится в отдалении от остальных). Принимая во внимание создавшуюся концентрацию военных сил и средств, следует отметить, что в этой части Аравийского полуострова находится сегодня одна из крупнейших в мире военных группировок с децентрализованным управлением. В этой связи поддержание мирного

равновесия становится насущной задачей основных региональных и внешних акторов.

2.8. Армия Обороны Израиля

Оборонные расходы на 2015 год превысили 56 млрд. шекелей.

Общая численность регулярных вооружённых сил: 176,5 тысяч человек на срочной и сверхсрочной службе (а также 445'000 резервистов). В том числе **Сухопутные войска** имели в своем составе 133 тыс. чел. на 2015 год. Военизированные формирования: 8,05 тыс. чел. (в том числе пограничная охрана – 8 тыс., береговая охрана – 50).

Комплектование ведется по призыву. Срок службы: офицеры – 48 (мужчины) и 36 (женщины) мес., военнослужащие других категорий – 32 (мужчины) и 12 (женщины) мес. **Резерв:** 565 тыс. чел., в том числе СВ – 380 тыс., ВВС – 24,5 тыс., ВМС – 3,5 тыс.

Мобилизационные ресурсы: 3,11 млн. чел., в том числе годных к военной службе 2,55 млн.

Руководство израильской армией осуществляет гражданский министр обороны, которому подчинен начальник генерального штаба. Компетенция начальника генерального штаба распространяется на генеральный штаб и четыре военных округа (Северный со штабом в Назарете, Центральный со штабом в Эр-Рамалле, Южный со штабом в Беэр-Шеве, а также Тыловой); в ближайшее окружение начальника входят финансовый советник (заместитель начальника ГШ) и командующие Сухопутными войсками, ВВС, ВМС. В состав генштаба включены военные колледжи и семь управлений: оперативное, разведывательное, планирования, технологии и снабжения, исследований и разработки вооружений, кадров и отдел подготовки войск. В военное время военные округа превращаются во фронты. На территории каждого округа возведена развитая система оборонительных позиций, расположенных в основном в кибуцах, сельскохозяйственных поселениях, организация которых легко адаптируется к военному времени. Некоторые специалисты рассматривают кибуцы как автономные воинские единицы.

Три территориальных командования (Северное, Центральное, Южное), командование охраны границ, 4 штаба корпусов (446 Северный, Центральный, 162 Южный и 479 корпус Генштаба) (диверсионные, контрпартизанские, антитеррористические части армии);

девять артиллерийских бригад (3 регулярных, в том числе 1 ракетная, 1 учебная, 5 резервных бригад, в том числе 1 бригада MLRS M270) в территориальных частях;

2 резервных танковых, 3 резервных артиллерийских и 15 пехотных (регулярных и резервных) бригад в составе 5 территориальных дивизий. Еще 1 территориальная пехотная бригада формально приписана к 162 боевой регулярной танковой дивизии.

В ноябре 2015 года правительством Израиля был окончательно утвержден план реформы АОИ. Согласно ему, предполагается сократить армию примерно на 5 тысяч военнослужащих – контрактников. Планируется, прежде всего, сокращение на 25 процентов небоевых частей. Основной мотив этого решения, как можно понять – бюджетная экономия.

Оснащение военной техникой сухопутных войск.

После 1985 года Израиль не покупает танки за границей: обновление танкового парка осуществляется за счет собственного производства[51]. По одним данным, АОИ располагает 8040 (JCSS), а Лондонский институт стратегических исследований указывает, что армия Израиля обеспечена 10500 бронетранспортерами и бронемашинами, большей частью американского производства. На вооружении сирийской армии аналогичной техники примерно 5060, Египта – 3680, Иордании – 1815, Ливана – 1235.

Артиллерийский парк укомплектован 198 реактивными системами залпового огня РСЗО (IISS,SIPRI[52]) 855 (IISS), 900 (JCSS) самоходными установками, 520 буксируемыми артиллерийскими системами; 36 тяжелыми гаубицами калибра 203 мм, 140 дальнобойными орудиями калибра 175 мм американского производства и примерно 720 пушками калибра 155 мм, сделанными во Франции по израильскому проекту, а также значительным количеством трофейных советских орудий калибра 130 и 122 мм. Израильская армия эксплуатирует большое число минометов, в частности 1300 орудий зенитной артиллерии. В целом две трети израильской армии – это бронетанковые, парашютно-десантные, механизированные соединения и части, мобильность которых исключительно высока.

ВВС и войска ПВО АОИ насчитывают 36 000 человек (после мобилизации возможно до 57 000 человек)[53]. Основу организационной структуры авиации составляют авиационные базы, каждая из которых подразделяется на три эскадрильи вместе с несколькими звеньями вспомогательных самолетов и вертолетов.

В составе ВВС Военно-воздушные силы – 52 000 военнослужащих срочной и сверхсрочной службы (а также 28 000 резервистов): Подразделение «Шальдаг« («зимородок») – спецназ израильских ВВС, целеуказание для ВВС и зачистка объектов (специальное Командование глубинных операций). спасательно-эвакуационное подразделение 669 (специальное Командование глубинных операций). 5700 батальон передовой авиавысадки ЙАhАК (подготовка полевых аэродромов) Боевые самолёты (F-15 Eagle (а также F-15I, специальная модификация для Израиля), F-16 Fighting Falcon (а также F-16I, специальная модификация для Израиля), F-35 Lightning II (планируется к 2016 году) Боевые вертолёты (АН-1 Cobra, АН-64 Apache) Транспортные самолёты (С-130

Hercules) Транспортные вертолёты (CH-53 Sea Stallion, UH-60 Black Hawk)Многоцелевые беспилотные летательные аппараты (Hermes 450, IAI Heron, IAI Heron TP) **Противовоздушная и противоракетная оборона**. Противовоздушный и противоракетный ракетный комплекс MIM-104 Patriot Противоракетный комплекс «Хец-2» (ивр. «стрела«, Arrow) – стратегическая система ПРО. Противоракетный комплекс «Железный купол» – (ивр. ברזל כיפת – *Кипáт барзéль*, англ. *Iron Dome – Áйрон дом*) – тактическая система ПРО.

Главные авиабазы: Рамат-Давид, Тель-Ноф, Сде-Дов, Хацор, Хацерим, Бикат-Увда, Мицпе-Рамон, Пальмахим, Телль-Мильх, Лод[54].

По подготовке и оснащенности военная авиация Израиля сравнима с ВВС Франции, Германии и Великобритании. По количественному составу парка боевых самолетов и вертолетов израильская авиация находится на четвертом месте в мире после США, РФ и Китая.

Военно-морские силы Израиля – это 13 тысяч военнослужащих срочной и сверхсрочной службы (а также 23 тыс. резервистов): 3 дивизиона патрульных катеров типа «Дабур» (*проданы или списаны)*, «Супердвора», «Шальдаг»5 Флотилия ракетных кораблей (корветы и противолодочные корабли) 7 Флотилия подводных лодок (Тип 800 «Дольфин», способны нести я. б.) 13 Флотилия («Шайетет 13«) – морские коммандос (*спецоперации и диверсии в тылу противника*). Морская разведка, радиолокационная служба, подразделение боевых водолазов, подразделение береговой охраны.

В составе флота три корвета, четыре подводные лодки, два десантных корабля «Ашдод», 14 ракетных и 36 сторожевых катеров, 40 вспомогательных судов. Силы флота имеют постоянные места базирования: в Средиземном море – Хайфа, где сосредоточены до 70 % корабельного состава[55], а также Ашдод и Эйлат в Красном море.

Разведывательные войска состоят из отрядов специального назначения, в т. ч. Сайерет МАТКАЛ (разведка генерального штаба или подразделение 262 для действий за пределами страны[56]) и Шаетет-13 (13-я флотилия, спецназ ВМС для операций на морском транспорте за рубежом с участием морских сил, в состав которых входит рота боевых пловцов – «Команда Яами»[57]). Для обеспечения безопасности портов и досмотра судов создано специальное подразделение «Амнон». Кроме того, антитеррористические спецподразделения были созданы в каждом из военных округов: Сайерет Голани (разведрота пехотной бригады «Голани») – в Северном, Сайерет Цанханим (разведрота парашютно-десантной бригады), Сайерет Нахал (разведрота пехотной бригады Нахал) – в Центральном и Сайерет Гив’ати (разведрота пехотной бригады Гив’ати) – в Южном военном округах. С 1987 года в составе ЦАХАЛ функционирует специальное подразделение Сайерет Дувдеван (Подраз-

деление 217 – спецподразделение «Мистааравим», контингет которого проводит операции в арабском камуфляже на контролируемых территориях) – в Центральном военном округе. Для борьбы с терроризмом в секторе Газа создан отряд специального назначения «Шимшон» («Самсон»). В 1995 году для противостояния «партизанской войне» в Ливане была воссоздана Сайерет Эгоз (расформированная в 1974 году вместе с Сайерет Херув и Сайерет Шакед); впоследствии бойцы этого отряда внесли неоценимый вклад в борьбу с палестинскими террористами на Западном берегу (Иудее и Самарии) и в Газе. Антитеррористические группировки встроены в структуры Сайерет МАТКАЛ-2 и «Шальдага»[58].

Для уничтожения террористов и освобождения заложников с 1990 года из состава пограничной охраны выделен отряд «Яамам». С 1999 года свою версию антитеррористических подразделений имеет израильская полиция – спецподразделение «Гедеоним»[59]. Географическая удаленность Эйлата и его близость к египетской и иорданской границам стала причиной создания Лотар Эйлат (Подразделение 7707, ответственное за антитеррористические операции в районе города, расположенного вблизи египетской и иорданской границ). Пять лет назад командование АОИ-ЦАХАЛ включило в состав отрядов специального назначения подразделение «Окец» («Укус») или Подразделение 7142[60], также известное под названиями «Стинг» и «Калбиа», в котором «служат» поисковые и боевые собаки.

Непосредственно у северной и северо-восточной границы Израиля сосредоточены: 91-я пехотная дивизия, 14, 36, 132, 319 бронетанковые дивизии; 1, 612, 724 отдельные мотопехотные бригады из состава Северного военного округа.

Экспертное сообщество практически уверено, что Израиль разрабатывает или имеет ядерное оружие. Точных данных, однако, не существует, т. к. эта страна не является участником Договора о нераспространении ядерного оружия. Некоторое время назад израильские аналитики предлагали коренным образом изменить государственную политику в области ядерного оружия и сделать «тайну сдерживающего ядерного потенциала – явью»[61].

Официальный Израиль, как правило, не реагирует на предположения специалистов о наличии ядерного арсенала. Исключением является признание, сделанное премьер-министром Израиля Э. Ольмертом 11 декабря 2006 года в эфире немецкого телевещания о том, что Израиль владеет ядерным оружием[62]. Не исключено, что признание носит преднамеренный характер.

По американским экспертным данным, ежегодно на ядерных реакторах в Димоне, Явнее и Нохал-Сореке производится три-четыре бомбы. Наиболее мощным является реактор в Димоне, производящий до 40 кг

плутония[63]. Основной поставщик урана для израильских реакторов – ЮАР. Общее количество ядерных боеприпасов, хранящихся в холодильных складах Израиля, оценивается до 200 единиц. Средствами доставки ядерных боеприпасов могут быть самолеты F-15 и F-16, «Кфир», ракеты «Иерихон-1» и «Иерихон-2», «Зеев», гаубицы калибра 203 мм.

Армия обороны Израиля вступила в войну из положения «мирного времени»[64] тремя оперативными органами ВВС, ВМС и Северным военным округом. ВВС и ВМС, задействованные в полном объеме, были дополнены частями Северного военного округа. В полосе местности, примыкающей к израильско-ливанской границе, на стратегические позиции были выдвинуты первая пехотная «Голани», 7-я бронетанковая «Саар ме-Голан», 35-я воздушно-десантная (парашютная) бригада 91-ой дивизии «Уцбат ха-Галиль», имеющей на вооружении современную технику[65]. Так, «Голани» располагала тяжелыми бронетранспортерами «Ахзарит» («Ahzarit1»), а бронетанковая «Саар ме-Голан» была вооружена танками «Меркава-2» (Merkava MK-2).

Восточный участок границы прикрывала 162-я дивизия «Уцбат а-Плада», имевшая в своем составе регулярные бригады: 40-ю, 933-ю пехотную «Нахал» и усиленную суперсовременными танками «Меркава-4» (Merkava Mk-4) бронетанковую «Иквот а-Барзель». Дополнительно предусматривалась мобилизация еще одной дивизии.

С началом войны в Израиле был объявлен выборочный призыв резервистов всех родов войск – спецназовцев, специалистов тыла и материально-технического обеспечения, офицеров штабов, а также летчиков. Части, предназначенные для действий в Ливане, пополнялись личным составом до штатной численности (три бронетанковые дивизии и несколько отдельных бригад). На службу призывались в первую очередь солдаты и офицеры запаса, прошедшие службу в ливанской «зоне безопасности» до 2000 года. В число призывников были включены принявшие израильское гражданство советские и российские военнослужащие с боевым опытом военных операций в Афганистане и Чечне. Всего для боевых мероприятий было мобилизовано около 60 тыс. резервистов, что равноценно четырем дивизиям (общее число резервистов АОИ оценивается примерно в 360 тысяч чел.)[66].

Армия обороны Израиля призвана решать две организационные задачи: защищать страну от внешней агрессии и вести борьбу с терроризмом внутри государства и на сопредельных территориях. В этих рамках вооруженные силы осуществляют контроль на Западном берегу реки Иордан и в секторе Газа – арабских территориях, оккупированных Израилем в ходе войны 1967 года.

Действующая оборонная доктрина была разработана в период правления Давида Бен-Гуриона, первого премьер-министра Израиля. Тактика

АОИ адаптирована к малой протяженности территории страны. В случае нападения противника ей предписано быстро перенести военные действия на территорию противника и наносить превентивные удары в целях обеспечения оборонной безопасности.

За исключением войны за независимость 1948 года, в ходе которой погибло около 6000 евреев, что по эквиваленту к численности населения США соответствовало 2,5 миллионов американцев[67], первенство в боевых действиях почти всегда принадлежало израильской армии. Все последующие войны – 1956, 1967, 1973, 1982 годов – характеризуются либо изначальной инициативой израильского командования, либо ее быстрым перехватом у противников – арабов. Поэтому итоги войн, как правило, доказывали превосходство АОИ.

Война 2006 года стоит особняком не только потому, что стала самой продолжительной в современной истории Ближневосточного конфликта, но и потому, что впервые потери противоборствовавших сторон по количеству убитых и раненых отличаются незначительно. Но в числе самых печальных итогов прошедшего сражения: рекордное число убитых и раненых среди мирных жителей Ливана. По официальным израильским данным, убытки Израиля в ходе последней войны примерно равны материальному ущербу, нанесенному Ливану, и составили 23 млрд. шекелей (ок. шести млрд. долл. США), из них семь млрд. шекелей отнесены к прямым военным расходам[68].

Однако наиболее страшные показатели итогов Второй Ливанской войны дали данные гуманитарного измерения. Соотношение убитых боевиков (по израильским данным) к мирным жителям 1:6,5. Кроме того, высокая технологичность израильской армии не стала фактором снижения потерь среди гражданского населения. И хотя наблюдатели назвали ее самой «крылатой» по масштабам использования ВВС, эта война не открыла список «бескровных войн» XXI века. Колоссальное число жертв среди гражданского населения, огромное количество тактических ошибок, миллионная армия ливанских и 250 000 израильских беженцев – все это спровоцировало настоящий гуманитарный кризис в регионе.

2.9. Вооруженные силы Ливана

Территория Ливана делится на пять военных округов, совпадающих с границами провинций. По состоянию на начало 2011 года, численность вооружённых сил Ливана составляла 59,1 тысяч человек; еще 20 тысяч служат в войсках внутренней безопасности и иных военизированных формированиях. В сухопутных войсках насчитывалось 58 800 человек (по JCSS – 50 000), в военно-воздушных – ок. 1000 человек, в военно-морских силах – около 800 человек, в полиции и войсках внутренней безопасности – 13 000 человек.

В составе сухопутных войск имелась десантная дивизия (два воздушно-десантных полка), 11 пехотных/мотопехотных бригад, бригады республиканской гвардии, бригады поддержки, пять отдельных полков специального назначения «коммандос», два артиллерийских полка, четыре отдельных батальона (десантно-штурмовой, разведывательный, два специального назначения). На вооружении состояло 349 танков, около 1000 бронемашин, 30 РСЗО (БМ-21, пять РСЗО – БМ-11), 437 орудий, 152 противотанковых и 102 зенитных орудий.

Ливанские ВВС имели в своем составе пять авиабаз. На вооружении трех вертолетных эскадрилий 37–46 вертолетов: ударные 2-7 SA-342 «Газель» с приданными 96 ПТУР SS-11/12, транспортные 16-Белл, 3–9 S A-330 «Пума», 12 SA-316B «Алуэт-3», 16 UH-1H «Ирокез-2» SE-3130 «Алуэт-2», 5-7 AB-212 (на хранении)[69].

Военно-морские силы страны насчитывали – 830 человек (одну тысячу, по JCSS), в т. ч. 100 морских пехотинцев. Силы флота, в составе которых отряд десантных кораблей, два отряда боевых кораблей и патрульных катеров, отдельный отряд специального назначения, распределены по пяти военно-морским базам (Beirut, Junieh, Sidon, Tripoli, Tyre)[70]. На вооружении ВМС состоят 12 патрульных катеров, 27 моторных лодок, два танкодесантных корабля. Ремонтные мощности для катеров – 55 м слип (slipway)* в Дженине (Junieh).

На юге Ливана, у границ с Израилем и Сирией вне занятой миротворцами ООН «голубой полосы», дислоцировались шесть пехотных бригад (2, 3, 6, 9, 10, 12). В составе каждой бригады по три пехотных батальона, артиллерийский дивизион и штабной батальон. В южной части долины Бекаа занимали позиции два воздушно-десантных полков 14-й дивизии. Южнее Бейрута расположена авиабаза «Хальда».

2.10. Движение «Хезболла» как боевая сила

«Хезболла», или «Партия Аллаха» создана в 1982 году по инициативе ливанских и иранских клерикальных, политических и военных деятелей. В ее состав вошли также ливанские члены террористической организации Амаль, во главе которой стоял ливанский шейх Фадлалла Махаллати. В то же время было бы большой натяжкой оценивать это объединение как политико-военное интеграцию. Более корректно рассматривать «Хезболлу» как коалицию ливанских шиитских имамов, каждый из которых имеет свои политические взгляды, свою сеть последователей и связей с иранским политическим, военным и клерикальным истеблишментом.

Хотя и руководство «Хезболлы», и иранские официальные лица отрицают, что это движение имеет четкую организационную структуру, «Хезболла» управляется на государственном и местном уровнях трехъ-

ярусным политико-религиозным руководством, которое состоит из небольшой группы ливанских шиитских духовных лиц, напрямую отобранных духовенством Ирана.

Шейх Мухаммад Хусейн Фадлалла был духовным основателем и лидером организации в 1982 году. До 1987 года о «Хезболле» почти не было слышно, впрочем, некоторые ее руководители начали практиковаться в публичной политике достаточно давно.

С конца 1980-х, особенно после ликвидации шейха Аббаса Мусауи (16 февраля 1992 года точным попаданием ПТУР, выпущенных по его «Мерседесу» с израильских вертолетов АН-64А «Апачи») «Хезболла» стала развивать в Ливане политическую активность, создав настоящую структуру управления и руководства. Одновременно ее деятельность приобрела более агрессивный характер в отношении Запада и Израиля. Политическому усилению способствовало подписание в Бейруте Тайфских соглашений (24 октября 1989 года), в содержание которого по инициативе Сирии были включены пункты, позволившие «Хезболле» стать активной силой в ливанском правительстве, встроиться в военную, банковскую и экономическую системы ливанского государства.

«Хезболла» – радикальная шиитская террористическая группировка, стратегической целью которой является создание в Ливане исламской республики по иранской модели и ликвидация всех неисламских влияний в регионе. В военно-политическом плане ее структура распадается на два «крыла»: резко антизападную и антиизраильскую. Централизует деятельность субструктур – непризнание Государства Израиль. На протяжении двух последних десятилетий ее боевики осуществили многочисленные теракты против граждан западных стран.

Члены и сторонники организации являются строгими последователями учения иранского аятоллы Саида Рухоллы Мусави Хомейни. При подборе кандидатов руководство ориентируется на возраст и происхождение. Вербуются молодые, радикально настроенные выходцы из бедных шиитских семей. В ее ряды влилась наиболее воинственно настроенная часть «Амаль», позже покинувшая организацию из-за слабой, по их мнению, непримиримости по отношению к Израилю.

Внутренняя структура и руководство «Хезболлы» подчинены трем политическим законодательно-религиозным органам. Исполнительный Совет (Шура) под руководством Саида Хассана Насраллы занимается повседневной деятельностью движения, проводит встречи и принимает решения по финансовым, военным, юридическим, социальным и политическим вопросам. Консультативный Совет (Маджлис аш-Шура) состоит из 12 наиболее видных религиозных иерархов, принимающих решения по финансовым, военным, юридическим, социальным и политическим вопросам, реализация которых осуществляется в недельный

срок. Раз в три месяца Политический Совет заслушивает указания Консультативного Совета и передает их «на места». Политический Совет – это также контрольный комитет, состоящий из 15 духовных лиц, координирующий пропаганду и вспомогательные службы на региональном и местном уровнях.

В настоящее время деятельность «Хезболлы» приобрела глобальный формат. В недавнем прошлом ее отделения функционировали в границах Ливана – долине Бекаа, провинции Аль Джануб, а также в Западном Бейруте и южных предместьях города. В настоящее время ячейки организации действуют в странах Южной Америки, Индонезии, Малайзии, Канаде, Франции, США, Германии, Англии, Бельгии и пр.

Легитимизации «Хезболлы» как самостоятельной политической структуры положил начало упомянутый Тайфский договор. Через десять лет движение завоевало шесть мандатов в ливанском парламенте, а в 2000 году – восемь (в ливанском парламенте 128 мест). После парламентских выборов 2005 года в ливанском парламенте «Хезболлу» представляют 23 депутата, ей также принадлежит портфель министра энергетики и водных ресурсов (Мухаммед Фнейш)[71].

В списки органов внутренней структуры движения занесены ее военное крыло и отделение разведки, управляющее среди прочего теле – и радиовещанием и газетами организации. По имеющейся информации, на сегодняшний день это единственная публичная организационная структура «Хезболлы». Остальная часть организации «спрятана» в сетевую структуру, состоящую из независимых ячеек, что позволяет ограничить доступ к стратегической и оперативной информации.

Армия «Хезболлы» – «Исламское сопротивление» непосредственно подчиняется генеральному секретарю Х. Насрулле, приобретшему широкую популярность в мусульманском мире и мировой политике в ходе Второй Ливанской войны. По оценке зарубежных военных экспертов, перед началом конфликта **численность** сил «исламского сопротивления» (ИС) оценивалась в диапазоне 3000–6000 человек, из них 500–1000 входили в состав элитных подразделений и 500–600 в постоянно развернутых структурах, 2000–3000 человек – в структурах поддержки[72]. По израильским источникам, к началу той войны в распоряжении генерального секретаря находилось до 4000 бойцов[73] (по неподтвержденным сведениям, в середине 2002 г. общая численность ИС составила 8–10 тысяч).

Средняя возрастная категория боевиков – 25–30 лет (в основном представители шиитских кланов Хаммади из долины Бека). Личный состав характеризуется хорошей военной подготовкой и высоким уровнем идейной мотивации. В структуре ВФ задействованы до 300 инструкторов и советников – граждан Ирана (в основном военнослу-

жащих КСИР; координатор группы – бывший министр МВД ИРИ Мозташамми). Не исключено, что деятельность ИС контролируется Корпусом стражей исламской революции Ирана (КСИР).

Отличительный признак боевиков – зеленые береты. Организационно-штатная структура – отдельные пехотные/моторизированные батальоны штатной численностью 252 чел. (в случае необходимости могут сводиться в бригады).

Дислокация формирований «Хезболлы»[74]

Сектор Бека (штаб в казармах «Шейх Абдалла», г. Баальбек) – семь батальонов (три моторизированных);

Сектор Южный Бейрут – два батальона(один моторизированный);

Сектор Южный Ливан – семь батальонов(5 моторизированных).

Батальоны фактически являются административной структурой; боевые операции осуществляются оперативными группами временного формирования.

Организационно- штатная структура спецслужб (специальный аппарат безопасности)[75]

Отдел (служба)	Задачи
Служба центральной безопасности	Введение разведки на территории Ливана; внедрение в дипкорпус, иностранные организации
Служба превентивной безопасности	Физическая защита руководства
Служба внутренней безопасности	Контрразведывательное обеспечение
Служба внешней безопасности	Разведка и специальные операции на зарубежных территориях
Отдел сил специальных операций	Разведывательно-диверсионные операции
Отдел психологических операций и наблюдения за противником	Сканирование сети Интернет, радиочастот военной, гражданской, в том числе спутниковой, связи (вкл. ВЧ, УВЧ, микроволн), мониторинг СМИ и ТВ Израиля; введение специальной пропаганды на израильскую и зарубежную аудиторию
Отдел координации	Оперативные контакты с организациями Хамас и др.
Другие структурные подразделения	Отделы морских операций; по связям с Ираном; по связям с Сирией

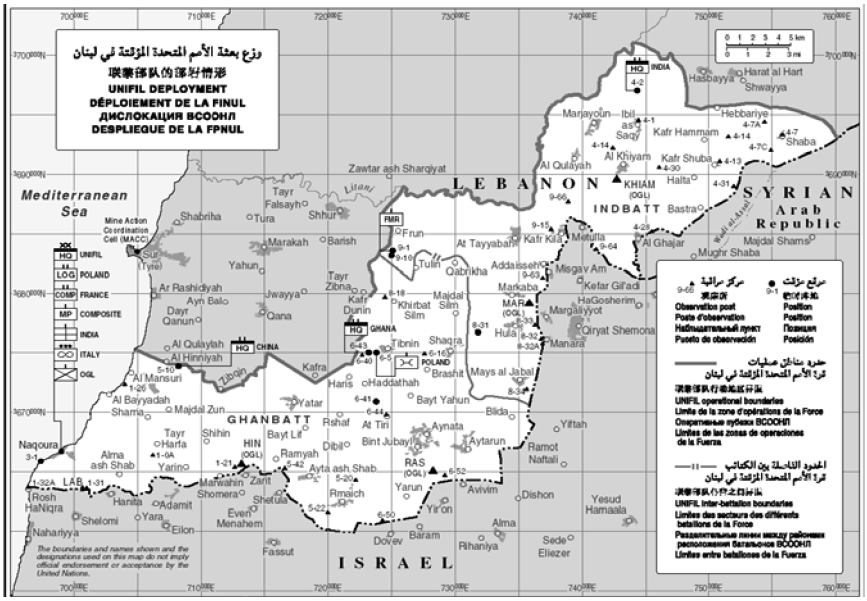
Основные учебные центры расположены в секторе долины Бекаа (населенные пункты Баалбек, Зебдани, Джебельаш-Шарки, Анджа, Янта).

В различные периоды в УЦ проходили базовую военную подготовку боевики из Алжира, Саудовской Аравии, Афганистана, Кувейта, Судана, Боснии и Герцеговины, мусульманской диаспоры Франции, организаций Японская красная армия, Новая народная армия Филиппин, Курдская рабочая партия, Фатх. С 2001 г. фиксируются косвенные признаки подготовки коммандос на территории Ирана.

Израильские эксперты полагают, что для участия в войне руководство организации призвало в ряды своих вооруженных формирований от 10 до 20 тыс. человек, распределив их как по боевым формированиям, так и по подразделениям логистики. По всей вероятности, большая часть этих людей занималась доставкой боеприпасов на фронт.

2.11. Временные миротворческие силы ООН в Ливане

Временные силы ООН в Ливане (ВСООНЛ) были учреждены в соответствии с резолюцией №№ 426 и 426 (обе приняты в 1978 году). Размещались они севернее так называемой «Голубой линии» – границы между Ливаном и Израилем, установленной миротворческими силами ООН после вывода израильских войск с юга Ливана. ВСООНЛ заняли позиции и наблюдательные посты на двух батальонных участках шириной от 4 до 16 км. Штаб Временных сил расположился в Эн-Накуре (Nagoura).



По состоянию на 30 ноября 2013 года общая численность международного контингента ООН составляла 15 000 человек (10 200 военнослужащих 31 государства, не считая наблюдателей и гражданских). Кроме того, в их составе работали гражданские специалисты в количестве 408 человек. 102 человека из них были набраны на международной основе, 306 – из местных жителей.

Схема дислокации постов и подразделений ООН[76]

По состоянию на 30 ноября 2013 года общая численность международного контингента ООН составляла 15 000 человек (10 200 военнослужащих 31 государства, не считая наблюдателей и гражданских). Кроме того, в их составе работали гражданские специалисты в количестве 408 человек. 102 человека из них были набраны на международной основе, 306 – из местных жителей.

В восточной части «голубой линии» от реки Литани до Израильско-Ливанской границы дислоцировался батальон INDBATT, штаб которого находился в трех км севернее Авиль ас-Саду. Под его контролем было пять (4-2,4-7, 8-31,9-1, 9-10) позиций и 18 наблюдательных постов (KHIAM, MAR (OGL), 4-1, 4-7A, 4-7C, 4-13. 4-14, 4-28, 4-30, 8-32, 8-32A, 8-33, 8-34, 9-15,9-15, 9-63, 9-64, 9-66. В западной части «Голубой линии» расположился CHBATT со штабом в Тибнине, имевший в своем районе пять (3-1,5-10, 6-5, 6–41) позиций и 18 наблюдательных постов (RAS (OGL), HIN (OGL), LAB, 1-0A, 1-21, 1-26,1-31, 1-32A, 5-20, 5-22, 5-42, 6-16. 6-40, 6-43, 6-44, 6-50, 6-52, 8-18). В секторе батальона со штабом расположения в Эн-Накуре дислоцировались штабы польского и французского батальонов, рота военной полиции, индийский госпиталь и саперные батальоны Ганы вблизи Тибнина и Китая в Эль-Хинии.

Помощь военнослужащим Временных сил оказывал 51 наблюдатель ООН.

2.12. Вооруженные силы Турции

Структура и возможности турецкой армии. Армия Турции – самый организованный и мощный государственный институт в стране. По численности в военном блоке НАТО она занимает второе место после США. По словам профессора Нурхана Йентурка, представляющего Стокгольмский институт исследования проблем мира (SIPRI), турецкие расходы на военные нужды являются открытыми лишь частично. Поэтому информацию для анализа приходится собирать буквально по крупицам. По данным специалиста, **общие расходы на оборону** в 2013 году составили 17,2 млрд. долларов. В 2014 году эта цифра достигла 18,9 млрд., а **в 2015 году – $20,3 млрд**. На протяжении последних лет расходы Турции на оборону колеблются в пределах 2-2,5% от ВВП страны.

Большая часть военного бюджета тратится на заработную плату, социальные гарантии и пенсии для турецких военнослужащих – 57,5% средств. Еще примерно 22% уходит на обеспечение армии всем необходимым (от питания до амуниции). Оставшиеся 20,5% военного бюджета тратятся на проекты по модернизации вооруженных сил. Учитывая очень большую численность личного состава, не удивительно, что 3/4 расходов военного бюджета связаны с человеческим ресурсом[77]. Численность личного состава вооруженных сил Турции, не считая резервистов, составляет 410 500 человек (2015). Для отмобили-зования в военное время может быть использован военнообученный резерв численностью до 90 000 человек, в том числе 38 000 – резерв первой очереди.

На совещании по оборонной промышленности премьер-министр страны Ахмет Давутоглу 9 марта 2016 г. сказал, что исполнительный комитет одобрил ряд оборонных проектов стоимостью $5,9 миллиарда, из которых $4,5 миллиарда будет потрачено на отечественную продукцию. Экспорт турецкой оборонной промышленности вырос на 35 процентов в первые два месяца 2016 года[78].

Сухопутные войска подчинены главнокомандующему СВ и насчитывают 391 000 человек. Организационно большая часть соединений и частей СВ сведена в 5 оперативных объединений: полевые армии и оперативная группировка в турецкой части Кипра.

1-я полевая армия, л. с. 120 000, штаб в Стамбуле, группировка войск вблизи границ с Грецией и Болгарией. 2-й АК (Гелиболу): 4-я, 18-я мехбр; 54-я, 55-я и 65 пбр. 3-й АК (Стамбул): 52-я бртд (1-я, 2-я тбр; 66 мехбр), оперативно подчинена командованию НАТО. 5-й АК (Чорлу): 3-я, 95-я тбр; 8-я мехбр.

2-я полевая армия, штаб в Малатья, группировка войск вблизи границ с Сирией, Ираком, Ираном. 6-й АК (Адана): 5-я тбр, 39-я мехбр. 7-й АК (Диярбакыр): 3-я пд (6-я пбр; 6-я, 16-я мехбр); 23-я пбр; 70-я мехбр. 8-й АК (Элязыг): 20-я, 172-я тбр. полк СН.

3-я полевая армия, штаб в Эрзинджан, группировка войск вблизи границ Армении и Грузии. 9-й АК (Эрзерум): 4-я тбр; 1-я, 2-я, 9-я, 12-я, 14-я, 25-я мехбр; 34-я, 48-я, 49-я, 51-я пбр. 4 АК (Анкара): 1-я пбр, 28-я мехбр; 58 арбр.

Эгейская (4-я) полевая армия, штаб в Измире, группировка войск по западному побережью Турции. 19-я пбр; 11-я мехбр; 57-я арбр. – полк СН.

Кипрская группа войск (Гирне). 28-я, 39-я мд; 14-я тбр, группа СН.

В оперативном подчинении командующих армиями находятся шесть отдельных артиллерийских полков и четыре полка армейской авиации. Непосредственно ГК СВ подчинены два пехотных полка (23-й и 47-й), силы специальных операций в составе 5 бригад «коммандос« и отдельных армейских полков СН (имеются во 2-й и 4-й полевых армиях) через командование специальных операций. Через командование армейской

авиации ему подчиняются четыре полка армейской авиации. Недавно в непосредственном подчинении главкома СВ появилась бригада «гуманитарной помощи». Подготовка специалистов СВ проходит в учебных соединениях и учебных центрах: 1-я, 3-я, 5-я и 15-я учебные пехотные бригады; 59-я учебная артиллерийская бригада (Эрзинджан); учебный центр бронетанковых войск (Этимесгут).

На вооружении состоят более 3657 танков, 650 БМП, 3643 БТР, 2015 буксируемых и 1013 самоходных орудий, более 2000 минометов, 60 реактивных систем залпового огня, более 1600 орудий зенитной артиллерии. Армейская авиация – 200 транспортных и 64 боевых вертолетов.

Ракетное оружие Турция. Из ударных сил можно выделить ракеты J-600T оперативно-тактичекого класса. В распоряжении Анкары три модификации этого вида вооружений с дальностью действия: Yildirim 1 – до 150 км, Yildirim 2 – до 300 км и Yildirim 3 – до 1000 км. В стадии разработки находится ракета Yildirim 4, способная преодолеть около 2500 км. Боевая часть этих ракет весит около полутонны, самоходная пусковая установка исполнена на базе вездехода MAN 26 372. Есть еще один самоходный оперативно-тактический ракетный комплекс (ОТРК) – MGM 140 «ATACMS», боевая часть ракет этого комплекса имеет несколько модификаций. Версия M39 – кассетная, оснащена 950 суббоеприпасами M74 (радиус поражения 15 м) с дальностью полета до 165 км. Модификация MGM 140B с дальностью полета до 300 км с облегченной боевой частью. Все остальное летит не далее 100 км. В любом случае, для российской ПРО «есть работенка»[79].

Наземная турецкая ПВО включает более 200 ЗРК «Найк-Геркулес», «Хок» и «Рапира». Турецкая войсковая ПВО располагает 300 ПЗРК «Стингер» (из них половина – в самоходном варианте) и почти 800 старых ПЗРК «Ред Ай», примерно 1700 ЗСУ и зенитными орудиями.

Достаточно серьезную силу представляют собой и **ВВС Турции**. Численность их лич/с – 60 тысяч человек. Летающий парк этого рода оружия насчитывает более 400 боевых самолетов. Из них наиболее боеспособными являются 208 истребителей F-16C/D, которые строятся в Турции по лицензии. По мнению военных экспертов, по своей профессиональной подготовке, количеству летных часов (в том числе в горных условиях и на низких высотах), а также морально-психологическому настрою летчики турецких ВВС являются одними из самых подготовленных во всем блоке НАТО. В регионе Среднего и Ближнего Востока ВВС Турции качественно и количественно уступают лишь ВВС Израиля. При этом серьезным усилением ВВС страны является программа по поставке самолетов ДРЛО (дальнего радиолокационного обнаружения). Турция заказал 4 самолета ДРЛО Boeing 737 Peace Eagle, первый самолет данного типа был поставлен в январе 2014 года,

поставка второго самолета ожидается в середине текущего года. Наблюдатели также отмечают, что Турция значительно продвинулась в разработке боевых дронов

В **Военно-морских силах** служат 53 тыс. человек, в том числе 3 тыс. – в морской пехоте. По состоянию на 2011 год в составе ВМС Турции насчитывалось 133 боевых корабля. В их числе – 19 фрегатов и 7 корветов. 7 фрегатов относятся к типу МЕКО 200, они были спроектированы в Германии судостроительной фирмой Blohm + Voss, самый новый фрегат данного типа был введен в состав ВМС Турции в 2000 году. Помимо этого, в составе ВМС Турции имеются фрегаты, снятые с вооружения американского флота. Это 3 фрегата типа «Нокс» (строились с 1969 по 1974 годы) и 8 фрегатов типа «Оливер Хазард Перри», данные фрегаты построены серией из 51 корабля с 1977 по 1989 годы.

Также на вооружении ВМС Турции находится 6 корветов ПЛО, которые были переданы Францией. Это корветы типа «D'Estienne d'Orves». Данные корабли строились во Франции с 1976 по 1984 год. Еще один корвет, находящийся на вооружении – это корвет типа «MILGEM» (Milli Gemi, с тур. национальный корабль). Всего построено 2 корвета данного типа, еще 6 кораблей данного типа находятся в стадии постройки. Всего планируется построить серию из 12 таких корветов. Данный корабль является попыткой Турции самостоятельно разработать современный боевой корабль. Однако при его создании широко использовались немецкие разработки, а все вооружение представлено американскими образцами.

По своей огневой мощи турецкие ВМС в 1,5 раза превосходят российский Черноморский флот. При этом флот Турции постоянно растет и модернизируется. Не в нашу пользу и соотношение по подводным лодкам. В составе ВМС Турции находится 14 дизель-электрических подводных лодок, большая часть которых сосредоточена как раз в Черном море. Это изделия германского проекта 209 – одна из наиболее успешных ДЭПЛ, поставляемых на экспорт, она находится на вооружении 13 стран мира. Покупателей привлекает сочетание невысокой цены и высоких ТТХ данных лодок (хорошее вооружение, малошумность).

Комплектование вооруженных сил производится на основе воинской повинности. Срок военной службы в армии – 15 месяцев, а срок службы офицеров запаса – 12 месяцев. Офицерский состав комплектуется на добровольных началах. Военная служба обязательна для каждого турка. Недопустимы уклонения от нее даже по религиозным соображениям. Тех, кто пытается избежать призыва, сажают в тюрьму и подвергают пыткам. Отсрочка предоставляется учащимся высших учебных заведений и тем, кто работает за границей в течение трех лет (они должны выплатить 5200 долларов и прослужить один месяц).

Подготовка офицерских кадров ведется в военно-учебных заведениях страны и за рубежом, унтер-офицерского состава – в основном в учебных центрах и школах родов войск. Боевая подготовка подчинена главным образом решению задач, отвечающих требованиям командования НАТО, и проводится в тесной увязке с общими задачами блока.

Помимо регулярных вооруженных сил, в стране действуют и другие военизированные формирования. К ним, к примеру, относятся жандармские войска (3 мобильные бригады общей численностью в 218 тыс. человек, оснащенные 56 вертолетами и 535 БТР) и береговая охрана (более 2 тыс. человек). Главнокомандующий жандармскими войсками подчиняется министру внутренних дел и начальнику генерального штаба, а в военное время переходит в распоряжение штаба сухопутных войск.

Теперь особо остановимся на составе сил, сосредоточенных непосредственно **против Сирии**. Это **2-я полевая армия**, штаб в Малата. Она включает:

– 6-й армейский корпус (Адана): в составе – 5-я танковая бригада, 39-я механизированная бригада 7-й армейский корпус (Диярбакыр): в составе – 3-я пехотная дивизия (6-я пехотная бригада; 6-я, 16-я механизированная бригада); 23-я пехотная бригада; 70-я механизированная бригада.

– 8-й армейский корпус (Элазиг): 20-я, 172-я танковые бригады,

– полк Специального назначения и Кипрская группа войск (Грина), (28-я, 39-я механизированные дивизии; 14-я танковая бригада, группа Специального назначения).

На море у Турции абсолютное превосходство над Сирией. В чем еще турки, бесспорно, превосходят сирийцев, так это в средствах связи, разведки, включая БПЛА, системах управления (тут армиям НАТО вообще нет равных в мире). В целом, однако, силы сторон были примерно равны, – до того, как гражданская война в Сирии развернулась в полной мере. С тех пор боевые возможности САА упали в разы, прежде всего из-за того, что сама эта структура стала разваливаться на части. Также пока не очень ясно, как подействует война на общество Сирии в смысле его сопротивляемости к новым внешним воздействиям: заставит большинство сплотиться вокруг фигуры нынешнего президента, или приведет к окончательному упадку всей системы сирийской государственности. Предсказать это сейчас крайне сложно. Но дело в том, что противоборства один на один как раз не будет. Если Турция действительно решится на военную операцию, она получит полную поддержку союзников по НАТО, как минимум – в форме быстрого возмещения потерь.

Вероятно, провокация с турецким самолетом, случившаяся в июне 2012 года, призвана была решить задачи, интересовавшие военное командование не одной лишь Турции. Истребитель F-4 «Фантом был сбит сирийской ракетой 22 июня над водами Средиземного моря, оба пилота

катапультировались и были спасены. Известно, что разведка Турции прослушивала переговоры между сотрудниками коммуникаций ПВО Сирии и слышала, что они опознали истребитель как турецкий. Sunday Times сообщала, что сбитый самолет летел без сопровождения и не имел на борту бомб, вылет не был боевым. Очевидно, что «Фантом» проверял сирийское воздушное пространство по запросу НАТО. Турция вела мониторинг сирийского радиоэфира и других электронных коммуникаций, передавая всю эту информацию зарубежным коллегам. Решение сбить истребитель ВВС Турции было принято за доли секунды[80] и оно стало предупредительным сигналом для НАТО: держаться подальше от Сирии с ее гражданской войной. Этот инцидент существенно осложнил отношения между бывшими союзниками – Анкарой и Дамаском, несмотря на то, что последний сразу же принес официальные извинения[81].

По-видимому, не является случайным совпадением то, что военно-морская группировка стран НАТО сразу же вслед за инцидентом, в июле 2012 г. приступила к проведению учений в Восточном Средиземноморье – в относительной близости от границ Сирии. Lenta.ru со ссылкой на турецкую газету Hurriyet сообщала, что три фрегата из Турции, Германии и Франции будут отрабатывать «приемы борьбы с терроризмом». «Терроризм не сломлен. Мы должны сделать так, чтобы преступники знали: НАТО не допустит усиления их активности в регионе», – заявил командующий маневрами контр-адмирал Торстен Калер. В учениях приняли участие 545 военных моряков. Корабли, на которых отрабатывались методы борьбы с экстремистами, были оборудованы разнокалиберным артиллерийским вооружением, противокорабельными и противовоздушными ракетами, а также торпедами Mark 46, предназначенными для уничтожения подводных лодок. Едва ли весь этот арсенал был необходим против террористических группировок, действующих почти исключительно на земле.

2.13. Военная группировка США на Ближнем Востоке

Координацию действий американских войск на Ближнем Востоке осуществляет Центральное командование вооруженных сил США (СЕНТКОМ). Зона ответственности СЕНТКОМ простирается от стран Африканского Рога (Эфиопия, Кения, Танзания, Джибути) до Пакистана, всего – 25 государств.

Командующий СЕНТКОМ – возглавляет антииракскую операцию.

Командующий СЕНТКОМ не имеет постоянных войск в своем подчинении. Они передаются ему по мере необходимости и включают соединения и части сухопутных войск, ВМС, ВВС, Корпуса морской пехоты (КМП), сил спецназначения.

СЕНТКОМ было создано в разгар «холодной войны» в 1983 году. С ее окончанием необходимость Командования первоначально была поставлена под сомнение, однако нападение Ирака на Кувейт в 1990 году и первая война в зоне Персидского залива (1991) изменили ситуацию. Еще до второй войны против Ирака войска СЕНТКОМ принимали активное участие в объявленной Вашингтоном антитеррористической операции в Афганистане.

Сухопутные войска США – 110 тысяч человек, 6 дивизий :1-я бронетанковая, 1-я кавалерийская, 3-я пехотная, 4-я пехотная, 82-я воздушно-десантная, 101-я десантно-штурмовая, 2-й бронекавалерийский полк.

Великобритания – до 12 тысяч человек – 7-я бронетанковая бригада, части специального назначения.

ВМФ США – 90 боевых кораблей. В том числе авианосные многоцелевые группы (АМГ), в составе 3 авианосцев.

Авианосные многоцелевые группы. В последнее время США располагали в зоне конфликта тремя авианосцами и многоцелевыми военно-морскими группами (АМГ). В состав каждой группы входит 10–12 кораблей разных классов, включая ударный авианосец. Общая численность личного состава в каждой группе – 12–15 тысяч человек. В составе АМГ может находиться до 30 носителей крылатых ракет, атомные подводные лодки и около 600 крылатых ракет морского базирования. На борту каждого авианосца – свыше 5 тысяч человек, в том числе летный и технический состав, а также 80 боевых самолетов.

В настоящее время в походе у США находятся пять авианосцев: атомный авианосец cvn74 «Джон К. Стеннис» дежурит в Персидском заливе, cvn77 «Джордж Буш» (5-й флот) – в Индийском океане, cvn76 «Рональд Рейган» находится в Средиземном море, cvn72 «Абрахам Линкольн» – Тихий океан, cvn73 «Джордж Вашингтон» – Южно-Китайское море[82]. Все они – с соответствующим сопровождением. Дополнительно США располагают еще, как минимум, тремя-четырьмя авианосными группами.

На авианосцах базируются эскадрильи самолетов F/A-18 Hornet, F-14 Tomcat, а также самолеты радиоэлектронного подавления EA-6B.

Большинство боевых кораблей сопровождения оснащено системой ПВО «Иджис». Они же могут быть носителями крылатых ракет Tomahawk, дальность полета которых составляет порядка 1000 км, а точность – до 6 метров[83].

Части группировки размещены следующим образом :

– в Саудовской Аравии: 9 тысяч военнослужащих США, авиабазы – Эль-Хардж, Принц Султан;

– в Катаре*:* 8 тысяч военнослужащих США. Здесь американцы используют еще две авиабазы – Эль-Удейд, где находится командный

пункт американских ВВС, и Ас-Салия – передовой командный пункт СЕНТКОМ, откуда осуществляется общее руководство боевыми действиями в Ираке (планируется значительно увеличить емкость этой базы для обеспечения деятельности авиационных экспедиционных формирований ВВС США и их союзников);

– в Кувейте. В настоящее время территория Кувейта представляет собой главный транзитный пункт для вооруженных сил США на пути в Ирак и обратно. По оценке американских экспертов, базы Кэмп-Бьюринг и Кэмп-Виргиния рассчитаны на размещение примерно 40 тысяч американских и 12 тысяч британских военнослужащих, авиабазы – «Аль-Джабер», «Али Салем»[84];

– в Бахрейне расположен штаб 5-го флота ВМС США (основа морских сил ОЦК) и главные компоненты обеспечения его функционирования. Зона ответственности флота распространяется на Персидский залив, Аравийское и Красное моря. В столице страны Манаме на военно-морской базе дислоцируются оперативные группы 5-го флота. Там же размещен региональный передовой пункт управления Сил специальных операций США. Периодически местная авиабаза «Шейх Иса» используется американской авиацией для патрулирования в зоне Персидского залива и транспортных целей. Здесь же находится КП ВВС США. Для обеспечения действий военной авиации США используются также возможности бахрейнского центра управления воздушным движением. Всего в Бахрейне размещено до 4000 американских военнослужащих;

– в Омане: султанат предоставил США право пользовать свои военные базы: ВВБ Масира, Марказ-Тамарид, Сиб, Эль-Хасиб, пункты базирования ВМС в Маскате, Райсуте и Сиди Лехза. Причем ВВБ Масира и порт Матра фактически поступили в постоянное пользование американцев, а остальные – в случае чрезвычайных обстоятельств. В Омане имеется КП ВВС США. С баз в Омане ведутся полеты американских разведывательно-ударных БПЛА над Афганистаном и другими странами региона;

– на территории Джибути размещены военнослужащие американского спецназа. На используемой американцами ПОБ Кэмп-Лемонье расположены палаточный городок на 2700 человек, склады материально-технических средств и аэродром. США запускают с территории Джибути свои разведывательно-ударные БПЛА. Командование ВС США также использует территорию республики для обучения войск боевым действиям в условиях пустыни. В порту Джибути базируется 152-е оперативное соединение государств-участников антитеррористической операции (США, Великобритании, ФРГ, Франции, Испании и других стран), которое обеспечивает безопасность судоходства в Красном и Аравийском морях, в Персидском заливе;

– в Йемене находятся до 100 американских военных, обучающих местные антитеррористические подразделения. Также сообщалось об использовании Штатами территории Йемена для запуска разведывательно-ударных БПЛА;

– в Турции*:* 5 тысяч военнослужащих США и Великобритании, авиабаза Инджирлик.

ПРИМЕЧАНИЯ

[1] Вооруженные силы и военная экономика стран Азии. Информационно–аналитический справочник. М. Институт востоковедения РАН при участии ОАО «Авиаиздат».2000. 320 с.

[2] The Military Balance 2016, p.354

[3] Сумбанян Ю. На страже независимости. Руководство Сирии уделяет первоочередное внимание военным и партийным реформам. // Независимое военное обозрение, 19.08.2003. /http://nvo.ng.ru/armament/2003-08-29/1_siria.html

[4] *Дан, Грановский О.* Сухопутные войска Сирии / http://www.waronline.org/mideast/syria_army.htm.

[5] Там же.

[6] Глава Рособоронэкспорта Александр Исайкин – о контрактах и перспективах. 13.02.2013 / http://eurasian-defence.ru/?q=node/22777

[7] «Искандер-М» в Сирии. http://fakeoff.org/war/iskander-m-v-sirii

[8] «Искандер-М» в Сирии. http://cheslavsky.livejournal.com/419704.html

[9] *Дан, Грановский О.* Ран. цит. соч.

[10] Учения с массовым применением российского оружия прошли в Сирии. http://www.vz.ru/news/2011/12/21/548699.html

[11] *Юрченко В. П.* Вооруженные силы Сирии: /http://iimes.ru/stat/2003/19-04-.

[12] *Дан.* Военно-воздушные силы и войска ПВО Сирии. /http://www.waroonline.org\mideast\syna_airforce.htm.

[13] *Дан.* Военно-воздушные силы и войска ПВО Сирии. /http://www.waroonline.org\mideast\syna_airforce.htm.

[14] Готова ли ПВО Сирии отразить удар НАТО? http://www.pravda.ru/world/asia/middleeast/09-01-2012/1103466-syranticraft-0/

[15] *Рамм Алексей.* Первые победы российских инструкторов – часть I http://vpk-news.ru/articles/28995

[16] Там же.

[17] Скоробогатый Пётр. Сирия: логика войны. http://cont.ws/post/134065?_utl_t=tw

[18] Россия уволила чиновника «Рособоронэкспорта» по просьбе Израиля: /http://www.izvestia.ru/news117069/.

[19] Военно-техническое сотрудничество с Сирией имеет ключевое значение для России. http://weandworld.ru/russia/403-siria.html.

[20] *Габуев Александр, Строкань Сергей.* Российскому оружию грозят потери в Сирии. Коммерсантъ, 13 августа 2011. http://www.kommersant.ru/doc/1751990

[21] Контракт на поставку Сирии МИГов придумали СМИ. 28 октября 2010. https://russian.rt.com/inotv/2010-10-28/Kontrakt-na-postavku-Sirii-MIGov

[22] «Рособоронэкспорт»: Сирия покупает только оборонительные вооружения. 13 февраля 2013. http://www.newsru.co.il/world/13feb2013/syria8011.html

[23] Российскому оружию грозят потери в Сирии. 13 августа 2011.

http://www.kommersant.ru/doc/1751990

[24] Расширение военно-технического сотрудничества с Сирией имеет ключевое значение для России, 15.09.2010

http://vpk.name/news/44294_rasshirenie_voennotehnicheskogo_sotrudnichestva_s_siriei_imeet_klyuchevoe_znachenie_dlya_rossii_v_blizhnevostochnom_regione.html

[25] Россия научит сирийцев сбивать самолеты НАТО.

http://vpk.name/news/57703_rossiya_nauchit_siriicev_sbivat_samoletyi_nato.html#form

[26] Рособоронэкспорт: РФ поставляет в Сирию широкую номенклатуру техники. http://ria.ru/world/20110817/418827861.html

[27] Самсонов Александр. Знаки войны. Текущая военно-политическая обстановка на Ближнем Востоке и в Северной Африке. http://topwar.ru/10455-znaki-voyny-tekuschaya-voenno-politicheskaya-obstanovka-na-blizhnem-vostoke-i-v-severnoy-afrike.html

[28] Глава Рособоронэкспорта Александр Исайкин – о контрактах и перспективах. 13.02.2013. http://eurasian-defence.ru/?q=node/22777

[29] Военно-техническое сотрудничество России и Сирии. Досье ТАСС. http://tass.ru/info/2305654.

[30] Расширение военно-технического сотрудничества с Сирией имеет ключевое значение для России, 15.09.2010; http://vpk.name/news/44294_rasshirenie_voennotehnicheskogo_sotrudnichestva_s_siriei_imeet_klyuchevoe_znachenie_dlya_rossii_v_blizhnevostochnom_regione.html

[31] Russian arms shipments bolster Syria's embattled Assad. By Richard Galpin. 30 January 2012. http://www.bbc.com/news/world-middle-east-16797818

[32] В будущем российский флот намерен иметь в сирийском порту Тартус полноценный пункт базирования боевых кораблей, в том числе Черноморского флота. В июле 2009 г. два буксира ЧФ доставили в Тартус новый плавучий причал. До недавнего времени пункт материально-технического обеспечения в Тартусе состоял из трех плавучих причалов ПМ-61М (из них действующий один), плавмастерской (сменяется каждые шесть месяцев), хранилищ, казармы и различных хозяйственных объектов. Обслуживало это хозяйство около 50 человек. – База в Тартусе подготовлена для базирования кораблей ЧФ – эксперт http://ua.rian.ru/politics/20100423/78368351.html

[33] См. например Х. Клинтон: РФ следует прекратить продажу оружия в Сирию http://www.zakon.kz/228612-kh.klinton-rf-sleduet-prekratit.html; США вновь призывают Россию не поставлять оружие Сирии https://news.mail.ru/politics/13034194/; Россию подвергли критике за поставку оружия Сирии; http://www.svoboda.org/archive/radio-svoboda-news/904/016564/16564.html?id=24462120

[34] Лавров объяснил присутствие российских военных в Сирии. http://www.ntv.ru/novosti/1513176

[35] Источники в России и Израиле: Сирия все же получит С-300

http://www.sem40.ru/index.php?newsid=236874

[36] Министр обороны Израиля пригрозил Москве ответными мерами в случае поставки в Сирию комплексов С-300/ http://www.newsru.com/world/28may2013/otvet.html

[37] Асад празднует: Сирия получила первую партию российских ракетных установок С-300/ http://news.finance.ua/ru/news/-/302847/asad-prazdnuet-siriya-poluchila-pervuyu-partiyu-rossijskih-raketnyh-ustanovok-s-300

[38] Россия укрепила Башара Асада гранатометами и бэтээрами. 09.09.2015. http://kommersant.ru/doc/2806541

[39] Военно-техническое сотрудничество России и Сирии. http://tass.ru/info/2305654

[40] Комментарий официального представителя МИД России М. В. Захаровой о военно-техническом сотрудничестве с Сирией. http://www.mid.ru/kommentarii/-/asset_publisher/2MrYt3CzL5sw/content/id/1739503

[41] *Рамм Алексей*. Залп по черным знаменам. Артиллерия в сирийском конфликте играет едва ли не определяющую роль ВПК,№ 44 (610) за 18 ноября 2015 год

[42] *Рамм Алексей*. Первые победы российских инструкторов – часть II. Проправительственные войска начинают ломать стереотипы. http://cont.ws/post/204007

[43] *Рамм Алексей.* След нашего пехотинца. Какие задачи решает российская наземная группировка в Сирии. ВПК № 1-2 (616–617) за 27 января 2016 года

[44] *Вячеслав Матузов*: Кто станет следующей жертвой дестабилизации на Ближнем Востоке? http://oko-planet.su/politik/politiklist/print:page,1,162956-vyacheslav-matuzov-kto-stanet-sleduyuschey-zhertvoy-destabilizacii-na-blizhnem-vostoke.html

[45] *Храмчихин Александр*. Шесть арабских монархий против Ирана. http://vpk-news.ru/articles/8994

[46] Там же.

[47] *Дан*. /http://www.waronline.org/mideast/jordan_army.htm

[48] *Цыганок А*. Состав и вооружение армий в зоне израильско-ливанского конфликта 2006 года. Досье. /http://www.polit.ru/analytics/2006/07/21/forces.html

[49] *Храмчичин Александр*. Шесть арабских монархий против Ирана. http://vpk-news.ru/articles/8994

[50] Там же.

[51] Армия обороны Израиля: /http://www.eleven.co.il/article/11734/?zahav=true.

[52] Отчет Стокгольмского международного института исследования проблем мира «Вооружение, разоружение и международная безопасность», 2001 (и предыдущие годы).

[53] *Алексеев А*. Военно-воздушные силы Израиля. /Зарубежное военное обозрение, 2002. № 2. – С.27. *Алексеев А*. Военно-воздушные силы Израиля. /Зарубежное военное обозрение, 2002. № 2. – С. 27-28.

[54] *Цыганок А*. Окончательное решение сирийского вопроса. //Независимое военное обозрение, 01.12.2006.

[55] Вооруженные силы и военная экономика стран Азии и Северной Африки. / Информационно-аналитический справочник. М: ИВ РАН, 2002. – С.32.

[56] *Малеванный В*. Спецназ Израиля. – М.: ЭКСМО. «Яуза», 2005. – С.126.

[57] Там же. – С. 146.

[58] *Капитонов К*. Быть израильтянином. М.: Восток-Запад, 2006. – С. 257.

[59] *Капитонов К*. Война без правил. Террор. Израильско-палестинское противостояние. М.: Восток-Запад. 2006. – С.277.

[60] *Малеванный В*. Ран. цит. соч. – С. 267.

[61] *Педацур Р*. Израиль должен рассекретить свой ядерный потенциал. // Гаарец, 12.10. 2006. /http://cursorinfo.co.il/pressa/2006/10/12/gr-2/.

[62] *Ваганов А*. Тель-Авив признался, что обладает ядерным оружием. Израиль продолжает охоту за исламской А-бомбой. // Независимое военное обозрение, 17 декабря 2006; см. также: /http://nvo.ng.ru/forces/2006-12-15/1_bomb.html; /http://www.federalpost.ru/out/issue_23432.html.

[63] Вооруженные силы и военная экономика стран Азии и Северной Африки. / Информационно-аналитический справочник. М: ИВ РАН, 2002. – С. 36.

[64] Положение «мирного времени» – специальный военный термин, означающий в данном случае, что АОИ вступила в войну без доукомплектования и развертывания резервистских частей, без снятия с оперативного хранения боевой техники и вооружения.

[65] *Барабанов М.* Военные аспекты вооруженного конфликта 2006 года в Ливане. /Эксперт вооружений, 2007. №1.

[66] *Ром Г.* Ран. цит. соч. – С.6.

[67] *Штейнберг М.* Евреи в войнах тысячелетий. – М.: Мост культуры, 2005. – Иерусалим: Гешарим. 5765. – С. 458.

[68] Материалы «Гаарец», 13 августа 2006.

[69] *Дан*. Ранее цит. соч.: /http://www.waronline.org/mideast/lebanon_army.htm

[70] Там же.

[*] Слип – крытое инженерное сооружение ее берегу моря для постройки, стоянки, хранения и ремонта судов.

[71] Материалы сайта: http://hghltd.yandex.com/yandbtm?url=http%3A%2F%2Fwww.nwp-region.ru.

[72] *Джангир Арас*. Четвертая мировая война. Информационно-аналитический справочник по негосударственным и военизированным системам. – М.: Издательство Астрель, 2003.

[73] Правда о «Хезболле», или с кем воюет Израиль. Friday, 21 July 2006. /http://school.ort.spb.ru/torah/lebanon19.html.

[74] Там же.

[75] Там же.

[76] Там же.

[77] Вооруженные силы Турции – вторые после России. Url. http://topwar.ru/41179-vooruzhenye-...le-Rossii.html.

[78] Турция готовится потратить на оборону $5,9 МЛРД. URL. http://ru.reuters.com/article/top.news/idrukcn0wb1mo.

[79] *Шарковский Александр*. История имеет особенность повторяться. Украина при поддержке Турции может объявить войну России .URL. http://nvo.ng.ru/concepts/2016-03-18/1_istoria.html

[80] Пресса Британии: турецкий самолет помогли сбить россияне? 1 июля 2012/ http://www.bbc.com/russian/uk/2012/07/120701_british_press.shtml

[81] Сирия извинилась за сбитый турецкий самолет, 22 июня 2012/ http://topwar.ru/15673-siriya-izvinilas-za-sbityy-tureckiy-samolet.html

[82] ВМС США опубликовали официальные данные о составе флота.08.11. 2011 nline.info/inostrannie-armii/vms-ssha-opublikovali-ofitsialnie-dannie-o-sostave-flota.html

[83] Силовое решение иранской ядерной проблемы: сценарии и последствия. Под редакцией Владимира Дворкина и Алексея Абротова. Дворник Владимир, Малошенко Алексей, Сажин Владимир, Цыганок Анатолий, Цыгичко Виталий. Международный Люксембургский Форум по предотвращения ядерной катастрофы. 2008. С.10.

[84] Там же. С. 10.

Глава 3

СОЗДАТЕЛИ И УЧАСТНИКИ АНТИСИРИЙСКОГО ЗАГОВОРА

3.1. Мятеж в Сирии – звено в цепи «цветных революций»

Весь ход событий в Сирии и вокруг нее, с начала гражданской войны и до настоящего времени, в сравнении с аналогичными событиями в других арабских странах показывает, что эти события в значительной мере инспирировались внешними силами. Их целью было свержение режима Башара Асада и уничтожение светского Сирийского государства, с вероятным в дальнейшем расколом страны на несколько самоуправляющихся частей. Для достижения этой цели были задействованы методы и технологии, составляющие стандартный арсенал так называемых «цветных революций» (определивших характер и облик всей «арабской весны», частью которой должен был стать и переворот в САР). По этим отработанным сценариям, сначала дестабилизируется внутриполитическая обстановка в стране, – посредством провокаций, разжигающих противоречия между различными этническими и религиозными общинами, социальными группами населения. Через социальные сети и агентуру влияния устраиваются массовые протестные-акции, которые неизбежно заканчиваются столкновениями и кровавой резней с обязательным вовлечением в нее полиции и армии. Затем, под предлогом сдерживания полицейских репрессий (якобы чрезмерных) против намеченной в жертву страны вводятся экономические санкции, блокада с моря и воздуха, разворачивается информационно-пропагандистская кампания по демонизации правительства, неугодного зарубежным спонсорам «народного протеста». Одновременно с этим ведется подготовка, вооружение и отправка в страну наемников-террористов, которые устраивают новые провокации, в том числе против мирного населения, обвиняя власти и силовые структуры как в кровавых расправах с собственными гражданами, так и в неспособности справиться с нарастающим хаосом. В дальнейшем из этих наемных банд создаются целые армии, которые разворачивают полномасштабную войну против ослабленных вооруженных сил, с целью уничтожить эту важнейшую опору легитимного правительства.

С некоторыми различиями, этот сценарий мы наблюдали в Тунисе, Египте, Йемене, Ливии – и теперь в Сирии. В целом операции там были проведены практически по одним и тем же лекалам и закончились ожидаемо – к власти пришли радикальные исламисты типа «Братьев-мусульман», так или иначе связанные с глобальными террористическими группировками, прежде всего со знаменитой «Аль-Каидой».

Существенное отклонение от общего фона преподнесла Ливия. Дело в том, что если у лидера, против которого направлены вышеперечисленные усилия, слишком большая поддержка среди населения, как это было в Ливии, то бандитам-наемникам приходится помогать прямой военной агрессией, с использованием современнейших вооружений и всех возможностей НАТО. Стоит также отметить, что в свое время в СМИ просочился доклад аналитического центра НАТО, в котором приводятся результаты социологического исследования о более чем 70%-й поддержке Башара Асада населением его страны. Оставляя пока в стороне вопрос, почему Запад так и не предпринял открытого нападения на САР, укажем на очевидный факт: в Сирии не раз отработанный план неожиданно дал сбой[1].

3.2. «Умеренная» политическая и военная оппозиция

Ввиду специфического имиджа этого явления, – имиджа, создаваемого в основном западными СМИ, следует вначале остановиться на структурных особенностях так называемой сирийской политической оппозиции.

Сирийская оппозиция организационно и фактически делится на четыре основных группы: диссиденты в изгнании за рубежом, из которых создан Сирийский Национальный Совета (SNC); оппозиционные блоки внутри самой Сирии, являющиеся частью Национального Координационного Комитета (НКК); народные протестные движения в разных регионах Сирии; бывшие офицеры САА, которые стали перебежчиками и вошли в Свободную Сирийскую Армию (CCA/FSA). Есть еще и российская оппозиционная группа «В защиту сирийской революции».

Первые группы политической оппозиции в Сирии были сформированы еще в 2005 г. Они выступали с требованиями политической реформы – прежде всего, отмены чрезвычайного положения, действовавшего в стране с 1963 г., и освобождения политических заключен-ных. Требований смены режима в то время не было. Однако в 2010 г. количество разного рода оппозиционеров и их объединений заметно увеличилось.

В 2011 г., в связи с активизацией протестных выступлений, все эти оппозиционные группы приступили к консолидации. Почти сразу же возникли зарубежные филиалы сирийских антиправительственных структур.

Первой крупной организацией такого рода стал Сирийский национальный совет (СНС/SNC), о создании которого было объявлено в Турции в августе 2011 г. В него вошли различные эмигрантские фракции, в том числе запрещенная в Сирии и других странах группировка «Братья-мусульмане». В сентябре председателем Совета был назначен сирийский политолог Бурхан Гальюн, живущий во Франции, который в программном заявлении открыто отверг иностранную военную интервенцию на сирийской земле, но вместе с тем запросил «международной защиты». 2 октября в Стамбуле СНС был официально структурирован. Он представлял собой коалиционный орган, насчитывающий 230 членов, представителей семи основных политических группировок, в основном сирийцев из диаспоры во Франции и Турции. Цель была обозначена как «объединить силы оппозиции и мирной революции». Эта формулировка никак не помешала вскоре последовавшему обещанию (его озвучил упомянутый Бурхан Гальюн) выплачивать денежное содержание участникам нового вооруженного формирования, которое будет носить название «Сирийская Свободная Армия». Очевидно, решающую роль здесь сыграло то обстоятельство, что у «политической оппозиции» завелись существенные деньги. Дело в том, что СНС хотя и не признан в качестве равноправного партнера почти никем из государств – членов ООН (отчасти признан Францией и Испанией), финансирование от стран Запада он стал получать едва ли не сразу. Конечно же, одним из важнейших спонсоров «политической борьбы» в Сирии стали США, открыто заявившие о планах создания «фонда поддержки арабских революций», для которого госсекретарь Хиллари Клинтон запросила на 2013-й год 770 миллионов долларов[2]. Впрочем, можно уверенно сказать о том, что американская поддержка оппозиционного движения в Сирии началась не с этой инициативы и ею не ограничилась (даже нет необходимости ссылаться на разоблачительные публикации WikiLeaks на этот счет, имевшие место в апреле 2011 года, так как администрация США просто никогда не скрывала наличия множества государственных и частных программ финподдержки политических активистов в целом ряде ближневосточных стран). Какие именно «политические процессы» собирались активировать «лидеры демократического мира» – показали последующие годы гражданского раскола в Сирии, сопровождавшегося разрухой, разорением и многочисленными жертвами среди мирных людей. В этом самое непосредственное участие приняла и ССА.

Однако основную финансовую помощь внешней сирийской оппозиции стали оказывать монархии Персидского залива, особенно Катар и Саудовская Аравия. Не углубляясь здесь в эту тему, отметим, что расходы, например, Катара на «сирийскую авантюру», то есть на под-

держку противников Асада (причем в данном случае – как раз радикальной оппозиции) оценивались западной прессой в 3 млрд. долларов на июнь 2013 года[3].

Сирийский Национальный Совет признан многими западными и арабскими странами «единственным легитимным представителем сирийского народа», что, однако, не делает его полноценным правительством в изгнании и субъектом международного права. Мало что меняет в этой ситуации совместное заявление, принятое на мартовском (2012) саммите Евросоюза, где СНС также был признан «в качестве законного представителя сирийцев». С точки зрения действующего международного права, настоящую легитимность всем новым образованиям придает только безусловное их признанне со стороны ООН.

СНС поддержали следующие силы: сирийское крыло организации «Братья-мусульмане«, некоторые курдские диссиденты, а также несколько независимых сирийских диссидентов из так называемых «местных координационных комитетов» – групп, занимающихся организацией и координацией антиправительственных демонстраций. Представители СНС утверждали, что Совет представляет примерно 60 процентов сирийской оппозиции[4].

Национальный Координационный Комитет (НКК). Этот оппозиционный блок, в свою очередь, претендует на легитимность, указывая на «народный характер» восстания в Сирии. Он состоит из левого толка социалистической Марксистской и Курдской партий. Образован в сентябре, возглавляется Хасан Абдул-Азизом. Цель – «свержение режима безопасности», но явно не потребовал от правительства отъезда. НКК отказался участвовать в инициативе правительства для примирения путём переговоров с оппонентами правительства, заявив, что власти «просто пытаются выиграть время, пока они ликвидируют силы восстания». Один из ведущих оппозиционных голосов в НКК, Хайтам Манна, описывает SNC как «Вашингтонский Клуб» и говорит, что он считает любого, кто требует для Сирии интервенции «изменником».

Местные Координационные Комитеты Сирии. Основаны были в августе 2011 г., утверждали, что представляют собой повстанцев по всей Сирии, которые отказываются от «иностранной интервенции и сектантства» и не привержены ненасильственным действиям. Сирии. Местные Координационные Комитеты (LCC) организовывают массовые движения протестов с помощью различных социальных медийных платформ.

Свободная Сирийская Армия (CCA/FSA). Изначально она собиралась и дислоцировалась в южных районах Турции, в провинции Хатай (недалеко от сирийской границы) и состояла из добровольцев-оппозиционеров и дезертиров сирийской регулярной армии – очень много-

численных в начальный период конфликта. Командующим этой армией стал летом 2011 г. Рияд аль-Асад – бывший полковник Сирийской Арабской Армии, также ренегат-дезертир, суннит по вероисповеданию. «Свободная армия» создавалась с молчаливого согласия турецких властей, более или менее открыто поддерживающих вооруженных мятежников в Сирии. Бывшие ливийские повстанцы выражали намерение присоединиться к ССА, но впоследствии большинство из них влилось в ряды более радикальных группировок.

Кстати, Переходный национальный совет (ПНС) Ливии первым признал оппозиционный Сирийский национальный совет «единственным законным представителем» сирийского народа. В ноябре 2012 г. арабский сайт «Ар-рай аль-араби» сообщал о том, что в Сирию через территорию Турции переброшены порядка 600 ливийских добровольцев, желающих поучаствовать в свержении президента Башара Асада[5]. Не будет преувеличением сказать, что «Сирийская свободная армия» в какой-то мере является клоном ливийских повстанцев. Ее сформировали в приграничных с Турцией районах перебежчики из сирийской армии.

«Свободная сирийская армия» считается основным «военным крылом» сирийской «умеренной» оппозиции. На начало лета 2013-го ее численность оценивали от 45 тыс. до 60 тыс. военнослужащих. По словам самих оппозиционеров в СМИ, они вооружены автоматами АК-47, пулеметами Дегтярева и РПГ-7. Согласно другим данным, у оппозиционеров есть и другие виды вооружения (винтовки М-16, армейские универсальные винтовки, дробовики и т. д.). Есть и тяжелая техника, захваченная у правительственных войск[6]. Особенно ССА переживает отсутствие поддержки с воздуха. Из-за этого она не может полноценно противостоять правительственным войскам.

По сведениям немецкого журнала Spiegel часть Свободной Сирийской Армии – это самые отчаянные джихадисты из ливанского отделения известного в России террористического движения Хизб-ут-Тахрир. Командующий боевиками этого движения в Сирии Абу Рами открыто заявил корреспонденту Spiegel Ульрике Пультц: «Мы являемся частью сирийской революции»[7]. Есть сведения, что «костяк» ССА – это на самом деле подготовленный спецназ внешней разведки Турции, а настоящих сирийцев среди бойцов «армии» не так много. Поэтому именно через турецкую территорию в Сирию забрасываются диверсанты для расшатывания ситуации в этой стране. О том, что в Сирии действуют профессиональные военные, а не «мирные жители» и «демонстранты» говорил сам лидер «свободной армии» Рияд эль-Асад: «Мы – будущая армия свободной Сирии. Мы не представляем какую-то одну секту, религию или политическую партию. Мы верим в необходимость защиты всех элементов сирийского общества».

При этом «свободная армия» открыто и практически ежедневно освещает свою деятельность в сети Интернет. В 2012 году ССА постоянно заявляла, что проводит атаки на правительственные учреждения, на военные базы (особенно боевиков привлекали аэродромы и базы ВВС, по причинам, о которых сказано выше) и здания партии «Баас», в том числе в области вокруг Дамаска. Самое значительное в этих атаках, мелких и, очевидно, преувеличенных – то, что они показали: хотя бы часть оппозиционных перебежчиков готова реально драться с силами режима, вместо того, чтобы просто остаться в Турции или Ливане.

В 2012–2013 годах боевики этой армии провели ряд упорных и в ряде случаев результативных атак на позиции правительственных войск в разных провинциях Сирии (особенно критичными были бои на северо-западе, в Алеппо и Идлибе, а также под Дамаском). При этом снабжение ССА оружием, боеприпасами, пополнением людьми и всем необходимым шло через Турцию, Ливан и другие страны. Однако к середине 2013 года правительственная САА при активной поддержке пришедших ей на помощь отрядов ливанской «Хезболлы» отбила ряд важных пунктов у оппозиции (в том числе город Аль-Кусейр, часть восточных пригородов Дамаска, часть провинции и города Алеппо и др.) и в целом стабилизировала положение с угрозой своего перехода в наступление. Сам «главнокомандующий» ССА Рияд аль-Асад в марте 2013 года получил тяжелые ранения в результате покушения (в его автомобиль было заложено взрывное устройство, – вероятно, спецслужбами Дамаска, но не исключено, что другими силами) и выбыл из активной борьбы. Его место с того времени занял Салим Идрис, тоже бывший кадровый военный; при нем ССА явно не улучшила свои боевые возможности, но напротив, стала все более явно уступать позиции основной антиправительственной силы другим вооруженным группировкам, более радикального исламистского толка – прежде всего это «Джебхат ан-Нусра», «Исламский фронт» и «Исламское государство».

Общий вывод таков: сценарий, опробованный в Ливии, в Сирии проводится несколько другими методами. США и наиболее воинственные силы в Западной Европе, понимая, что не дождутся принятия угодных им резолюций в Совбезе ООН, так как подобные решения последовательно блокируются Россией и Китаем, и не пытаясь теперь уже действовать открыто и грубо в обход Всемирной организации, пошли по пути формирования серьезной повстанческой армии для Сирии. Эта армия должна была стать более боеспособной, нежели «ливийские повстанцы», так как режим Асада сумел мобилизовать для защиты себя куда большие военные силы, чем раньше удалось собрать каддафистам. Однако практика вооруженной борьбы в Сирии в 2012–2013 гг. показала, что местные и пришлые «умеренные», т. е. условно прозападные боевики,

даже при существенной материальной поддержке со стороны ряда государств Ближнего Востока и Запада не способны справиться с силами режима.

3.3. «Аль Каида» и ее сирийская «дочка» «Фронт аль-Нусра»

В период гражданской войны в Сирии среди многочисленных повстанческих группировок обратили на себя внимание и выдвинулись две организации, действовавшие под эгидой «Аль-Каиды» и одинаково стремящиеся свергнуть режим Башара Асада. Первая из них – это «Джебхат ан-Нусра», или «Джабха́т аль-Ну́сра ли-А́хли-ш-Шам» («Фронт поддержки народа Сирии»), которой в настоящее время напрямую руководит лидер «Аль Каиды» Айман аль-Завахири.

Наряду с этой организацией действует другая, еще более знаменитая, именующая себя «ад-Дау́ля аль-Исламийя», то есть «Исламское государство», под этим названием получившая общемировую известность. Однако, возможно, не все знают, что за свою не очень долгую историю эта структура не раз меняла «вывески».

Кроме того, в Сирии действуют джихадистские армейские организации салафитского направления, которые не всегда идентифицируют себя с «аль-Каидой».

Число боевиков в обеих организациях, связанных с «аль-Каидой» и действующих в Сирии, по оценкам, составляет от 6 000 до 7 000 человек. Из двух связанных организаций, действующих в Сирии, основную роль играет «Фронт аль Нусра». О создании этой организации было объявлено в конце января 2012 года, спустя примерно десять месяцев после начала восстания в Сирии. Вначале она действовала как ответвление «Исламского государства в Ираке», зонтичной структуры. Чтобы придать изменениям официальный характер, Абу-Бакр аль Багдади, лидер «Аль Каиды в Ираке», сообщил в апреле 2013 года об объединении двух организаций в одну, под названием «Исламское государство в Ираке и аль Шаме», т. е. и в Сирии.

Однако в «Джабхат ан-Нусре» проигнорировали это сообщение, и Айман аль-Завахири, лидер «Аль-Каиды», в июне 2013 г. официально объявил о ликвидации «Нусры», поскольку она не посчиталась с его желанием, сделать ее официальным подразделением «Аль-Каиды» в Сирии. Следствием этого стал раскол между двумя организациями радикальных исламистов. Таким образом, в настоящее время в Сирии действуют две крупные исламистские организации, занимающиеся подрывной деятельностью и конфликтующие друг с другом[8].

С точки зрения идеологии, **«Джабхат аль Нусра»** идентифицирует себя с джихадистскими салафитскими взглядами, присущими «Аль

Каиде». Она стремится создать государство радикального ислама в границах Великой Сирии (аль Шам включает территорию Сирии, Ливана, Иордании, Израиля и палестинские территории), которая, по их планам, должна жить в соответствии с исламским законодательством (шариатом). Джабхат аль Нусра проявляет враждебность по отношению к Западу и Израилю, отрицает западные ценности (такие как демократия, плюрализм, свобода вероисповедания) и, как следствие, не приемлет любое вмешательство со стороны Запада или международного сообщества в гражданскую войну в Сирии. Джабхат аль Нусра проявляет враждебность также по отношению к меньшинствам, проживающим в Сирии, главным образом по отношению к алавитам и шиитам, которых эта организация считает неверными. Главным средством борьбы «Джабхат аль Нусра» считает джихад, с помощью которого она стремится свергнуть режим Асада и достичь остальных своих целей. Джабхат аль Нусра считает джихад личной обязанностью каждого мусульманина. Эту позицию внушил организации Абдалла Азам, идеолог бин Ладена.

«Джабхат аль-Нусра», представляющая в Сирии «Аль Каиду», как и организация «Исламское государство в Ираке и аль Шам», действующая вразрез с указаниями Аймана аль Завахири, стремится действовать в соответствии с многоэтапной и долгосрочной стратегией.

Первый этап ее деятельности направлен на достижение прочной позиции среди группировок повстанцев и укрепление в Сирии джихадистской инфраструктуры, которая, по их плану, должна помочь свержению режима Башара Асада. Это происходит при кооперации (хотя и частичной и непостоянной) с другими группировками повстанцев, главным образом, с имеющими исламистский характер.

На втором этапе обе организации будут стремиться к установлению в Сирии нового режима путем объединения всех джихадистско-салафитских сил, действующих в Дамаске (или любого другого режима, на который джихадисты смогут оказывать влияние). Эти организации будут стремиться создать в Великой Сирии исламистский халифат, который будет выступать как посланник аль Каиды и Всемирного джихада в самом сердце Ближнего Востока. Они станут центром подрывной работы и исламского террора, направленного против арабских и мусульманских стран, ориентированных на Запад[9].

«Джабхат аль Нусра» **занимает ведущее** место среди нескольких организаций джихадистско-салафитского направления, принимающих активное участие в гражданской войне в Сирии. Ее возглавляет лидер, имеющий звание «амир» («князь»). Это звание получило широкое распространение в современных джихадистских организациях. Это звание означает, что лидер организации является одновременно политическим и религиозным деятелем, как было принято во время зарождения ислама.

Главному «амиру» подчиняются другие «амиры» – местного масштаба, действующие в сирийских округах и городах (в некоторых случаях в одном округе имеется несколько «амиров»). Высший орган Джабхат аль Нусра называется Маджлис Сура аль Муджахедин (консультационный совет боевиков джихада, или сокращенно «Совет Суры»). Под эгидой Джабхат аль Нусра действуют нижестоящие целевые организации, которые занимаются оперативной деятельностью, мобилизацией денежных средств, приобретением вооружений и их контрабандной доставкой в Сирию, религиозными вопросами, разъяснительной работой и внешними связями. Руководство Джабхат аль Нусра осуществляет в различных округах армейские программы (армейские подразделения, которые чаще всего называются «батальонами» и «ротами»). Наряду с ними действуют структуры управления, религиозного законодательства и разъяснительной работы, работа которых направлена на усиление влияние Джабхат аль Нусра на гражданское население, на завоевание их доверия и «заполнение пустоты», образовавшейся в результате того, что представители сирийской власти покинули свои посты во многих местах страны.

Лидером «Джабхат аль Нусра» является известный боевик, которого называют Абу Мухаммед аль-Джулани (по поводу его настоящего имени существуют противоречивые версии, ни одна из которых не подтверждена). Возможно, речь идет о боевике, происходящем из Сирии (с Голанских высот?) и приобретшем боевой опыт в Ираке, в борьбе против США и их союзников. Очевидно, в прошлом он входил в число сторонников Абу Мусаба аль-Заркави, который стоял во главе боевиков джихада (муджахадин), отправленных в Ирак аль Каидой после американского вторжения в эту страну (в марте 2003 года). Абу Мухаммед аль Джулани был отправлен в Сирию иракской «аль-Каидой» с целью создать там организацию «Джабхат аль-Нусра». В руководящей верхушке «аль-Нусры» выделяются другие боевики аль Каиды, которые также приобрели боевой опыт в Ираке. Кроме того, в рядах этой организации сражаются тысячи джихадистских боевиков из арабских / мусульманских стран (среди них следует выделить боевиков из Сирии, Ливии, Туниса, Чечни, Саудовской Аравии и Египта) и сотни боевиков из стран Запада (среди них от 500 до 600 боевиков из европейских стран, главным образом, из Франции и Великобритании). Те боевики, которые останутся в живых после участия в боевых действиях в Сирии, как ожидается, вернутся в свои страны (число иностранных боевиков в Сирии, по оценкам, составляет около 5000, и большинство из них сражается в рядах «Джабхат аль-Нусры»)[10].

«Джабхат аль-Нусра» опубликовала сотни заявлений о своей ответственности за совершенные ее боевиками теракты. Основными центрами

военных действий «аль-Нусра» и «Исламского государства в Ираке и Великой Сирии» являются дамасский округ и районы, расположенные на севере и на востоке Сирии (Алеппо, Хомс, Хама, Идлиб и Деир эль Зор). Кроме того, организация Джабхат аль-Нусра проводит интенсивные боевые действия в районе Дараа на юге Сирии, где началось восстание против режима Асада. В нескольких округах, расположенных на севере и на востоке Сирии эта организация контролирует (или влияет) на местное население (при содействии других исламистских организаций). В противовес этому, в прибрежной зоне, где проживает алавитское население (районы Тартус и Латакия) или в губернии аль Сувайда, расположенной на юге Сирии, где доминирует друзское население, «Джабхат аль-Нусра» и другие джихадистские организации не могут установить сколь-нибудь значимое военное или административное присутствие.

«Джабхат аль-Нусра» проводит партизанскую войну, направленную против армейских баз и сооружений, а также против представителей сирийской армии и сирийского режима(главным образом, против армии, системы безопасности и правительственных учреждений). Целью этих действий является создать неразбериху среди представителей правительственных структур и их сторонников, нарушить непрерывность зон, где сирийский режим пользуется влиянием, снизить способность представителей режима и его сторонников к управлению, а также добиться контроля над обширными территориями округов, расположенных на севере и на востоке Сирии. Джабхат аль Нусра использует **разнообразные тактики борьбы:** взрывы начиненных взрывчаткой автомобилей, осуществляемые как террористами-смертниками, так и при помощи дистанционного управления; теракты-самоубийства, совершаемые террористами, пользующимися поясом, начиненным взрывчаткой; нападение на военные базы, сооружения и аэропорты с использованием легкого огнестрельного оружия и минометов; закладывание фугасов на обочинах оживленных дорог (в этом виде действий боевики Джабхат аль Нусра «специализировались» в Ираке), а также нападения на КПП армии и сил безопасности. Теракты-самоубийства**, выполняемые организацей «Джабхат аль-Нусра», указывают на «подпись» этого движения в Сирии** (эта организация взяла на себя ответственность за большинство терактов-самоубийств). Самоубийства, главным образом совершенные в центрах сирийской власти в Дамаске и Алеппо, **обеспечили Джабхат аль-Нусра «добавочную стоимость» с оперативной точки зрения и нанесли болезненный удар по сирийскому режиму.** Вместе с тем эти действия, даже если они были успешными, способствовали созданию отрицательного имиджа «Джабхат аль Нусра». Так, они способствовали обострению опасений, имеющихся у западных и арабских / мусульманских стран по поводу

проникновения элементов аль Каиды в ряды повстанцев, и заставили сомневаться в степени их готовности помогать тем, кто стремится оказать сопротивление сирийскому режиму. Более того – теракты-самоубийства, совершенные «Джабхат аль-Нусра», в большой степени способствуют отстранению сирийской публики от этой организации, поскольку они **зачастую совершаются без разбора**, и в некоторых из них погибли невинные сирийские граждане, случайно оказавшиеся на месте теракта. Создается впечатление, что такой метод действий был «позаимствован» у Ирака, в котором уже много лет Аль-Каида, «материнская организация» Аль-Нусры, совершает подобные действия.

Многочисленные районы на севере и востоке Сирии, оказавшиеся в руках Джабхат аль Нусра и других повстанческих группировок, превратились в так называемые **«освобожденные районы»**. Джабхат аль Нусра считает очень важным оказывать помощь местным жителям и создавать альтернативу власти в районах, где сирийский режим уже потерял свое влияние. С целью более эффективного оказания помощи местным жителям и задействования общественных служб Джабхат аль Нусра создала целевые учреждения, действующие в различных округах. Эти учреждения занимаются распределением пищевых продуктов, одежды, одеял и других товаров первой необходимости. Кроме того, была создана система юридических учреждений, полиции, просвещения и здравоохранения. Западные корреспонденты, посетившие «освобожденные районы» сообщали в большинстве случаев, что **жители этих районов выражают удовлетворение** тем, что после падения сирийского режима жизнь вернулась в нормальное русло. Однако в нескольких местах раздаются жалобы жителей, главный образом, связанные с тем, что там установлены жесткие исламские нормы (например, требование, чтобы женщины ходили в скромной одежде) и проявляется жестокость (контроль средств, убийство пленных, глумление над представителями меньшинств).

На севере и востоке Сирии «Джабхат аль Нусра» и ее союзникам удалось захватить жизненно важные инфраструктуры государственного значения: нефтяные месторождения и нефте- и газопроводы, плотины, электростанции и зернохранилища. Джабхат аль Нусра и другие группировки повстанцев пользуются этими инфраструктурами, зачастую с молчаливого согласия сирийского режима (поставки нефти и газа режиму, против которого они сражаются, за плату). Плата, поступающая за пользование инфраструктурами (главным образом, нефтяными разработками), **ежемесячно приносит Джабхат аль Нусра солидный доход,** который помогает этой организации выплачивать заработную плату своим людям, приобретать необходимые боеприпасы и помогать населению.

3.4. «Наши» ваххабиты – из России в Сирию и обратно

Существуют разные оценки того, сколько выходцев из тех или иных стран и регионов мира вошли в число наемников и религиозных фанатиков, которые противостоят силам законного правительства Сирии. Однако несомненно, что одним из важных «доноров» этого бандитского и террористического интернационала является Россия, с территории которой на Ближний Восток, под знамена «Исламского государства» или других объединений радикалов ежегодно уходят, по скромным оценкам, сотни – в основном, молодых людей. И в связи с этим, не пытаясь разбирать самые нашумевшие, вопиющие случаи (как с печально известной студенткой Варварой Карауловой), копаться в психологии, так сказать, нетрадиционных неофитов ИГ, мы просто констатируем, что зерна данного явления заложены были в нашей действительности уже давно, и на самом деле не стоит особенно удивляться тому, что дурные всходы теперь взяли, да проросли.

Эксперты считают, что корни исламизма проросли в 55 субъектах России. Интенсивно исламизируются традиционно славянские территории. Так, Самарская область по этнической компоненте еще недавно считалась русской (85,6 процента по данным переписи 2010-го). Однако наплыв иностранцев кардинально меняет этническое равновесие населения. Без учета переселенцев из республик Северного Кавказа только за 2011–2012 годы и только учтенных местным УФМС около полумиллиона иммигрантов из сопредельных государств прибыли на постоянное жительство[11]. По некоторым (правда, слабо подтвержденным) сведениям в Сирии воюют около 400 крымских татар – последователей ваххабизма и исламистской партии «Хизбут-Тахрир», вероятно, прошедших через лагеря боевиков в Турции (об этом будет сказано ниже). Есть также сведения, что для участия в боевых действиях на сирийской территории из Дагестана выехали более 200 экстремистов, часть из которых уже погибла[12].

На Ставрополье под эгидой конфедерации бизнесменов и промышленников Турции TUSKON открыто действуют группы последователей секты Гюлена, которую с 2007 года органы ФСБ и МВД периодически разоблачают, и не успевают нейтрализовать в одном месте, как вскоре их ячейки обнаруживаются в другом, где продолжают вести экстремистскую работу, создают и финансируют антироссийские образовательные центры на территории Южного, Северо-Кавказского, Приволжского федеральных округов. За последние 15 лет через подставные структуры только в ЮжФО ими открыты 24 спецшколы, университет, университетское отделение и три языковых института[13].

Восстанавливается система вакфов – вида мусульманского права, подразумевающего управление имуществом, изъятым из оборота и пред-

назначенным для поддержки ислама. Развивается исламский банкинг, то есть банковская система на исламских принципах (запрет на ссудные проценты и получение «грязных» денег от спекуляции, азартных игр, алкоголя, наркотиков, порно и т. п.). Сюда же отнесем и исламское страхование (правила распределения прибылей и убытков, которые соответствуют принципам шариата), и исключительно исламский женский гардероб, и медицину с перинатальными отделениями только для мусульманок, и полигамную семью, и мусульманские магазины, общепит, молодежные кафе.

Российские спецслужбы еще в 2004 году озвучили информацию о том, что политическая организация исламистов «Хизб ут-Тахрир» поставила задачу «раскола России по линии Волги». Такую перспективную цель – по созданию в регионе «шариатского государства» – ставят себе практически все джамааты, действующие на территории Поволжья. По замыслам фундаменталистов, «шариатское государство» должно стать основой для будущего всемирного халифата. И, наверное, неслучайно «хизбуттахрировцы» из Самары и Ульяновска едут в казанскую мечеть «Аль-Ихлас» (местную штаб-квартиру «Хизб-ут-Тахрир») для изучения «прогрессивного опыта» казанской ячейки организации, а ваххабиты из разных регионов Поволжья – с аналогичной целью совершают визиты в Нижнекамск и Альметьевск Татарстана.

По информации российских спецслужб, сегодня в Поволжье возвращаются российские ваххабиты, воевавшие в Сирии в интересах США на стороне «демократической оппозиции» против Башара Асада. Это при том, что гражданская война в Сирии не закончилась, и эти боевики там еще нужны. Но, видимо, кто-то решил, что в Поволжье они нужнее. Нельзя исключать, что приобретя боевой опыт в Сирии, вернувшиеся в Поволжье ваххабиты попытаются организовать в соседних с Татарстаном регионах вооруженное бандподполье – по типу того, что уже действует в Закамской части этой республики. Кроме того, вернувшиеся из Сирии могут присоединиться и к вооруженному радикал-исламистскому подполью, действующему в Татарстане, которое нуждается в пополнении теми, кто имеет навыки террористической деятельности[14].

МВД России совместно с ФСБ отслеживает более 2,8 тыс. россиян, выехавших для участия в боевых действиях на территории Сирии и Ирака, еще 889 уже вернувшихся боевиков стали фигурантами уголовных дел, сообщается в официальном ответе МВД на запрос депутата Госдумы Валерия Рашкина о том, какие меры предпринимаются для предотвращения терактов. Кроме того, оперативники выявили 92 вербовщика иностранных незаконных вооруженных формирований.

Осенью 2015 года территориальным подразделениям МВД были даны указания о проведении дополнительных оперативно-разыскных и

профилактических мероприятий в связи с участием Российской Федерации в военной операции против запрещенного в России «Исламского государства», уточняется в ответе МВД депутату. Из-за «обострившейся международной обстановки» МВД в первую очередь усилило борьбу с проникновением в Россию участников международных экстремистских и террористических организаций[15].

В качестве примера успешной работы ведомство привело совместную операцию Главного управления по противодействию экстремизму МВД и Управления по борьбе с терроризмом 2-й службы ФСБ России, завершившуюся 22 сентября (2015) задержанием в аэропорту Шереметьево вернувшихся из Сирии уроженцев Северного Кавказа Керима Хатиева и Ахмеда Амерханова. По данным спецслужб, с января по сентябрь 2015 года задержанные принимали участие в боевых действиях на стороне исламистов. Сейчас оба арестованы и обвиняются по ч.2 ст.208 УК (участие в незаконном вооруженном формировании на территории иностранного государства).

Эта недавно вступившая в силу статья Уголовного кодекса уже стала основным инструментом для привлечения к ответственности вернувшихся из Сирии боевиков. Сейчас также нередко возбуждают дела о покушении на участие в иностранных НВФ. Такое случается, если спецслужбам удается пресечь попытки радикалов выехать с территории России.

Среди желающих воевать на стороне исламистов достаточное количество людей из регионов с преимущественно немусульманским населением, отмечал представитель МВД в беседе с корреспондентом издания РБК. По его словам, это далеко не только известные всем арестованная ФСБ студентка МГУ Варвара Караулова и объявленный в международный розыск Анатолий Землянка из Ноябрьска Ямало-Ненецкого автономного округа, известный по ролику с казнью другого россиянина. «Религия к этому не имеет никакого отношения, главное – наличие чувства протеста, отсутствие интереса к предлагаемым обществом способам самореализации. Вчера эти проблемы молодежи находили выход в радикальном национализме, сегодня в моде другие течения», – объяснил правоохранитель.

Группировки, в которые едут россияне, это не только «Исламское государство», уточнил собеседник РБК. По его словам, многие уезжают в Сирию, чтобы примкнуть к «Джебхат ан-Нусра» (сирийский филиал «Аль-Каиды»), «Джейш-аль-Мухаджирин» (крупная группировка исламистов, состоящая почти целиком из выходцев из России и других стран СНГ) и другим более мелким группам[16].

3.5. Экстремисты – мусульмане стран Запада в Сирии

В подавляющем большинстве оппозиция представляет из себя, с одной стороны, радикальные исламистские группировки типа «Джабхат аль-

Нусра» и волонтеров из стран Среднего Востока (Турции, Ливана, Иордании, Ливии и пр.) – представляют угрозу не только правящей администрации Башара Асада, но всем христианам Сирии. «Повстанцев» финансируют Катар и Саудовская Аравия, а основные лагеря подготовки боевиков находятся на территории Турции. Отметим также, что среди «повстанцев» есть выходцы не только из стран Среднего Востока, а приверженцы радикальных исламских организаций из Европы (в частности, Бельгии, Великобритании, Германии, США, Фронции и ряда других стран)[17].

За последнюю неделю из Турции на территорию Сирии небольшими группами были **переброшены около 1.500 иностранных наёмников. Об этом сообщил представитель «Свободной сирийской армии» в интервью итальянскому информагентству. Общее число иностранных наёмников, воюющих в Сирии, он оценил примерно в 17 тысяч человек.** Среди арабских наёмников, по его словам, преобладают выходцы из Саудовской Аравии, среди граждан неарабских стран – представители северокавказских республик. Иностранные СМИ также сообщают, что представители **пакистанского Талибана посетили Сирию с намерением открыть там собственную базу для оказания помощи афганским моджахедам**[18]**.**

Во время гражданской войны Сирия стала словно магнитом привлекать боевиков «аль-Каиды» и Всемирного джихада, и процесс прибытия боевиков туда все еще продолжается. Джихадистские боевики, которые прибыли в Сирию из Ирака, других арабских / мусульманских стран и стран Запада, объединились с местными боевиками и создали в стране армейские джихадистские группировки, среди которых особенно заметное место занимают «Джабхат аль-Нусра» и «Исламское государство в Ираке и Великой Сирии». Обе эти организации идентифицируются с «Аль-Каидой». Некоторые из волонтеров вступили в ряды Свободной сирийской армии и в другие исламистские армейские образования, не связанные с «Аль-Каидой» и Всемирным джихадом. Часть боевиков поменяли несколько армейских формирований и в конечном итоге примкнули к джихадистским организациям, обладающим хорошим военным потенциалом и привлекательным для них с идеологической точки зрения. На данном этапе тяжело понять, как завершится гражданская война в Сирии, каково будет соотношение сил «Аль Нусра» и других джихадистских организаций среди повстанцев, каково будет соотношение сил организаций, идентифицируемых с Всемирным джихадом, и национальных сирийских организаций или исламистских сирийских организаций и как повлияют события «второй волны» региональной бури (Египет) на силы различных организаций и на развитие событий гражданской войны в Сирии. В вероятном сценарии шаткой

многолетней власти центристских сил в Дамаске организация «Аль-Нусра» может усилиться и приобрести влияние на события в Сирии. Такой статус эта организация будет стремиться использовать для продвижения ее высшей цели – превращению Сирии в одну из основных баз «Аль-Каиды», расположенную в самом сердце Ближнего Востока и в географической близости от Израиля, Европы и прозападных арабских и мусульманских стран.

Вооруженные боевики связанной с «Аль-Каидой« террористической группировки «Фронт аль-Нусра» обезглавили десятки сирийских гражданских лиц в населенном христианами городе. Корреспондент агентства Fars на севере Сирии сообщил, что террористы «Фронта аль-Нусра» напали 8 сентября на христианский город Маалула и отрубили головы 30 гражданским лицам. Среди погибших были также женщины и дети. Также вооруженные боевики похитили в Маалуле в общей сложности 15 христиан[19].

3.6. Крымские татары в Сирии

Летом 2013 года некоторые СМИ – главным образом, украинские – произвели определенную сенсацию, рассказав о том, что в Сирии, помимо отдельных выходцев из разных областей Украины, массово воюют салафиты – уроженцы Белогорского, Бахчисарайского и других районов Крыма. Данное обстоятельство если как-то объяснялось, то связывалось с активной работой неких тайных вербовщиков, действующих в населенных мусульманами районах Крыма, причем принадлежность этих вербовщиков к какой-либо организации установлена не была. Хотя наиболее вероятным виновником такого хода событий называлось движение «Хизб-ут Тахрир аль-Ислами» (запрещенное в большинстве стран, в том числе в России, но не в Украине), но никаких окончательных выводов официально не последовало. Те представители движения, которых журналистам удалось спросить насчет их участия в переброске людей в Сирию, это отрицали, хотя признавали, что отдельные моджахеды едут на войну по собственной инициативе[20].

Кстати, этим откровениям предшествовали открытые акции крымских мусульман в поддержку сирийской оппозиции, проводившиеся под эгидой того же «Хизб-ут Тахрир». Так, 5 августа 2012 года в Симферополе прошел многочисленный митинг «в поддержку сирийского народа», в котором, по оценкам организаторов, приняло участие более трех тысяч человек. Затем, 1 марта 2013 года представители движения «Хизб-ут Тахрир» устроили акцию под названием «Одна умма, один флаг, одна война» во дворе Ханского дворца в Бахчисарае. Выступавшие на этих сборищах, не таясь, громко заявляли, что истинные приверженцы ислама должны поддерживать противников правящего в Сирии режима[21].

Примерно в то же время стало широко известно о нескольких конкретных лицах – крымчанах, вступивших (или пытавшихся вступить) в ряды исламской оппозиции в Сирии.

Например, из поселка Сары-Су, расположенного на окраине Белогорска, в Сирию выехали как минимум три человека. Один из них там погиб, другой был тяжело ранен (данные появились в апреле 2013 г.). Погибшим жителем Белогорска оказался 20-летний Абдулла Джеппаров, который в 2012 г. выехал в граничащую с Сирией Турцию, после чего о нем долго не было ничего известно. Вместе с Джеппаровым уехал его двоюродный брат по имени Джевдет. Позже выяснилось, что оба парня оказались в Сирии, где подорвались на минном поле. В результате Абдулла погиб, а его брат получил тяжелые ранения. Сообщалось также, что из Белогорского района в страны Ближнего Востока на самом деле убыло человек шесть, но судьба остальных неизвестна. В районе в период нахождения Крыма в составе Украины активно действовали вербовщики подпольных исламских организаций[22].

В начале сентября 2013 г. посол Сирии на Украине Мухаммед Саид Акиль рассказал, что в ходе боевых действий отмечено присутствие воюющих на стороне оппозиции граждан Украины, в том числе крымских татар. Украинское телевидение тогда же сообщало (очевидно, на основании данных представителя Дамаска), что в Сирии на стороне оппозиции воюют свыше 100 крымских татар. Это может означать, что в Крыму скоро появится сотня подготовленных полевых командиров для местных боевиков,– такой вывод сделал известный военный писатель А. Б. Широкорад[23]. Тогда же председатель «меджлиса крымско-татарского народа» Мустафа Джемилев признал, что крымские татары воюют в Сирии на стороне оппозиции. Об этом он сказал, комментируя вышеупомянутое заявление посла Сирии. В то же время Джемилев подчеркнул, что меджлис не поддерживает выезд в Сирию и не рекомендует крымским татарам туда ехать. «Меджлис не поддерживает выезд наших соотечественников на эту войну, потому что мы считаем, что это не наша война», – заявил он, пояснив, что быть в сирийской оппозиции не лучше, чем на стороне Асада. При этом Джемилев утверждал, что никакого массового участия крымских татар в сирийских событиях нет, а есть лишь «единицы, которые поехали туда по собственному желанию»[24].

3.7. НАТО и США – идея создания бесполетной зоны вдоль границ Турции и Иордании

Многие политики и военные аналитики вместе с главой Госдепа США Джоном Керри, похоже, верят в то, что бесполетные зоны защищают мирное население. Однако хорошо известно, что бесполетные

зоны над Боснией-Герцеговиной (1992–1995) и северным и южным Ираком (1991–2003) не смогли защитить гражданское население этих стран. В Боснии-Герцеговине бесполетная зона практически не проводилась в жизнь (за одним заметным исключением, когда в феврале 1994 года силы НАТО сбили четыре сербских самолета). Как написала в своих мемуарах Мадлен Олбрайт, бывшая на тот момент представителем США в ООН: «Мы проголосовали за установление бесполетных зон, но сербы нарушили их сотни раз, не заплатив за это существенной цены». В меньшей степени самолеты и вертолеты хорватов и боснийских мусульман также нарушали бесполетную зону. Даже если бы идея была полностью проведена в жизнь, этот запрет оказался бы бессилен против жестоких нападений, проводившихся сухопутными силами сербов, убивших девять тысяч безоружных боснийских мусульман в Сребренице[25].

Военные учения «Сентри Голд». 15 мая 2013 года правительство Болгарии официально сообщило, что ВВС этой страны проведут совместные учения с ВВС Израиля в воздушном пространстве Болгарии. Учения начнутся через 8 дней и продлятся целый месяц (то есть примерно с 23 мая по 22 июня 2013 г. – М.О). В июне 2012 года Израиль и Болгария уже проводили подобные совместные маневры.

В Болгарии на главной авиабазе ВВС этой страны «Граф Игнатьево» в течение двух недель мая 2013 года проходили совместные болгарско-американские военно-воздушные учения «Сентри Голд» («Золотой Часовой»), в которых отрабатывалась тактика воздушного боя истребителей, состоящих на вооружении обеих стран. Болгария выставила на них четыре одноместных и два двухместных истребителя МиГ-29, а также до сих пор несущие службу в ВВС этой страны четыре одноместных и один двухместный МиГ-21. ВВС США были представлены восьмеркой F-15C и парой F-15D из 493-й эскадрильи «Грим Риперс» 48-го истребительного авиакрыла с базы «Лэйкенхит» в Великобритании.

Израильская газета Гаарец опубликовала информацию о том, что ВВС Израиля провели масштабные учения на территории Болгарии. Целью была отработка борьбы с современными средствами ПВО. В учениях принимали участие ВВС Болгарии. Болгария – одна из немногих стран-сателлитов США, у которой есть российские системы ПВО С-300 и российские самолеты МиГ-21 и МиГ-29, что позволяет странам НАТО и их союзникам проводить очень интересные учения.

Согласно сценарию учений, наступающая сторона, названная «красными», включала смешанную группировку из болгарских и американских истребителей, а оборону держали «синие». Как правило «красные» имели численное преимущество в большинстве эпизодов учений и действовали более решительно, имея задачу прорваться через условную границу, проведенную между двумя населенными пунктами, обороняемыми

истребителями «синих» и зенитно-ракетной системой С-300ПМУ (из состава ВВС Болгарии). Этот сценарий очень похож на подготовку нападения ВВС Израиля на Сирию. Вооружение сторон – примерно соответствует. F-15 и F-16 Израиля против сирийских МиГов и систем ПВО, возможно – С-300[26].

На сирийско-иорданской границе начался процесс, который связывают с подготовкой бесполетной зоны. В Иорданию прибыли зенитные ракетные комплексы Patriot, боевые самолеты F-16 и пять тысяч солдат, по официальной версии – в рамках ежегодных учений «Страждущий лев». В ходе этих маневров отрабатывались не только чисто военные операции, но и действия полиции и гуманитарных организаций, в том числе по оказанию помощи беженцам из Сирии и нейтрализации возможных беспорядков в их лагерях. При этом после завершения учений оружие должно остаться на территории Иордании. Однако для введения бесполетной зоны требуется санкция СБ ООН, которую нельзя получить без согласия РФ и Китая. Более того, после резкого заявления Генерального секретаря ООН Пан Ги Муна о неприемлемости одностороннего принятия таких шагов без соответствующего мандата ООН ясно, что реализовать это будет практически невозможно[27].

3.8. Оружие для «умеренной» оппозиции

Эмбарго на поставку оружия в Сирию было введено решением Европейского совета в мае 2011 года. «Европейский совет принял решение о введении эмбарго на поставки в Сирию оружия и техники, которая может быть использована для репрессий против населения, а также ряд постановлений о запрете на выдачу виз и замораживании имущества», – говорилось в пресс-релизе, выпущенном по итогам соответствующего заседания. Тогда же глава европейской дипломатии Кэтрин Эштон (а вместе с ней и другие официальные лица на Западе) подчеркнула, что эти меры являются ответом на эскалацию репрессий сирийскими властями[28].

Данный запрет, однако, не распространялся на так называемое нелетальное вооружение (снаряжение), поставляемое другим, неправительственным силам в Сирии.

Что касается неевропейских стран, то их данное решение, понятно, никак не касалось, и те из них, кто уже поставлял оружие сирийским мятежникам, продолжили это делать.

Контрабанда для оппозиции. В конце января 2012 года сирийское официальное информагентство SANA сообщило, что в Хаме, Хомсе и Дамаске боевиками в значительных масштабах использовалось оружие израильского производств, в том числе пулеметы и гранаты. Радиостанция «Коль Исраэль» отметила по этому поводу, что «Дамаск впервые

приводит доказательства возможной причастности Израиля к оказанию помощи сирийской оппозиции»[29]. В июле 2012 правительственные войска захватили у боевиков несколько единиц оружия израильского производства в городе Хама. 14 марта 2013 недалеко от Дамаска сирийская армия задержала грузовик с партией оружия израильского производства – в грузовике нашли снаряды, переносные ракетные установки, бронежилеты, средства связи и военные бинокли[30].

В то же самое время президент Франции Франсуа Олланд призвал европейские страны снять эмбарго на поставки оружия сирийской оппозиции; это заявление он сделал, находясь в Брюсселе, то есть обращаясь ко всем странам Евросоюза.

В конце апреля 2012 г. армия Ливана задержала судно «Lutfallah II» под флагом Сьерра-Леоне с оружием для сирийских повстанцев[31].

В августе премьер-министр Франции Жан-Марк Эйро сообщил, что Франция передала «представителям сирийского сопротивления» средства связи и личной защиты, а также «некоторое оборудование»[32]

Этот ряд примеров можно продолжать.

Провокационные заявления оппозиции. В период действия введенного Евросоветом эмбарго не раз появлялись свидетельства попыток, или желания сирийских «политических» оппозиционеров обойти или нарушить действующий запрет.

7 ноября 2012 года один из оппозиционных лидеров, бывший сирийский магнат Риад Сейф на конференции Сирийского национального совета (СНС) в столице Катара Дохе, заявил, что президент Франции Франсуа Олланд обещал поставить оружие сирийской оппозиции, если та сумеет сплотиться[33]. 12 ноября, после съезда оппозиции в Катаре представитель Сирийского национального совета в Москве Махмуд аль-Хамза сообщил о том, что инициатор создания коалиции, Риад Сейф провел переговоры «минимум с десятком» европейских правительств. «Эти страны – Франция, Британия, Италия, Германия и США, ведущие западные страны, плюс Катар и Саудовская Аравия», перечислил аль-Хамза. Некоторые из них, со слов аль-Хамзы, пообещали дать оружие, если коалиция сумеет объединить группировки, воюющие с войсками Башара Асада, под одним командованием. «Если будет единое руководство – будет и оружие, поскольку сейчас на Западе боятся, что оружие попадет в руки экстремистов, которые есть на территории Сирии. Создание военного руководства для всех вооружённых групп решит такую проблему, и можно будет получить качественное оружие, способное противостоять режиму Асада», – сказал аль-Хамза[34]. 13 ноября представитель Национальной коалиции Ясер Таббара заявил, что Запад обещал коалиции военную помощь в том случае, если она к 16-му сформирует единый фронт[35].

После создания «Группы друзей Сирии» (весной 2012 года) страны Запада и Персидского залива уже открыто стали посылать сирийским повстанцам деньги, оружие и специалистов. Поступали известия, что боевиков на местах обучают французские, британские и катарские инструкторы (в связи с чем число жертв среди сирийских военнослужащих резко выросло). Появлялись слухи, что на турецкие аэродромы вблизи сирийской границы садятся самолёты с ливийскими добровольцами, а в Сирии уже не раз ловили исламистских бойцов из Туниса. В декабре 2012 года начались поставки списанного оружия из Хорватии – через Саудовскую Аравию…

Отмена европейского оружейного эмбарго. Поскольку санкционные меры вступали в силу с 1 июня, а вводились они на два года, то срок их действия истекал 31 мая 2013 г. И тогда вопрос о продлении этих мер вызвал довольно острые споры между основными участниками санкционной политики в отношении САР. Причиной такого разворота послужили те изменения, которые произошли за два года внутри Сирии, а точнее – признание основными странами ЕС руководящего органа сирийской «умеренной оппозиции» в качестве «законного представителя сирийского народа», с очевидным желанием обеспечить приход этой силы к власти в Сирии путем ее всесторонней, в том числе военной поддержки.

На майском (2013) саммите глав внешнеполитических ведомств стран ЕС, когда вопрос о продлении наложенных ранее ограничений на поставку в Сирию оружия был рассмотрен в очередной раз, в позиции участников произошли некоторые подвижки. Снятие оружейного эмбарго стало неизбежным именно из-за того, что основные участники съезда в Брюсселе не смогли прийти к единому мнению. В результате срок действия санкций просто истек. Де-юре, решение о продлении эмбарго не состоялось, и запрет, таким образом, перестал действовать. Однако, хотя жадная до сенсаций пресса поспешила объявить о перемене курса в части военных поставок, и предсказала их открытие уже в ближайшие месяцы, на практике ничего серьезного за этим не последовало.

Первыми против продления оружейного эмбарго выступили Великобритания и Франция, причем довольно резко. СМИ сразу же раскрыли их основной мотив – желание поставлять оружие сирийской оппозиции, противостоящей правительству Башара Асада, что могло бы начаться уже после 1 августа (об этом сообщал Reuters). В то же время первые лица указанных государств не склонны были признавать свое намерение вмешиваться в дела другой страны, да еще действуя вооруженной рукой. «Хотя на данный момент мы не планируем поставлять оружие в Сирию, принятое решение дает нам возможность более гибко реагировать на ситуацию в будущем, если она продолжит ухудшаться», – так объяснил ситуацию министр иностранных дел Великобритании Уильям Хейг[36].

Россия в лице президента Владимира Путина тогда же заявила о своем разочаровании таким решением ЕС[37]. Некоторые российские дипломаты высказывали мрачные опасения насчет возможных последствий отмены Западом оружейного эмбарго. В частности, постпред России при ЕС Владимир Чижов предположил, что оружие в Сирию «польется рекой» после снятия запретов[38]. Пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков отметил, что отмена эмбарго на поставку оружия в Сирию не способствует анонсированной подготовке конференции по мирному урегулированию в этой стране.

Сенатский законопроект для «умеренных» боевиков. Дальнейший ход событий показал, что подобные опасения в отношении стран ЕС оказались довольно преувеличенными; действительно же важное значение здесь имеет позиция США, а также их ближневосточных союзников. Кстати, в те же дни, когда проходил «судьбоносный» брюссельский саммит, имели место еще два события. Во-первых, 22 мая (2013) комитет сената США по иностранным делам одобрил законопроект, разрешающий поставки оружия сирийской оппозиции (в этом документе не содержалось списка видов оружия, допустимого для поставок, но указывалось, что речь идет в основном о стрелковом оружии). Во вторых, член американского сената Джон Маккейн, известный своей «ястребиной» позицией, побывал в одном из контролируемых оппозицией районов Сирии, где встретился с лидерами боевиков. Эти полевые командиры через Маккейна обратились к США с просьбой организовать поставки оружия для них, нанести авиаудары по правительственным войскам, а также установить бесполетную зону над Сирией. Скорой реакции на такие предложения ожидать не стоило, – в государственной системе США принятие подобных решений – сложный и длительный процесс. Тем не менее, глава МИД РФ С. Лавров во время ближайшей встречи проконсультировался по данной теме с госсекретарем Джоном Керри, заверившим его, что проект о поставках оружия пока находится в стадии рассмотрения[39].

Между тем у проблемы поставок оружия обнаружился еще один интересный аспект. Выше уже говорилось о версиях, высказанных в западной прессе (Sunday Times и др.) насчет закулисных сделок, будто бы заключенных между В. Путиным и Б. Нетаньяху во время визита последнего в Москву, состоявшегося все в том же мае 2013-го. В ответ на приостановку контракта на поставку зенитно-ракетных комплексов С-300 в Сирию будто бы Кремль добивался неких уступок от Тель-Авива. В чем они могли заключаться – было неясно, однако предположение о том, что Израиль соглашался прекратить авиаудары по сирийской территории, выглядит крайне сомнительно (тем более, что он их, как известно, не прекратил). Если какие-то варианты обсуждались, то это могло быть,

скорее, прекращение поддержки «умеренной оппозиции» со стороны Израиля другими средствами – например, снабжения ее отрядов материально-техническими средствами и т. п. Другое дело, что никакого соглашения на высшем уровне – ни явного, ни тайного – очевидно, достигнуто не было.

Турецкий дефолт. Итак, государственная машина Соединенных Штатов еще только разгонялась для принятия какого-либо решения касательно модернизации вооружения сирийских повстанцев, как весь этот проект попал под серьезный удар. 19 июня 2013 г. премьер-министр Турции Тайип Эрдоган позвонил президенту США Бараку Обаме (тот находился с визитом в Берлине), чтобы сообщить о своем решении закрыть «турецкий коридор» для поставки сирийским повстанцам оружия от США и НАТО. Между тем военные эксперты весьма скептически оценивали способности «умеренных», даже после новых оружейных поставок, противостоять натиску со стороны объединенных сил САА, «Хизбаллы» и вооруженных иракских шиитов. Преобладающая оценка разведки такова: они будут сокрушены в Алеппо, как были сокрушены в Эль-Кусейре. То сражение было проиграно после 16 дней свирепых боев; Алеппо, как ожидают, падет после 40–60 дней большого кровопролития. Оружия повстанцев, полученное от США, НАТО и европейских источников, было приобретено на международных рынках – не только потому, что оно были относительно дешевым, но и потому, что оно было в основном российского производства (повстанцы, таким образом, вооружены российским оружием, как и противостоящая им сирийская армия).

Такой поворот дел кое-кто из наблюдателей назвал даже «стратегическим землетрясением» – и не только с точки зрения перспектив самой сирийской войны, но также и для отношений Соединенных Штатов на Ближнем Востоке; с течением времени это затронет и Израиль. Кстати, десять лет назад, в 2003-м Эрдоган совершил такой же демарш, когда не дал американским войскам проход через Турцию в Ирак для открытия второго фронта против Саддама Хусейна[40].

Значение Ливии. Очевидно, что именно из Ливии идет основная масса оружия и боеприпасов для сирийской оппозиции, причем разных «мастей». Последнее логично, поскольку именно Ливия в настоящее время располагает огромным арсеналом оружия «советского производства», что для боевиков в Сирии предпочтительнее всех западных аналогов. Закупать его там не в пример проще и безопасней, чем в той же Болгарии. «Добровольцы» прибывают из Ливии «на лечение» в Иорданию и Турцию, а затем пытаются проникнуть в Сирию. Пока не очень ясно, какие логистические коридоры они для этого используют. Судя по всему, какого-то одного «основного» канала нет. Есть попытки проникнуть через

турецкую территорию, через которую идет основная масса волонтеров; и через Ливан. Какая-то часть движется через Ирак и Иорданию, но в этом случае все чаще и чаще начинают возникать вопросы с безопасностью, так как ни Амман, ни Багдад не желают способствовать этому процессу[41].

Сейчас для переброски начинают задействоваться и «морские каналы», о чем свидетельствует недавняя стычка при попытке повстанцев проникнуть в страну «на надувных лодках». Сразу отметим, что стремление оппозиционеров осветить это событие как «первое нападение повстанцев на силы правопорядка с моря» не выдерживают никакой критики. На надувных лодках атаковать военно-морскую часть могут только в кино, в данном случае речь шла именно о неудачной попытке инфильтрации. Для себя отметим еще один момент: скорее всего боевиков на надувных лодках отправляют «в путь» с корабля, который подходит к берегам Сирии на возможно близкое расстояние. В противном случае, резко ограничивается количество перебрасываемого оружия и личного состава, так как приходится брать на борт дополнительные канистры с топливом. Это новый момент в действиях боевиков и их спонсоров, и, скорее всего, именно «морской путь» вскоре станет одним из основных логистических каналов[42].

Конгресс США разрешил поставки оружия сирийской «умеренной» оппозиции в июле 2013 года. Это решение прошло с трудом, ему предшествовало несколько недель переговоров между палатами и ветвями власти, разных согласований, – основная причина затруднений видится в том, что пришлось перераспределить средства в рамках уже утвержденных программ финансирования статей бюджета (на закупки имущества и работу спецслужб). По свидетельству американской печати, правительство США, внесшее законопроект, собиралось поставлять сирийской оппозиции только легкое стрелковое оружие и боеприпасы к нему[43].

«Умеренная» оппозиция и борьба с ИГИЛ. 17 сентября 2014 года палата представителей Конгресса США дала разрешение администрации президента Обамы на проведение обучения и поставки оружия так называемой умеренной оппозиции для борьбы с «Исламским государством». В документе речь шла о легких вооружениях (стрелковое плюс мобильные противотанковые средства). Согласно официальным разъяснениям, переносные зенитно-ракетные комплексы сирийским боевикам решено было не передавать. Еще ранее Конгресс одобрил выделение средств на передачу оружия сирийской оппозиции, приняв засекреченные поправки к закону о военном бюджете на 2014 финансовый год.

По этому поводу министр САР по вопросам национального примирения Али Хайдар заявил, что проведение США любого рода военных

действий на территории Сирии без согласования властей будет расцениваться как «акт агрессии». В то же время парламентарии Сирии предложили Вашингтону встретиться и обсудить вопросы сотрудничества в борьбе с исламистами, но их призыв остался неуслышанным.

3.9. Позиция Израиля по сирийской проблеме

Сирия и Израиль де-юре находятся в состоянии войны с 1948 года. С конца сентября 2012 года приграничная территория Голанских высот периодически подвергается обстрелам со стороны Сирии, с использованием стрелкового оружия и миномётов. Армия Обороны Израиля (АОИ, или ЦАХАЛ) принимает ответные меры, используя все имеющиеся у нее средства.

Обмен огневыми ударами между Сирией и Израилем интенсифицировался весной 2013 года. Так, 24 марта израильский армейский патруль, контролировавший границу в южном районе Голанских высот возле Тель Фареса, был обстрелян из автоматического оружия с сирийской стороны (причем это был второй случай обстрела израильской территории за двое суток). В ответ артиллерия АОИ открыла огонь по активной огневой точке, уничтожив ее одной ракетой. В связи с этим начальник израильского Генерального штаба генерал-лейтенант Бени Ганц на встрече с бойцами бригады «Кфир« отметил: «Мы стали свидетелями непростой ситуации, складывающейся на сирийско-израильской границе. Сегодняшний обстрел нашего патруля подверг прямой опасности наших бойцов. Потому мы вынуждены были открыть ответный огонь, в результате которого была ликвидирована огневая точка противника. ЦАХАЛ продолжит действовать в направлении сохранения спокойствия на сирийской границе. Наша армия готова к любому развитию событий в этом районе государственной границы»[44]. Таким образом, регулирование ситуации на границе по-преж-нему остается в руках военных, которые держатся принципа «адекватных» ответов.

«Страсбургская речь» Шимона Переса. В то же время политическое руководство Израиля сочло нужным отреагировать на ухудшающуюся обстановку в соседней стране, которая негативным образом отражалась и на пограничной ситуации. Немного ранее вышеописанного эпизода с перестрелкой президент еврейского государства Шимон Перес побывал в Страсбурге, чтобы выступить на очередной сессии Европейского парламента (кстати, глав Израиля не видели на подобном мероприятии уже 30 лет). В своей речи 12 марта Перес выдвинул целый ряд инициатив, которые в целом клонились к определению взаимоотношений Израиля с евроструктурами. Среди них стоит обозначить две темы, входящие в контекст отношений с Сирией. Во-первых, израильский президент при-

звал ЕС включить «Хезболла» в список террористических организаций, – поскольку, как он отметил, эта организация является государством в государстве и содержит свою частную армию. «Она отправляет солдат в поддержку массовых убийств кровавого сирийского диктатора без разрешения правительства, членом которого она является», – Перес, как мы видим, не стеснялся в эпитетах касательно своего коллеги. Кроме того, он обратился – и это можно считать редчайшим случаем – через Европарламент к Лиге арабских государств (ЛАГ), с предложением, вмешаться во внутрисирийские дела. «Лига арабских государств, – сказал Перес, – может и должна сформировать временное правительство Сирии, которое бы остановило кровопролитие. ООН должна поддержать ЛАГ в создании миротворческих сил, в состав которых войдут «голубые каски» арабских стран». Вмешательство же Запада будет рассматриваться как вмешательство во внутренние дела, предупредил израильский политик[45].

Впрочем, те аплодисменты, которыми наградила экзотического оратора благодарная евростоличная аудитория, не придали его дипломатическому нажиму реального смысла. Как мы знаем, ЛАГ оказалась неспособна найти решение сирийской проблемы, как и других международных проблем, – не в последнюю очередь, по причине системного кризиса и глубокого разъединения, пронизавшего так называемый арабский мир, чьи общие интересы должна бы представлять ЛАГ.

Обстановка на границе тем временем не становилась лучше. К чести израильтян, стоит отметить их готовность оказывать необходимую помощь нуждающимся жителям соседней страны, безотносительно их возможной принадлежности какому-либо из противостоящих лагерей. Так, в том же марте 2013 года израильские медики из Северного военного округа оказали помощь 11 сирийским раненым, 8 из них были отправлены после оказания помощи обратно в Сирию, трое других оставлены в стационаре для продолжения лечения. Для оказания помощи раненым, пострадавшим от боев в приграничной зоне, Израиль расположил военно-полевой госпиталь в районе 105-го укрепленного пункта на севере Голанских высот. Госпиталь является автономным и работает круглосуточно, в нем работают израильские гражданские медики. Ввиду полного крушения гражданских инфраструктур в населенных пунктах приграничной зоны вокруг Кунейтры, госпиталь принимает больных людей и беременных женщин[46].

В этих действиях израильских властей едва ли стоит видеть попытку вмешательства во внутрисирийский конфликт. Совсем другое дело – систематические удары по секретным объектам на территории соседней страны.

Израильские ракетные удары по военно-исследовательскому центру «Джамрайя» и другим целям в Сирии в **2013** году.

Первый удар. По сообщениям ряда источников, 30 января 2013 г. в среду израильская авиация нанесла удар по военно-исследовательскому центру «Джамрайя», расположенному к северо-западу от Дамаска. В результате погибли двое и были ранены 5 человек[47]. Предположительно, в этом налете участвовали от четырех до восьми истребителей-бомбардировщиков F-151, при этом для выхода на цель они дважды вторгались в воздушное пространство Ливана[48].

Нападение Израиля на Сирию взорвало регион. Ливанские СМИ в тот же день сообщили, что после этой неожиданной бомбардировки армии Ливана, Сирии и Иордании повысили уровень боевой готовности. В полную готовность приведены сирийские войска в районе Голанских высот, отметили военные аналитики, – в частности, британские военные специалисты, осуществлявшие мониторинг ситуации на Ближнем Востоке[49].

Одновременно поступили сообщения о повышении готовности армейских подразделений Турции, находящихся на границе с Сирией. По странному совпадению, еще до налета Израиля на Сирию в повышенную боевую готовность были приведены ВВС США на базе в Инджирлик (Южная Турция), а также спецподразделения США на территории Иордании[50].

При этом некоторые западные эксперты уже тогда предположили, что осуществленный Израилем авиаудар по объектам в Сирии станет первым шагом операции по уничтожению оборонного потенциала этой арабской страны, – операции, к которой затем должны подключиться и другие участники. Иными словами, коллективное военное нападение стран НАТО, вслед за Израилем, на Сирию было сочтено в экспертном сообществе вполне логичным развитием событий[51].

Между тем **Лига арабских государств** сурово раскритиковала Израиль за его поражающие действия. Генеральный секретарь ЛАГ Набиль аль-Араби назвал эти действия проявлением вопиющей агрессии, грубым посягательством на суверенитет САР, и предложил властям этой страны потребовать компенсации за причиненный ей материальный ущерб[52]. Разумеется, президент Башар Асад обвинил Израиль в попытке дестабилизировать ситуацию в его стране[53] (более того, со стороны МИД Сирии последовало грозное заявление, завершавшееся обещанием преподать израильтянам «такой урок, который они не забудут никогда», и даже сделать это «скоро»). В поддержку Асада немедленно высказались иранцы, заодно посоветовав израильтянам не слишком полагаться на новые американские ЗРК «Пэтриот» (кстати, высокая иранская делегация находилась в Дамаске в те самые дни).

МИД РФ высказал свою «глубокую озабоченность» происшедшим и пообещал продолжить «прояснение ситуации во всех ее деталях»[54].

Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун на следующие сутки, наконец, отозвался на ракетно-бомбовую новость, выразив свою «встревоженность» тем, что происходит между Израилем и Сирией и призвав «все заинтересованные стороны предотвратить эскалацию напряженности и строго соблюдать международное право». Однако некоторые дотошные СМИ указали, что генсек не стал осуждать действия Израиля, таким образом проигнорировав требование Сирии[55].

Все это нимало не остановило Израиль в проведении усвоенного им жесткого стиля поведения, сопровождаемого сдержанными полуобъяснениями. Поначалу официальные лица Тель-Авива просто хранили молчание, однако затем министр обороны Израиля Эхуд Барак заявил, что авиаудар «служит подтверждением серьезных намерений его страны не допустить передачи сирийского оружия боевикам в Ливане», и что у Сирии не должно быть «права поставлять в Ливан передовые системы вооружения»[56].

Характер и происхождение этих «передовых систем вооружения» для широкой общественности остались нераскрыты, что породило в информационном пространстве массу разных толков.

Согласно данным, которыми будто бы поделилась британская разведслужба, во время бомбежки были уничтожены мощности по производству «особых видов вооружений» (предположительно, химическое оружие). Американцы утверждали совсем другое: что целью израильского налета был не какой-то «центр», а колонна грузовиков, перевозивших противовоздушные ракетные системы российского производства из Сирии в Ливан для передачи организации «Хезболла» (будто бы сам Эхуд Барак дал такое разъяснение при встрече с иностранными представителями накануне). Израильская газета «Маарив», разделяя «американскую» версию, добавляла, что среди российского оружия, предназначенного «Хезбалле» и уничтоженного ударом, были системы ПВО «Бук-М1-2» (SA-17 по классификации НАТО), противокорабельные ракеты «Яхонт» SSN-26 и баллистические ракеты Scud-D[57]. Американский журнал Time со ссылкой на анонимный источник в спецслужбах полагал, что целей, подвергнутых в ту ночь бомбардировке, было несколько. Французские же комментаторы высказали следующее мнение, активно распространявшееся в блогах:

«В этом центре не было никаких ракет и никакого химического оружия. Ведь если бы были подорваны ПЗРК Sam-7, то взрывы были бы видны в столице. А подрыв химического оружия, готового к использованию (то есть его компоненты уже перемешаны), вызвал бы катастрофу.

Из официальных источников «Сеть Вольтер» стало известно, что арабская сирийская армия несколько дней назад захватила у боевиков ССА

сложное израильское оборудование и переправила его в военный исследовательский центр, где его должны были разобрать и исследовать.

Вероятно, израильтяне хотели уничтожить это оборудование, пока его не передали в Россию или Иран. Сначала Центр был атакован боевиками Свободной сирийской армии, но они были оттеснены. Затем вмешались израильские ВВС и они проделали ту работу, которую не удалось совершить боевикам.

Израильские самолёты подлетели на предельно низкой высоте из Ливана. Они появились из-за горы Хермон и в воздушном пространстве Сирии находились очень короткое время»[58].

К этому остается добавить две детали. Во-первых, сведения о попытках отрядов ССА захватить или хотя бы обстрелять пресловутый «секретный центр» в Джамрайе передавались многими СМИ, но исходили, по всей видимости, лишь от официального Дамаска, который в своих заявлениях упирал на их согласованность, то есть почти синхронность с воздушным налетом.

И еще. 2 февраля сирийское государственное телевидение показало некие разрушенные объекты – фасады и внутренние помещения, а также покореженные гражданские и военные автомобили. В комментарии утверждалось, что это и есть последствия бомбардировки научного центра[59]. Вслед за тем израильское телевидение (частный «Канал 2») показало будто бы свежие спутниковые снимки того самого места под Дамаском, по которому три дня назад нанесли бомбовый удар. На них видно, что военно-исследовательский центр «Джамрайя» не получил никаких повреждений, хотя на прилегающем шоссе есть след от упавшей бомбы[60]. При этом, как утверждал NEWSru Israel, на кадрах, показанных сирийским ТВ, можно заметить разбитое колесное транспортное средство, похожее на то, чем перевозят российский ЗРК «Оса»[61].

Так или иначе, не приходится сомневаться в том, что воздушная агрессия Израиля против Сирии имела место, и нанесла немалый ущерб, что подтверждено официальными лицами в Тель-Авиве.

Второй удар. Объектами израильских воздушных атак, проведенных 4-го и в ночь на 5 мая 2013 года (воскресенье), по сообщениям СМИ, стали пригороды Дамаска, предположительно – все тот же научно-исследовательский центр «Джамрайя». Во всяком случае, так передавали государственное ТВ Сирии и агентство САНА. Неофициальные свидетельства заключались в том, что авианалеты начались еще 4-го (в субботу), а ночью была серия мощных взрывов, которые слышались по всей столице Сирии.

По данным сирийских официальных источников, 5 мая в 01:40 ударам подверглись три цели – исследовательский центр в Джамрая, воен-

ные части в районе Майсалун, аэродром Демас. Самолёты произвели пуски ракет, не входя в зону поражения дамасской системы ПВО.

Арабские СМИ сообщали, что удары были нанесены по базам 105-й и 104-й бригад Республиканской гвардии. База 104-й бригады в Вади Барда была полностью уничтожена. Предполагается, что именно там были расквартированы иранские военные советники[62].

В районе ат-Таль уничтожены 4 батареи ракет СКАД, в районе аль-Хемаа уничтожено военное учебное заведение. На горе Касьюн от ракетного удара сдетонировали склады с боеприпасами.

Сирийские оппозиционные источники предполагали, что гора Касьюн была поражена крылатыми ракетами «Томагавк» с кораблей 6-го флота США в Средиземном море. Также они заявили, что в районе Джамрая уничтожен не только исследовательский центр, но и значительная часть системы дамасской ПВО/ПРО[63].

6 мая власти Сирии обнародовали следующие данные о последствиях израильского авиаудара. В результате воздушного нападения погибли около 300 военнослужащих, сотни получили ранения. Удары были нанесены по районам, в которых расквартированы две бригады Республиканской гвардии. Кроме того, источники, близкие к сирийскому руководству, сообщали, что сразу после авиаударов на пострадавшие районы напали боевики, то есть действия Израиля и повстанцев были скоординированными.

По неофициальным данным из Израиля, целью авианалета стали ракеты «Фатех-110» иранского производства, которые предположительно предназначались группировке «Хезболла». Они следовали транспортным конвоем через окрестности Дамаска и были уничтожены, по тем же израильским данным, через 48 часов после того, как попали территорию Сирии. Накануне израильские самолеты уже охотились за этой целью, не входя в небо Сирии[64].

28 мая (2013) прозвучало **заявление главы Минобороны Израиля Моше Яалона**, что Россия еще не начала поставки в Сирию ЗРК С-300, и он надеется, что до этого не дойдет. «Но если, не дай бог, они попадут в Сирию, мы знаем, что делать», – отметил Яалон, не уточнив, откуда его министерство получило сведения о состоянии поставок. Тем самым он опроверг сообщение командующего ВВС Израиля Амира Эшеля, который пять дней назад утверждал, что комплексы С-300 находятся на пути в Сирию[65] (Эшель тогда подчеркнул: как только это оружие попадет в руки сирийцев, это в корне изменит расстановку сил в регионе, чего Израиль допустить никак не может).

Незадолго перед тем, 10 мая глава МИД России Сергей Лавров в очередной раз отметил, что Москва не планирует поставлять новые партии оружия в Сирию и сейчас реализует поставки в рамках уже имеющих-

ся контрактов. Однако из этих слов никак не следовало, что Россия отказалась предоставить комплекс С-300 своему сирийскому клиенту, поскольку было известно, что данный контракт заключен еще в 2010 году. А вскоре, 30 мая, т. е. уже после грозного намека Яалона, сам Башар Асад заявил, что Дамаск получил первую партию ЗРК С-300 из России. Причем об этом президент САР сказал в интервью телеканалу Al Manar, связанному с его одиозным союзником – группировкой «Хезболла». Доставка следующей партии С-300 ожидается уже скоро, добавил он[66].

Продолжение пограничных перестрелок. 20 и 21 мая на Голанских высотах с сирийской стороны дважды были обстреляны автоматным огнём патрульные группы АОИ. Поначалу было не ясно, следует ли считать эти обстрелы преднамеренными, или они произошли случайно в ходе боевых действий между сторонами гражданской усобицы. Однако затем оказалось, что по оценкам армейского командования, последний обстрел был преднамеренным. Израиль ответил запуском ракеты в сторону стрелявших, и была уничтожена сирийская укрепленная позиция. Начальник генерального штаба АОИ генерал Ганц предупредил власти Сирии об их ответственности за возможные последствия, а посол Израиля в ООН 25 мая (2013) направил в Совет Безопасности ООН жалобу на обстрел патрульной машины 21-го числа. Пострадавших при этом, однако, не было.

В июне 2013 года в ходе боя с вооружёнными оппозиционерами в районе КПП Кунейтра сирийская армия выдвинула несколько танков и бронетранспортеров непосредственно к израильской границе. Поскольку боевая техника сирийцев осталась вблизи границы и по завершении боестолкновения, представитель Израиля подал официальную жалобу в Совет Безопасности ООН в связи с вторжением сирийских войск в демилитаризованную зону на Голанских высотах. Через миротворцев ООН, расквартированных на Голанах, Сирия передала Израилю требование «не предпринимать никаких действий» против сирийских танков, вторгшихся в демилитаризованную зону, так как все эти машины используются лишь против мятежников в районе Кунейтры[67].

Бой шел в 200 метрах от израильской границы. Мятежники дважды занимали Кунейтру и дважды были выбиты оттуда. Во время схватки за Кунейтру десятки сирийцев пытались укрыться на израильской территории. Гражданским лицам израильские патрули позволили укрыться в зданиях на территории КПП Кунейтра. Беженцы вернулись на сирийскую территорию после окончания боев[68].

Израиль вновь определил свою позицию в отношении Сирии и происходящего в ней внутреннего раздора, сделав это через главу военного ведомства.

3 июня 2013 г. министр обороны Израиля **Моше Яалон** впервые после вступления в должность (занял этот пост в марте, войдя в третье правительство Нетаньяху) принял участие в заседании парламентской комиссии по иностранным делам и обороне, где обсуждалась ситуация в Сирии. Часть выступления Яалона стала достоянием СМИ. Констатировав, что Сирия расколота, и президент Асад «контролирует не более 40% ее территории», он перешел к главному. По его словам, «наша политика такова, что мы не вмешиваемся в сирийскую гражданскую войну, пока нашим интересам не наносится ущерб путем передачи передовых средств вооружения, ракет или химического оружия «Хизбалле»«. «Мы внимательно следим за возможностью того, что Россия будет передавать Сирии ракеты С-300. Согласно сообщениям, ракеты до сих пор не доставлены, и если они в конечном итоге будут переданы, это может произойти только в 2014 году», – добавил министр[69].

Наряду с этим, еще весной 2013-го глава военной разведки Израиля Авив Кохави назвал «свершившимся фактом» распад соседней страны. По его словам, вооруженные формирования оппозиции контролировали две трети Сирии, в том числе большинство городов[70].

Между тем западные источники утверждали, что Израиль предпочел бы свержение режима Асада, хотя и не предпринимает для этого никаких специальных усилий. Согласно этим источникам, падение президента Сирии выгодно Израилю тем, что оно выбьет почву из-под «оси зла» Иран – Сирия – «Хизбалла». В этом отношении, даже появление радикального суннитского режима в Сирии будет «наименьшим из двух зол», полагала израильская NRG-Маарив[71].

Такая информация появилась после того, как были опубликованы сообщения, согласно которым премьер Израиля Беньямин Нетаниху, якобы, согласовал с президентом России Владимиром Путным, что обеим странам выгодно сохранение власти Асада в Сирии, так как альтернативой может стать еще более опасный и кровавый хаос.

Возмущенные этими сообщениями западные дипломатические источники назвали их «российской тенденциозной дезинформацией». По их словам, «Израиль был заинтересован в падении Асада еще до начала в Сирии междоусобной войны, так как уже тогда Асад начал разрабатывать оружие массового поражения, и позволял Сирии служить перевалочным пунктом для поставок оружия из Ирана – в Ливан «Хизбалле». Тем не менее, по оценке израильской газеты, правительство в Тель-Авиве продолжало воздерживаться от принятия той ли иной стороны в сирийском конфликте и ограничивалось тем, что обещало защищать еврейское государство от любых угроз, которые будут исходить от соседних государств, вне зависимости от того, какой именно режим в них правит[72].

Третий ракетный удар был нанесен по военному складу в окрестностях Латакии 5 июля 2013 года. При этом Израиль впервые использовал новейший подводный флот для уничтожения объекта на территории Сирии. Хотя на этот счет были ошибочные сообщения: три неназванных американских официальных лица заявили, что Израиль несет ответственность за авиаудар, нанесенный рано утром 5 июля, сообщала CNN 12 июля. В результате налета ВВС Израиля погибли от 10 до 20 сирийских военнослужащих[73].

Как сообщила лондонская газета «Санди таймс», еще 5 июля субмарина класса «Дельфин» выпустила крылатые ракеты среднего радиуса действия. Они поразили военные склады в районе сирийского средиземноморского порта. Согласно информации издания, целью были 50 противокорабельных ракет «Яхонт», поставку которых осуществила Россия. Нынешняя атака стала четвертой по счету, которую Израиль провел против целей на территории Сирии за последние два года, отмечало издание. Однако прежде подобные действия проводились с использованием авиации[74].

Обвинения Израиля в сотрудничестве с сирийской оппозицией появлялись в информационном пространстве многократно, а опровержения звучали не слишком убедительно. Особенно острой стала эта тема после выхода на первый план в Сирии так называемого «Исламского государства» и появления нашумевших документов ООН. Дело в том, что ряд отчетов Организации Объединенных Наций (например, S/2013/345, S/2014/401 или S/2014/859) содержит данные о том, что **Армия Обороны Израиля регулярно контактирует** с представителями **ИГИЛ**, начиная с мая 2013 года. Это сообщение заставило публициста «Addicting info» Натаниэля Даунса обратиться к проблеме выяснения истинных сторон противостояния на Ближнем Востоке.

Первоначально сами израильтяне объясняли контакты с очевидным врагом мотивом оказания помощи в сфере медицинского обслуживания гражданского населения. Однако позже наблюдатели ООН были вынуждены опровергнуть данную версию, так как ими были получены **прямые свидетельства** сотрудничества между представителями АОИ и бойцами ИГИЛ[75]. Оно включало в себя передачу израильскими военными двух ящиков с неизвестным содержимым силам «Исламского государства», а также регулярное оказание полевой медицинской помощи подразделениям боевиков. В докладе также отмечается наличие информации о данных контактах у сирийской стороны, чьи представители неоднократно выдвигали претензии в адрес израильских соседей, обвиняя их в тайном участии во внутреннем конфликте в их стране.

Итак, версия о скрытой поддержке Израилем проекта так называемого «Исламского государства» получила новые доказательства, и по-

следующие события все более явно подтверждают это. Достаточно указать на продолжавшиеся и в 2014-м, и в начале 2015 года налеты израильских ВВС на ряд объектов в Сирии, в частности – в районе аэропорта Дамаска, а также убийство иранского генерала Мухаммеда Али Аллахдади, совершенное 18 января 2015 г. на территории Сирии – также в результате удара израильской авиации[76].

ПРИМЕЧАНИЯ

[1] *Тихонов Сергей.* Сирийский перелом российского флота. Успехи армии Асада начались с учений ВМФ России у берегов Сирии. http://expert.ru/2013/07/22/sirijskij-perelom-rossijskogo-flota/?n=171

[2] *Тинский Григорий*. Сирийские грабли для Запада. http://iran.ru/rus/news_iran.php?act=news _by_id&news_id=79675

[3] Is Qatar guilty of sectarianism in Syria?. https://www.opendemocracy.net/michael-stephens/is-qatar-guilty-of-sectarianism-in-syria

[4] Хорошо устроившиеся на Западе сирийские оппозиционеры призвали ООН оккупировать Сирию. http://evrazia.org/news/21371

[5] СМИ: В Сирию для борьбы с Асадом прибыли около 600 ливийских добровольцев. http://korrespondent.net/world/1288391-smi-v-siriyu-dlya-borby-s-asadom-pribyli-okolo-600-livijskih-dobrovolcev

[6] Кто воюет в Сирии. http://interpolit.ru/blog/kto_vojuet_v_sirii/2015-10-01-5696

[7] *Тинский Григорий*. Сирийские грабли для Запада. http://iran.ru/rus/news_iran.php?act=news_by_id&news_id=79675

[8] Укрепление позиций аль Каиды в Сирии. http://www.terrorism-info.org.il/ru/article/20573

[9] Там же.

[10] Там же.

[11] *Куликов Анатолий*. Территория джихада – здесь и сейчас. Россия как фундамент для строительства всемирного халифата. ВПК № 25 (493) за 3 июля 2013 года. http://vpk-news.ru/articles/16580.

[12] *Герасимов Александр*. Бои продолжаются. Красная звезда.15.07.2013. http://www.redstar.ru/index.php/component/k2/item/10261-boi-prodolzhayutsya

[13] Там же.

[14] Сулейманов Раис. Самарский «халифат». http://ruskline.ru/analitika/2013/01/10/samarskij_halifat_islamskij_ekstremizm_v_regione_mif_ili_realnost/

[15] Спецслужбы России вычислили сотни вернувшихся из Сирии и Ирака боевиков/ http://www.rbc.ru/politics/25/12/2015/567bfdfd9a7947a3b3bc7387

[16] Там же.

[17] Давид Петросян. Армения и последние события в Иране и Сирии.

[18] *Герасимов Александр*. Бои продолжаются. Красная звезда.15.07.2013. http://www.redstar.ru/ index.php/component/k2/item/10261-boi-prodolzhayutsya

[19] Боевики-исламисты в Сирии обезглавили десятки христиан. http://www.regnum.ru/news/polit/1705300.html#ixzz2fECGP2ud

[20] Крымские татары идут под пули в Сирии, чтобы получить опыт для войны дома. http://insiderblogs.info/krymskie-tatary-siriya/

[21] *Широкорад Александр.* Ближневосточный кризис и Черноморский флот. Севастополь отправляет корабли в Средиземку. http://nvo.ng.ru/wars/2013-09-20/1_flot.html

[22] *Керменчикли Арсен*. Крымские татары идут под пули в Сирии, чтобы получить опыт для войны дома. http://www.segodnya.ua/regions/krym/Krymskie-tatary-gibnut-v-Sirii-chtoby-poluchit-opyt-dlya-voyny-doma-ekspert.html

[23] Широкорад Александр. Там же.

[24] Джемилев признал, что в Сирии крымские татары воюют против Асада. http:// podrobnosti .ua/927965-dzhemilev-priznal-chto-v-sirii-krymskie-tatary-vojujut-protiv-asada.html

[25] *Мика Зенко* (Micah Zenko). Мифология интервенции. («Foreign Affairs«, США). http:// inosmi.ru/usa/20110329/167858043.html

[26] ВВС Израиля отработали действия против современных систем ПВО С-300 в Болгарии. http://anna-news.info/node/11900

[27] *Сапронова Марина*. Сирия, G8 и особая позиция России. http://topwar.ru/30748-siriya-g8-i-osobaya-poziciya-rossii.html

[28] ЕС вводит эмбарго на поставки оружия в Сирию. 10.05.2011 / http://inosmi.ru/asia/20110510/169237249.html

[29] Дамаск: террористы используют в Сирии израильское оружие/ http://www.newsru.co.il/mideast/27jan2012/syria_111.html

[30] Сирийская армия перехватила крупную партию оружия израильского производства. 15.03.2013/ http://dailynewslight.ru/?u=150320132589

[31] В Ливане конфискован груз оружия для оппозиции Сирии/ http://www.rosbalt.ru/main/2012/04/28/975607.html

[32] Париж отправил сирийским мятежникам средства связи и личной защиты. 22.08.2012/ http://ria.ru/arab_sy/20120822/728464917.html

[33] Франция пытается сплотить оппозицию Сирии, обещая ей оружие. 7 ноября 2012/ http://www.rosbalt.ru/main/2012/11/07/1055916.html

[34] Член СНС: Запад обещал помочь оппозиции Сирии оружием. 12 ноября 2012/ http://www.bbc.com/russian/international/2012/11/121112_syria_west_arms.shtml

[35] СМИ: Сирийская оппозиция получит от Запада оружие после формирования единого фронта. 13 ноября 2012/ http://www.rosbalt.ru/main/2012/11/13/1057884.html

[36] Запад готов начать поставки оружия сирийским повстанцам http://top.rbc.ru/politics/28/05/2013/859519.shtml

[37] Путин: Россия разочарована снятием эмбарго на поставки оружия в Сирию, 04.06.2013/ http://ria.ru/arab_sy/20130604/941280752.html

[38] Постпред РФ: оружие в Сирию «польется рекой» после отмены ЕС эмбарго, 31.05.2013/ http://ria.ru/arab_riot/20130531/940539609.html

[39] Запад готов начать поставки оружия сирийским повстанцам http://www.rbc.ru/politics/28/05/2013/859519.shtml

[40] Резкий разворот турецкой политики: Эрдоган сообщил Обаме о своём внезапном решении закрыть турецкий коридор для поставки сирийским повстанцам оружия от США и НАТО. Военный архив « Военные материалы.
http://warfiles.ru/show-33340-erdogan-soobschil-obame-o-svoem-vnezapnom-reshenii-zakryt-tureckiy-koridor-dlya-postavki-siriyskim-povstancam-oruzhiya-ot-ssha-i-nato.html

[41] *Щегловин Ю. Б.* Сирия: усиление исламистов в рядах оппозиции http://www.iimes.ru/rus/stat/2012/14-05-12.htm

[42] Там же.

[43] Конгресс США разрешил поставки оружия силам сирийской оппозиции. 23.07.2013/

http://news.finance.ua/ru/news/-/305875/kongress-ssha-razreshil-postavki-oruzhiya-silam-sirijskoj-oppozitsii

[44] *Бени Ганц*: ситуация в Сирии очень сложная и хрупкая, мы готовы. http://9tv.co.il/news/2013/03/24/147697.html/

[45] Перес выступает перед Европейским парламентом http://www.israelreport.ru/polytics/6512/peres-vystupaet-pered-evropeiskim-parlamentom

[46] Израильские врачи оказывают медицинскую помощь раненым сирийцам. http://newsmk. ru/izrailskie-vrachi-okazyivayut-meditsinskuyu-pomoshh-ranenyim-siriytsam/

[47] Израильская авиация нанесла удары по территории Сирии http://warsonline.info/siriya/izrailskaya-aviatsiya-nanesla-udari-po-territorii-sirii.html

[48] Сирия: ВВС Израиля нанесли удар по «исследовательскому центру» http://txt.newsru.co.il/mideast/30jan2013/syria_0012.html

[49] В полную боевую готовность приведены сирийские войска в районе Голанских высот, сообщают военные аналитики, 31 января 2013/ https://news.mail.ru/politics/11812842/

[50] Там же.

[51] Там же.

[52] Глава ЛАГ: Сирия может потребовать от Израиля компенсации за бомбардировку. 31 января 2013/ http://www.rosbalt.ru/main/2013/01/31/1088073.html

[53] Башар Асад и министр обороны Израиля прокомментировали удар по сирийским мишеням. 3 февраля 2013/ http://www.newsru.com/world/03feb2013/strikecomments.html

[54] Заявление МИД России в связи с сообщениями об авиаударах ВВС Израиля по целям на сирийской территории. 31.01.13/ http://archive.mid.ru//brp_4.nsf/newsline/D7CD6451EE1EDD8244257B04001AD63F

[55] Генсек ООН осудил ВВС Израиля за авиаудар по Сирии. 01/02/2013/ http://news.tj/ru/news/gensek-oon-osudil-vvs-izrailya-za-aviaudar-po-sirii

[56] Израиль признал, что нанес авиаудар по Сирии. 3 февраля 2013/ http://www.bbc.com/russian/international/2013/02/130203_assad_israel_comments.shtml

[57] Фото со спутника доказало: в Сирии были уничтожены грузовики с оружием/ http://newsru.co.il/mideast/07feb2013/jamr8002.html

[58] ССА и Израиль атаковали сирийский исследовательский центр / http://www.voltairenet.org/article177355.html

[59] Syrian TV Shows Aftermath Footage of Israeli Airstrike/ https://www.youtube.com/watch?v=eNQC8z5F85A&feature=youtu.be

[60] http://www.mako.co.il/news-military/security/Article-1c56ad5c790bc31004.htm

[61] Репортаж ТВ Сирии из разбомбленного центра: в кадр попала «русская ракетная установка. 3 февраля 2013/ http://www.newsru.co.il/israel/03feb2013/syria_tv_101.html

[62] Атакованы важнейшие военные объекты в районе Дамаска / http://3mv.ru/publ/atakovany_vazhnejshie_voennye_obekty_v_rajone_damaska/1-1-0-15851

[63] Сирия: сводка боевой активности за 5 мая 2013 года / http://warsonline.info/siriya/siriya-svodka-boevoy-aktivnosti-za-5-maya-2013-goda.html

[64] См. Атакованы важнейшие военные объекты в районе Дамаска

[65] Министр обороны Израиля пригрозил Москве ответными мерами в случае поставки в Сирию комплексов С-300/ http://www.newsru.com/world/28may2013/otvet.html

[66] Асад празднует: Сирия получила первую партию российских ракетных установок С-300/ http://news.finance.ua/ru/news/-/302847/asad-prazdnuet-siriya-poluchila-pervuyu-partiyu-rossijskih-raketnyh-ustanovok-s-300

[67] Войска Асада отбили захваченный повстанцами КПП Кунейтра.

http://palm.newsru.co.il/mideast/06jun2013/quneitra308.html

[68] Десятки сирийцев пытались укрыться на израильской территории. http://www.gapp.az/news/114690-desyatki-siriytsev-pyitalis-ukryitsya-na-izrailskoy-territorii

[69] Глава минобороны Израиля: Асаду подвластно не более 40% Сирии. 3 июня 2013/ http://www.rosbalt.ru/main/2013/06/03/1136382.html

[70] Израильская разведка: оппозиция в Сирии контролирует две трети страны. 15.03.2013/ http://ria.ru/world/20130315/927370386.html

[71] Хочет ли Израиль свержения Асада? 03.06.2013/ http://newsland.com/user/4297769797/content/khochet-li-izrail-sverzheniia-asada/4484871

[72] Хочет ли Израиль свержения Асада? Западные и российские источники дают противоречивые ответы. 03.06.2013/http://9tv.co.il/news/2013/06/03/151899.html

[73] Израиль нанес удар по складу ракет «Яхонт» в Сирии. 15.07.2013/ http://vpk.name/news/93077_izrail_nanes_udar_po_skladu_raket_yahont_v_sirii.html

[74] Израиль впервые использовал новейший подводный флот для нанесения удара по объекту на территории Сирии. http://news.mail.ru/politics/13898481/?frommail=1

[75] ООН обнародовала факты о связи ИГИЛ и армии Израиля. http://usapress.net/blizhnij-vostok/212-oon-obnarodovala-fakty-o-svyazi-igil-i-armii-izrailya

[76] Иран подтвердил: на Голанских высотах погиб иранский генерал. 19.01.2015/ http://9tv.co.il/news/2015/01/19/194954.html

Глава 4

«ИСЛАМСКОЕ ГОСУДАРСТВО», ЕГО ПРОИСХОЖДЕНИЕ, СТРАТЕГИЯ И ПРАКТИКА

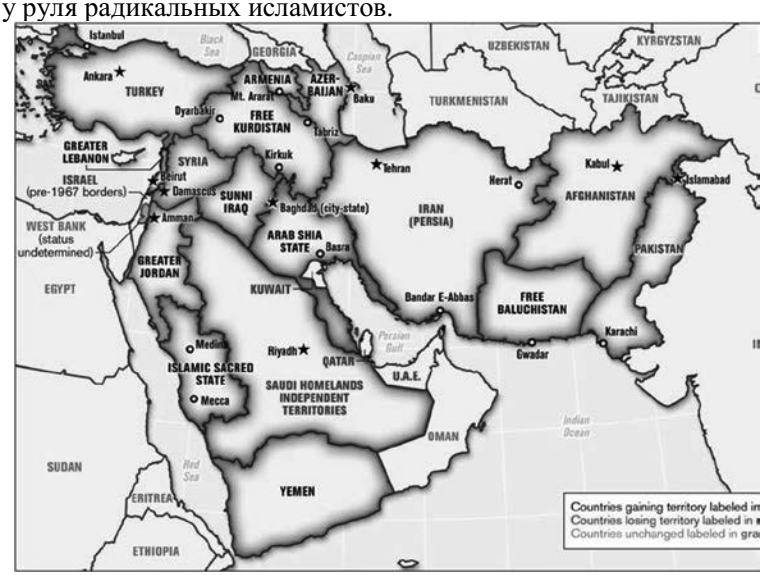
4.1. Свидетельства роли США в создании ИГИЛ

Внешняя политика США в 2000-е годы была запоздалой рефлексией на террористические акты 11 сентября 2001 года. Отныне ее определяющими мотивами стали: 1) осознание уязвимости даже своей собственной территории; 2) отсюда – боязнь потерять статус единственной сверхдержавы мира со всеми вытекающими последствиями; 3) желание продемонстрировать свою сверхсилу на страх своим врагам, а особенно подчиненным союзникам; 4) образ главного врага теперь в бытовом сознании закрепился за террористами с Ближнего Востока. Следствием этого стал пересмотр своей стратегической линии в данном регионе, когда значительная часть тамошних стран составила пресловутую «ось зла», а ещё часть, включая и лояльные Вашингтону режимы, стала считаться симпатизирующей врагу.

При подборе кандидатов на роль «оси зла» доминировали критерии прежних времен «холодной войны»: если страна ориентируется не на США, значит, она враждебна. Действительная степень вовлечения страны в сферу влияния радикального ислама практически игнорировалась, ибо в разряд «плохих» были зачислены без веских на то оснований Ирак и Сирия – две самые секулярные державы арабского мира. Для обоснования этого американские политики высшего звена не останавливались перед прямой фальсификацией фактов, публично заявляя о якобы полученных разведкой данных о связях местных режимов с террористической организацией «Аль-Каида». Концепция «оси зла» переродилась в более масштабную программу. Этот амбициозный проект получил название «Большой Ближний Восток» («Greater Middle East»). Суть его заключалась в необходимости демократизации политических процессов внутри ближневосточных государств любыми доступными средствами. По замыслу авторов, это должно было способствовать созданию искренне преданных США политических режимов в исламском мире, что привело бы к ликвидации влияния воинствующих исламистов. США, таким образом, расширили бы число своих сателлитов и одновре-

менно обезопасили бы себя от влияния радикальных идей и от вооруженных вылазок исламских экстремистов.

Однако по-настоящему проект «Большого Ближнего Востока» поражает не грандиозностью замысла, а полным непониманием американской администрацией политических реалий этого региона. Наи-большей ошибкой стала уверенность Вашингтона в том, что честные выборы в мусульманских странах (разумеется, с опорой на американские деньги и СМИ) приведут к власти проамериканские силы. Однако профессиональным экспертам сразу было очевидно, что на современном этапе исторического развития свободные выборы в этих государствах поставят у руля радикальных исламистов.



На самом деле столь же явным, как и сомнительным «достижением» проекта «Большого Ближнего Востока» стал тяжелейший удар по устоявшейся системе межгосударственных отношений в данном регионе, который фактически дезавуировал в применении к нему понятие «баланс сил». Естественная политическая игра локальных акторов в своем регионе нарушена, подорван и естественный процесс формирования местных полюсов силы, без чего нормальная политическая конфигурация любого региона крайне затруднена. Катастрофа на восточном направлении американской политики еще не наступила, но если события на фронтах Ирака и Афганистана (даже если агрессия не распространится на Сирию и Иран) будут разворачиваться по нынешнему сценарию, ее перспектива весьма вероятна. Примечательно, что в этом смысле присутствие войск США в мусульманских странах, ставшее катализатором данного

процесса, в настоящее время объективно оттягивает момент драматической развязки, однако не только не предотвращает его, но, скорее всего, усугубляет последствия[1].

Доказательство, что Америка намеревалась дестабилизировать регион Персидского залива, состоит в том, что «Исламское государство», возглавляемое суннитскими офицерами, вооружалось и финансировалось генералом Дэвидом Петреусом, американским командующим во время «волны» 2007–2008 гг. Кроме того, ИГИЛ демонстрирует впечатляющие способности военного руководства и тактическое мастерство в операциях крупных частей с применением тяжелого вооружения, и не вызывает сомнений, что многому боевики данной группировки научились у американцев. При этом стоит уточнить: американцы действовали так по соображениям сиюминутной политической целесообразности, а не со среднесрочными намерениями[2].

Генерал Армии США Д. П. Болджер пишет: «В сочетании с наращиванием числа американских солдат в Багдаде, летом 2007 года «суннитское пробуждение» эффективно положило конец религиозному кровопролитию. Это движение раскололо суннитское сопротивление, и оно оставалось разобщённым на оставшееся время американской кампании. Это не было победой ни по одному из критериев, которые оптимистичные американцы установили для себя ещё в 2003 году – казалось, в другой жизни. Но это было что-то похожее на прогресс… «суннитское пробуждение» распространялось стремительно… Всегда озабоченный маркетингом, [командующий в Ираке генерал Дэвид] Петреус и его ближайшее окружение остановились на более вдохновляющем названии. С одобрения премьер-министра Ноури аль-Малики, сунниты стали называться «Сынами Ирака»[3].

Хотя в Америке «волна» стала новостью, в самой стране «суннитское возрождение» обеспечило настоящую и продолжительную разницу в скорости истощения…. «Сыны Ирака» были в подавляющем большинстве лояльны. Силами почти в сотню тысяч человек, половина из которых находилась вблизи Багдада, движение «Сахва» разрешило суннитам носить оружие на законном основании и платило им, эффективно убирая большую часть стимулов для «благородного сопротивления». Это было, безусловно, самой успешной и широко распространённой программой создания рабочих мест в Ираке… Однако Сахва платила десятки тысяч арабам-суннитам, чтобы они убивали друг друга, а не американцам. Как ни цинично это может выглядеть, но результаты оспорить невозможно. «Сыны Ирака» выставляли на поле боя почти в шесть раз больше вооружённых суннитов, чем их враги, по самой высокой оценке сил противника. Это показывает потенциальную глубину и мотивированность суннитского повстанческого движения».

Можно дать и более прямолинейную оценку: финансируя и обучая «Сынов Ирака», Петреус и его команда собрали элементы нового суннитского повстанческого движения, сейчас называющего себя «Исламским государством» (оно же «Исламское государство Ирака и Сирии»).

Репортаж Эндрю Макгалли для «Франс-Пресс» в 2007 году описывает первую встречу представителей суннитских племён вблизи Багдада с Петреусом и его командой.

«Скажите, чем я могу помочь вам?», – спрашивает генерал-майор Рик Линч, командующий американскими войсками в центральном Ираке… Один [из племенных вождей] говорит об оружии, но генерал настаивает: «Я могу дать вам деньги, с условием нормализовать положение на территории. Чего я не могу сделать – это очень важно – дать вам оружие». Серьёзность военного совета в палатке на передовой военной базе в «Кэмп Ассассин» на какое-то время нарушается, когда один из местных иракских лидеров говорит в шутку, но понимающе: «Не беспокойтесь! Оружие в Ираке стоит дёшево». «Верно, совершенно верно», – усмехается Линч в ответ[4].

«Вооружив все стороны конфликта и удерживая их порознь только угрозой применения оружия, – писал я в 2010 году в «Эйше Таймс», в статье «Тридцатилетняя война генерала Петреуса», – Соединённые Штаты сейчас готовятся уйти, оставив на месте правительство национального примирения, которое будет стремиться к тому, чтобы хорошо вооружённые и хорошо организованные боевики играли по правилам. Наверное, это самое глупое из всего, что когда-либо делали империи. Британцы играли на разделении и покорении, в то время как американцы предлагают разделить и исчезнуть. В какой-то момент вся эта жалкая конструкция рухнет, и никому это не известно лучше, чем Петреусу»[5].

Протоструктура ИГИЛ была создана опытными офицерами спецслужб Саддама Хусейна, включая представителей могущественной партийной разведки БААС. Поэтому ИГИЛ отличается достаточно высоким профессиональным уровнем офицерского корпуса, управленческих кадров, пропагандистского механизма, управления сферой обеспечения внутренней безопасности. Внутренняя структура ИГИЛ, в соответствии с традиционными правилами функционирования мухабарат («спецслужбы» – араб.), сочетает в себе открытые, полуофициальные и полностью закрытые оргкомпоненты.

В создании и формировании ИГИЛ с 2003 года, наряду с саддамовскими мухабарат, в той или иной степени принимали участие спецслужбы Сирии и Турции, а также, правда в очень незначительной степени, военные разведки США и Великобритании. Это было обусловлено и тем, что иракские спецслужбы еще со времен ирано-иракской войны накопили существенный опыт закрытых связей со своими коллегами из других стран.

На самом верхнем уровне в значительной степени, пусть и временно, совпали интересы американцев и бывших баасистов. Военно-разведывательному сообществу США, которое стремится сформировать новую систему баланса сил (новую систему сдержек и противовесов) на ББВ и делает стратегическую ставку на Исламскую Республику Иран, одновременно надо создать значимый региональный противовес своему партнеру, чтобы в долгосрочной перспективе не попасть в зависимость от него, как региональной супердержавы. Ни Турция, ни тем более Саудовская Аравия или Израиль, по разным причинам, таким эффективным противовесом ИРИ стать не могут. И в этой связи ИГИЛ оказалось действенным инструментом затягивания иранских силовых структур в серию разгорающихся региональных конфликтов. Некоторые спецслужбы США достаточно активно использовали ИГИЛ в 2014 году против тогдашнего иракского правительства Нури аль-Малики, которого поддерживало руководство КСИР (Корпуса стражей исламской революции). Вскоре затем ИГИЛ ослабило КСИР, а через него Иран, тем, что взяло под контроль огромные территории Сирии и Ирака – союзников ИРИ[6].

Бывший глава Агенства оборонной разведки США откровенно признал, что ИГИЛ в Сирии появилось благодаря решению Вашингтона. Проведенное расследование доказало, что деятельность Запада и некоторых арабских государств стала важным фактором успеха целого ряда экстремистских группировок; ИГИЛ – лишь одна из них, в настоящий момент наиболее известная и «раскорученная», но и его соперница «Аль-Каида» вовсе не исчезла, а продолжает активно действовать через свои филиалы – такие, как «Джебхат-ан-Нусра» в Сирии. Имеются данные, что еще до «арабской весны» 2011 года спецслужбы США участвовали в секретных операциях против властей Сирии и Ирака, и следствием этого стало опять-таки усиление исламистских группировок в обеих странах.

Эдвард Сноуден, бывший сотрудник Агентства национальной безопасности США, также заявлял, что ИГИЛ придумали США. Кроме них, по его словам, участие в создании «халифата» принимали Израиль и Великобритания.

Немецкий журналист Кен Йебсен утверждал: есть доказательство, что ИГИЛ создано США. Он зачитал документы, которые были засекречены, – они прямо подтверждают роль США в создании ИГИЛ. Журналист также сообщал об участии ряда других государств в тех же опасных играх. Все это с самого начала объяснялось намерением изгнать Башара Асада (во всяком случае, такова была цель Израиля, а определенные силы в Вашингтоне всегда его поддерживали). В дальнейшем, по тем же источникам, контроль над ИГИЛ его создателей был потерян.

Известно, что 17 из 25 крупнейших полевых командиров и руководителей ИГИЛ в период с 2004 по 2011 год сидели в американских военных тюрьмах, имея там непосредственные контакты как с правоохранителями, так и с разведкой США. Бывший офицер службы безопасности ВВС США и командир лагеря для военнопленных «Кэмп-Букка» Д. Герронд признался журналистам, что в лагере шла «промывка мозгов», проводились специальные вербовочные занятия с бывшими джихадистами и сторонниками Саддама Хусейна с целью вовлечь их в проамериканские вооруженные формирования. Также хорошо известно, что в 2013 году в провинции Идлиб в Сирии с аль-Багдади не просто встречался, а вел переговоры сенатор Дж. Маккейн. Данная встреча была запечатлена на фотографиях. Причем ни ИГИЛ, ни офис сенатора Маккейна не опровергли эту информацию[7] (приложение № 5[8]).

Расследования, проведенные газетами Times, Guardian и Le Monde показали: британская и французская разведки во многих случаях контролируют как отдельных вербовщиков, так и целые конторы, занимающиеся переброской жителей Великобритании и Франции в лагеря подготовки боевиков ИГИЛ. Ныне в рядах боевых подразделений Исламского Государства насчитывается как минимум 1200 французов и почти 1000 британцев. В ходе расследований обнаружилось также, что взаимодействуют с ИГИЛ и частные разведывательные компании из Британии и Франции, тесно переплетенные с государственными. Первоначально это были контакты по освобождению тех или иных лиц и вывозу их с территорий, контролируемых Исламским Государством. Однако в дальнейшем сфера бизнес-сотрудничества распространилась на контрабанду нефти и нефтепродуктов, уникальных произведений искусства и т. п.[9]

Кардинальная трансформация произошла в 2011 году, когда выпущенные из американских тюрем в Ираке бывшие высокопоставленные офицеры армии и спецслужб Саддама Хусейна фактически возглавили «Исламское государство Ирака». На тот момент погибло всё первоначальное руководство ИГИ. Примерно из сорока руководителей, финансистов, высокопоставленных связных и модераторов иракской подпольной сети в живых осталось лишь восемь. Были убиты и два ключевых лидера – Абу Омар аль-Багдади и Абу Айюб аль-Масри. Военные профессионалы Саддама сумели занять места в высшей и средней иерархии организации.

При этом основные усилия сосредоточились на двух важнейших новациях. **Во-первых**, лидер военспецов Хаджи Бакр быстро и весьма жестко реорганизовал и переформатировал разрозненные региональные группировки, действовавшие на суннитских территориях, создав гибкую зонтичную структуру управления с единым штабным центром, роль которого выполняла шура (совет) командиров. Вполне закономерно, что большинство в шуре заняли именно бывшие военные, а Хаджи

Бакр сумел продавить избрание на пост руководителя фактически новой организации Абу Бакра аль-Багдади, бывшего на тот момент лишь одним из территориальных руководителей группировки. **Во-вторых**, особое внимание было уделено формированию или воссозданию агентурной сети и ячеек организации в различных государственных институтах и учреждениях Ирака, прежде всего в силовых ведомствах. Позднее такая агентурная сеть начала распространяться по всему Ближнему Востоку.

Таким образом, основные элементы структуры ИГИЛ в значительной степени создавались по образцам баасистской корпорации, опытными бывшими офицерами армии и спецслужб Саддама Хусейна (у него было девять спецслужб), включая представителей ключевой партийной разведки БААС. Как известно, эта система спецслужб была одной из самых эффективных на Ближнем Востоке. И именно этот опыт спецслужб – и государственного строительства в целом – во многом объясняет, почему ИГ столь резко отличается от других многочисленных радикальных джихадистских организаций; прежде всего – высоким профессиональным уровнем и дисциплиной офицерского корпуса, управленческих кадров, пропагандистского механизма, управления сферой обеспечения внутренней безопасности. Особый психологический облик ИГ во многом напоминает эшелонированную подпольную специфику иракской БААС. Тяга к секретности, столь характерная для спецслужб ИГ, напоминает парадоксальное поведение баасистских структур. Ведь даже находясь уже у власти, будучи правящей, партия БААС продолжала действовать как бы в глубоком подполье. Например, когда проходил очередной съезд баасистов, мало кто из непосвященных знал об этом. А итоги такого съезда обычно объявлялись через несколько недель после завершения партийных мероприятий[10].

Косвенным подтверждением тому, что США имеют отношение к успехам ИГ, является еще следующее наблюдение. Территория, на которой теперь активно действует ИГ (северо-восток Сирии и северо-запад Ирака, также вдоль сирийско-турецкой границы) интересным образом совпадает с территорией, на которой несколько лет США вооружали умеренные группировки. Власти США не отрицают, что их партнеры (якобы прежние) поддерживают экстремистов. Сброс оружия и амуниции американскими самолетами для исламистов подтвержден многими свидетельствами, фотографиями и т. п.

Несмотря на то, что позднее США, как известно, создали и возглавили многочисленную коалицию для борьбы с «Исламским государством», эта их борьба выглядит весьма неубедительно (зато есть данные о поставке оружия разным более чем сомнительным силам, через которые оно попадает в ИГ, а также вспомним о попытке ввести запрет на авиаудары по объектам, принадлежащим «хорошим» террористам).

То, что США финансируют ИГ, уже понятно всем. Делают они это для противоборства с Ираном и Сирией давними противниками США. Но сейчас ИГ стало бесконтрольным. Как с ним справиться, американцы понятия не имеют. Да, авиаудары по объектами исламистов наносятся. Но это длится уже довольно долго. Видимо, действия американцев совсем неэффективны[11].

Приходится сделать вывод, что США громить созданное ими же ИГ не собираются, а по-прежнему планируют использовать эту структуру в своих целях (впрочем, считается, что ИГИЛ – творение не только США, но и Саудовской Аравии и Катара, от которых туда как раз и поступает основное финансирование). Истинной же целью США на Ближнем Востоке является вовсе не умиротворение и возврат к стабильности, как они утверждают. Совсем наоборот: через разрушение сложившихся в регионе балансов сил американцы намерены дезорганизовать все здешние сферы жизнедеятельности (политическую, военную, экономическую и прочие составляющие) и перевести целый ряд стран (не только Сирию) в состояние хронического хаоса, войны всех против всех, подобно тому, как это было сделано в Ливии.

4.2. Фракции радикально-исламистской оппозиции в Сирии

Террористическая организация «**Исламское государства Ирака и Леванта**» (ИГИЛ) в 2014 году сократила свое название до лаконичного «**Исламское государство**» (**ИГ**). Сейчас она позиционирует себя как абсолютно новую, независимую структуру, хотя возникла, по сути, как отделение «Аль-Каиды». ИГИЛ ставит своей задачей строительство халифата на территориях от Персидского залива до Восточного Средиземноморья. Летом 2014 года, после победоносной военной кампании, к подконтрольным ИГИЛ территориям добавилась часть Ирака. Воспользовавшись благоприятной ситуацией в Ираке, где недальновидная политика Нури аль-Малики привела к обострению конфликта между иракскими суннитами и шиитами, боевики ИГИЛ активизировались на севере страны. При поддержке лидеров местных суннитских общин и сторонников Саддама Хусейна, лишенных всяческих прав и отстраненных от какого-либо участия в политической жизни страны, им в короткие сроки удалось захватить несколько важных городов Ирака[12].

Что же касается вооруженных противников законной власти в самой Сирии, здесь можно выделить как минимум три группировки – прозападную, протурецкую и радикальную исламистскую суннитского толка. Прозападная, преимущественно проамериканская, ориентирована на подчинение Сирии западному миру в качестве сырьевого придатка и военно-стратегического плацдарма для контроля Ближневосточного региона. Протурецкая стремится к возрождению турецкого влияния в этой стране.

Цель радикальной исламистской группировки – создание нового исламского арабского халифата суннитского толка с опорой на поддержку преимущественно Саудовской Аравии и других монархий Персидского залива. Сегодня эти группировки действуют единым фронтом, решая общую задачу свержения действующего руководства страны[13].

К середине 2015 года половина территории САР (восточная ее часть) контролировалась «Исламским государством», откуда оно могло продолжать свое победное шествие. Остальная половина представляет собой «лоскутное одеяло». Правительственные силы и их союзники (алавитские и христианские ополченцы, бойцы ливанской «Хезболлы») более или менее контролировали Дамаск и окрестности, морское побережье и часть территорий между ними. Север и северо-восток удерживают курды, северо-запад и частично юго-запад страны занимают разнообразные оппозиционеры – радикальные исламские группировки, крупнейшей из которых является «Джебхат-ан-Нусра» (местный филиал «Аль-Каиды»), «умеренные» исламисты, «светская прозападная» оппозиция (также поделенная на несколько «бригад»). Между ними заключаются различные ситуативные союзы в самых разнообразных конфигурациях, но в целом все перечисленные силы воюют со всеми. В антиправительственных формированиях весьма велика доля иностранцев, особенно много их у «Исламского халифата». Именно он обладает самым большим людским и военным потенциалом. Слабее всех «светская прозападная» оппозиция, находящаяся на грани выживания.

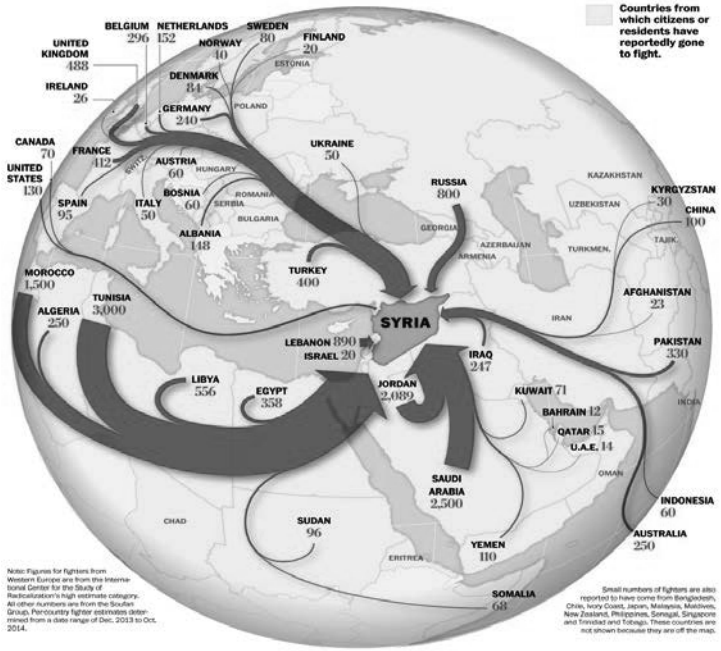
В начале деятельности ИГИЛ на ее стороне выступали порядка 10 тысяч добровольцев, в числе которых, по некоторым данным, были иракские курды, турки и выходцы из Центральной Азии. При этом в руках боевиков оказались запасы оружия иракской армии и крупные финансовые средства, находившиеся в хранилищах местных банков. Объявление «Исламского государства», равно как и другие действия этой группировки, изначально имели в первую очередь имиджевые цели, связанные с необходимостью привлечения новых спонсоров. Даже псевдоним Аль-Багдади (Абу Бакр – имя первого праведного халифа, тестя пророка Мухаммеда, «аль-Багдади» – «багдадский») – это пиар для арабской улицы. Объявление о создании ИГИ сопровождалось призывом ко всем исламистским группировкам «самораспуститься и присягнуть на верность Халифату». Таким образом, была сделана ставка на популяризацию ИГ как основной и единственно правильной организации для истинных мусульман.

«Исламское государство» в последние полтора года прославилось зверскими казнями (и другими скандалами) в Сирии и Ираке. Основано 15 октября 2006 года, официальный язык – арабский, форма правления – халифат (самопровозглашённый). Религия – ислам. Столицы Эр-Ракка

(де-факто), с населением около 220 тысяч человек. Наиболее крупный город, который «Аль-Каида» когда-либо контролировала в исламском мире. Контролирует значительные территории 2/3 Ирака, и 7/10 Сирии (от 40 до 90 тыс.км.) Население – окало 10 млн. человек. В группировке ИГИЛ воюют наёмники из 88 стран, численность армии 55–60 тыс. человек, постоянно действующего состава при возможности мобилизовать до 200 – 230 тысяч бойцов, порядка 15 – 25 тыс. иностранных террористов (Америка, Европа, Азия, Африка). Боевики группировки, согласно данным МИД РФ за ноябрь 2015 года, происходили, в частности, из арабских стран, США, Европы, России и СНГ, численность воюющих в Сирии и Ираке составила: 500 граждан Киргизии, 600 – Узбекистана, 300 – Таджикистана, 200–250 – Туркменистана, 200–250 – Казахстана, 350 – крымские татары,. Обнародованные 15 декабре 2015 года данные ФСБ сообщают о примерно 2 тыс. россиян, завербованных в ряды боевиков[14]. По данным центра Soufan Group, на стороне ИГ воюют около 900 выходцев из государств Юго-Восточной Азии (в основном – из Индонезии, Малайзии, Сингапура и Филиппин), для которых характерно «стремление вернуться на родину для ведения священной войны».

Интересны оценки Масуда Барзани – президента иракского Курдистана. По его словам, только потери курдов Ирака в борьбе против ДАИШ в 2014 году составили 800 убитых (в их числе – 10 бригадных генералов) и около 4000 раненых военнослужащих. Общую численность военных сил «Исламского государства» М. Барзани оценил в пятьдесят тысяч человек. По его словам, воевать с вооруженными формированиями «Исламского государства» гораздо сложнее, чем с армией Саддама Хусейна. «Войска Саддама были регулярной армией, и мы знали, чего от них можно ожидать, а ИГ постоянно меняет тактику». Он отметил присутствие в рядах ИГ опытных боевиков и даже бывших офицеров «из Пакистана, Узбекистана, Казахстана и Чеченской Республики». Барзани назвал соседство Иракского Курдистана с ДАИШ «невыносимым». В то же время он довольно уклончиво высказался на тему масштабов участия пешмерга в дальнейших сухопутных операциях против ИГ[15].

Состояние группировки оценивается более 2 млрд. долл., которые были получены в том числе путем пожертвований от монархий Персидского залива. ИГИЛ резко отличается от других террористических организаций. Цель: захвату все новых и новых земель, стратегически важные объекты и энергетические источники. ИГИЛ – настолько одиозная группа, что не устраивает и США, которые обычно способны взять под контроль боевиков. Сейчас американцы без санкции Сирии наносят удары по его позициям.



«Исламская Коалиция». Салафитская джихадистская организация, формально появившаяся раньше ИГИЛ, в 2012 году, но целиком на ее базе. Создана для операций в Сирии из сирийских джихадистов, воевавших в Ираке и Афганистане. В конце сентября 2013 года 13 бригад вооружённой оппозиции вышли из состава Сирийской Свободной армии и сформировали свой собственный военный альянс радикальных суннитских исламистов. **«Джабхат Ан-Нусра»** филиал Аль-Каиды в Сирии и три эффективных формирования Сирийской Свободной Армии – Лива а-Тавхид, Лива аль-Ислам и Ахрар аш-Шам. Все три в своё время получали военную помощь от Соединенных Штатов. В группировке воюют наёмники Саудовской Аравии, Ирака, Пакистана, Ливана, Туркмении, Франции, Великобритании.

Цели: создание государства в Сирии на основе законов шариата. Одно из ключевых различий между ИГИЛ и «Джабхат АнНусра» заключается в том, что «Джабхат Ан-Нусра» действует более мягко, привлекая на свою сторону население. Несмотря на расхождения в целях, обе группы параллельно оперирует с «Джабхат Ан-Нусра» в различных частях Сирии, названия группировок используются или взаимозаменяемо, или раздельно, что вносит дополнительную путаницу в расклад сил.

Фронт сирийских революционеров. Организация создана в начале 2014 года, объединяет группировки, оперирующие на всей территории Сирии. Преимущественно действует в провинциях Идлиб и Хама. По некоторым источникам, группировке благоволит «Высший военный совет», за которым стоят США и монархии Залива. **Цель:** революция в Сирии, вопросы идеологии не играют решающей роли.

Армия моджахединов. Объединение нескольких группировок – Батальоны Нуреддин Аль-Занги, Бригада Ансар, Объединение Фастаргим Кама Умирта, Бригада Исламской Свободы, Бригада Амджад Аль-Ислам, Бригада Ансар Аль-Хилафа, Бригада Джунд Аль-Харамаин, Движение исламского света. **Цели:** создание исламского государства в Сирии, противодействие ИГИЛ и правительственным войскам.

Исламский фронт. Одна из крупнейших и влиятельнейших организаций «зонтичного» типа, в которую входят несколько больших групп, доминирующих каждая в своем регионе. Исламское движение Ахрар Аль-Шам – бескомпромиссная, жесткая группа, оперирующая на территории всей Сирии; Бригады Сукур Аль-Шам – группировка, оперирующая в провинции Идлиб на северо-западе страны; Бригада Тахвид – вероятно, единственная мощная группировка, оперирующая в Алеппо; Бригада Хаг – оперирует и имеет значительное влияние в Хомсе; Батальоны Ансар Аль-Шам – базируются в северной Латакии и Идлибе; Армия Ислама (Джейш аль-Ислам) – сильная группировка, оперирующая в основном в восточном пригороде Дамаска; Курдский исламский фронт – небольшая группировка курдов-исламистов. **Цель:** революция, противодействие правительственным войскам, нейтрализация ИГИЛ. **Методы:** умеренные, социально ориентированные – так, чтобы привлекать на свою сторону новых сторонников и бойцов.

4.3. Организационная структура ИГ (ИГИЛ)

Первый, высший **уровень командования** в «Исламском государстве» – это военно-политическая шура и специализированные штабные центры.

Второй уровень – сообщество полевых командиров. Таких командиров в ИГ, по некоторым данным, приблизительно от семисот до девятисот человек. Именно эта группа представляет собой наиболее пассионарный компонент ИГ в идеологическом, политическом и военном отношении. Собственно, именно полевые командиры ИГ оказывают решающее воздействие на каждодневную реальную власть на контролируемых территориях. Особенно с учётом того, что в условиях сочетания иерархического и сетевого принципов построения организации процессы принятия решений в ИГ идут одновременно и сверху вниз, и снизу вверх.

Третий уровень – это возрастающая массовая социальная поддержка ИГ. Причем такая поддержка усиливается не только в самой Сирии и Ираке, но и на всем Ближнем Востоке, в исламском мире[16].

В течение лишь мая 2015 г. произошло нападение на полицейский патруль в Эр-Рияде, и одновременно была предотвращена попытка ввезти значительный груз взрывчатки владельцем автомашины, прибывшей на территорию Саудовской Аравии из Бахрейна. В этой аравийской стране была раскрыта новая радикально-экстремистская ячейка, в состав которой входили шестьдесят пять человек, планировавшая проведение нескольких террористических акций. Эти операции должны были создать впечатление начала открытой межконфессиональной войны. Несмотря на превентивные аресты, первый взрыв в шиитской мечети с десятками убитых в Восточной провинции произошел 22 мая, а второй взрыв прогремел в конце месяца недалеко от первого места.

Все это заставляет вновь акцентировать внимание на некоторых особенностях ИГИЛ, которые выкристаллизовались в результате соединения идеологии радикального джихадизма и специфического опыта саддамовских мухабарат. Прежде всего, речь идет о креативном использовании технологий сетецентричных войн. Например, весной 2015 года американцы объявили о ликвидации заместителя лидера ИГ Абдель Рахмана Мустафы аль-Кадули, а также о серьезном ранении самого халифа Абу Бакра аль-Багдади. Однако даже если эти события действительно имели место, никакого серьезного и немедленного воздействия на боеспособность ИГ они оказать не могли (дальнейшие события это, собственно, и подтвердили). В рамках сетецентричных войн даже физическая ликвидация лидера или его заместителя на эффективность проводимых такой организацией мероприятий и боевых операций почти не влияет.

Важное место в модели сетецентричных войн ИГ занимает технология формирования и развертывания агентурных сетей, прежде всего на идеологической основе. ИГ имеет, с высокой долей вероятности, наиболее разветвленную агентурную сеть на Ближнем Востоке с тенденцией ее расширения в другие геополитические зоны. Постепенно, в самом начале, формируется сеть добровольных симпатизантов и информаторов, которые только собирают необходимую информацию, прежде всего о представителях властных структур противника, военных и служб безопасности, представителях социальных слоев, кланов и племен, враждебно настроенных в отношении ИГИЛ, массовой вражеской агентуре и т. д. Такая информация дает возможность практически сразу нанести решительный удар по агентурной сети противника, как это произошло весной 2015 года в Рамади и Пальмире, и не допустить развертывания диверсионно-партизанских действий в тылу ИГИЛ.

Далее, на следующем этапе, в работе в глубоком подполье, как это происходит в настоящее время в Багдаде, на территории Саудовской Аравии и Иордании, на основе сети идеологически мотивированных информаторов появляется возможность приступить к формированию отдельных ячеек и групп, способных к единичным диверсионно-партизанским действиям с целью социально-политической дестабилизации.

На третьем этапе такие ячейки постепенно начинают воссоединяться в некие общие субрегиональные или национальные сети. Весной 2015 года «Аль-Джазира» провела опрос своей телеаудитории, и обнаружилось, что почти 70 процентов зрителей (скорее всего, только арабоязычные) одобряют цели ИГ. По отдельным арабским странам эта цифра временами может достигать 90–95 процентов. В закрытом режиме ИГ поддерживает значительное число элит суннитских, прежде всего арабских элит. Во всяком случае, именно финансовые потоки этих элитных групп.

Существенный факт: в Сирии изначально главной целью ИГ было не свержение режима Башара Асада, а именно формирование своего особого государства. Как известно, реализация идеи панарабского единства, как она формулировалась в партийных документах БААС, должна была начаться первоначально именно через объединение Ирака с Сирией, в том числе и через консолидацию партийных баасистских структур обеих стран.

На всем захваченном пространстве ИГ контролирует и управляет многочисленными нефтяными и газовыми объектами, электростанциями, другими действующими экономическими предприятиями, банками, продолжает получать субсидии от своих различных внешних сторонников. Экономика этих территорий постепенно начинает работать на новые госструктуры «халифата», обеспечивая товарное заполнение рынков и налоговые поступления. Хотя пока денежной единицей на территории ИГ остаются доллар и существующие национальные денежные единицы, планируется уже в 2016 году ввести в обращение свою валюту – динары и дирхемы.

Основное внимание в рамках текущего государственного строительства уделяется восстановлению и формированию традиционной мусульманской социальной инфраструктуры: выступая за справедливое распределение ресурсов, ИГ строит госпитали, новые дороги, школы, улучшает транспортное сообщение. Там, где это возможно, «Халифат» стремится восстановить управленческую инфраструктуру, чтобы все государственные учреждения, ответственные за социальное жизнеобеспечение, бесперебойно функционировали, а чиновники дисциплинированно выходили на работу.

Социальная жизнь на территориях, подконтрольных ИГ строится в соответствии с законами и нормами шариата. Ворам отрубают руки,

неверных жен забивают камнями, пьяниц и прелюбодеев секут плетьми, наркодилерам отрезают головы, а гомосексуалистов сбрасывают с крыш многоэтажных домов. Наряды религиозной полиции – «хизба» – разъезжают по населенным пунктам и следят за сохранением справедливых цен и соблюдением норм шариата. Повсеместно действуют шариатские судебные и исполнительные органы.

Внутренняя политика ИГ основана на принципах и нормах социальной справедливости, социальной солидарности с малоимущими и бедными, на необходимости развития самоорганизации общества на традиционных исламских началах. Особенно большое внимание уделяется широкомасштабной социальной деятельности, включая предоставление продовольственных пайков и медицинских услуг нуждающимся, содействие в получении образования, реализацию исламского правосудия и исламского порядка. Все это обеспечивает исламским радикалам значительную поддержку населения. Локальное, местное сопротивление в отношении ИГ практически отсутствует.

Политику стимулирования социальной поддержки руководство ИГ проводит одновременно в разных направлениях. Это и непосредственная адресная поддержка обездоленных слоев населения, например, массовая раздача продовольствия и лекарств, предоставление медицинской помощи, как это произошло сразу после захвата Пальмиры. Это и разветвленная, широкомасштабная религиозно-идеологическая работа. Это и воссоздание государственных структур жизнеобеспечения. Это и существенные меры по обеспечению социальной справедливости на подконтрольных территориях.

ИГ предпринимает и специальные усилия, чтобы завоевать лояльность населения того или иного города. Например, после захвата Рамади, административного центра иракской провинции Анбар, из городской тюрьмы были сразу же освобождены узники – 70 мужчин и 30 женщин. У большинства из них охранниками были прострелены ноги, чтобы они не могли бежать. Были сразу же выпущены на свободу многие жители города, задержанные полицией по ложным обвинениям в терроризме, с которых требовали крупные взятки за возможное освобождение.

4.4. Обеспечение ИГИЛ оружием и боеприпасами

Основными источниками поставок оружия ИГИЛ, как и другим исламским группировкам в том же регионе, стали захваты трофеев и контрабандная торговля. Этим в основном определяется общий характер и преобладающие типы вооружений боевиков, – они вобрали в себя все, что было накоплено на базах ближневосточных армий за последние пять десятилетий. Существенная часть нынешнего боевого арсенала ИГ состоит из вооружения, полученного из прежних военных запасов и

хранилищ Ирака, а также Сирии – в ходе грабежа, захвата или нелегальной коммерции. На данный момент ИГ обладает огромным числом единиц боевого оружия, прежде всего различных модификаций автомата Калашникова, армейских образцов американских винтовок M16, китайских CQ, немецких HK G3 и бельгийских FN FAL[17].

Без сомнения, стрелковое и легкое оружие, боеприпасы к нему широким потоком идут из Турции. Именно этим можно объяснить появление на телеэкранах автоматов Калашникова немецкого производства. Лицензии на некоторые виды ВВТ в свое время получили отдельные страны Варшавского договора, в том числе ГДР, для Национальной народной армии (ННА). Когда в конце 1980-х Германия объединилась, вопрос о том, что делать с арсеналами ННА, был решен не до конца. Согласно Договору об обычных вооруженных силах в Европе (ДОВСЕ) от 1989 года, «район применения» (главный с точки зрения возможности или запрета использования тех или иных ВВТ термин) для Турецкой Республики включил ее территорию к северу и западу от линии, простирающейся от пересечения турецкой границы с 39-й параллелью до Мурадие, Патноса, Караязи, Текмана, Кемалие, Феке, Джейхана, Доганкента, Гезне и далее до моря. Тогдашний руководитель СССР Горбачев допустил вывод из-под условий ДОВСЕ части Турции – юго-восточной Анатолии, примыкающей к границам Сирии, Ирака, Ирана, Армении и Азербайджана. Причины такого исключения для темы настоящей статьи не столь важны. Однако в итоге на этой территории была создана солидная объединенная база хранения военной техники (ОБХВТ), в том числе производства ГДР, не подпадающая ни под какие инспекции. Как следствие, Анкара перевооружила свои пограничные войска, жандармские и горные части лицензионным оружием из ГДР. На вооружении этих войск появились автоматы и пулеметы Калашникова, РПГ, ДШКМ, БТР-60ПБ и БТР-152. Позже на склады начали завозить оружие из Болгарии, Албании, Румынии и Чехословакии, армии которых переходили на стандарты НАТО. Турция использовала это, приняв на вооружение РСЗО T-122 и TR-122 нестандартного для альянса калибра. РСЗО Roketsan T-122 Sakarya фактически является турецким вариантом БМ-21 Град. Военные говорили: у них так много реактивных снарядов к 122-мм РСЗО БМ-21 «Град», что нельзя не воспользоваться такой возможностью и не создать национальную РСЗО. Таким образом, основной поток ВВТ для незаконных вооруженных формирований на территории Сирии идет непосредственно со складов вооруженных сил Турции. Финансируют эти операции Саудовская Аравия и Катар. Планированием, организацией и контролем занимается MIT[18].

Что касается широко применяемых ИГИЛ минно-взрывных устройств, то компоненты для своих бомб боевики-террористы приобретают по

всему миру, в том числе в странах, ведущих с ними вооруженную борьбу в Сирии и Ираке. Такой вывод следует из доклада британской организации Conflich Armamet Research. Авторы доклада проанализировали происхождение более 700 компонентов, обнаруженных на захваченных у ИГ фабриках по производству взрывчатых веществ и в неразорвавшихся бомбах. Они утверждают, что значительная часть использованных химикатов и детонаторов была приобретена в Турции и Ираке. Понятно, близость этих стран к Сирии является основной причиной, по которой материалы оттуда включаются в производственную цепочку, создаваемую специалистами ИГ по взрывному делу. К тому же Турция с Ираком имеют обширную сельскохозяйственную и горную промышленность, в которой используются разные, в том числе взрывчатые и бинарные материалы. При этом сами химические вещества, следы которых найдены во фрагментах «игиловских» бомб, производятся во многих странах мира. Авторы доклада называют более 20 стран-производителей, в числе которых – США, Китай, Бразилия и Япония. Упоминается в данной связи и неназываемая российская компания. Все дело в том, что основную массу этих веществ составляют химикаты, используемые в самых мирных отраслях экономики – например, как уже сказано, в сельском хозяйстве. Очень часто в качестве компонента наполнителя для СВУ находит применение нитрат аммония, а в качестве основного элемента дистанционного устройства для взрыва – обычные мобильные телефоны[19].

Эксперты также обнаружили в арсенале ИГИЛ: снайперские винтовки Steyr (Австрия) и СВД (Россия); российские, китайские, иракские и бельгийские пулемёты; противотанковые ракеты производства Советского Союза и Югославии; также русские, китайские, иранские и американские артиллерийские системы.

В то же время **ИГИЛ захватило и более сложное оборудование**, такое как противотанковые управляемые ракеты (российские системы «Корнет» и «Метис», китайские HJ-8, европейские ракеты MILAN и HOT) и зенитные ракеты (китайские ПЗРК FN-6). Всё это обилие запасов и, что существенно, разнообразие типов вооружений и боеприпасов, попавших в руки ИГИЛ, стало следствием многолетней практики безответственных поставок оружия в Ирак. С 2003 по 2007 годы США и другие члены нынешней коалиции передали более миллиона единиц пехотного оружия и миллионы патронов Иракским вооруженным силам, несмотря на то, что они были плохо организованы, слабо обучены, зато сильно коррумпированы. Сотни тысяч единиц оружия пропали с иракских складов и до сих пор не найдены. В то же самое время в стране процветал нелегальный оружейный бизнес, также имели место

тайные поставки из Ирана, и это давало возможность без особых проблем вооружиться любым антиправительственным группировкам.

В ноябре 2013 года СМИ освещали эпизод с задержанным в Турции грузовиком, на котором везли некие стальные трубы, изготовленные в турецком городе Конья. Эти трубы оказались стволами для минометов и направляющими для РСЗО. Водитель другого грузовика рассказал, что прежде он дважды перевозил аналогичные грузы из Турции в район, находящийся поблизости Рейханлы в провинции Хатай. По показаниям свидетелей, каждый водитель автоцистерны, предназначенной для перевозки контрабандной нефти из Ирака или Сирии на территорию Турции, обязан брать груз (предположительно боеприпасы и другое военное имущество) весом до 200 килограммов. Отметка о приемке-сдаче этого абсолютно криминального «товара» на территории Ирака или Сирии ставилась в путевые документы[20]. Даже в постсаддамовском Ираке (до 2013 г.) коррупция и контрабанда не происходили с такой наглой открытостью!

4.5. Военная стратегия ИГ (ИГИЛ)

Заметно отличается от других, как схожих с ней, так и вовсе не похожих на нее террористических организаций. ИГИЛ с начала своего появления проявило стремление к захвату все новых земель, – и это не просто стихийные марш-броски для взятия каких-то оказавшихся на пути высот. Характерные цели операций ИГИЛ в 2014-2015 гг. – стратегически важные объекты и источники энергии, с последующим их удержанием. В результате, ни одна даже крупная террористическая структура, с историей, насчитывающей не один десяток лет, не может похвастаться таким ресурсом, каким сегодня распоряжается «Исламское государство».

Общая военно-политическая стратегия этих радикальных исламистов основана на широких и точных представлениях как о сегодняшнем мире в целом, так и о возможных линиях поведения различных сил, участвующих в ближневосточных делах. В частности, находятся признаки, говорящие об осведомленности руководства ИГИЛ насчет несовпадения подходов политического руководства Сирии, Ирана и России к решению ряда проблем. Это можно объяснить, прежде всего, происхождением военных специалистов, работающих на ИГИЛ, – не раз отмечалось, что основные кадры этих спецов являлись в прошлом офицерами сирийской и иракской армий, притом учившимися в СССР – России. Таким образом, им не чуждо знакомство как с практикой службы, так и с тактическими и стратегическими представлениями, характерными для армий Сирии, Ирака и России, не говоря уже об их боевых возможностях. В соответствии с этим, собственная стратегия

новоявленного «халифата» основана на учете сильных и слабых сторон очевидного противника. Не мог не сыграть свою роль и накопившийся новейший опыт внутренних конфликтов в самих ближневосточных государствах (на момент появления ИГИЛ в Сирии, гражданская война там шла уже несколько лет). Нельзя было не видеть, что главным преимуществом регулярных армий перед импровизированными формированиями исламистов является абсолютное превосходство в воздухе и на море, значительное превосходство в тяжелом вооружении.

Используется стратегия целенаправленного провоцирования паники как непосредственно среди боевых порядков противника, так и поддерживающего его населения, не раз доказала свою эффективность в военной истории: и у китайцев, и у гуннов, и у монголов, и у Тимура, и во время первых мусульманских завоеваний.

Эта стратегия активно используется и военным руководством ИГ. В ней сочетается тактика проведения молниеносных военных операций, использование засад, одновременных терактов в нескольких местах, захвата заложников и изощренной психологической войны с опорой на обман, пугающие слухи и показные зверства, которые призваны вызвать одновременно ужас и восхищение с помощью визуального и эмоционального шока. Этот шок призван лишить солдата или офицера противника какой-либо воли и всяческого желания бороться и сопротивляться. Тактика предварительного психологического и пропагандистского запугивания должна привести врага в состояние паралича и ступора. Именно для этого используются выкладываемые в Интернет кадры (чаще постановочные) мужчин, женщин, детей и стариков, которых обезглавливают, хоронят заживо, сжигают, подвешивают на мясницкие крюки, кастрируют, продают, как скот, на рынках Мосула…

Вызванные чувства неотделимы от лежащего в основе традиционного маркетинга принципа подсознательной идентификации. Режиссеры ИГ могли бы показывать в своих видео просто горы безликих трупов, но это было бы куда менее эффективно, чем прямая трансляция обезглавливания гражданина западной страны, с которым может легко идентифицировать себя обычный зритель. Ведь именно автоматическое подражание и базовая потребность в самоидентификации – элементарный принцип функционирования человеческой психики, использование которого является основой работы пиара и маркетинга.

Задачи стратегии пропагандистско-психологического ошеломления и запугивания заключаются в следующих моментах: во-первых, речь идет о том, чтобы запугать потенциально инакомыслящих и несогласных в собственном лагере. Страх подозрений в «предательстве» группы укрепляют лояльность её членов; во-вторых, **вызвать восхищение и притяжение всех людей с потенциальными садистскими**,

психопатическими отклонениями и **наклонностями**. В любом социуме из ста человек как минимум двое или трое обладают соответствующими атрибутами; в-третьих, **нанести психологический, потенциально деморализующий удар по «ближнему» (местное население) и «дальнему» врагу (Запад),** навесив вину на казнённого заложника, которого перед смертью заставляют возложить на правительство своей страны ответственность за предстоящую расправу; в-четвертых, **вызвать у врага так называемый «стокгольмский синдром», то есть добиться добровольного подчинения с помощью страха и ожидания**. Противник должен быть одновременно запуган и сбит с толку опасным сплавом визуального террора и демонизации[21].

Когда представитель западного общества видит, как заложник возлагает на империалистический и крестоносный Запад ответственность за убийства неверных, он становится потенциальным идеологическим пособником, который из страха распространяет часть претензий ДАИШ. Один из основных лейтмотивов пропаганды ИГ – аргументированные обвинения западных «крестоносцев» во «вторжении на мусульманские земли» (Афганистан, Ирак) и «угнетении» мусульман. Тогда, в соответствии с этой логикой, жестокость «Исламского государства» оказывается лишь справедливой контрмерой по отношению к политике Запада в исламском мире. Показательным примером стратегической эффективности тактики такого пропагандистского воздействия оказались результаты выборов в Испании после терактов в Мадриде в 2004 году. Победа досталась социалисту Луису Хосе Сапатеро, хотя до трагедии все опросы прочили первое место правым. Но дело в том, что именно исламистские радикалы возложили ответственность за теракты на правое правительство Хосе Марии Аснара.

Сегодня «Исламское государство» активно, массово и целенаправленно формирует себе варварскую репутацию (распятия, обезглавливания и т. д.), которая создаёт атмосферу паники не только у реального, но и у потенциального противника. Такой пропагандистский террор со стороны ИГ приводит в ступор и деморализует врага ещё до начала боя, что позволяло террористам после середины 2014 года захватывать целые города, не встречая какого-либо активного сопротивления. Пропагандистские службы непрерывно рассылают всё новые фотографии и видео обезглавленных врагов. Например, когда 8 августа 2014 года войска ИГ захватили лагерь 93-й бригады (самая крупная база сирийской армии в провинции Ракка) и убили 300 солдат Башара Асада, «веб-моджахеды» немедленно выложили в сеть съёмки обезглавливания сирийских военных. Сам же захват армейской базы осуществлялся на основе отработанной тактики с участием «шахидов»: тройной теракт открыл путь штурмовым отрядам, которые смогли проникнуть на уже

пострадавшие участки. Захват базы позволил ИГ заполучить существенное количество техники и тяжелого оружия.

Непосредственно в боевые подразделения набирают только рекрутов, имеющих военную подготовку и соответствующий опыт. Наиболее предпочтительны бывшие офицеры любой кадровой армии. В рядах ИГ воюют бывшие офицеры армий Франции, Германии, Казахстана, России, Таджикистана и других стран. До последнего времени базовый тренинг прибывающих рекрутов и добровольцев осуществлялся на 25 тренировочных лагерях. Но к августу 2015 года их количество увеличилось как минимум в два раза, поскольку потери войск «халифата» существенно возросли. Основной учебный курс обычно продолжается от 2 недель до 1 года. В течение этого периода рекруты получают военное, политическое и религиозное образование. Тщательно изучается также арабский язык[22].

Пять особо важных факторов обусловили заметные военные успехи Исламского государства в течение 2014–2015 гг. **Во-первых**, руководство ИГИЛ сформировало свой эффективный **специализированный военный совет**, своего рода **генштаб**, куда входят от 8 до 13 высших офицеров. Здесь стоит добавить, что Исламское государство обладает своей внешней **разведкой** и своей **контрразведкой** – одними из лучших на Ближнем Востоке.

Во-вторых, налицо **высокий моральный дух** и инициативность офицеров и бойцов ИГ. Этому в значительной степени способствует децентрализация структуры военного командования, когда решения в непосредственной боевой ситуации принимают сами мобильные боевые группы.

В-третьих, большой накопленный **военный опыт**. Значительная часть командного состава боевых подразделений ИГ постоянно находится в состоянии непрерывных военных боевых действий в течение нескольких лет. А еще великий китайский стратег Сунь Цзы учил: «Очень трудно победить ту силу, которая постоянно воюет».

В-четвертых, военное командование ИГ эффективно использует и комбинирует **в рамках единой тактической модели три взаимосвязанные технологии**: предварительная информационная и психологическая деморализация противника, применение нетрадиционных методов войны с учетом внутренних слабостей противника и конвенциональные военные действия при достижении военного перевеса[23].

Пятое. Командование ИГ проявило способность осуществлять **комплексное стратегическое и оперативное планирование** одновременно на двух театрах войны (в Сирии и Ираке), умело проводя сложные, требующие тщательной проработки операции с использованием всего набора вышеперечисленных технологий. В целом его стратегия пред-

ставляет своего рода **многослойную гибридную войну**, включающую использование приемов терроризма, городской партизанской войны, подрывной информационно-психологической войны и традиционных методов конвенциональной войны. Тем самым достигается системность стратегических, оперативных и тактических уровней ведения силовых действий.

4.6. Тактика ИГИЛ в наступлении и обороне

Рассмотрение боевой тактики ИГИЛ убеждает в том, что создавалась она с учетом не только уроков, полученных непосредственно в Сирии, но и опыта Корейской, Вьетнамской, Афганской, Иракской, Ливийской и 2-й Ливанской войн, в которых, как правило, местные ополчения и партизаны вели борьбу с технически превосходящим противником. Мы полагаем, что полевым инструкторам ИГ знакома (хотя бы в теории) специфика ведения боя в афганских кирязах, корейских и вьетнамских подземных сооружениях; ни в коем случае не забыт опыт действий мелкими подразделениями и отдельными группами, наработанный во Второй Ливанской войне и т. д.

ИГ ведет наступление в нескольких местах, поэтому неудивительно, что оголяет другие направления. Небольшими (не более 500-1500 человек) мобильными группами. Оружия у них вообще достаточно, но держать под ружьем более 250–280 тысяч они пока не в состоянии. Диверсионные группы проникают в города, берут под контроль местный криминалитет и используя его возможности, совместно с внешней атакой проводят тотальную дезорганизацию всей обороны. Именно таким образом были взяты Мосул летом 2014, Эр-Рамади, Эр-Ракка, Дайр-эз-Заур, Пальмира.

Среди других отработанных приемов на сугубо тактическом уровне – ослабление обороны противника массированным артиллерийским огнем или образование «брешей» в обороне при помощи смертников-шахидов, с последующей массовой атакой на бронемашинах Hummer, оснащённых крупнокалиберными зенитными пушками. Характерной чертой атакующей тактики ИГ является также использование при наступлении плотного и сверхплотного пулеметного и гранатометного огня с беспрецедентным использованием снайперов, массовой подготовке которых в ИГ уделялось особое внимание в течение всего 2015 года[24]. В наступлении широко использовались и мобильные РСЗО, малокалиберные автоматические пушки и пулеметы на базе легких пикапов и джипов.

Основные боевые подразделения ИГ – мобильные группы от 8 до 12 человек на 2–5 машинах. Используя Facebook или Twitter, члены определенной группы собираются в условленном месте в условленное время.

Час-полтора уходит на разъяснение или конкретизацию боевого задания, после чего группа форсированно выдвигается к месту операции. Значительное число наступательных операций проводилось под утро, после утреннего намаза. Одним из наиболее эффективных тактических достижений ИГИЛ стало **проведение ночных атак с использованием бронетанковой техники**, снабженной приборами ночного видения, включая ночные тепловизоры[25]. Эти группы действовали в основном ночью и, используя приборы ночного видения, поражали танки и другую бронетехнику Сирийской армии на дистанции два-три км. Террористы умело использовали ПТУР не только против сирийской бронетехники, но и для выбивания личного состава противника с позиций в домах и различных постройках. Для поражения живой силы активно использовали подствольные гранатометы. Характерным тактическим почерком ИГ является минирование дорог и троп, а также операции небольших групп в Дамаске, Алеппо. Тактика была проста и включала минирование местности, короткий и мощный огневой удар, отход, часто с дальнейшим минометным обстрелом.

ИГ и другие салафитские группировки очень разумно следовали логике пустынной войны (растекались по коммуникациям, сосредотачивали удары на основных направлениях, прикрывали трассы, оставляя в тылу асадовские укрепрайоны (Дейр-эз-Зор) и группировки. Прорывы приводят к огромным «котлам» («растанский» или «хомский»), на ликвидацию которых у правительственных сил просто нет ресурсов, поэтому линия фронта растягивается, а далеко не безграничные возможности режима распыляются.

В наступление применения химического оружия игиловцами и в более широком смысле исламскими радикалами, начиная с атаки в (сирийской провинции Алеппо – городе) Хан-аль-Ассаль в марте 2013 года против правительственных войск. Затем была Восточная Гута в августе того же 2013 года, когда чуть было внешнюю агрессию это не спровоцировало. И после этого многократно поступала информация о том, что боевики обрели такой потенциал. В конце 2015 года, МИД России оценивал **вероятность применения химоружия боевиками террористической группировки ИГИЛ в Сирии как «очень высокую»**. Российская сторона считает необходимым расследовать соответствующую информацию, а также сообщения о возможных поставках из Турции компонентов зарина.

Оборонительные приемы боевиков ИГ. Противники сирийской армии хорошо оснащены мотоциклами и легковыми автомобилями высокой проходимости. Понятно, что при появлении самолетов или в начале артобстрела боевики срываются с места и в считаные минуты выводят личный состав из-под удара. А потом быстро возвращаются обратно. По пути обозначают себя выстрелами из стрелкового оружия, что соз-

дает видимость сопротивления, вводит в заблуждение относительно наличия обороняющихся на позициях и тем самым замедляет продвижение правительственных войск. В некоторых случаях боевики появлялись на обработанных авиацией позициях через 5–10 минут. Но за это время ни одно пехотное подразделение САА не успевало преодолеть нейтральную зону. На самом деле, при подходе правительственных войск мятежники успевали восстановить боевые порядки и встречали наступающих плотным огнем[26]. Итак, они предпочитали использовать тактику маневренной обороны, и при явном перевесе сил не в их пользу отходили, начинали немедленно обрабатывать оставленные позиции из артиллерии и минометов по заранее пристрелянным точкам (скорость открытия огня и точность попаданий говорили именно об этом). И тогда сирийская пехота, неся потери, была вынуждена отходить с только что занятых ею позиций. Активное применение подручных средств передвижения (мотоциклов, джипов) существенно облегчало противнику использование хорошо замаскированных огневых точек. К ним «непредсказуемо» подвозили боевиков и так же неожиданно снимали их с позиций. Благодаря таким «блуждающим» огневым точкам конфигурация обороны противника даже в полевых условиях всегда оставалась для сирийских военных не до конца вскрытой[27].

Широкое использование подземных коммуникаций. Почти во всех городах Сирии (Алеппа, пригород Дамаска – Арда, Хомс, Эр-Рамди, Эс-Сабха, Шейх-Мискине, Аль-Кариатен, Пальмира, Хавиджа, Мом-бридж, Джераблус, Румайла, Эс-Сувар, Дайр-эс-Заур, Эль-Боб, Эль-Меядин, и на западе Ирана (Синджар, Аль-Букамаль) – находившимся под властью боевиков ИГИЛ, все города были превращены в серьезные опорные пункты, пронизанный сетью подземных ходов и укрытий. При малейшей опасности мятежники скрываются под землей, а затем, после того, как угроза миновала, появляются в тылу сирийских подразделений. При обороне в пригороде Дамаска главные сражения разворачиваются не на поверхности, а в лабиринтах подземных коммуникаций. Заблаговременная подготовка сети подземных туннелей, подвалов, первых этажей зданий, где были размещены, как для стрельбы, так и для укрытия запасов вооружений и личного состава. В развалинах прячутся снайперы, для защиты от которых кое-где насыпаны высокие земляные валы или растянута плотная ткань. Реально под Дамаском идет **тоннельная война** (в данном районе это один из основных видов боевых действий.) Общая протяженность подземных ходов – 800 метров. Тоннеля протяженностью почти 50 метров каждый, предназначались они для маневрирования, доставки боеприпасов и продовольствия. В катакомбах находилось все, что нужно для проживания и последующего нападения: продукты питания, вода, оружие, боеприпасы и взрывчатка. В лазах было обнаружено все необходимое для проживания и органи-

зации атаки. ИГИЛ грамотно использовали особенности местности и сооружали сложный комплекс инженерных заграждений и оборонительных сооружений, сеть подземных командных пунктов, сообщений и укрытий. Эти «заповедники» представляли собой комплекс, хорошо укрепленных позиций в населенных пунктах с подземными коммуникациями протяженностью во многие сотни метров, со складами оружия и боеприпасов, откуда террористы вели боевые действия. Через «заповедники» боевики относительно легко уходили от авиа- и артиллерийских налетов, перебирались из одного населенного пункта в другой. О своей безопасности они тщательно позаботились, оборудовав лазы даже камерами видеонаблюдения, системами связи и вентиляцией.

Подземные ходы террористы «Исламского государства» намеревались использовать для подрыва жилых зданий, больниц, школ и других социальных учреждений Дамаска. Взрывы должны были производиться в момент максимального скопления людей в этих строениях. Главная задача диверсий – расшатать ситуацию, обвинив в гибели мирных граждан сирийскую армию. ИГИЛ изначально размещала свои склады, штабы и огневые позиции РСЗО внутри населенных пунктов. В обороне террористы ИГИЛ размещает боевиков моложе 16 лет, прошедших обучение в лагерях «Исламского государства», называют «Ашбаль альхиляфа» («**Львята халифата**»). «Львята Халифата» появились на заставах и блокпостах в районе города Хавиджа, где ИГ противостоят вооруженные отряды курдского ополчения.

Например, с захватом на севере Ирака Синджара боевики ИГИЛ могли из расположенного на беспрепятственно попадать на территорию Сирии. Чтобы построить эти туннели боевики ИГИЛ, захватившие Синджар и почти все окрестные горы летом 2014 года, использовали рабский труд своих пленников, а также привлекали местных жителей. Они вырыли столько туннелей, что полностью уничтожили инфраструктуру Синджара. Туннели есть под каждым переулком, улицей, под каждым неразрушенным общественным зданием. Многие из туннелей были оснащены системами освещения и вентиляции, так что в них можно было находиться по нескольку дней. Также они использовались как склады оружия, боеприпасов и продовольствия. Кроме системы туннелей в Синджаре после его освобождения были обнаружены массовые захоронения курдов-езидов, убитых исламистами. Некоторые из этих братских могил были заминированы.

4.7. Война по принципиально новому сценарию

ИГ действует по плану, адекватному новой реальности, потребовавшей отхода от классических форм военных действий между государствами. Действия террористов в 2013 – начавле 2014 годов разворачивались по «правилам» партизанской войны, но в то же время согласуясь с такти-

кой мелких подразделений регулярной армии. Еще с 2013 года боевики ИГ переняли у коллег из «Аль-Каиды» опыт использования «живых бомб» – смертников.

Осенью 2014 года боевики разных структур начали действовать по единому замыслу, захватив склады сирийской армии в поселке Махин и оружие иракской армии в Мосуле. На форуме «Свободной сирийской армии» был опубликован подробный список захваченных в поселке Махин вооружений: 10 тысяч ракет «град», 10 тысяч ракет калибра 107 мм, более 20 тысяч минометных снарядов калибра 120 мм, более 20 тысяч танковых снарядов, тысячи противотанковых ракет модели «конкурс», тысячи ракет RPG, тысячи ручных гранат и мин, тысячи автоматов Калашникова и большие количества других вооружений. Один из руководителей «аль-Нусра» высвазолся, что они не испытывают недостатка в вооружениях, поскольку в результате одного из нападений на базу сирийской армии они получили больше оружия, чем могли бы получить от государств, находящихся за пределами Сирии. Этот случай показывает доминирующую роль организации «Фронт аль Нусра» среди повстанческих организаций, действующих в Сирии, и ее потенцил в кооперации с другими повстанцами.

После захвата Мосула летом 2014 г. в руки исламистов попали 2300 бронеавтомобилей. У иракской армии отбили также американские танки M1A1M «Абрамс», десятки танков Т-54 и Т-55 советского производства и их китайских аналогов. Артиллерийское вооружение в основном включало легкие РСЗО (преимущественно 107-мм китайские и турецкие клоны советской 16-тиствольной РПУ-14), однако захвачены также несколько 122-мм РСЗО БМ-21 «Град». Кстати, ИГ получает доступ к вооружению и из других ресурсов: часто это захват или покупка сирийский военных запасов, а также оружие, поставляемое оппозиционным группировкам в Сирию Турцией, странами Персидского залива и США.

Практически в ИГ созданы свои «вооруженные силы». Получив оружие, изменилась структура боевых формирований ИГ: от небольших отрядов, насчитывающих несколько десятков человек, они выросли до крупных многотысячных соединений, со смешанным комплектованием, включая добровольцев из различных мусульманских стран. Со второй половины 2014 на 2015 год группировки сливаются в более крупные, однако с легкостью вновь распадаются на мелкие отряды.

Летом 2014 года боевые группы ИГ начали действовать по единому замыслу, комбинируя применение мобильных отрядов на легких бронеавтомобилях и оснащенных крупнокалиберными пулеметами и автоматическими пушками пикапах с использованием гусеничной бронетехники, реактивной и ствольной артиллерии. ИГ научилась перемещать свою технику и живую силу, копируя миграционные потоки в Турцию, Сирии,

Ливии, Иран. В результате, ИГ фактически создала тысячи ложных целей, что снижало эффективность ударов ВВС сирийских и американских, в последующем и ВКС России. Успех боевиков ИГ, продемонстрировавших способность противостоять трехкратно превосходящей их САА, несомненно, базировался на знании тактики и возможностей вооружения не только сирийских, но и российских, китайских и иранских войск.

Обеспечивающие операции в исполнении ИГ. Это рейдовые и партизанские операции; засадные действия против патрулей армии Сирии и Ирана; минометные налеты на посты; минирование коммуникаций (с использованием обычных инженерных мин и радиоуправляемых фугасов). Активное ведение разведки (в т. ч. агентурной с использованием принявших ислам европейцев); контрразведывательное обеспечение (профилактическое и активное, включая физическую ликвидацию неверных); психологические операции с проекцией на противника и население; информационные операции с проекцией на США, Европу, Азию, Африку; операции по переброске вооружения и боеприпасов, химического и биологического оружия на территорию Европы (сухопутным и морским маршрутом через Грецию, Италию, Турцию).

Операционные параметры вне поля боя. Захват в заложники граждан западных государств (в основном под прикрытием анонимных групп). Авиационный терроризм (угоны самолетов РФ). Теракты с применением заминированных автомашин и смертников против объектов Франции, Великобритании, Германии, России.

Особенность военных действий в Сирии – **тотальный террор** против населения. Для этого ИГИЛ, «Джабхат Ан-Нусра» «Фронт сирийских революционеров», «Армия моджахединов» полностью отказались от соблюдения норм международного гуманитарного права и проводят массовые расстрелы пленных, гражданских лиц, совершают теракты, сознательно направленные на максимизацию жертв. Для решения этой же задачи боевики уничтожают объекты жизнеобеспечения, разрушают промышленные предприятия, ведут охоту на врачей, специалистов нефтяной отрасли, журналистов.

Вторая особенность: начиная с лета 2014 года, **доля иностранных наемников** в рядах боевиков стала резко расти, такие бандформирования не нуждаются в поддержке гражданского населения, да и не могут на нее рассчитывать. Это ставит перед армией сложную задачу их поголовного уничтожения, что само по себе затратно по времени и ресурсам. При этом боевики сознательно ведут боевые действия в густонаселенных районах и городах Сирии, стремясь, чтобы боевые действия приносили **максимальный ущерб населению и экономик**е Сирии.

Третья особенность войны – это **транснациональный характер** вооруженных формирований, противостоящих сирийской регулярной армии. Фактически эту борьбу ведут представители самых разных

государств и культур. Они абсолютно равнодушны к любой пропаганде со стороны правительства и устойчивы к ней. Поэтому принцип сочетания амнистий в отношении колеблющихся с жестким истреблением непримиримых практически не работает – **иностранцы не сдаются в плен**, при этом хладнокровно **добивают своих раненых**. Повсеместное явление в Сирии – **сжигание трупов иностранных боевиков их товарищами**, чтобы невозможно было их опознать.

Четвертой особенностью ведущейся в Сирии войны является отличная **работа мобилизационных структур ИГ.** Динамика вербовки, обучения и переброски боевиков в Сирию, начиная с весны 2013 года до января 2016 года, явно выше динамики истребления их Сирийской армией. После Ливийской войны во всех странах Ближнего и Среднего Востока развернуты вербовочные пункты и лагеря первичной подготовки боевиков. Эта система «военкоматов» имеет обширную географию – от западного побережья Северной Африки до китайского Синьцзяна и даже до Индонезии и Австралии. Перебрасывают рекрутов к местам их концентрации в Турции и Ливане обычным пассажирским транспортом.

4.8. Экспорт терроризма из ИГ в страны Запада и Россию

В войне 2012 – начала 2015 годов не было экспорта войны за рубеж. Но при введении в войну крупных иракских и иранских наземных сил ИГ резко поменяло стратегию и тактику и пытается теперь нанести удары по военным объектам стран, оказывающих содействие военным усилиям Сирии, перенося действия на их маршруты доставки вооружений и боеприпасов. Как уже сказано, война в Сирии стала событием, разыгранным по принципиально новому сценарию, в котором военное руководство ИГ сделало главную ставку на своих террористов, засланных под видом беженцев и мигрантов во все страны Европы, США, Северной Африки, Кавказа, Китая. Можно допустить, что массовое переселение беженцев и мигрантов с Ливии, Турции осенью 2015 года было организованно именно ИГ. Противодействия потокам этой миграции до сих пор не найдено, перемещения отдельных людей среди этих масс практически невозможно отследить и проконтролировать, организовать сквозные проверки автотранспорта на предмет провоза оружия – тоже. ИГ хвастается, что в Европу направили более 4000 боевиков – террористов. По статистике, беженцы и мигранты на 85–90% имеют возраст до 30 лет. В России существующая система миграционного контроля позволяет как-то «фильтровать» приезжающих сюда представителей арабских и других государств.

Как можно предполагать, **первой жертвой** нового террористического наступления ИГ стал российский самолет, летевший из Шарм-Эль Шейха. Вторым этапом организация ИГ совершила комбинированную

террористическую атаку в Париже 13 ноября 2015 г. Это был также наиболее крупный смертоносный теракт, совершенный организацией ИГ в странах Запада. С момента начала в 2014 г. атак коалиции под руководством США и до последнего времени, теракты, совершаемые организацией ИГ в странах Запада, характеризовались в основном как «простые» акции с оперативной точки зрения, и совершались чаще всего одиночными террористами, которые поддерживали организацию ИГ, черпали в ней вдохновения, но не управлялись ею. Совершение подобного теракта требовало другого уровня оперативного планирования и подготовки, предварительного обеспечения логистикой и информацией, при этом террористы воспользовались Бельгией в качестве оперативного центра подготовки операции. На **третьем этапе** – **3 декабря** британские самолеты «Торнадо» нанесли первые авиаудары по позициям боевиков «Исламского государства» на территории Сирии. В Лондоне в метро мужчина закричал «Это за Сирию!» и напал на пассажира с ножом. **Четвертый этап: 5 декабря** «Исламское государство» взяло на себя ответственность за массовый расстрел в центре для людей с ограниченными возможностями в американской Калифорнии. В результате стрельбы в социальном центре города Сан-Бернардино 2 декабря погибли 14 человек, еще 21 человек был ранен. Американский президент назвал атаку в Калифорнии «актом терроризма».

Террористическая атака в Париже 13 ноября 2015 г.

Вечером 13-го ноября 2015 г. организация **ИГИЛ совершила комбинированную террористическую атаку в Париже**. Нападение произошло в 6 различных очагах, при участии **трех групп, насчитывавших в общей сложности 8 террористов**. Как сообщил Генеральный прокурор Парижа, в результате этой атаки было **убито не менее 132 человек**, еще 352 человека были ранены, причем 99 из них получили травмы тяжелой и критической степени. Это – **наиболее серьезная террористическая вылазка**, осуществленная **во Франции** с момента окончания Второй Мировой войны (исторически определяющее событие для Франции). Это также, на сегодня, **наиболее крупный смертоносный теракт, совершенный ИГИЛ в странах Запада**. «Исламское государство» сразу же взяло на себя ответственность за совершение данного теракта и начало в СМИ кампанию, в рамках которой стало **угрожать Франции и странам Запада** следующими **терактами**.

Ноябрьская бойня в Париже представляет собой явное новшество в сравнении с прежней практикой исламских террористов на Западе, которая была известна до этого момента. Начиная с первых же авиаударов, наносимых коалицией под руководством США (август-2014), и до последнего времени теракты, совершаемые от имени того же ИГИЛ в

Европе, характеризовались в основном как «простые» акции с оперативной точки зрения, и совершались чаще всего одиночками, которые одобряли идеи ИГИЛ, черпали в нем вдохновение, но **не управлялись им**. Ноябрьский теракт, как выяснилось, был **спланирован и направлен боевой организацией ИГИЛ из Сирии**. Совершение подобной операции, несомненно, потребовало высокого уровня планирования и специальной подготовки, предварительного информационного и логистического обеспечения, а также разветвленной системы связей. Обращает на себя внимание, что террористы воспользовались территорией соседней страны – Бельгии для размещения центра подготовки акции.

Само «Исламское государство» оценило свою парижскую акцию как оперативный и пропагандистский успех, присоединяющийся к двум прежним подобным успехам: теракту, совершенному самоубийцами в южном пригороде Бейрута, находящемся под контролем организации «Хезболлах» (43 убитых), и уничтожению российского самолета на полуострове Синай (224 убитых).

Эти три кровавых теракта, совершенных один за другим в течении двух недель, демонстри руют оперативные возможности, удаленных от очагов ее силы в Сирии и в Ираке . Эти успехи могут, подтолкнуть организацию ИГИЛ к совершению дополнительных смертоносных терактов против ее различных врагов, с целью попытаться запугать их и ослабить давление, оказываемое на организацию на различных аренах боевых действий в Ираке и в Сирии.

Как уже сказано, теракты в Париже были совершены восемью террористами, которые действовали в составе трех групп в шести точках, расположенных в центральной и северной частях города. Далее будут приведены имеющиеся у нас сведения об этих шести местах.

Театр «Батаклан» – главная цель террористической атаки. Здесь действовали три вооруженных террориста, которые в 21 ч. 40 м. ворвались в зал, где шел рок-концерт, и открыли огонь по находившимся там многочисленным зрителям. В 00 ч. 20 м. (спустя весьма значительный промежуток времени после начала теракта), зал штурмовало полицейское подразделение. Тогда два террориста взорвали себя посредством надетых на них поясов со взрывчаткой, а третий был застрелен полицейскими. В театре «Батаклан» были убиты 89 человек, а еще несколько сотен получили ранения.

По словам французского прокурора, в ходе самих терактов и последовавших полицейских операций погибли 7 террористов, действовавших в рамках трех «скоординированных террористических групп». Восьмой террорист, принимавший участие в тех же событиях, сумел скрыться, и его начали разыскивать. **Все три группы террористов**, совершивших

нападение, **были экипированы одинаково**, имели однотипное оружие и пояса со взрывчаткой, изготовленные в одной и той же мастерской.

«Источник в полиции» рассказал французскому агентству новостей, что исполнители терактов были молодыми людьми, хорошо подготовленными, и действовали с открытыми лицами, будучи одетыми в джинсы и спортивную обувь (AFP, 15 ноября 2015 г.).

Два автомобиля, использованные террористами, были опознаны следователями с помощью фото- и видеосъемки: речь идет о черном автомобиле марки «Сеат», который был обнаружен в парижском пригороде Монтрей, и автомобиле марки «Фольксваген Поло», также черного цвета, зарегистрированном в Бельгии. Автомобиль «Сеат» использовался террористами для совершения терактов с применением стрелкового оружия в центре Парижа, как описано выше; когда брошенную машину вскрыли, то в ней нашли три автомата Калашникова. «Фольксваген Поло» использовался исполнителями теракта в театре «Батаклан».

Французский прокурор подтвердил, что в распоряжении одного из террористов-смертников возле стадиона имелся сирийский паспорт. Этот паспорт принадлежит гражданину Сирии, 1990 г. р., который объявил себя беженцем в Греции в октябре 2015 г. Существует вероятность того, что этот паспорт – фальшивый. Помимо этого, возле тела другого террориста, взорвавшего себя вблизи стадиона, был обнаружен египетский паспорт (газета «Liberation», 14 ноября 2015 г.). Ген. прокурор Парижа, Франсуа Молинес (youtube) Бельгия как «тыловая база» для теракта в Париже Бельгия использовалась в качестве «тыловой базы» для группы террористов, совершивших теракт в Париже.

По следам теракта в Бельгии было арестовано 5–7 человек, большинство, судя по всему, из квартала Моленбек в Брюсселе (хорошо известное гнездо джихадистов).

В СМИ сообщалось о том, что двое из террористов, имевших французское гражданство, прибыли в Париж для совершения теракта из этого квартала . После теракта сообщники, замешанные в его совершении, скрылись в этом квартале. Стоит напомнить, что Маади Намуш, террорист, совершивший теракт с применением стрелкового оружия в Еврейском музее в Брюсселе, также проживал в квартале Моленбек. Из этого квартала выехало большое число бельгийских боевиков, присоединившихся к организации ИГИЛ.

В квартале Моленбек действовала джихадистская организация под названием «Sharia4Belgium», посылавшая бельгийских боевиков воевать в Сирию и помогавшая им в области логистики. Эта организация была объявлена в Бельгии вне закона, и несколько ее руководителей были арестованы.Несмотря на это, джихадистская инфраструктура в Бельгии продолжала действовать и после объявления организации вне закона, что нашло свое выражение в нынешней террористической атаке в Париже.

В квартале Моленбек проживают около 95 000 человек, более четверти из них – мусульмане. Уровень безработицы среди жителей квартала достигает 30 %, большинство жителей не интегрированы в бельгийское общество. В квартале действуют 22 мечети, в нем проживают многие сотни молодых людей, подвергшихся процессу религиозной радикализации. Эти молодые люди стали человеческой базой для террористических групп ИГИЛ. По оценкам министерства внутренних дел Бельгии, из страны выехало 270 человек, чтобы принимать участие в боевых действиях в рядах организации ИГИЛ (корреспондент газеты «а-Арец» в Брюсселе, 16 ноября 2015 г.)

Первичные данные о личностях террористов и их сообщников, исполнителей террористической атаки в Париже и их сообщников, опубликованные во французских и мировых СМИ:

Исмаил Умар Мустафи: гражданин Франции алжирского происхождения, 1985 г. р., один из террористов, напавших на театр «Батаклан». Уроженец г. Коркорон в провинции Эссон, имел уголовное прошлое в области преступлений против имущества в 2004 – 2010 г. Как сообщается в газете «Ле Монд», он находился в Сирии с осени 2013 г. по весну 2014 г.. Он вернулся из Сирии в квартал Ле Мадлен, в г. Шартрез, где проживал в последние годы. Исмаил Мустафи был замечен в ходе наблюдения, которое французские разведывательные службы вели за маленькой группой салафитских активистов. **8 раз он был приговорен к тюремному заключению, однако в действительности ни разу его не отбывал.** По словам французского прокурора, уже 5 лет назад у Мустафи были связи с террористическими элементами (агентство новостей АР). Полиция Франции задержала для допросов 7 членов семьи Мустафи.

В совершении террористической атаки в Париже принимали участие **три брата, граждане Франции, из семьи Абед Аль Салам, проживавшие в Бельгии.** Один из них – террорист-самоубийца, а двое других занимались обеспечением и оказывали помощь террористам.

Три брата: **Ибрагим Абед Аль Салам:** террорист-смертник, 31 года, взорвал себя возле ресторана «Ле Комптоир Вольтер», расположенного в 11-м квартале. Он был владельцем бара в квартале Моленбек в Бельгии. Около двух недель назад было принято решение о закрытии этого бара, поскольку полиция обнаружила, что в баре ведется торговля наркотиками.

Салах Абед Аль Салам: 26 лет, гражданин Франции, родился в Бельгии. Был ответственным за обеспечение логистики теракта. Арендовал в Брюсселе один из автомобилей («Фольксваген Поло»), которым пользовались террористы, совершившие теракт в театре «Батаклан». Во время террористической атаки находился в Париже. После атаки

сбежал из Парижа и был задержан для опроса вблизи границы с Бельгией. Спустя несколько часов был освобожден по причине, которая пока не известна. Из поступающих сообщений (противоречивых) следует, что, возможно, он был арестован в квартале Моленбек в Брюсселе. В прошлом принимал участие в управлении баром своего брата. **Абед Аль Хамид Абаувад (Абу Аувад) – бельгийский террорист, стоявший во главе группировки, совершившей террористическую атаку в Париже**. гражданин Бельгии, 27 лет . По заявлению французского источника, принимал участие в планировании террористической атаки в Париже. Он также рос в квартале Моленбек под Брюсселем. В прошлом он планировал теракты (которые были предотвращены) в церквях и в поездах. Был в Сирии, где действовал в рядах организации ИГИЛ. Был в Хорватию (8 октября 2015 г.), Венгрию и Австрию. Он был одним из террористов, которые взорвали себя возле стадиона в северной части Парижа.

После теракта **французскими службами безопасности** был начат его розыск. 18-го ноября 2015 г. силы французской полиции окружили и обыскали здание в пригороде Сен Дени, расположенном к северу от Парижа. В этом здании, по полученной информации, должен был находиться Абу Аувад. В здании укрывалась группа террористов, которая вступила в перестрелку с французскими полицейскими. В ходе этой перестрелки одна **террористка смертница подорвала себя**. Власти Франции сообщили, что труп, обнаруженный на месте, принадлежит **Абеду Аль Хамиду Абауваду.** Кроме того, сообщается, что **террористка-смертница – двоюродная сестра Абаувада**.

Личность террориста. Он вырос в **квартале Моленбек в г. Брюссель**, который является **значительным очагом джихадизма в Бельгии**. Расследование теракта в Париже показало, что этот квартал использовался **как «тыловая база» для подготовки к совершению теракта**. Не менее двух террористов, прибывших в Париж для совершения теракта, выехали из этого квартала. В прошлом из него **выехало в Сирию большое число бельгийских боевиков, чтобы вступать в ряды организации ИГИЛ и принимать участие в боевых действиях.**Абед Аль Хамид Абаувад – **сын семьи эмигрантов из Марокко**. Его отец был «рабочим эмигрантом» и прибыл в Бельгию более 40 лет назад. Он владел магазином, и вместе со своей семьей (жена и 6 детей) приобрел вполне приличный дом в одном из более благополучных районов квартала бедноты Моленбек. В британских СМИ сообщалось, что члены семьи не придерживались религиозного образа жизни. По словам Ясмины, сестры Абаувада, он не интересовался религией и не имел привычки посещать мечеть.

В юности соседи называли Абеда Аль Хамида Абаувада «красивым пареньком», отец и мать были горды им. Однако, на определенном этапе

взросления, в подростковом возрасте, он начал **склоняться к криминалу**. Он начал проводить время на улицах квартала, в компании проблематичных подростков и оказался замешан в совершении мелких преступлений (кражи из магазинов, торговля краденым имуществом). Он учился в одной из наиболее престижных средних школ Брюсселя, однако был изгнан из нее спустя год, поскольку систематически воровал кошельки учеников и издевался над учениками и учителями. Он приобрел привычку развлекаться в модных пабах и ночных клубах Брюсселя, в компании двух близких приятелей, которых он впоследствии завербовал для совершения террористической атаки в Париже (братья Ибрагим и Салах Абед Аль Салам). Около 5 лет назад Абед Аль Хамид Абаувад и его друг Салах Абед Аль Салам совершили ограбление, в результате чего оба были осуждены на тюремное заключение (газета «Ди Гардиан», 18 ноября 2015 г.; газета «Дейли мейл», 19 ноября 2015 г.).

Судя по всему, в период своего пребывания в тюрьме Абед Аль Хамид Абаувад подвергся процессу исламской радикализации, явление, с которым мы уже встречались в прошлом в отношении других джихадистских боевиков в Европе. В результате этого, он присоединился к сотням бельгийских боевиков, направлявшихся в Сирию, чтобы вступать в ряды организации ИГИЛ. Он прибыл в Сирию в январе 2014 г. и привел с собой Юнеса, своего младшего 13-летнего брата (за это против него, в бельгийский суд, было подано обвинительное заключение по статье похищения собственного брата, после того, как его отец, Умар Абу Аувад, подал на своего сына официальную жалобу в бельгийскую полицию).

Похоже на то, что в начале своей «карьеры» в ИГИЛ Абед Аль Хамид Абаувад выполнял «стандартные» боевые и тыловые задания. В период своего пребывания в Сирии Абаувад был замечен за рулем пикапа, который буксировал тела людей, убитых боевиками организации ИГИЛ, при этом на снимке он широко улыбается (газета «Дейли мейл», 18 ноября 2015 г.). По сообщению сирийской организации по защите прав человека, в период пребывания в Сирии он был назначен на должность полевого командира в районе г. Дир Аль Зур (all4syria, 14 августа 2015 г.). Также, по-видимому, в период своего пребывания в Сирии он **занимался вербовкой бельгийских боевиков для** ИГИЛ, за что был заочно осужден бельгийским судом на тюремное заключение сроком в 20 лет¨

На более позднем этапе, по нашим оценкам, в конце 2014 г., организация ИГИЛ приняла решение воспользоваться относительным преимуществом **Абаувада, в качестве гражданина Бельгии**, способного относительно свободно перемещаться и действовать в Западной Европе. Он был направлен **обратно в Бельгию**, для создания террористической инфраструктуры и совершения терактов. Видимо, перед этим ИГИЛ распространило **ложные слухи о смерти Абаувада в ходе боевых**

действий, с целью предотвратить его разоблачение в Бельгии. Из интервью с Абедом Аль Хамидом (см. далее) следует, что он прибыл в Бельгию вместе с двумя другими бельгийскими боевиками. Втроем они устроили для себя конспиративную квартиру, в которой накапливали оружие и взрывчатые вещества. Однако, в январе 2015 г., службы безопасности Бельгии разоблачили группу и уничтожили двух из ее членов. Абед Аль Хамид Абаувад, который в тот момент не был в квартире, сумел скрыться и **вернуться в Сирию**.

Вскоре после его возвращения в Сирию (по нашим оценкам – в течении нескольких недель), **Абед Аль Хамид Абаувад был направлен** в Западную Европу (скорее всего, в Бельгию) **во второй раз**. Эта поездка завершилась планированием и оказанием помощи в совершении террористической атаки в Париже, и его уничтожением в Сен Дени (французские и британские СМИ определяют его как «мозг», стоявший за этой акцией). Для совершения террористической атаки в Париже он использовал братьев Абед Аль Салам, **своих друзей детства**, вместе с которыми он вырос в квартале Моленбек. Кроме того, он ввел в состав группировки **свою двоюродную сестру.** В французских и британских СМИ сообщалось, что он был замешан в двух терактах: первый – попытка совершить теракт в церкви, которая была пресечена (апрель 2015 г.); второй – теракт против скоростного поезда, направлявшегося из Парижа в Амстердам (август 2015).

Мухаммад Абед Аль Салам: третий брат, принимавший участие в террористической атаке. Был арестован в Бельгии.

Ахмад Аль Мухаммад: сирийский террорист-смертник, прибывщий в Грецию, выдавая себя за беженца (телеканал «Аль Арабия», 16 ноября 2015 г.)

Сами Амимур: 26 лет, гражданин Франции, проживал в г. Дранси (северо-восточная часть Франции). Был членом группы террористов, которая действовала у стадиона. В октябре 2012 г. он был осужден за осуществление уголовных контактов с террористической организацией. С тех пор находился под судебным надзором. Осенью 2013 г. он нарушил условия надзора и против него был выдан международный ордер на арест.

Билаль Хадафи: 20 лет, проживал в Бельгии. Судя по всему, в прошлом действовал в рядах организации ИГИЛ в Сирии. Взорвал себя возле стадиона.

Телеканал «Аль Арабия» сообщил 16 ноября 2015 г., что террорист марокканского происхождения, по имени **Абед Аль Хамуд Аба Уд,** подозревается в планировании и финансировании террористической атаки в Париже. Этот террорист, известный также под прозвищем Абу Умар Суси, выехал в Сирию в 2014 г. и взял с собой своего младшего брата Юнеса, которому тогда было 13 лет.

Принятие ответственности организацией ИГ и ее кампания угроз в адрес Франции и других стран Запада. ИГ просто-таки поторопилось взять на себя ответственность за террористическую атаку в Париже и призвало к совершению дополнительных актов террора на территории Франции. В заявлении о принятии на себя ответственности организация ИГ отметила, что «в благословленной Аллахом атаке, группа солдат халифата стрельбой разгромила Париж, столицу разврата и извращений, несущую крестовый флаг в Европе

«Еще в заявлении было сказано, что эта акция была выполнена «восемью братьями, несшими на себе пояса со взрывчаткой» и вооруженными автоматами, которые нанесли удары по тщательно выбранным целям в сердце французской столицы. ИГ также опубликовала ролик, в котором снят боевик организации, говорящий на французском языке, призывающий массы «принести клятву верности» лидеру ИГ, Абу Бакару Аль Багдади, и совершать новые теракты на территории Франции («Ахбар Аль муслемин», 14 ноября 2015 г.; телеканал «Аль Джазира», 13 ноября 2015 г.)

Организация ИГ рассматривает теракт в Париже как значительный успех. В среде боевиков и сторонников организации ИГ наблюдались выражения радости в различных районах, в том числе и за пределами Сирии и Ирака (в ливийском г. Сират сторонники организации раздавали сладости, в курдском г. Газиантеп, расположенном в юго-восточной части Турции, сторонники организации ИГ устроили парад автомобилей, непрерывно сигналящих и украшенных флагами организации). После этого теракта организация ИГ начала широкомасштабную кампанию в СМИ, ведущуюся в основном через аккаунты Твиттер и интернет-сайты, поддерживающие ее. В этой кампании были задействованы боевики организации (в том числе и владеющие французским языком), и демонстрировались кадры из сообщений о террористической атаке в Париже (тела погибших, автомобили скорой помощи, служащие сил безопасности).

Кампания имеет своей целью посеять страх и предостеречь страны Запада (и весь мир) от действий против ИГ. Кампания хвалится успехом теракта в Париже и называет его «грандиозной победой над крестоносцами». В рамках этой кампании ИГ призывала к продолжению совершения терактов против Франции и угрожала, что в скором времени по Франции будут нанесены новые, еще более тяжелые, удары (как было сказано в заявлении о принятии ответственности: «Франция, и те, что идут ее путем, должны знать, что они будут оставаться в первых строчках списка целей исламского государства»). Кроме того, ИГ угрожало Германии («следующая цель») и другим странам Запада, в том числе и США («фронт крестоносцев», ведущий войну против ИГИЛ). Были упомянуты и арабские страны, среди них – Ливан и Иордания, предпринимающие действия против ИГ.

4.9. Информационная война ИГ (ИГИЛ)

Война в XXI веке ведется сразу в двух измерениях: первое – реальное, где летают пули и взрываются снаряды; второе – виртуальное, где победа достигается с помощью твитов и вирусных фотографий. Лидеры ИГИЛ – не первые, кто осознал ценность социальных сетей для пропаганды своих идей и устрашения противников. Ещё в 2008 году присутствие «Аль-Каиды» в интернете было довольно ощутимо, её члены и сторонники использовали блоги и интернет-форумы для распространения своей идеологии. Движение «Талибан» в Афганистане и сомалийская группировка «Аль-Шахаб» ещё в 2011 году завели официальные аккаунты в Twitter, где регулярно публиковали новости. Сейчас они заблокированы руководством социальной сети. Террористы «Боко харам» в Нигерии выкладывают на YouTube заявления своих лидеров.

Террористическая группировка ИГ смогла вывести пропаганду в социальных сетях на принципиально новый уровень. Боевики ведут себя как настоящие профи социального маркетинга: выкладывают в Instagram селфи с оружием и котятами, ведут трансляции боев в Twitter. У них есть собственное мобильное приложение, интернет-магазин, где можно купить футболку или худи с логотипом террористов в знак поддержки. ИГИЛ начала распространять в сети «Звон мечей IV» – пропагандистский полнометражный фильм, снятый на дорогие камеры и полный отсылок к высокобюджетному голливудскому кино. В России фильм внесен в список экстремистских материалов. В октябре 2014 года Роскомнадзор заблокировал несколько десятков сайтов, на которых был выложен этот фильм, указав, что он пропагандирует антигуманистическую идеологию террористической организации «Исламское государство Ирака и Леванта».

Самая успешная инициатива ИГИЛ в соцсетях – для Android под названием The Dawn of Glad Tidings («Заря радостных вестей»). Это официальный сервис, разработанный программистами группировки, чтобы держать лояльных пользователей Twitter в курсе последних новостей джихада и управлять повесткой всего иракского сегмента твиттера. Как только сторонники ИГИЛ регистрируются в приложении, «Заря» начинает твитить от их имени одинаковые сообщения, вставляя между каждым символом пробел – таким образом системе удается обходить антиспам-бот в Twitter.

Для привлечения сторонников террористы используют стандартный набор приёмов. У группировки есть официальный профиль – там выкладывают видеобращения и заявления руководства; есть профили для трансляций с захваченных территорий; есть профили конкретных бойцов,

где они делятся с подписчиками подробностями участия в боях, эмоциями и повседневными бытовыми деталями. Бойцы ИГИЛ называют себя в Twitter «борцами за веру» – муджахиддинами. Они выкладывают в сеть фото своего обеда, искренне радуясь съеденным шоколадкам, постят селфи на фоне природного ландшафта, мертвых тел своих жертв, с оружием в руках или с котятами. Любой пользователь Twitter может включиться в беседу с муджахиддином, они активно идут на контакт со всеми желающими, на арабском, а некоторые и на английском языке. Недавно запустили интернет-магазин, где любой желающий может заказать себе худи или футболку с логотипом ИГИЛ. А в столице Ливии Триполи есть даже локальный магазин, в котором атрибутика террористов – от стикеров до знамён – вызвала настоящий ажиотаж.

В этой информационной войне официальные власти Ирака, Сирии, Европы, России, США оказались не просто беззащитны. До середины июня 2014 г. они как будто вообще не замечали угрозы, и только тогда стали блокировать доступ к социальным сетям и VPN-соединениям. Впрочем, продвинутые пользователи достаточно легко обходят эти запреты. К тому же современные технологии предоставляют массу возможностей для коммуникации; например, после частичной блокировки Twitter в Ираке молниеносно стало расти количество пользователей приложения FireChat, позволяющего создавать анонимные и открытые чаты без подключения к интернету.

Основные языки, с которыми оперирует медиа-центр «Аль-Хайят» – арабский, французский, английский, немецкий, русский, хинди, урду, бенгали, курдский, турецкий и другие. «Исламское государство» ежедневно выпускает текстовые аудио-отчёты о новостях на пяти языках (арабский, английский, русский, французский, курдский) в рамках так называемого «Радио аль-Баян» (Вести). Каждый вилаят (провинция) ИГ имеет собственную медиа-службу, публикующую фото и видео из этого вилаята. Бывший советник по национальной безопасности Ирака Муваффак аль-Рубаи – один из тех, кто считает, что рост популярности армии террора происходит под влиянием социальных сетей. В интервью телеканалу *«Аль-Джазира»* он заявил, что во многом благодаря «Твиттеру» и «Фейсбуку» 30 тысяч солдат иракских сил безопасности бросили оружие, сняли с себя военную форму и без боя оставили джихадистам Мосул. За две недели до падения этого города ИГИЛ выпустила одно из наиболее популярных на сегодняшний день видео под названием «Салил ас-саварим», или «Звон мечей». Это яркая демонстрация того, что «Исламское государство» несомненно умеет создавать изощренные, точно воздействующие на аудиторию пропагандистские фильмы с использованием как раз того контента, который, как надеялись западные политики и дипломаты, должен был бы загасить общественный интерес к этой груп-

пировке. «Звон мечей» также демонстрирует, что ИГИЛ вездесуща и может добраться до любых врагов. Вот проповедник, размахивая саблей, провозглашает создание «Исламского государства» и предупреждает «кафиров» и иудеев Иерусалима о том, что джихадисты идут на них войной. После этого он разрывает паспорта. Вот мы видим так называемых «охотников на рафидитов», едущих по дороге в Ираке на машинах и палящих из автоматов по шиитским солдатам, которые направлялись на соединение со своими частями. Внутри изрешеченных пулями автомобилей – окровавленные трупы молодых парней в гражданской одежде. В того, кто пошевелится, стреляют. Вот другой эпизод: боевики ИГИЛ стреляют в убегающего от них мужчину. Он ранен, но еще жив и говорит им: «Я водитель». Затем на фоне этого лежащего на земле раненого в кадре появляется его фотография с официального удостоверения.

Агенты, одетые в форму иракских сил безопасности, нагрянули в дом командира подразделения «Ас-Сахвы» («Пробуждение» – шиитские силы самообороны – **А. Ц.**). Теперь они «охотники на участников «Ас-Сахвы». Когда командира хватают, он говорит, что должен позвонить в свою часть и выяснить, кто эти люди, – он опасается, что в действительности это боевики ИГИЛ. В следующем эпизоде два молодых парня, сыновья командира «Ас-Сахвы», роют в земле яму. Они объясняют, что их отец убедил их работать на иракское правительство. Затем наступает очередь их отца копать. Когда он неловко спотыкается, моджахеды насмехаются над ним: «Что-то ты не уставал, когда был командиром «Ас-Сахвы» и работал на КПП!» Говоря на камеру, он призывает всех участников движения «Пробуждение» покаяться. «Я ведь сейчас копаю себе могилу», – говорит он. Человека, работающего в Самарре в структуре по борьбе с терроризмом, допрашивают в гостиной его дома. Потом боевик ИГИЛ, также одетый в форму иракского солдата, приводит его в спальню и вытаскивает из платяного шкафа мундир сотрудника сил безопасности. Офицеру завязывают глаза шарфом. После этого ему отрезают голову[28].

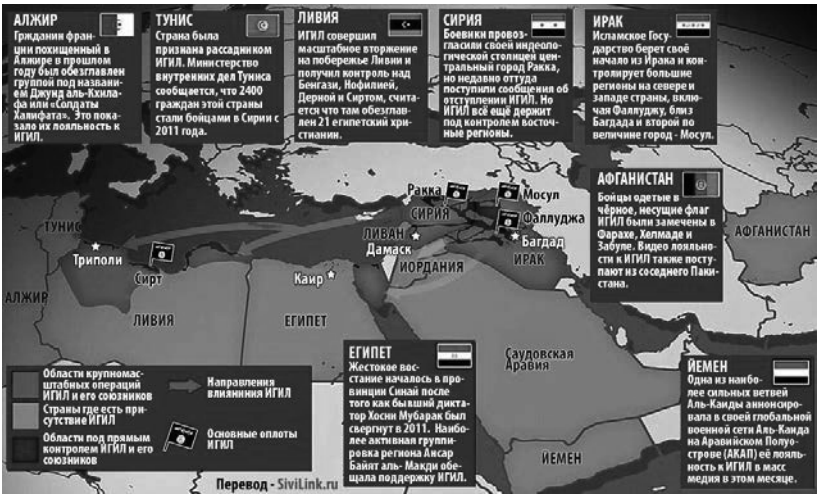
В конце сентября 2014 года пропагандисты ИГИЛ выложили в интернет англоязычный (с субтитрами на арабском) фильм «Пламя войны» от студии «Аль-Хайят» (дословный перевод «Жизнь», араб **للإنتاج الحياة الإعلامي** al-Ħayāt lil-intājil-iʕlāmī, англ. *Al-Hayat Media Center*). Этот насыщенный спецэффектами фильм более политизирован, нежели «Звон мечей» – в частности, акцент сделан на угрозах в адрес США и их союзников.

4.10. Идеология и политическая стратегия ИГ[29]

«Исламское государство» с середины 2014 года проявило себя как мощная, волевая идеологическая сила, переведя идеи Халифата из исторической сферы в максимально практическую плоскость. ИГИЛ – это

эффективный политико-идеологический феномен не только на Большом Ближнем Востоке, но, возможно, и во всем мире. Таков, например, идеологический смысл призыва Абу Бакра аль-Багдади к мусульманам из других стран ехать в Ирак и Сирию, чтобы совместно строить Халифат. При этом он особо подчеркивает, что эмиграция в ИГИЛ – религиозный долг всех мусульман мира. К середине 2015 года в «Исламское государство» сознательно переехали представители более 100 стран мира.

В рамках идеологии самого ИГ, оно отнюдь не является государством в западном понимании. «Халифат» есть политическое воплощение уммы как принципиально новой социальной реальности. Поэтому, с одной стороны, такая идеология придает реальный смысл жизни для мусульманской личности, оказывает и будет оказывать возрастающее влияние на миллионы прежде всего молодых людей во всем исламском мире. Концепция Халифата, создающаяся всеми мусульманами и объединяющая на практике сакральные, социальные и политические смыслы уммы, становится закономерным полюсом системного притяжения. Но, с другой стороны, такая идеология жёстко противопоставляет мусульманский мир остальной человеческой цивилизации.



Провозглашение Халифата – это и глубоко **символическая акция ИГИЛ против соглашения Сайкса-Пико**, против раздела арабского региона, который сто лет назад осуществил Запад. Как известно, соглашение Сайкса-Пико противоречило негласным договоренностям с тогдашними арабскими лидерами, которым Европа обещала независимое арабское государство со столицей в Дамаске в обмен на поддержку борьбы против османов. Для ИГИЛ публичное не только на словах, но

и на деле отвержение соглашения Сайкса-Пико крайне выгодно, так как это добавляет мотивации его бойцам, считающих себя и мстителями за историческую несправедливость, и законными наследниками Халифата после Османского государства. Причина такого политико-идеологического воздействия ИГИЛ заключается в том, что ИГИЛ, осознанно или неосознанно, воспринимается в исламском мире как возможно единственная альтернатива надвигающемуся глобальному и региональному хаосу, развивающейся системной энтропии, как религиозное воплощение политической воли и всеобщего справедливого порядка, как соединение различных временных компонентов исторического исламского сознания.

Поэтому и командующий американскими оперативными силами на Ближнем Востоке генерал-майор Майкл Нагата и генерал Джон Аллен, который в 2014 году возглавил международную коалицию против ИГИЛ, отмечают, что на Западе идеология ИГ не воспринимается как предельно опасная стратегическая угроза. Но, по мнению генералов, именно идеологическая делегитимизация ИГИЛ становится критически важной во всех попытках нанести ему серьезное поражение.

Что касается пропагандистской деятельности, которая обслуживает эту идеологию, то здесь явно доминирует стратегический, научный подход: ИГИЛ имеет специальное управление, которое системно занимается такой деятельностью. У ИГ есть собственный и уже достаточно раскрученный журнал «Дабик», видеостудия, веб-мастеры, маркетинговые группы, группы хакеров, опыт эффективного использования не только СМИ, но и СМК, социальных сетей и т. д. Более того, ИГ обладает опытным профессиональным кадровым потенциалом в этой сфере. Например, соответствующее идеологическое управление публикует «ежегодные отчеты» о своих действиях, военных победах, убийствах и финансовых поступлениях подобно крупной международной компании, которая выпускает отчетность в Excel и PowerPoint. Так, в июне 2014 года ИГИЛ обнародовало прекрасно составленный 400-страничный документ с множеством визуальных и матричных материалов, подтверждающих приведенные цифры. В этом документе оно отчитывается по количеству казней, сожженных домов и терактов с участием смертников за 2013 год. Рисунки, иллюстрации и схемы рассказывают о «более 10 тысячах боевых операций в Ираке», «казни 1083 противников» (вдвое больше, чем годом ранее), «сожжении и уничтожении 1015 домов», «238 операциях со смертниками», «подрыве 4 тысяч взрывных устройств на дорогах», «освобождении сотен» сидевших в тюрьме исламистов…

Доклад этот был массово «распропагандирован» в мировых СМИ, и это, кстати, являлось одной из главных рефлексивных пропагандистских целей ИГ. Скрытая задача пропаганды этого документа заключалась в том, чтобы расширить глобальную бессознательную панику среди западных обывателей, завербовать новые кадры, запугать врагов и подтолк-

нуть новых потенциальных спонсоров к продолжению финансирования джихада против крестоносцев, шиитов и прочих врагов Исламского государства. Долгосрочную военно-политическую стратегию ИГИЛ можно условно назвать «подталкиванием большой общеисламской революции». Это очень напоминает стратегию пророка Мухаммада, направленную на стимулирование революционных настроений в среде племен и стран, противостоящих начальному исламу.

ИГИЛ обходилась с мирными жителями «по-доброму» и даже взяла на себя некоторые обязанности гражданской администрации, которые прежде исполняли волонтеры и военнослужащие ССА (*Свободной Сирийской Армии – одной из крупнейших повстанческих группировок в Сирии. –**А.Ц.***). ИГИЛовцы чинили разрушенные дороги, сажали цветы на улицах, ухаживали за садами, приводили в порядок местные школы. Но вскоре «Исламское государство» установило законы шариата, заставив женщин носить то, что он назвал «одеянием Даеш», – *никаб*, полностью закрывающий голову и лицо. «Они запретили делать прически, мужчинам – брить бороды. Женщинам нельзя было выходить из дома без сопровождения мужчины. Никакого курения, никакого *шиша* (кальяна), никакой игры в карты. Было сделано все, чтобы жизнь горожан стала невыносимой. Они заставляли людей ходить в мечеть на молитвы и бросать ради этого все дела, в том числе работу. Никто не мог ходить по улицам в часы, отведенные для молитвы. Они похитили почти всех, кто работал в центрах оказания помощи. А около месяца назад (в ноябре 2014 г.) закрыли школы. Сейчас тот, кто хочет учиться, должен ходить в школу, организованную ДАИШ при мечети». Пытки тоже стали обычным делом. ИГ арестовывала военнослужащих ССА, объявляя их иностранными агентами. Приговоры, вынесенные за надуманные преступления, приводились в исполнение публично на главной площади Аль-Баба. Наказания в зависимости от тяжести правонарушения варьировали от причинения увечий до обезглавливания[30].

Долгосрочная военно-политическая стратегия ИГ включает в себя несколько важных компонент. Во-первых, системная пропаганда образа особой новой социально-политической общности на основе принципов социальной справедливости, социальной солидарности и социальной ответственности. Во-вторых, особое внимание уделяется не столько захвату и удержанию территорий, сколько тотальной, долгосрочной деморализации противника – его вооружённых сил, его руководства, тех групп населения, которые его поддерживают. Почему миллионы и десятки миллионов людей, и не только в исламском мире, поддерживают радикальные и ультрарадикальные идеологические воззрения ИГИЛ, несмотря на мощную глобальную контрпропаганду? Причем такое влияние проявляется не только на уровне «мусульманской улицы», но и на уровне элит. Например, даже министры Чада приезжали, чтобы послушать

проповеди Мухаммада Юсуфа, популярного в регионе лидера «Боко Харам» – союзника ИГ. Но есть и более примечательный пример. Многие влиятельные политические элитные группы и кланы арабских стран Залива не только финансово помогают ИГ, но и устанавливают с представителями его высшего руководства конфиденциальные связи.

4.11. Источники финансирования ИГ (ИГИЛ)

Очевидно, что у террористической организации «Исламское государство» пока находится достаточно денег, чтобы продолжать войну в Сирии и в Ираке. В то же время нет точных и исчерпывающих данных обо всех источниках происхождения этих средств, – есть лишь фрагментарные и косвенные данные, есть внешние наблюдения, построенные на этих данных модели и догадки. Журналисты на территории, подконтрольной ИГ, по понятным причинам не работают.

По мнению экспертов, несмотря на то, что ИГИЛ позиционирует себя как политическая и религиозная организация, на деле она функционирует как **криминальная**, и главным источником ее доходов является **дань, контрабанда**, нелегальная **продажа нефти и другие виды** преступной деятельности. Отмечается и то, что в Ираке и Сирии организация превратила в источник своих доходов такие деяния, как совершение краж в банках, похищение людей и вымогательство после взятия заложников.

Источники финансирования ИГИЛ можно разделить на внешние, внутренние и экстраординарные.

1) Внешние источники финансирования ИГ

Под таковыми прежде всего понимаются взносы (**спонсирование**) со стороны юридических и физических лиц. ИГИЛ получает денежные средства от частных инвесторов из стран Персидского залива, в частности из Кувейта и Саудовской Аравии, поддерживающих борьбу с режимом Башара Асада. Это осуществляется через исламские благотворительные фонды, в основном Катара, Кувейта и Саудовской Аравии. Так, член иранского меджлиса (парламента) Мохаммад Салех Джокар утверждает, что ИГИЛ получило финансовую помощь, в том числе от Саудовской Аравии, в объеме 4 млрд долл. на ведение террористической деятельности в Ираке[31]. По оценкам отдельных экспертов, бюджет организации сейчас может достигать 7 млрд. долларов, что до последнего времени позволяло этой организации активно вербовать в свои ряды наемников, финансировать различные пропагандистские кампании. За посление два года ИГИЛ получила 40 миллионов долларов от частных лиц в странах Персидского залива, включая королевских особ, бизнесменов и членов состоятельных семей[32].

«**Арабские благотворительные фонды** – прежде всего, организованные и действующие под эгидой международной религиозно-политической ассоциации «Братья-мусульмане» – одни из самых мощных в мире. В них, кроме государств Персидского залива (Катара, Кувейта, ОАЭ), присутствуют также Малайзия, Индонезия – по сути, это разветвленная всемирная сеть благотворительных исламских фондов. Нельзя забывать, что официально провозглашенная цель «Братьев-мусульман» – это гуманитарная миссия, которая заключается в налаживании социальной жизни», – говорит вице-президент Международного общественного фонда «Экспериментальный творческий центр» Юрий Бялый. Два года назад The New York Times провела расследование, в результате которого установила, что спонсорами террористов выступил ряд частных фондов арабских государств, в частности – Кувейта. Впрочем, свидетельства о том, что монархии Персидского залива, в том числе союзники США, так или иначе финансировали становление ИГ, приводились в западной прессе неоднократно[33].

«Изначально, соответственно, у этой группировки был какой-то бюджет для осуществления своей деятельности, в большей степени заложенный ещё Саддамом Хусейном. Другая часть бюджета – это финансирование со стороны «Аль-Каиды», еще одна часть – этот финансовая помощь со стороны отдельных арабских государств Персидского залива», – так объяснил в интервью Sputnik военные успехи ИГ за предыдущие годы иранский политолог, шеф-редактор иранской газеты «Иран Пресс» Эмад Абшенас.

2) Внутренние источники финансирования ИГ

Эксплуатация экономического потенциала захваченных территорий. В документах содержатся данные о финансовых потоках в провинции Дайр эз-Заур (Восточная Сирия). ИГ контролирует часть этого региона с июля 2014 года, то есть у главарей группировки было достаточно времени, чтобы попытаться создать там подобие государства. Это позволяет рассматривать Дайр эз-Заур как «тестовую» провинцию, на примере которой можно представить, во что превратится вся Сирия (возможно, и соседние государства) под оккупацией ИГ. Попавшие в сеть цифры свидетельствуют о движении средств с 22 декабря 2014-го по конец января 2015 года. Всего за этот период в провинцию поступило восемь миллионов долларов. Ранее предполагалось, что большую часть средств ИГ получает за счет **продажи нефти**. Из позже опубликованных документов стало ясно, что эта статья дохода приносит террористам лишь **27,7 процента** всех средств. Здесь нужно учитывать, что в Дайр эз-Заур находятся лучшие нефтяные месторождения Сирии. То есть в других областях страны доходы от продажи этого сырья должны быть еще меньше[34].

Налоги ИГИЛ. Террористическая группировка сумела **выстроить свою систему налогообложения** на захваченных территориях. Как указывают некоторые источники, это прежде всего **10-процентный налог** на занятие предпринимательской деятельностью. Что интересно, объекты налогообложения в «Исламском государстве» строго дифференцированы. Более благоприятная система налогов для сирийских территорий и менее благоприятная для Ирака. Более благоприятная – для суннитов и крайне обременительная – для религиозных и этнических меньшинств в «халифате». Специальные налоги с покупки значительного имущества, за проезд по дорогам и прочее. По некоторым данным, только иракский город Мосул приносит доход в 1 млн. долларов в месяц[35].

Нефтяной бизнес. Террористическая организация ИГИЛ основные свои доходы получает от продажи нефти и нефтепродуктов, говорится в докладе генерального секретаря ООН Пан Ги Муна об угрозе миру и безопасности, которую создает ИГИЛ (доклад опубликован на сайте ООН). Согласно приведенным данным, в 2015 году доходы ИГ от продажи нефти и нефтепродуктов составили от $400 до $500 млн. В своем докладе Пан Ги Мун заявил, что «ИГИЛ является богатейшей террористической организацией в мире»[36]. Также и большинство экспертов склоняется к выводу, что основной источник доходов ИГ – поступления от контрабанды нефти и нефтепродуктов с захваченных нефтяных месторождений и перерабатывающих мощностей через турецких, курдских и иорданских посредников. Они продаются по цене в 2–3 раза меньше мировой. Ежедневно от этого в бюджет ИГ поступает 3–3,5 млн. долларов. Нефтяной бизнес ИГ налажен на уровне «Национальной нефтяной корпорации». Продукцией ИГ не брезгуют даже воюющие с ним сирийские повстанцы[37].

Заметим: в каких бы направлениях ни продвигалось «Исламское государство», оно ведет борьбу за захват нефтяных месторождений. А это отнюдь не одноразовый экстремизм, а целенаправленное движение. Все это делается по заранее разработанному плану, смысл которого – создать устойчивую финансовую инфраструктуру для дальнейшего стабильного фунционирования основной структуры. ИГ имеет доход от продажи нефти от 1,5 до 2,5 миллионов долларов в сутки. ИГ качает нефть объемами до 25 000 баррелей в сутки (данные середины 2015 года). По другим подсчетам, эта цифра намного больше, так в Сирии ИГ выкачивает 44 000 баррелей, а в Ираке 4 000 баррелей в сутки[38].

Для вовлечения в нефтяной бизнес ИГ привлекает специалистов не только в регионе, но и за его пределами, предлагая им конкурентоспособную зарплату. Жесткий контроль за нефтяными вышками и распределением продукта осуществляет «амнийт» (Совет безопасности ИГИЛ), а сам нефтяной сектор наравне с другими ключевыми направлениями деятельности группировки находится в непосредственном ведении

«Верховного совета». Главари ИГ изо всех сил пытаются создать видимость настоящего государства, где есть налоги, которые формируют бюджет. На прошлой неделе в блоге Jihadology были опубликованы копии финансовых документов ИГ, свидетельствующие о том, что эти старания пока напрасны – основную часть доходов террористы получают за счет поборов, вымогательства и конфискации имущества. Нормально функционирующей экономики (если вообще можно говорить о таковой в условиях войны) там нет. Данные в открытый доступ выложил исследователь британского подразделения американского аналитического центра Middle East Forum Аймен Джавад аль-Тамими (Aymenn Jawad al-Tamimi). Сейчас он находится где-то на сирийской границе.

Как утверждают многие эксперты, контрабанда нефти ИГ происходит по давно разработанной схеме, при участии тех же специалистов, которые когда-то давали консультации и практические связи Саддаму Хусейну. Ведь это абсолютно достоверный факт, что не в огромных, но в существенных объемах **Саддам имел финансирование от контрабанды.** Теперь же, когда часть офицерского состава бывших силовиков Саддама, в том числе из разведки, находится на службе ИГ, наработанная ими система контрабандных операций получила вторую жизнь. Главарям ИГИЛ не надо было что-то придумывать и выстраивать, – все уже было подготовлено; им оставалось взять наработанные схемы в свои руки и переориентировать товарно-денежные потоки на коридоры в Сирии, – и это было сделано, не заняв очень много времени[39].

Ирак – третья страна на Ближнем Востоке по запасам нефти. Большая часть здешних нефтяных месторождений надежно прикрыты (6 из

8), так как находятся на шиитских территориях и защищены местным ополчением, которое активно поддерживает Иран, и вынужденно поддерживают правительства Ирака и США. Но другая часть месторождений на иракских суннитских территориях оказалась с 2013 года под контролем ИГИ, которое и теперь продолжает попытки большего охвата подобных областей. Кроме того, один из самых крупных нефтеперерабатывающих заводов Ирака, который снабжал топливом весь север страны – город Байджи – в руках ИГИ. В целом, у ИГИ пока около **11% всех запасов нефти Ирака. Средняя стоимость** барреля нефти у этих «хозяев» составляет **26–36 долларов**.

Хотя американские военные продолжают рапортовать о все новых и новых боевых вылетах и ударах по объектам ИГИЛ в Ираке и в Сирии, на деле никаких серьезных результатов эти бомбардировки не принесли, нефтяные прибыли ИГ почти не пострадали и в настоящее время достигают примерно 500 млн. долларов в год (или 30–40 баррелей в сутки). Уже только этот факт является ошеломляющим признаком провала ведомой США борьбы против ИГИЛ, так как ни о каком серьезном ущербе финансовым источникам террористов говорить не приходится.

Отсутствие со стороны Запада, и прежде всего США каких-либо радикальных шагов и мер по пресечению нефтяного «бизнеса» ИГИЛ через Турцию, Украину и ряд других государств ближневосточного региона в определенной степени объясняется рядом обстоятельств. Прежде всего – тем, что демпинговый вброс этой террористической организацией на внешний рынок значительных объемов нефти в течение последнего года соответствует интересам Вашингтона по использованию этого «инструмента» для нанесении финансового ущерба своим геополитическим соперникам. Прежде всего – России, наполняемость национального бюджета которой во многом зависит от мировых цен на нефть. Поэтому вряд ли стоит сомневаться, что такой «бизнес» ИГИЛ координируется из США, как ранее координировалась оттуда подрывная деятельность «Аль-Каиды» против СССР в Афганистане[40].

Контроль над местным производством. Кроме того, ИГ укрепило свою финансовую ситуацию за счет удовлетворения потребностей «домашнего рынка», так как дизельное топливо кустарного производства пользуется спросом не только среди гражданского населения Ирака и Сирии, но и у повстанческих групп из северных районов САР, в том числе формально противостоящих ИГ. К этому процессу активно подключаются местные жители, даже не имеющие прямого отношения к ИГ. В силу этих обстоятельств хорошо налажен технологический процесс, логистика, сбыт и оперативное управление. В частности, о масштабах этого «бизнеса» говорит следующее: у крупнейшего месторождения Аль-Омар в сирийской провинции Хасеке постоянно выстраивается очередь из грузовиков длиной в шесть километров[41].

3) Чрезвычайные источники финансирования ИГ

Экспроприация банковской наличности. В Мосуле в июне 2014 года боевики ИГИЛ ограбили филиал Центрального банка Ирака, присвоив, по разным оценкам, от 900 миллионов до двух млрд. долларов. Кроме того, те же боевики захватили в Мосуле отделение банка «Аль-Рафидин», и свидетели рассказали, что оттуда выехали три грузовых автомобиля, набитых деньгами (точная сумма украденной суммы неизвестна, но, по некоторым оценкам, ИГИЛ ограбил банк на несколько десятков миллионов долларов). В целом за время успешных захватов городов Ракка, Мосул и других в 2014–2015 гг. ИГИЛ завладело денежными средствами ряда местных банков и, по оценкам, общая сумма захваченного может достигать **500 миллионов долларов США** (есть оценка и в $**1 млрд**).

Захват и продажа заложников, т. е. торговля людьми. Как и в случае с налогообложением, цены на людей устанавливаются со значительной дифференциацией, которая зависит от страны проживания и доходов заложника. Так, за выкуп курдского заложника боевики брали 3000 долларов, за выкуп граждан западных стран – до нескольких миллионов долларов. По оценкам экспертов, средний доход от таких операций достигает **35–50 миллионов долларов в год**.

Продажа человеческих органов. 18 февраля 2015 года представитель Ирака в ООН Мухаммад аль-Хаким заявил о том, что «Исламское государство» убивает людей, чтобы продавать их внутренние органы. По его словам, в братских могилах жертв ИГ были обнаружены тела людей со следами хирургических операций. У этих людей отсутствовали почки и т. д.

Транзит наркотиков. Этим также занимается ИГ. По данным главы ФСКН России Виктора Иванова, ежегодный доход ИГ от транзита афганского героина в Европу составляет до миллиарда долларов.

Основные же статьи доходов ИГ – налоги (23,7 процента) и конфискации (44,7 процента). Активист Ияд аль-Багдади объединил эти источники и назвал их проще – вымогательство: «Откуда ИГИЛ берет деньги? Больше двух третей дохода поступает за счет вымогательства (налоги и конфискации)». «Если вы пропустили подряд три молитвы, у вас забирают магазин, – объясняет аль-Тамими. – Если вы перевозите запрещенные товары вроде сигарет, они забирают все деньги, которые у вас есть при себе». Деньги очень часто конфискуют на границе провинции в качестве уплаты за безопасный проезд, то есть речь идет о банальных грабежах, отмечает Vice News.

В структуре расходов самая большая статья – зарплата боевиков (43,6 процента). Еще 19,8 процента средств уходит на содержание «военных баз», 10,4 процента доходов тратятся на «исламскую полицию». На социальные услуги остается только 17,7 процента. Остальные средства

идут на продвижение в соцсетях и СМИ, а также на поддержку населения. Аль-Тамими считает, что публикация документов дискредитирует пропаганду ИГ, так как из них видно, что основной источник финансирования – вымогательство.

Источники финансирования ИГ, как и всех других террористических организаций на Ближнем Востоке, могут быть **определены лишь с известной долей вероятности**, считает руководитель Центра военного прогнозирования России Анатолий Цыганок.

Определить их очень сложно, потому что основные финансовые поттоки радикальным вооруженных формированиям идут по весьма специфическим каналам, ничего общего не имеющим с системами банковских переводов. Мало того, каналам гораздо более древним, чем сама современная мировая банковская система, и гораздо более надежным. В исламском мире это называется «хавала». Хавала» (или в странах Залива «хувала») по-арабски – «вексель», «расписка». Аналогичных систем насчитывается несколько, и в разных странах они называются по-разному – например, в Китае «фэй чьен» («летающие деньги), на Филиппинах «падала», в Пакистане и Индии «худж» или «хунди», в Гонконге «хуи куан», в Таиланде «фей кван», в Сомали «кса-вилаад». По данным швейцарской компании Тахс, эта неформальная сеть финансово-расчетных систем, используемая преимущественно на Востоке, в Африке и Азии, «сформировалась в Индостане задолго до появления западной банковской системы и до распространения западного банковского дела на мусульманском Востоке», ее «возраст» может составлять 4–5 тысячелетий. «Хавала» основана на мгновенном переводе денежных средств путем однократных уведомлений. Клиенту достаточно обратиться к нелегальному брокеру, вручить ему необходимую сумму, назвать точку на земном шаре, в которую он хочет перевести деньги, и имя получателя. Адресат может получить перевод, обратившись к такому же брокеру в своем населенном пункте. Комиссия, по разным данным, составляет от 5% до 10% от переводимой суммы. Использование современных коммуникаций (телефонной и факсимильной связи, интернет-мессенджеров, главным образом, Skype) сделало процесс перечисления денег практически мгновенным. Система работает исключительно **на доверии** и гарантирует транзакции за счет собственных оборотов. Физически осуществленные платежи покрываются перевозкой наличных, драгоценных металлов, а также поставкой товаров. Брокерские пункты обычно размещаются на рынках и базарах, в лавках и магазинчиках восточных торговцев. Только брокерских пунктов «хавалы» в мире насчитывается более 500. По данным Тахс, в целом на планете действует до пяти тысяч пунктов неформального перевода денег[42].

В то же время главари ИГ пытаются представить группировку и подконтрольные ей земли как настоящее дееспособное государство.

Политолог Куин Мечэм (Quinn Mecham) из Университа Бригама Янга несколько месяцев изучал данные, чтобы понять, насколько ИГ дееспособно как государство. Проанализировав попавшие в Сеть документы он вынес свой вердикт: «Исламское государство» находится на 16-м месте в списке самых недееспособных государств (для сравнения можно посмотреть рейтинг самых недееспособных государств).

Модель самообеспечения ИГ несостоятельна. Не только потому, что с такой политикой главари группировки повышают риск народного восстания (его успешность, правда, сомнительна, учитывая боевую мощь силового крыла ИГ), а скорее потому, что имущество у жителей подконтрольных территорий скоро кончится.

ПРИМЕЧАНИЯ

[1] *Гребцов В. М., Гребцов В. В.* Политическая трансформация Ближнего Востока. http://www. rusnauka.com/NPM_2006/Politologia/10_grebcov%20v.m..doc.htm

[2] *Болджер Д. П.* Почему мы проиграли? Часть 2. http://navoine.info/bolger-lost-2.html

[3] Там же.

[4] Там же.

[5] Там же.

[6] С кем и против кого дружит ИГИЛ? http://antifashist.com/item/daish-strategicheskij-vyzov-zapadnoj-civilizacii.html

[7] *Черный Евгений*. Как весь мир проспал ИГИЛ. http://www.kp.ru/daily/26333.7/3216070/

[8] Ключевые командиры ИГИЛ. http://inosmi.info/klyuchevye-komandiry-igil.html

[9] *Черный Евгений*. Как весь мир проспал ИГИЛ. http://www.kp.ru/daily/26333.7/3216070/

[10] С кем и против кого дружит ИГИЛ? http://antifashist.com/item/daish-strategicheskij-vyzov -zapadnoj-civilizacii.html

[11] Зачем Штаты создали игил? http://subscribe.ru/group/novosti-/10236867/

[12] *Шынбеков Адал*. Угроза ИГИЛ растет не с каждым днем, а с каждым часом . http://polit-asia.kz/sports/361-%D1%83%D0%B3%D1%80%D0%BE%D0%B7%D0%B0

[13] *Сивков Константин*. Шок и трепет для Асада. Американцы воюют по шаблону, только шаблон у них всегда разный. vpk-news.ru›articles/17373

[14] ФСБ подозревает 1600 российских граждан и организаций в помощи «Исламскому государств5у» http://www.newsru.com/russia/15dec2015/fsbreport.html

[15] ДАИШ – стратегический вызов западной цивилизации. http://antifashist.com/item/daish-strategicheskij-vyzov-zapadnoj-civilizacii.html-

[16] Там же.

[17] Amnesty International рассказала, кто и как вооружил ИГИЛ. http://speakercom.ru/news/amnesty-international-rasskazala-kem-i-kak-vooruzhen-igil

[18] *Сатановский Евгений*. All inclusive для террористов. Гостеприимство турецких властей не знает границ.ВПК, № 7 (622) за 24 февраля 201.

[19] *Ардаев Владимир*. Откуда у террористов ИГ бомбы. http://ria.ru/analytics/20160225/1380412733.html#ixzz41CsnYIq2

[20] *Сатановский Евгений*. All inclusive для террористов. Гостеприимство турецких властей не знает границ.ВПК, № 7 (622) за 24 февраля 201.

[21] ДАИШ – стратегический вызов западной цивилизации. http://antifashist.com/item/daish-strategicheskij-vyzov-zapadnoj-civilizacii.html-

[22] Там же.

[23] Там же.

[24] Там же.

[25] Там же.

[26] *Мухарев Александр.* Невзятые высоты. Причины поражений сирийской армии были видны невооруженным глазом.ВПК. № 6 (621) за 17 февраля 2016 год.

[27] Там же.

[28] Армия террора: как происходило становление ИГИЛ. http://www.forbes.ru/sobytiya/obshchestvo/305761-armiya-terrora-kak-proiskhodilo-stanovlenie-igil?page=0,1

[29] По материалам статьи эксперта Исследовательского центра. *Сатановский Евгений*. All inclusive для террористов. Гостеприимство турецких властей не знает границ.ВПК, № 7 (622) за 24 февраля 201. «Организациная стриктура ДАИШ».

[30] Армия террора: как происходило становление ИГИЛ. http://www.forbes.ru/sobytiya/obshchestvo/305761-armiya-terrora-kak-proiskhodilo-stanovlenie-igil?page=0,1

[31] *Одинцов Владимир*. Финансовые источники ИГИЛюГКД.http://ru.journal-neo.org/2015/11/03/finansovy-e-istochniki-igil/

[32] ИГИЛ как угроза международной безопасности.: моногр./ коллективный авт.; под ред. канд. филол. наук А. В. Глазовой; Рос. ин-т стратег. исслед. – М.РИСИ. 2015. С.58.

[33] *Ардаев Владимир*. За чей счет существует ИГИЛ. Как организовано финансирование радикальной исламистской организации, и каким образом торговля контрабандной нефтью усугубляет мировой экономический кризис / ru.sputniknews-uz.com›Аналитика›20151102/926975.html

[34] В Сети впервые появились «официальные» данные о бюджете ИГИЛ. http://ibusiness.ru/ blog/money/40236

[35] ИГИЛ экономика. http://shurupo-vert.ru/category/islamskoe-gosudarstvo-igil-igish/

[36] ООН назвала источники финансирования ИГИЛ. http://ru.investing.com/news-211337

[37] *Одинцов Владимир*. Финансовые источники ИГИЛ. URL/ http://ru.journal-neo.org/2015/11/03/ finansovy-e-istochniki-igil/

[38] ИГИЛ экономика. http://shurupo-vert.ru/category/islamskoe-gosudarstvo-igil-igish/

[39] ИГИЛ экономика. http://shurupo-vert.ru/category/islamskoe-gosudarstvo-igil-igish/

[40] *Одинцов Владимир*. Финансовые источники ИГИЛюГКД. http://ru.journal-neo.org/2015/11/03/finansovy-e-istochniki-igil/

[41] Там же.

[42] *Ардаев Владимир*. За чей счет существует ИГИЛ. Как организовано финансирование радикальной исламистской организации, и каким образом торговля контрабандной нефтью усугубляет мировой экономический кризис ru.sputniknews-uz.com›Аналитика›20151102/926975.html

Глава 5

ХИМИЧЕСКИЙ АРСЕНАЛ СИРИИ И ЕГО УНИЧТОЖЕНИЕ

5.1. Проблема химоружия в Сирии и поиск ее решения [1]

Программа химического вооружения САР открылась в 1970-е годы при активном сотрудничестве с западноевропейскими фирмами. По некоторым данным, Сирия производила несколько тонн отравляющих веществ ежегодно. Производство ОВ и их компонентов было сконцентрировано в крупнейших городах на западе страны: в районе Дамаска, в Хомсе, Хаме и Алеппо. При этом Сирия оставалась одним из семи государств, не подписавших Конвенцию о запрещении химического оружия 1993 года и до недавнего времени официально не признавала наличие химического оружия в своих арсеналах. Впервые власти САР признали свою способность (в случае необходимости) применить такое оружие 23 июля 2012 года[2].

После начала гражданской войны, первые сообщения об использовании отравляющих веществ в пригороде сирийского города Хомс эль-Байда появились в СМИ **23 декабря 2012** года. Власти Сирии и оппозиция возлагали ответственность за эту атаку друг на друга.

2013 год: 19 марта, по сообщению агентства САНА, сирийские боевики применили химическое оружие при обстреле района Хан-эль-Асаль провинции Алеппо. От удушья, вызванного газами, скончались 25 человек, в том числе 16 военнослужащих, пострадали более 100. В послании сирийского МИД, направленном в Совет Безопасности ООН, отмечается, что ракета с химическим зарядом была выпущена из района Кфар-Даиль. В этот же день министр информации САР Омран аз-Зуаби обвинил экстремистов из группировки «Джебхат ан-Нусра» в применении оружия, запрещенного всеми нормами международного права.

20 марта Сирия направила генеральному секретарю ООН Пан Ги Муну официальный запрос с просьбой провести расследование использования химического оружия в районе Алеппо.

21 марта в СБ ООН прошли закрытые консультации и Пан Ги Мун принял решение направить группу независимых экспертов во главе со шведским ученым Оке Сельстремом для расследования сообщений о химической атаке.

29 апреля на пресс-конференции в штаб- квартире ООН постоянный представитель САР при ООН Башар Джафари заявил, что боевики сирийской оппозиции распылили химические вещества **в городе Саракеб** на севере страны, чтобы впоследствии обвинить в этом власти Дамаска.

4 июня глава МИД Франции Лоран Фабиус официально заявил, что анализы, проведенные французскими специалистами, позволяют «с уверенностью говорить о том, что газ зарин был применен в Сирии локально». Результаты анализов были переданы Оке Сельстрему.

5 июня, по данным МИД Великобритании, в Сирии применялось химическое оружие – зарин. Анализ «физиологических образцов», взятых у людей, подвергшихся воздействию химического оружия, был сделан в военной лаборатории Портон Даун.

13 июня заместитель помощника президента США по национальной безопасности Бен Родс сообщил, что Вашингтон считает, что власти Сирии неоднократно в небольших масштабах применяли против оппозиции химическое оружие, включая газ зарин. По оценке США, в результате использования отравляющих веществ погибли от 100 до 150 человек.

8 июля постоянный представитель САР при ООН Башар Джафари заявил, что 7 июля сирийские власти обнаружили в прибрежном городе Баниас тайник «вооруженных террористических групп» с 281 бочкой, «наполненной опасными химическими веществами».

9 июля постоянный представитель РФ при ООН Виталий Чуркин сообщил, что, по свидетельству российских экспертов, снаряд, выпущенный 19 марта сирийскими боевиками по пригороду Алеппо, содержал ядовитый газ зарин. По его словам, пробы, взятые на месте падения боеприпаса, были проанализированы в российских лабораториях, «сертифицированных Организацией по запрещению химического оружия».

Было установлено, что боевики запустили неуправляемый снаряд «Башаир-3» в город Хан-эль-Асаль, контролируемый правительством. Результаты анализа четко показывают, что боезаряд был непромышленного производства и содержал зарин. В отличие от утверждений западных стран, выводы РФ основываются на анализе проб, взятых на месте атаки, а не полученных от третьей стороны.

23 июля специальный координатор ООН по Ближнему Востоку Роберт Серри заявил, что секретариат ООН получил **13 сообщений о применении химического оружия** в Сирии.

19 августа эксперты ООН по химическому оружию во главе со шведским ученым Оке Сельстремом **начали свою работу в Сири**и.

21 августа несколько западных и арабских телеканалов сообщили о применении химического оружия в пригороде Дамаска – **Восточной Гуте**. По данным СМИ, в результате обстрела снарядами с нервно-

паралитическим газом зарин погибли от 625 до 1300 человек. Как утверждали представители оппозиции, химоружие применила правительственная армия. Официальные власти опровергли утверждение оппозиции. В тот же день состоялось чрезвычайное совещание СБ ООН.

25–30 августа группа экспертов ООН провела 4 инспекции на месте возможного применения химического оружия в пригороде Дамаска.

Согласно заключительному докладу экспертов, химоружие в Сирии применялось в пяти из семи предполагаемых случаев: 19 марта 2013 года – в Хан-эль-Асале, 29 апреля в Саракебе, 21 августа – в Восточной Гуте (пригороде Дамаска), 24 августа – в Джобаре и 25 августа – в Ашрафие-Сахнае. Среди них самый трагичный – 21 августа в Восточной Гуте, где в результате обстрела снарядами с нервно-паралитическим газом зарин погибли, по разным данным, от 280 до 1700 человек. Представители оппозиции и официальных властей Сирии обвинили друг друга в применении этого вида оружия. В то же время, инспекторы не нашли достаточных подтверждений информации о химических атаках 13 апреля – в Шейх-Максуде и 22 августа – в Бахарие.

30 августа госсекретарь США Джон Керри заявил, по мнению американской стороны, вооруженные силы Сирии применили 21 августа под Дамаском химическое оружие нервно-паралитического действия. По его данным, в результате погибли по меньшей мере 1429 сирийцев.

31 августа группа инспекторов ООН по химическому оружию, завершив работу, прибыла в Гаагу, где расположена штаб-квартира Организации по запрещению химического оружия (ОЗХО).

3 сентября Секретариат ООН объявил, что экспертиза образцов, собранных инспекторами, будет проводится в европейских лабораториях, сертифицированных ОЗХО (страны, в которых они расположены, не названы по соображениям безопасности).

1 сентября президент США Барак Обама направил лидерам сената и палаты представителей проект резолюции, санкционирующей военную операцию против Сирии.

5–6 сентября в Санкт-Петербурге прошел саммит G20. На итоговой пресс-конференции Президент РФ Владимир Путин заявил, что применение химического оружия в САР – это провокация боевиков, а удар по этой стране без санкции ООН будет вне закона. В совместном документе позицию США по Сирии поддержали десять стран (Австралия, Великобритания, Испания, Италия, Канада, Республика Корея, Саудовская Аравия, Турция, Франция, Япония). Позже к ним присоединилась и Германия.

9 сентября в Москве министр иностранных дел РФ Сергей Лавров на переговорах с зампредседателя Совета министров, главой МИД САР Валидом Муаллемом призвал Сирию поставить под международный

контроль химоружие с последовательным его уничтожением и присоединением к Конвенции об уничтожении химоружия.

В тот же день госсекретарь США Джон Керри заявил, что президент Сирии Асад может избежать иностранного военного вмешательства, если в течение следующей недели передаст все химическое оружие международному сообществу. Президент США Барак Обама заявил, что США готовы отложить готовящуюся военную операцию против Сирии при условии выполнения указанного условия.

10 сентября Сирия согласилась поставить под международный контроль свои запасы ОВ и вскоре передала документы о присоединении к Конвенции по запрещению химоружия.

13 сентября 2013 г. стало известно, что сирийское правительство обратилось в международную Организацию по запрещению химического оружия (ОЗХО) по вопросу о вступлении государства в нее. 14 сентября главы внешнеполитических ведомств России и США договорились по сирийскому вопросу: стороны выступили за политическое урегулирование конфликта, военное невмешательство и вывод химоружия из Сирии или его уничтожение к середине 2014 года.

14 октября Сирия официально стала 190-м членом ОЗХО. В сведениях, предоставленных Сирией экспертам ООН и ОЗХО, были перечислены 23 объекта с химическим оружием, на которых расположено 41 сооружение, в том числе 18 производственных цехов, 12 складов, 8 передвижных комплексов для наполнения носителей химическими веществами. По данным Дамаска, запасы химического оружия составляли около 1,3 тыс. тонн.

16 сентября был обнародован доклад экспертов ООН о применении химоружия в Сирии. Комиссия, которая провела расследование в пригороде Дамаска, сообщила об убедительных доказательствах применения химоружия в этом районе.

28 сентября Совет Безопасности ООН единогласно принял резолюцию по Сирии в поддержку плана ОЗХО, направленного на уничтожение сирийских химических арсеналов. Одобрив этот план, Совет Безопасности постановил, что ни одна из сторон в Сирии не может разрабатывать, производить или иным образом приобретать, накапливать или хранить химическое оружие, а также передавать его кому-либо (Приложение 4, 5).

5.2. Что произошло с химоружием в Сирии? Мнения[3]

Итак, в пригороде Дамаска 21 августа 2013 года были применены боезаряды, содержащие нервно-паралитический газ зарин, это подтвердили эксперты ООН. Химическое средство было использовано «в

сравнительно больших масштабах», оно содержалось в ракетах класса «земля-земля» двух типов: артиллерийских М14 и 330-миллиметровых неустановленного происхождения. Инспекторы ООН пришли к выводу, что головные части использованных ракет могли быть как штатными, так и кустарного производства. На обломке двигателя одной из ракет М14 сохранились фрагменты маркировки, нанесенной буквами кириллического алфавита: Г ИШ 4 25-67-179К.

Глава МИД РФ Сергей Лавров высказался относительно кириллицы: «По этому региону столько всякого оружия гуляет и с советских времен, и с недавних времен. То оружие, которое поставлялось во время конфликта в Ливию, ...сейчас гуляет по всей Северной Африке, а может быть, даже и за ее пределами».

Политики США, Франции и Великобритании сразу же заявили о виновности Асада. Президент США Барак Обама подписал распоряжение о поставках мятежникам средств химической защиты. Россия, напротив, призвала не спешить с выводами. Постпред РФ в ООН Виталий Чуркин сказал: «Заявления о том, что оппозиция не могла сделать некоторые вещи, не вполне научны и не основаны на реальности».

Комиссия экспертов ООН по химоружию в те же дни была направлена в Сирию, чтобы расследовать факты использования ОВ под Алеппо – 19 марта и еще два инцидента. Ранее РФ представила в ООН результаты своего расследования: зарин кустарного производства применяла сирийская оппозиция. ОВ содержалось в неуправляемом снаряде типа «Башаир-3».

По данным американской разведки, в результате применения химоружия под Дамаском погибли по меньшей мере 1429 человек, в том числе 426 детей. После инцидента стороны конфликта неоднократно заявляли о своей непричастности, обвиняя в случившемся оппонентов. Западные правительства предпочли увидеть в докладе химиков подтверждение виновности Дамаска, а СМИ критиковали главу МИД РФ Лаврова за несогласие с этой оценкой. Опять заговорили открыто о возможном вмешательстве в сирийский конфликт. В свою очередь, президент России Владимир Путин осудил позицию тех, кто призывает к военному решению конфликта в Сирии. Он предупредил: до конца нынешней недели в Организацию по запрещению химоружия поступит документ, регламентирующий порядок уничтожения арсеналов Сирии. Работа над ним идет на фоне обсуждения результатов расследования экспертами ООН фактов применения отравляющих веществ в САР.

Западные СМИ взахлеб приводили аргументы в пользу виновности Дамаска. Установка, из которой предположительно были выпущены заряды – громоздкая, повстанцы не имеют такого рода техники. Кроме того, пользоваться химическим оружием мятежники не обучены. По данным New York Times, виновность Асада подтверждает схема, при-

ложенная к докладу: из пяти мест атаки два позволяют «определить с высокой степенью точности вероятные траектории снарядов». Анализ, проведенный редакцией и правозащитниками, говорит: запуск проведен с военной базы сирийского правительства.

Специалисты российского Центра анализа стратегий и технологий высказали уверенность, что это совсем не так. Директор Центра Руслан Пухов отметил, что найденные инспекторами ООН под Дамаском части советских боеприпасов относятся к снарядам реактивных систем залпового огня (РСЗО), которые давно сняты с вооружения сирийской армии и являются, скорее всего, импровизированной переделкой старого снаряда в химический. Михаил Барабанов (научный сотрудник того же Центра) подчеркнул: у сирийской армии полным-полно куда более современных 122-миллиметровых реактивных систем залпового огня БМ-21 «Град», наверняка есть и химические снаряды к «Градам». Если бы химоружие применяла сирийская армия, скорее всего, она воспользовались бы «Градами», а не антикварными древностями.

«Реактивный снаряд (РС) с маркировкой – это стандартный 140-миллиметровый РС М-14 от древней советской реактивной системы залпового огня БМ-14-17 образца 1952 года. Цифры «4-67-179» в маркировке означают «4-я партия» «1967 год» «завод № 179» (это новосибирский завод «Сибсельмаш» – традиционный отечественный производитель РС со времен Великой Отечественной войны)». Но химические снаряды СССР в САР не поставлял. Это скорее всего дымовой снаряд, кустарно начиненный химией. По словам эксперта, реактивные системы залпового огня БМ-14-17 сирийцам (как и другим дружественным СССР режимам) поставлялись в 1950–1960-е годы. «Вряд ли у сирийцев сейчас остались живые БМ-14-17 на вооружении, да и снаряды М-14 наверняка «протухли» давным-давно. С очень высокой степенью вероятности РС были найдены повстанцами в залежах на каком-нибудь захваченном военном складе и, видимо, самопально оснащены отравляющими веществами», – пояснил Барабанов. Прочие реактивные снаряды, упомянутые в докладе (цилиндры большого калибра), – это кустарные самопалы[4].

Россия при этом выразила разочарование политизированным и предвзятым характером выводов инспекторов ООН. Генсек ООН Пан Ги Мун указал, что в задачу экспертов ООН не входило определение виновных в химатаке под Дамаском.

Виктор Кременюк, член-корреспондент РАН, замдиректора Института США и Канады прокомментировал позицию Запада в отношении инициатив, выдвинутых Россией по решению проблемы химоружия САР. По его словам, жесткая критика со страниц американской прессы обнаружила желание США на случай провала плана Лаврова–Керри «отработать задний ход: нас обхитрили русские с сирийцами». «В соглашении

много подводных камней, – сообщил он «Независимой Газете». – Насколько Асад будет сотрудничать по соглашению, подписанному Россией и США, а не Сирией? Насколько Путин контролирует Асада? Американцы придумали, что контролирует. Но ни один арабский деятель на Ближнем Востоке не был до конца никем контролируем. Уверенности, что подписанное будет исполняться, нет»[5].

5.3. Дипломатические усилия России и США по ликвидации химического оружия Сирии [6]

14 сентября, после трехдневных переговоров по ситуации в Сирии, министр иностранных дел России Сергей Лавров и госсекретарь США Джон Керри достигли соглашения, согласно которому запасы сирийских боевых отравляющих веществ и оборудования для их производства подлежали уничтожению «максимально быстро». В тот же день в своем выступлении перед нацией Барак Обама заявил, что в переговорах с Россией «наметился прогресс» и временно США будут «идти дипломатическим путем». Сергей Лавров оценил переговоры на «отлично», отметив, что все документы составлены профессионально. Джон Керри называл конкретные сроки: оборудование для производства химоружия должно быть уничтожено к ноябрю 2013, а вся работа по передаче отравляющих веществ под международный контроль завершится к середине 2014 года.

«Сирийский гамбит» российского МИДа, предложившего полную ликвидацию химического арсенала Сирии под наблюдением специализированных международных организаций, т. е. по общепризнанным стандартам, по праву можно считать образцом искусства дипломатии. Предложение России одновременно истребляло целый «мешок зайцев» – прежде всего, сводило на нет титанические усилия западных «партнеров», методично формировавших из факта наличия химического оружия у Башара Асада casus belli; использование этого предлога для военного вмешательства в дела Сирии становилось практически невозможным. Руководство САР во всеуслышание подтвердило готовность ликвидировать свои химические арсеналы после присоединения к Договору о запрещении химического оружия, заработав себе несколько внешнеполитических очков и опровергнув образ несговорчивой тирании, любой ценой желающей сохранить возможность применять ОМП против населения. Россия смогла продемонстрировать сомневающимся, что путь переговоров по-прежнему является наиболее результативным в случаях, когда стороны действительно стремятся к мирному урегулированию. Ну, а президент США Обама получил возможность с пристойно сохранившимся лицом выйти из тупика, в который загнал сам себя, пообещав начать войну в ситуации, когда начинать ее было большой глупостью.

Фото: Reuters. Министр иностранных дел Сергей Лавров и глава Госдепа США Джон Керри перед началом переговоров по ситуации в Сирии, август 2013 года

Как всегда бывает после озвучивания удачной идеи, обнаружилось большое количество тех, кто думал об этом раньше. 13 сентября норвежское издание Verdens Gang со ссылкой на главу МИД Эспена Барта Эйде сообщило, что, оказывается, министры иностранных дел Норвегии и Швеции придумали план, который Россия выдала за свой. Так, Эспен Барт Эйде утверждал, что «эта идея родилась в северных странах. Я не могу сказать, что у нас было готовое решение, но очевидно, что мы некоторым образом на него повлияли». В интервью изданию Rzeczpospolita глава польского МИД Р. Сикорский также уведомил о том, «что в ситуации с Сирией Польша принесла миру пользу»[7].

Обе стороны дипломатических консультаций договорились, что все достигнутые соглашения должны принять четкое юридическое оформление, по химическому разоружению Сирии будет принята резолюция Совета Безопасности ООН. Керри не забыл заявить, что несоблюдение этой резолюции станет основанием для военной операции. В Пентагоне повторяли, что планы атаки против Сирии никто не отменял и корректировке они не подвергались. Сергей Лавров заметил на это, что все возможные факты нарушения режима неприменения химоружия в Сирии должны рассматриваться в рамках Совбеза ООН.

Однако достигнутые Россией и США соглашения приветствовали практически все (в том числе ЕС и НАТО) за исключением сирийских боевиков. Тогдашний руководитель военного совета «Сирийской свободной армии» Салим Идрис на конференции в Стамбуле заявил, что оппозиция отвергает российско-американскую договоренность по установлению международного контроля за сирийским химическим оружием.

«Мы не признаем российскую инициативу и думаем, что Россия и Сирия играют в игры, чтобы выиграть время для режима Башара Асада», – сказал Идрис[8]. Следует также добавить, что США, несмотря на все заверения о своей приверженности дипломатическому пути разрешения сирийского конфликта, не отказались от «давления на режим Асада» путем поставок оружия, боеприпасов и снаряжения сирийским боевикам.

5.4. План и факт уничтожения химоружия САР

Итак, рамочная договоренность об уничтожении сирийского химического оружия была достигнута **14 сентября 2013 года** в Женеве по итогам переговоров главы МИД РФ Сергея Лаврова и госсекретаря США Джона Керри. Предварительный план уничтожения химоружия в Сирии был одобрен ОЗХО 27 сентября в Гааге и в тот же день подкреплен **резолюцией СБ ООН номер 2118**. Документы предусматривали окончательную ликвидацию арсеналов химического оружия в Сирии к середине 2014 года.

Детальный план уничтожения сирийских химических арсеналов был утвержден исполнительным советом **ОЗХО 15 ноября**. В соответствии с ним до 5 февраля 2014 года предполагалось вывезти из Сирии все задекларированные химикаты, за исключением изопропанола. Изопропанол и емкости, в которых хранился иприт, будут ликвидированы на территории самой страны до 1 марта 2014 года, а мощности по про-

изводству химоружия – к 15 марта 2014 года. Самые опасные химические вещества будут уничтожены за пределами САР до 31 марта 2014 года, остальные – не позднее 30 июня 2014 года.

К концу **октября 2013 года** инспекторы ООН и ОЗХО опломбировали все сирийские склады и хранилища с химическим оружием и компонентами, используемыми для его производства.

ОЗХО предложила частным компаниям принять участие в ликвидации арсеналов сирийского химического оружия. Речь шла о 19 типах веществ, в большинстве своем – промышленных химикатов, всего около 800 тонн. На эти цели организация готова была выделить порядка 40 млн. евро.

11 октября СБ ООН официально утвердил создание совместной с ОЗХО миссии, которая должна ликвидировать военную химическую программу в Сирии. 14 октября Сирия формально стала участницей Конвенции по запрещению химического оружия. Дамаск задекларировал 1,3 тысячи тонн химических веществ и прекурсоров, используемых для создания химического оружия, а также более 1,2 тысячи неснаряженных боеприпасов. Помимо этого, Сирия предоставила информацию о 41 сооружении, которые расположены на 23 объектах и могут использоваться для производства химического оружия. 31 октября ОЗХО официально подтвердила уничтожение всего задекларированного властями Сирии оборудования для производства химоружия. 16 ноября Исполнительный совет ОЗХО утвердил детальный план уничтожения сирийских химарсеналов, согласно которому, все материалы для изготовления химоружия, кроме изопропанола, должны быть вывезены из Сирии до 5 февраля 2014 года, а наиболее опасные – к 31 декабря 2013 года. ОЗХО уточнила, что к ноябрю 2013 года в Сирии уничтожено более 60% неснаряженных боеприпасов. Все неснаряженные боеприпасы должны были быть ликвидированы не позднее 31 января 2014 года.

Объекты, связанные с сирийскими химарсеналами, должны были быть последовательно уничтожены в период с 15 декабря 2013 года по 15 марта 2014 года. Также в заявлении отмечалось, что химоружие будет вывезено для уничтожения за пределы Сирии. 27 декабря ОЗХО сообщила, что сирийские власти полностью выполнили план по уничтожению боеприпасов категории «3» (неснаряженных), опередив ранее установленный крайний срок 31 января 2014 года. Кроме того, сотрудники совместной миссии ОЗХО и ООН подтвердили уничтожение 64% заявленных сирийскими властями пустых контейнеров и цилиндров для хранения химических веществ. Кроме этого, были уничтожены восемь мобильных объектов по производству химоружия, еще на семи было уничтожено оборудование.

21 февраля 2014 года власти Сирии представили ОЗХО новый план вывоза химоружия с территории страны, который предполагал вывоз

всех химикатов с территории страны к 27 апреля. Первоначальный план вывоза высокотоксичных веществ выполнить не удалось из-за нестабильной обстановки в стране. **24 апреля** глава совместной миссии ООН и ОЗХО Зигрид Кааг заявила, что к настоящему моменту порядка 92,5% сирийского химоружия уничтожено или вывезено с территории страны.

23 июня гендиректор ОЗХО Ахмет Узюмджю сообщил, что Сирия передала ОЗХО для уничтожения оставшиеся 8% сирийских химикатов. В тот же период около 600 тонн наиболее токсичных веществ были вывезены из Сирии для уничтожения на специальном судне ВМС США Cape Ray («Кейп Рэй»), которое еще в феврале прибыло в Средиземное море, а теперь расположилось на рейде в нейтральных водах, под солидной охраной нескольких боевых кораблей. На его борту находилась специальная полевая развертываемая система гидролиза (FDHS), которая и обеспечила переработку боевых ОВ в более простые и сранительно неопасные вещества. Предназначенные для него химикаты доставлялись на автотранспорте из мест хранения в Сирии в порт Тартус, там грузились на несколько специально определенных для этой цели международной комиссией судов, и оттуда по морю перевозились на Cape Ray. В частности, такой перевозкой занималось датское судно Ark Futura[9].

По информации Пентагона, на начало августа 2014 года военные и гражданские специалисты уничтожили 100% вывезенного из Сирии отравляющего газа зарин на американском судне Cape Ray в Средиземном море. Всего там была уничтожена 581 тонна ОВ. Специалисты Пентагона приступили к нейтрализации примерно 20 тонн химических веществ, из которых производится другой опасный газ – иприт. Работа должна быть закончена в конце августа. Химикаты второй категории опасности (1,3 тысячи тонн) были доставлены для уничтожения на коммерческие предприятия в Финляндии, США и Великобритании. По состоянию на 21 июля 2014 года, по данным ОЗХО, их было уничтожено 31,8 процента[10].

6 августа 2014 года МИД Великобритании объявил о завершении процесса уничтожения химических веществ, вывезенных в его страну из Сирии. В Великобританию были доставлены около 150 тонн прекурсоров и более 40 тонн индустриальных хлороводорода и фторводорода, что составляло 15% от общего запаса сирийских химикатов.

Исполнительный совет ОЗХО принял решение относительно уничтожения и последующей проверки 12 бывших сирийских объектов по производству химического оружия. По информации спецкоординатора миссии ОЗХО и ООН по химоружию в Сирии Зигрид Кааг, ликвидация оставшихся 12 объектов, связанных с программой химических вооружений Сирии, должна была занять около полугода.

5.5. Применение химического оружия оппозицией и ИГ

После принятия в сентябре 2013 г. Советом Безопасности ООН резолюции по уничтожению химического оружия в Сирии, уже в первом полугодии 2014 г. была завершена международная операция по вывозу из Сирии компонентов и прекурсоров ХО. Достигнутый беспрецедентный результат был полностью подтвержден заключением Организации по запрещению химического оружия (ОЗХО) в декабре 2014 г. Двух мнений здесь быть не может: операция прошла успешно, и это признается всеми профессиональными участниками проделанной работы. С учетом сегодняшнего состояния дел можно констатировать, что сирийское химическое досье уже не носит чрезвычайный характер, а вся дальнейшая работа на данном направлении должна осуществляться исключительно на прагматичной и деполитизированной основе, под эгидой ОЗХО и в рамках ее рабочей повестки.

Международной общественности теперь уже известны факты, свидетельствующие о постоянных попытках сирийской оппозиции, особенно попавшей под полное влияние «Исламского государства», получить доступ к химическому оружию или его компонентам. Общеиз-вестно неоднократное применение боевиками ИГ хлора, по сути, в террористических целях в Ираке и Сирии, поступала информация о захвате экстремистами объектов по хранению химического оружия, в частности «Аль-Мутанна» в Ираке и «Рувага» в Ливии. Последствия могут быть очень печальными, поэтому такого рода факты не должны замалчиваться, и им должна даваться должная оценка в ОЗХО и ООН. Созданная ОЗХО миссия по установлению фактов возможного применения в Сирии хлорсодержащих веществ в качестве химического оружия, 6 января с. г. представила в Совете Безопасности ООН доклад, подтверждающий продолжение использования в 2014 г. отравляющего газа хлора, в частности, в трех сирийских деревнях в провинциях Идлиб и Хама. Вместе с тем, непосредственные исполнители этих химических атак ОЗХО названы не были, чем не преминули воспользоваться Лондон и Вашингтон для выдвижения неоправданных обвинений в адрес властей САР, умалчивая об истинной роли сирийской оппозиции.

В 2013 г. американский журналист, правозащитник и лауреат Пулитцеровской премии Сеймур Херш указывал, что ЦРУ информировало правительство США о наличии у исламских мятежников Al-Nosra химического оружия – газа зарин. В феврале 2014 г. группа экспертов престижного Массачусетского технологического института под руководством известного физика Тэодора Постола и бывший инспектор ООН в ракетной области Ричард Ллойд в подробных докладах подтвердили, что ракеты, содержащие химическое оружие, были запущены в Сирию из зоны, подконтрольной мятежникам. Однако, несмотря на многочис-

ленные признания достоверности приведенных экспертами доводов о причастности сирийской оппозиции к использованию химического оружия, не только Вашингтон и его союзники, но и ООН не приняли их, что стало наглядным свидетельством двойных стандартов в политике западных держав и манипулированием фактами только в угоду своим интересам.

Поэтому неудивительно, что с сентября 2014 г. участились сообщения о новых фактах причастности сирийской оппозиции, совместно с боевиками ИГИЛ, к неоднократному и массовому использованию химического оружия. Такими фактами стали, по крайней мере, три случая, отмеченные центральными иракскими властями и курдской региональной властью: 15 сентября 2014 г. отравляющий газ хлор был использован против иракских сил полиции в г. Балад (в центральной части Ирака, на территории мухафазы Салах-эд-Дин), в результате чего пострадало 11 полицейских[11]; 22 сентября 2014 г. боевики ИГИЛ использовали газ хлор в Ас-Сакляуийя к северу от г. Фалуджа, в результате чего погибло более трехсот военнослужащих, как сообщило агентство Anadolu со ссылкой на заявление депутата парламента от Иракского национального альянса Али эль-Будейри[12]. Затем, в известной крепости курдского сопротивления Кобани было вновь отмечено использование химического оружия: десятки людей жаловались после взрыов на затрудненное дыхание, реакцию кожи и глаз, свойственные последствиям применения ядовитого хлора. Ранее, в июле 2014 г., исламисты ИГИЛ уже осуществляли подобную химическую атаку против деревни Авийко в 12 км от Кобане; Использование химического оружия на территории Ирака было отмечено и в декабре 2014 г. в городе Хита на западе страны, в округе Багдади и провинции Анбар[13]. 15 декабря 2014 г. Дамаск передал в ОЗХО важную информацию, согласно которой имелись случаи захвата на сирийской территории боевиками оппозиции промышленных объектов по хранению хлорсодержащих веществ. Таким образом, есть веские основания предполагать причастность боевиков вооруженной сирийской оппозиции, прежде всего т. н. «Исламского государства», к использованию указанных отравляющих веществ в террористических целях.

Группы экспертов проверяли достоверность сообщений об этих трех химических атаках осенью 2014 года. Два инцидента произошли в провинции Эль-Хасаке на севере Сирии, где исламисты были заблокированы в бою с курдскими «отрядами народной самообороны». Третий случай зафиксировали на севере Ирака, когда снаряд, выпущенный из 120-миллиметрового орудия упал вблизи курдских позиций у дамбы «Мосул», но не взорвался. По результатам расследования в CAR пришли к выводу, что это «первый задокументированный случай использования «Исламским государством» химического оружия против курдов и гражданских объектов»[14].

Как рассказал исполнительный директор независимой компании Джеймс Беван, группа экспертов отправилась к дамбе на севере Ирака через неделю после применения химического оружия. Но даже спустя это время темно-желтая жидкость, утечка которой произошла из снаряда, издавала мощный характерный запах. «У членов следственной группы начались головные боли и тошнота, когда они находились вблизи снаряда», – сказал собеседник CNN, пояснив, что именно такие симптомы появляются при воздействии хлора на организм. После оценки независимых экспертов снаряд отправили для дальнейшей проверки местным властям. Один из высокопоставленных курдских чиновников напомнил, что в Ираке уже были случаи применения оружия с использованием хлора. В июне текущего года глава МИД Австралии Джули Бишоп заявила, опираясь на данные австралийской разведки, что исламисты собирали радиоактивный материал в больницах и исследовательских лабораториях в захваченных ими городах. При этом отмечалось, что полученные вещества позволят террористам создать оружие массового поражения.

В 2014 году боевиков ИГ неоднократно обвиняли в применении газообразного хлора в Ираке. В середине сентября сообщалось, что исламисты обстреляли город Дулуийя (провинция Салах-Эд-Дин) снарядами с хлором. Сообщалось о десятках пострадавших.

Кроме того, боевики в сентябре атаковали в провинции Анбар батальон иракской армии. Из-за отравления хлорным газом погибли не менее 300 военнослужащих.

Террористы также применили химическое оружие при обстреле позиций иракских войск под Фаллуджей. В декабре 2014 года источники сообщали о том, что боевики ИГ применяют хлорный газ против мирного населения в ходе боев за город Хит в провинции Анбар на западе страны. Террористы обстреляли жилые районы минометными снарядами, начиненными хлором. Летом 2015 года стало известно, что боевики ИГ захватили старый завод по производству химического оружия, расположенный в 75 км от Багдада, на котором при режиме Саддама Хусейна производились отравляющие вещества, в том числе горчичный газ и зарин. Снаряды с хлорным газом боевики могли захватить и на территории Сирии. Не все отравляющие вещества этого типа вошли в перечень оружия массового поражения, вывезенного и уничтоженного в 2014 году. Есть утверждения, что Сирийская армия ранее применяла его против повстанцев[15].

Указанные факты наглядно свидетельствуют, что исламисты ИГ и примкнувшие к ним в 2014 г. многочисленные сирийские оппозиционеры встали на путь использования химического оружия, применив его в том числе и против мирных жителей. Это подтверждает и заявление заместителя министра иностранных дел Сирии Фейсала Макдада на встрече 1 декабря 2014 с представителями ОЗХО о том, что во время

гражданской войны сирийское правительство никогда не использовало химического оружия, в то время как террористические группы и вооруженная сирийская оппозиция «использовали отравляющий хлор в ряде регионов Сирии и Ирака». Со своей стороны, сотрудники ОЗХО, подтверждая полное уничтожение сирийского химического оружия (завершенное к концу 2014 г.), демонстрируют озабоченность еще остающимся на Ближнем Востоке значительным количеством химических отравляющих веществ, прежде всего у Израиля, и призывают эту страну последовать примеру Сирии и ликвидировать свои запасы. Однако, как обычно следуя политике двойных стандартов, Вашингтон и его союзники, в прошлом активно раздувавшие «мировую угрозу» от возможного использования химоружия Дамаском, сегодня предпочитают молчать о сохраняющейся угрозе применения таких же средств сирийской радикальной оппозицией (включая ИГ), надеясь, что последние все же выполнят отведенную им роль по свержению действующей власти в Дамаске.

ПРИМЕЧАНИЯ

[1] К вопросу о применении химического оружия в Сирии. Досье ТАСС: http://tass.ru/info/675474http://tass.ru/info/675474

[2] Дамаск может применить химическое оружие. 23 Июля, 2012 г./ http://radiovesti.ru/article/show/article_id/59897

[3] *Новикова Евгения*. В Америке считают, что Лавров перехитрил Керри. Россию назначают ответственной по Сирии. 18.09.2013/ http://www.ng.ru/world/2013-09-18/8_siria.html

[4] Там же.

[5] Там же.

[6] России или США: кто уничтожит химическое оружие Сирии? http://www.vrns.ru/technology/2142/#.VswPGeYw4dU

[7] Там же.

[8] США и Россия договорились по ликвидации запасов химоружия в Сирии. http://warsonline.info/siriya/ssha-i-rossiya-dogovorilis-po-likvidatsii-zapasov-chimoruzhiya-v-sirii.htmlСША.

[9] Корабль с сирийским химоружием покинул итальянский порт. http://www.pravda.ru/news/world/asia/middleeast/03-07-2014/1214530-khimia-0/

[10] Химическое оружие в Сирии. http://dailynewslight.ru/?u=21082014539

[11] Там же.

[12] Сирийская оппозиция и ИГИЛ используют химическое оружие. http://oko-planet.su/politik/politikarm/270432-siriyskaya-oppoziciya-i-igil-ispolzuyut-himicheskoe-oruzhie.html

[13] Там же.

[14] Эксперты: «Исламское государство» использует химическое оружие. http://point.md/ru/novosti/v-mire/eksperti58-quotislamskoe-gosudarstvoquot-ispoljzuet-himicheskoe-oruzhie

[15] Там же.

Глава 6

ВМЕШАТЕЛЬСТВО РОССИИ В ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКУЮ СИТУАЦИЮ В СИРИИ

6.1. Состояние Сирийской армии на сентябрь 2015 года

Вооруженные силы Сирии понесли значительные потери в ходе гражданской войны, которую ни в коем случае нельзя считать противопартизанской со стороны правительственных войск. По сути дела, все основные (перечисленные выше) стороны внутрисирийского конфликта выступают как регулярные армии, располагающие тяжелым вооружением, включая артиллерию полевых калибров, РСЗО и бронетехнику. Единственное преимущество «официальных» ВС над остальными группировками – наличие боевой авиации.

Представленные ниже данные о технике сирийской армии следует понимать как вероятные. Реальное ее количество, особенно боеспособных единиц, может быть значительно меньше (возможно, в разы).

Сухопутные войска Сирии, подчиняюшиеся президенту – главнокомандующему Башару Асаду, состоят из трех армейских корпусов, трех отдельных дивизий, Республиканской гвардии и Сил специальных операций (ССО).

1-й АК включает 5-ю механизированную (в ее составе 15, 112, 132-я механизированные, 12-я бронетанковая бригады, 175-й артиллерийский полк), 7-ю механизированную (68, 88, 121-я механизированные, 78-я бронетанковая бригады, артиллерийский полк) и 9-ю бронетанковую (33, 34, 43-я бронетанковые, 52-я механизированная бригады, артиллерийский полк) дивизии, 61 и 90-ю пехотные бригады.

Во 2-й АК входят 1-я бронетанковая (76, 91, 153-я бронетанковые, 58-я механизированная бригады, артиллерийский полк) и 10-я механизированная (18, 62, 85-я механизированные, 56-я бронетанковая бригады) дивизии.

3-й АК включает 3-ю (47, 65, 81-я бронетанковые, 21-я механизированная бригады) и 11-ю (60, 67-я бронетанковые, 87-я механизированная бригады) бронетанковые дивизии.

Отдельные дивизии – 4-я бронетанковая (40, 41, 42-я бронетанковые, 138-я механизированная бригады, 154-й артиллерийский, 555-й ССО

полки), 18-я бронетанковая (131, 134, 167-я бронетанковые, 120-я механизированная бригады, 64-й артиллерийский полк), 17-я резервная механизированная (137-я механизированная, 93-я бронетанковая бригады, артиллерийский полк).

Республиканская гвардия состоит из 104, 105, 106-й механизированных бригад, 101 и 102-го пехотных, 100-го артиллерийского полков.

ССО включают 14-ю (36, 554, 556-й полки ССО) и 15-ю (35, 127-й ССО, 404-й бронетанковый полки) дивизии, 41, 45, 46, 47, 53, 54-й полки ССО[1].

Республиканская гвардия, ССО и 4-я бронетанковая дивизия являются наиболее боеспособными и лояльными режиму соединениями, именно на них ложится основная тяжесть гражданской войны. Лояльность всех остальных частей неочевидна, поскольку в их личном составе преобладают сунниты, из коих и состоит оппозиция во всех ее разновидностях. Соответственно многие из этих частей представляют собой сегодня в лучшем случае склады техники, часто полностью утратившей боеспособность.

На вооружении состоят 12 ПУ относительно современных ТР «Точка», от 18 до 30 ПУ старых ТР «Луна», от 24 до 48 ПУ ОТР Р-17 и их северокорейских аналогов «Хвасон». Танковый парк: до 700 старых Т-54/55, до 400 ненамного более новых Т-62, до 1200 условно новых Т-72, до 80 легких ПТ-76. В войсках имеется до 700 БРДМ-2, около 1,6 тысячи БМП (до 1,5 тысячи БМП-1, примерно 90 БМП-2), до 1,4 тысячи БТР (до 300 БТР-152, до 500 БТР-50, до 600 БТР-60ПБ). Кроме БМП-2, вся эта техника очень сильно устарела.

Артиллерия: примерно 300 САУ (до 260 2С1, до 36 гаубиц Д-30 на шасси Т-34/85 – 122 мм, до 55 2С3 – 152 мм), до 1,2 тысячи буксируемых орудий (до 150 М-30, до 100 А-19, до 230 Д-30 – 122 мм, до 600 М-46 – 130 мм, 20 Д-20, 50 МЛ-20, 20 Д-1 – 152 мм, 10 С-23 – 180 мм), примерно 1,1 тысячи минометов (до 200 ПМ-37 – 82 мм, до 210 2Б11, до 700 ПМ-43 – 120 мм, 25 М-160 – 160 мм, 8 М-240 – 240 мм), более 400 РСЗО (до 110 китайских буксируемых Туре 63 – 107 мм, до 300 советских БМ-21 – 122 мм, 36 «Ураган» – 220 мм). Вся артиллерия, кроме РСЗО «Ураган», также сильно устарела, однако для нее это менее значимо, чем для бронетехники. Возможно наличие нескольких «Смерчей», но это мало что меняет. Есть значительное количество ПТРК (до 200 французских «Милан», 410 советских «Малюток», в том числе до 200 самоходных на БРДМ-2, 150 «Фагот», 40 «Конкурс», до 1000 современных российских «Корнет») и до 300 ПТО БС-3 (100 мм). На вооружении остается до 5000 ПЗРК (до 4000 «Стрела-2», 100 «Стрела-3», до 500 «Игла», 200 «Игла-С»), свыше 300 ЗСУ (до 350 «Шилка» – 23 мм, до 25 ЗСУ-57-2 – 57 мм), примерно 1400 зенитных орудий (до 500 ЗУ-23-2 –

23 мм, до 300 61-К и китайских Туре 65 – 37 мм, до 600 С-60 – 57 мм, до 25 КС-19 – 100 мм). Из этого перечня современными можно считать лишь ПЗРК «Игла» и «Игла-С»[2].

ВВС, как и сухопутные войска, понесли значительные потери в ходе войны, оставшаяся техника сильно изношена. Тем не менее именно авиация позволяет правительственным войскам держаться так долго. Ударная авиация включает до 50 бомбардировщиков (17 Су-24М, до 33 бомбардировщиков) и до 75 штурмовиков (до 45 Су-22, бомбардировщиков, 30 Миг 35МН до 30 легких чехословацких L-39Z). Истребительная авиация: от 35 до 46 МиГ-29 (в том числе до 6 МиГ-29УБ), до 84 МиГ-23 (до 79 МС/МФ/МЛД, до 5 УМ), до 99 МиГ-21 (до 88 МФ и бис, до 11 УМ), до 40 перехватчиков МиГ-25 (в том числе до 8 разведчиков МиГ-25РБ, 2 учебно-боевых МиГ-25УБ). МиГ-23 и МиГ-21 широко используются в роли ударных самолетов. Транспортные самолеты – 3 Ил-76, 1 Ан-24, 5 Ан-26, 4–6 Як-40, 4 Ту-134, 2 американских PA-31, 2 «Фалкон-20», 1 «Фалкон-900».

Учебные самолеты – 6 пакистанских «Мушак», до 32 итальянских МВ-223. На вооружении имеется от 60 до 95 боевых вертолетов (от 30 до 47 советских Ми-24 и Ми-25, от 30 до 48 французских SA342L), до 75 многоцелевых и транспортных вертолетов (до 55 Ми-8 и Ми-17, до 20 Ми-2). Из всей авиационной техники относительно новыми можно считать лишь истребители МиГ-29 и с очень большой натяжкой бомбардировщики Су-24М.

Войска ПВО в Сирии, как и в СССР, являются отдельным видом ВС. В их составе 10 дивизий (33–36 бригад). На вооружении состоит до 53 дивизионов ЗРК С-75 (до 318 ПУ), до 40 дивизионов С-75 (до 160 ПУ), 8 дивизионов С-200 (48 ПУ), до 5 полков «Квадрат» (до 25 батарей, до 100 ПУ), 3–6 дивизионов «Бук-М1» и «Бук-М2» (18–36 ПУ, 9–18 ПЗУ), 61 ЗРК «Оса», до 100 ЗРК «Стрела-1», до 60 ЗРК «Стрела-10», 36 ЗРПК «Панцирь-С1». Из всей этой техники современными являются ЗРК «Бук» (особенно «Бук-М2») и ЗРПК «Панцирь-С1». Значительный потенциал сирийской ПВО стал важнейшим фактором, предотвратившим интервенцию НАТО против Сирии, при этом на ее счету уже есть турецкий разведчик RF-4E (и, возможно, истребитель F-16C, упавший в 2013 году рядом с сирийской границей) и американский боевой беспилотник «Предатор». Однако в гражданской войне ПВО, к сожалению, бесполезна. ВМС не понесли потерь в ходе гражданской войны, но техника сильно устарела, полностью изношена, ее боеспособность крайне сомнительна. Есть 2 очень старых советских сторожевых корабля проекта 159А и до 13 не менее старых ракетных катеров проекта 205 (в том числе до 5 проекта 205У, до 5 проекта 205ЭР). Относительно современными являются иранские легкие ракетные катера «Тир-2»(с ПКР «Нур», аналог китайских С-802), коих от 6 до 10 единиц.

В состав ВМС также входят 14 сторожевых катеров (8 советских проекта 1400М, 6 иранских типа MIG-S-1800), 5 советских тральщиков (1 проекта 1265, 4 проекта 1258), 3 советских (польской постройки) СДК проекта 770. Морская авиация включает старые советские вертолеты – 10 Ми-14ПЛ, 2–4 Ка-28 и, возможно, до 5 Ка-25. Значительным потенциалом обладает сирийская береговая оборона. В ее составе – 2 дивизиона новейших российских ПКРК «Бастион», 6 дивизионов советских ПКРК П-5, 6 дивизионов ПКРК П-15, 1 дивизион иранского ПКРК «Нур», 36 советских береговых орудий СМ-4-1. Как и ПВО, береговая оборона эффективно сдерживает НАТО, но бесполезна в гражданской войне. Стоит еще раз напомнить, что все приведенные данные по количеству техники (особенно сухопутных войск) следует считать сильно завышенными.

Значительное количество техники ВС Сирии было захвачено различными оппозиционными группировками, в частности от 200 до 400 танков (в основном Т-55 и Т-62), около 200 БМП-1. Крупнейшей группировкой, воюющей как против правительственных войск, так и против других группировок, является, как было сказано, «Исламский халифат». В Сирии им захвачены как минимум 116 танков (21 Т-72, 15 Т-62, 80 Т-55), 6 БРДМ-2, 25 БМП-1, 4 САУ 2С1, 54 буксируемых орудия (2 М-30, 20 Д-30, 32 М-46), 13 РСЗО (2 Туре 63, 11 БМ-21), более 30 ПТРК, 3 ЗСУ «Шилка», 5 ПЗРК «Стрела-2», 68 зенитных орудий (49 ЗУ-23, 1 Туре 65, 18 С-60). К тому же формированиям «халифата» в Сирии доступна техника, захваченная у ВС Ирака. Кроме того, оппозиционные группировки получают оружие из Турции, аравийских монархий и США. В основном это легкое индивидуальное оружие, самое мощное – американские ПТРК «ТОУ»[3].

Оставшиеся верными Асаду части ВС Сирии демонстрируют весьма высокий уровень боевой и морально-психологической подготовки. Этому способствует то обстоятельство, что алавиты и христиане, составляющие костяк «оставшихся», воюют за свое физическое выживание. При этом, как уже отмечалось, армейские части близки к полному истощению, им не хватает ни людей, ни техники. В период 2013–2015 годов они потерпели ряд серьезных поражений, что определяется объективными и субъективными причинами. Вероятно, были ошибочными их попытки удерживать максимум территории, – это вполне понятно с политической точки зрения, но часто совершенно нецелесообразно с военной. Распыляя силы по максимуму объектов и коммуникаций между ними, армия теряла в итоге и силы, и позиции. С другой стороны, если не удерживать объекты и коммуникации, то правительство лишается людских и экономических ресурсов, исчезает связь между частями территории. И окончательно утрачивается вера в победу. Нехватку сил

и средств на земле сирийское командование пыталось компенсировать интенсивным использованием боевой и транспортной авиации. Это привело к значительным потерям и быстрому убыванию ресурса и без того старых самолетов и вертолетов.

6.2. Политико-дипломатические аспекты вмешательства России в ситуацию в Сирии

Летом 2015 года стало очевидно, что без полномасштабной иностранной помощи (не только оружием и боеприпасами, но и войсками) шансов сохранить власть над страной – по крайней мере, над большей ее частью – у Асада нет. Тем более, нет ни малейшего шанса на приход к власти в Дамаске «светской прозападной» оппозиции, состояние которой близко к фантомному. Единственными союзниками Дамаска были и остаются Тегеран и Москва. Как Иран, так и Россия поставляют Сирии ВВТ (для этого Москва задействовала большую часть БДК ВМФ РФ, которые возят оружие из Новороссийска), Иран к тому же привлек на помощь Асаду подконтрольную ему ливанскую шиитскую группировку «Хезболла». Но вместе с тем становилось ясно, что у России слишком много ресурсов отнимают проблемы на других направлениях (например, на украинском), а Иран вынужден с 2015 года переключить внимание на более близкий ему географически Ирак.

В итоге создалось на какое-то время впечатление, что Асада и его режим бросили на произвол судьбы (из заявлений дипломатов следовало, что даже поставки оружия в САР сократились, об отправке же туда войск никто из ответственных лиц не говорил). Едва ли не единственным диссонансом на этом тусклом фоне стало сообщение телеканала Fox News о визите в Москву иранского генерала К. Сулеймани в конце июля 2015-го – впрочем, отнюдь не подтвержденного официально и осторожно замалчиваемого российскими СМИ. А тот факт, что передвижения знаменитого командира «Эль-Кодс» (кстати, числящегося в «черных списках» не только США, но и ООН) стали немедленно известны американцам, сам по себе тоже не лишен интереса… Особенно в сопоставлении с последующими событиями, среди которых важнейшие – это выступление Президента РФ В.В.Путина на Генеральной Ассамблее ООН (28 сентября 2015 г.) в Нью-Йорке, где он подверг жесткой критике политику западных держав в отношении всего Ближнего Востока, и начавшаяся через два дня вслед за тем военно-воздушная операция российских боевых сил в Сирии.

Россия обдумывала возможность вмешаться в сирийский конфликт как минимум с 2013 года, когда впервые предложила заменить австрийских миротворцев на Голанских высотах российскими. В том же

году Москва сыграла значительную роль в договоренностях по изъятию у Сирии химического оружия. По-видимому, тогда же начались первые серьезные переговоры с Дамаском по вопросу о дальнейшей борьбе с радикальными исламистами. Параллельно с этим Россия вела диалог с Ираком, результатом которого стало подписание с Багдадом 4,2-миллиардной сделки на поставки оружия в 2012 году и поставка истребителей Су-25 в 2014-м. В июле 2015 года Россия договаривается с Ираном о совместной борьбе в Сирии против ИГИЛ (вероятно, вояж Сулеймани был лишь технической частью этой договоренности). Как раз с этого момента вопрос о наступлении на ИГ был уже не «если», а «когда» и «как». И украинский кризис 2014 года не изменил планов России, он только немного отсрочил их реализацию[4].

Создание 4-стороннего Координационного центра в Багдаде

В своей речи на открытии юбилейной сессии Генассамблеи ООН Президент России Владимир Путин призвал мировое сообщество создать «по-настоящему широкую международную антитеррористическую коалицию» с участием исламских стран и под эгидой ООН. На самом деле подобная коалиция уже имелась, – она была создана примерно годом раньше под эгидой США, и все это время наносила удары авиацией по террористическому ИГ. Результаты этих действий, однако, не впечатляли, – в то самое время, когда союзные самолеты проносились над головами радикальных боевиков, те успешно продвигались, захватывая в Сирии и в Ираке обширные территории с рядом городов. В связи с чем Президент России подчеркнул, что «кроме правительственных войск президента Асада, а также курдского ополчения в Сирии с Исламским государством и другими террористическими организациями реально никто не борется». Теперь же, как можно было понять, Россия, Иран, Ирак и Сирия решили создать свою, особую структуру, направленную против того же «Исламского государства». Эти четыре страны незадолго до выступления Путина в Нью-Йорке учредили общий **информационный центр в Багдаде**, чтобы координировать борьбу с ИГ. Основными функциями центра стали сбор, обработка, обобщение и анализ текущих данных об обстановке в ближневосточном регионе в контексте борьбы с боевиками, распределение информации по назначению и оперативная передача генеральным штабам указанных стран. Уточнялось, что руководить центром на сменяемой основе будет офицер вооруженных сил одной из стран-участниц, на ближайшие три месяца эту роль взяла на себя иракская сторона[5]. Подчеркивалось, что данное решение обусловлено именно необходимостью совместной борьбы с ИГ. И еще одно существенное обстоятельство: к участию в работе этого центра приглашались все заинтере-сованные стороны, в том числе американцы[6]. Таким образом, создание новой структуры следовало по-

нимать как вклад в общее дело, как своего рода дополнение к уже действующей коалиции, а не как альтернативу ей. Путин в очередной раз сделал шаг навстречу Западу, причем не символический, а практический, – но в очередной раз его инициатива была отвергнута теми, кто претендует на «мировое лидерство».

The New York Times писала в те дни: Белый Дом был ошарашен известием о создании в Багдаде информцентра; там обеспокоены тем, что таким образом Россия еще раз усилила свое политическое и военное влияние на сирийский конфликт. Издание отмечало, что, кроме того, Пентагон был неприятно удивлен поставками армии Башара Асада российского вооружения, хотя Москва не делала секрета из того, что сотрудничает с сирийским режимом в части его обеспечения.

Кроме того, согласно отчету Тьерри Мейсана, председателя французской сети Voltaire.net, расположенной в Дамаске, поддержка РФ борьбы Асада против террористов включает не только создание штаба в Багдаде, но и формирование объединенной сирийско-российской военной комиссии, трансляцию данных российской спутниковой разведки, прибытие многочисленных российских экспертов и поставки современного оружия. Также предполагается значительная модернизация и расширение сирийского порта Латакия[7].

Вместо того, чтобы найти конструктивный вариант полномасштабного взаимодействия с Россией, воспользоваться теми преимуществами, которые могло предоставить сотрудничество с мощной военной державой, США предпочли свести все дело к разграничению полетных зон над Сирией, а президент Обама в своих высказываниях постарался представить предлагаемые Россией форматы совместной работы как «коалицию двоих» (очевидно, Сирию и Ирак он просто не посчитал как субъекты международных отношений).

Какими оказались **ближайшие последствия решения России** по Сирии? Чтобы осветить эту тему, напомню еще несколько примечательных эпизодов, имевших место в последующие месяцы.

Вскоре прозвучало утверждение, что В. Путин там же, в Нью-Йорке предупредил президента США Б. Обаму о предстоящей операции ВКС РФ, – об этом сказал Сергей Лавров в Госдуме 14 октября[8].

Какое-то время Обама и другие высшие лица администрации США старались дистанцироваться от тех действий, которые Россия предпринимала в Сирии, но уже скоро сильно сбавили свой обычный осуждающий тон в адрес Кремля[9].

10 декабря 2015 г. агентство Bloomberg со ссылкой на данные неких американских чиновников сообщило, что Иран вывел или, как минимум, сильно сократил число своих элитных бойцов в Сирии[10] (по некоторым оценкам, с 7000 до 700 человек), хотя в Тегеране отказались это под-

твердить, а в блогосфере циркулировали прямо противоположные утверждения, со ссылкой на высказывания иранских офицеров.

15 декабря Джон Керри прибыл с визитом в Москву и интенсивно обсуждал с Путиным и Лавровым весь спектр имеющихся проблем – в первую очередь, по Сирии; при этом стороны согласовали почти единый перечень террористических группировок, куда вошли ИГ и «ан-Нусра»; в отношении Асада сошлись на том, что его судьба будет решаться в ходе «политического процесса», т. е. путем выборов, а Сирия должна остаться единым государством[11].

Наконец, 25 февраля 2016 г. Джон Керри, выступая на слушаниях в комитете по иностранным делам Палаты представителей Конгресса США, вновь утверждал, что Иран фактически вывел подразделения КСИР из Сирии[12], – очевидно, стремясь доказать конгрессменам наличие условий и предпосылок для запуска процесса политического урегулирования в Сирии. Однако сообщения об активном участии не только «Хезболлы», но и собственно иранских бойцов в самых жарких схватках (в том числе под Алеппо и в других местах) периодически появлялись в Сети все эти месяцы – как до, так и после упомянутых реплик американских чиновников[13].

Оставим эти факты без дальнейших комментариев – быть может, в будущем историки и политологи сумеют точно оценить их значение. Перейдем в область не только известного, но очевидного и понятного. Есть достаточно возможностей, чтобы воспроизвести общую картину событий и осветить главное – логику и суть политических решений российского руководства.

Принципиальное решение по Сирии включает два основных момента: 1) Необходимо сохранить власть президента Асада, как единственно легитимного правителя и незаменимого гаранта общей устойчивости сирийского государства; если же ротация первого лица необходима, то ее следует провести в обстановке гражданского примирения, на основе широких народных выборов, с соблюдением соответствующих демократических процедур (кстати будет заметить, что Путин допускал «мягкий» уход Асада еще в 2012 году, так что согласие на грядущие выборы – вовсе не «уступка» новым обстоятельствам или давлению Запада с его стороны); 2) все незаконные вооруженные группировки, отказывающиеся подчиняться центральному правительству, подлежат ликвидации; те же из них, что замечены в террористической деятельности – безусловному физическому уничтожению, никакое сотрудничество с ними невозможно – ни прямо, ни косвенно, ни в какой степени и форме.

В дипломатическом отношении **основной сложностью** российской операции в Сирии видится ее двоякий характер. С одной стороны, официальной целью кампании заявлено противодействие возникшему

в огне сирийской и иракской гражданских войн «Исламскому государству» (запрещенному в России), грозящему изменить всю карту Ближнего Востока и ставшему открыто действующим террористическим государственным образованием. С другой стороны, достаточно очевидно, что главной задачей российского вмешательства в дела Сирии является поддержка президента Башара Асада, и если не радикальное улучшение военного положения этого режима (что вряд ли возможно), то по крайней мере консолидации его военных и территориальных позиций, что создаст предпосылки для мирного урегулирования в Сирии и снимет вопрос о неизбежности смещения Асада.

Данное логическое противоречие (между заявленными и действительными целями) является относительным, так как ракетно-бомбовые удары по объектам и позициям террористов всех оттенков способствуют решению и одних, и других задач. Однако именно это диалектическое несоответствие служит постоянным поводом для западных политиков, дипломатов и СМИ, чтобы всячески очернять смысл политики руководства РФ, подчеркивать «лицемерный» и «двусмысленный» характер российского военного вмешательства в Сирии. До сих пор это затруднение преодолевается главным образом в форме оборонительной дипломатической риторики и простого игнорирования нелицеприятных нападок. Так как основные цели Запада и России на Ближнем Востоке всегда и явно не совпадают, то условное противоречие в нашей позиции может исчезнуть только после решения главной проблемы, то есть внутриполитического урегулирования в Сирии в желательном для Москвы варианте.

Еще один тревожный аспект развернувшейся над Сирией и по видимости пока успешной ударно-бомбардировочной кампании связан с ее неясными чисто военными перспективами. Хотя специалистам было сразу очевидно, что пребывание российской авиационной группировки в Сирии затянется на долгие месяцы, это не снимало с повестки дня важных требований внутриполитического характера. Многие наблюдатели подчеркивают, что для России крайне желательно не втягиваться в длительную войну, всеми силами минимизировать собственные потери, тщательно и гибко выбирать «выигрышные» цели для авиаударов, избегать военной конфронтации с западными военными силами в регионе, – и, наконец, принципиально необходимо вовремя выйти из этой кампании.

6.3. Группировка Воздушно-космических сил и Военно-морского флота РФ

Российская военная кампания в Сирии беспрецедентна как по масштабам, так и по методам реализации. Впервые за почти 55 лет состоялось комбинированное (по морю и по воздуху) проецирование российской

военной мощи за тысячи километров от своих границ. Эта операция сама по себе имеет важнейшее значение как грандиозный опыт военной логистики. Думаю, такой опыт просто необходимо пристально изучать в военных академиях.

Можно утверждать, что военное руководство РФ сумело повторить операцию «Анадырь» Генерального штаба ВС СССР по отправке советских ракетных установок на Кубу. Причем в более сложных условиях – активных помех, мощной космической, воздушной, радиоразведки, пеленгации США, НАТО и Израиля[14]. Это делает честь командованию наших ВКС и Генеральному штабу. В сирийскую провинцию Латакия, на знаменитую уже теперь военно-воздушную базу Хмеймим было скрытно переброшено около 60 боевых машин – самолетов и вертолетов. Их перегруппировка из России в Сирию проводилась в течение нескольких месяцев в условиях радиомолчания. Акция застала врасплох не только ИГИЛ и прочих боевиков, но и разведывательные службы и аналитиков Запада. Космическая разведка США, воздушная разведка НАТО, Израиля и Турции, наблюдение беспилотными «летунами», – никто перегруппировку наших ВКС не определил. Только за два дня до официального объявления израильская разведка выявила часть самолетов уже на аэродроме[15].

Все самолеты и вертолеты российской авиации оборудованы отечественной системой ГЛОНАСС. Но поскольку в данной системе для подачи сигналов используются разные частоты, ей труднее ставить помехи, чем американской GPS и европейской Galileo. Ушла в прошлое нелепая история, когда в период миротворческий операции в Грузии российская авиация, имея высокоточные боеприпасы, не смогла их применить, поскольку ГЛОНАСС осуществляла наведение только два раза по три часа, и наши ВВС вынуждены были использовать только пикирующие бомбы.

Российская группировка ВКС, базирующаяся на авиабазе «Хмеймим» (аэропорт имени Басиля Асада в сирийской провинции Латакия), состояла из 12 фронтовых бомбардировщиков Су-24СМ, стольких же штурмовиков СУ-25СМ, Су-25СМЗ, шести фронтовых бомбардировщиков Су-34, а также четырех истребителей Су-30СМ. Кроме того, группа включала вертолеты: четыре многоцелевых, т. е. транспортно-боевых Ми-8АМТШ («Терминатор»), восемь Ми-8МТВ-5 (аналогичного профиля), а также беспилотные летательные аппараты (БПЛА), активно используемые ВКС для разведки и целеуказания[16].

С 17 ноября 2015 г. российская группировка ВКС на Хмеймим именуется **авиационной бригадой особого назначения**, и ее штаб управляет также авиацией, действующей по целям в Сирии с территории России. Командиром российской авиационной группировки в Сирии с самого начала является генерал-майор Александр Максимцев.

Для обороны авиабазы Хмеймим привлечена довольно крупная группировка российских наземных сил (не менее 1,5 тыс. человек, а теперь, возможно, до 3 тыс. человек), включая части спецназа, 7-й десантно-штурмовой дивизии из Новороссийска, 810-й бригады морской пехоты Черноморского флота, выполняющие задачу не только по охране и обороне авиабазы «Хмеймим», но также, при необходимости, поиска и спасения экипажей летательных аппаратов ВКС (как было 24 ноября в случае со сбитым фронтовым бомбардировщиком Су-24)[17]. Со временем там были замечены военнослужащие 34-й горной, а также 74-й отдельной мотострелковой бригад[18]; по-видимому, там присутствуют и подразделения специальных войск. В январе 2016 г. сообщалось о направлении в Сирию для охраны базы Хмеймим отряда военной полиции[19].

Группировка имеет танки Т-90А, различную бронетехнику и 152-мм буксируемые гаубицы «Мста-Б». Для прикрытия аэродрома с воздуха создана группировка современных средств ПВО, включающая зенитные ракетные системы «Бук-М2» и зенитные ракетно-пушечные комплексы «Панцирь-С». В конце ноября ПВО усилена дивизионом новейшей зенитно-ракетной системы С-400.

24 ноября 2015 г., несмотря на сопровождение ударным Ми-24, был потерян от огня с земли транспортно-боевой Ми-8АМТШ. Поэтому командование российских Воздушно-космических сил приняло решение дополнительно усилить авиационную бригаду особого назначения более современными ударными Ми-35М, способными благодаря новому бортовому оборудованию наносить удары по противнику днем и ночью, в любых метеоусловиях. По некоторым данным, сейчас в «Хмеймим» базируется не менее двух таких машин. Официальные представители Минобороны не сообщали об усилении авиабригады ОН более современными Ми-35М, машины прибыли на место назначения не позднее 27–28 ноября[20].

В дальнейшем произошло наращивание самолетного состава группировки. В частности, 6 декабря 2015 г. из России переброшены четыре дополнительных фронтовых бомбардировщика Су-34, а 30 января 2016 г. – четыре новейших многофункциональных истребителя Су-35С. Для замены Су-24М, сбитого турецким истребителем 24 ноября, в январе 2016 г. на Хмеймим прибыл бомбардировщик того же типа. Таким образом, к февралю 2016 г. число российских боевых самолетов в Сирии было доведено до 40 единиц. Усиливалась и вертолетная группировка – в конце 2015 г. доставлены четыре новых боевых вертолета Ми-35М и несколько транспортных Ми-8.

Для отслеживания действий вооруженных сил других стран, присутствующих в регионе, в Сирию был переброшен Ту-214Р – новейший самолет радиотехнической и оптико-электронной разведки. На его борту

многочастотный радиотехнический комплекс МРК-411 с радиолокационными станциями бокового и кругового обзора, а также оптико-электронная система высокого разрешения «Фракция». Эта техника позволяет сканировать в разных диапазонах и спектрах и составлять изображения больших площадей поверхности, а также создавать фото и видеоизображение высокого разрешения, которое может выводиться в реальном времени на экраны операторов. Кроме того, на самолете имеется аппаратура для радиоразведки и радиоподавления, которая способна перехватывать и подавлять широкий спектр радиосигналов – от сотовых телефонов до самолетных и наземных РЛС и систем РЭБ[21].

Снабжение российской военной группировки организовано как по воздуху через территории Ирана и Ирака военно-транспортными самолетами Ил-76 и Ан-124, так и морем – постоянными транспортными рейсами больших десантных кораблей и вспомогательных и транспортных судов ВМФ из Новороссийска и Севастополя в сирийский порт Тартус. Морской путь ввиду высокой интенсивности использования кораблей и судов на нем получил название «Сирийский экспресс». В больших масштабах привлекаются военно-транспортные самолеты. Только самолеты Ан-124 ВКС с сентября по декабрь 2015 г. совершили в Хмеймим 113 рейсов и перевезли 10,2 тыс. т грузов[22].

Силы оперативной группы ВМФ, во главе с флагманом Черноморского флота гвардейским ракетным крейсером «Москва» подошли к берегам Сирии вместе с развертыванием авиационной группировки и наземных частей обеспечения и охраны в районе Латакии. Будучи оснащен морской версии ЗРК С-300 (С-300Ф «Риф»), крейсер способен обеспечить ПВО в районе Латакии и основного пункта базирования «экспедиционных сил» российской боевой авиации – аэродрома «Хмеймим» в период развертывания операции. Следует учитывать также наличие в западной части Каспийского моря четырех ракетных кораблей: «Дагестан», «Град Свияжск», «Углич», «Великий Устюг».

6.4. Действия ВКС России в Сирии

Основные ТТХ самолетов и вертолетов ВКС. Су-24М представлен в двух моделях – Су-24М и Су-24М2 с установленными на них специализированными вычислительными подсистемами СВП-24. СВП обеспечивает высокую точность применения обычных свободнопадающих авиабомб (по некоторым данным, на дальности до 20 километров отклонение ФАБ от цели при применении СВП-24 составляет около метра. Штурмовики модификации СМ3, на которые установлена современная оптическая лазерно-телевизионная система (СОЛТ-25), привлекаются для нанесения ударов по штабам, складам боеприпасов и пунктам управления как днем, так и ночью. Су-34 используются вы-

полняют задачи по нанесению ударов высокоточными авиационными средствами поражения (корректируемые по ГЛОНАСС бомбы КАБ-500С) по особо важным и так называемым трудным целям. Су-30СМ, прикрывают только те ударные машины, которые действуют на севере Сирии, ближе к границе с Турцией, а также в тех регионах, где возможна встреча с самолетами НАТО и США. Основным оружием остаются свободнопадающие фугасные авиационные бомбы ФАБ-250 и ФАБ-500, для поражения бронетехники и автомобилей сирийских боевиков активно применяются разовые бомбовые кассеты (РБК)[23].

Действующие в Сирии транспортно-боевые вертолеты Ми-24 (8–10 штук) относятся к модификации «П», на армейском сленге – «Крокодилы», отличие которой – в расположении на правом борту двух пушек калибра 30 мм, вместо одной меньшего калибра. Американские эксперты отмечают: в новом вертолете сочетаются ударные возможности американского вертолета Apache и транспортные – Huey[24].

Главным оружием российских Ми-24 в Сирии стали неуправляемые авиационные ракеты. В зависимости от выполняемой задачи на пилоны подвешивается два или четыре блока НАР. Помимо неуправляемых ракет «Крокодилы» также несут две, а иногда и четыре ПТУР «Штурм». Поскольку Ми-24 имеет мощное вооружение и грузовой отсек, он может перебрасывать к линии фронта тактический десант и сирийский или российский спецназ. Четыре Ми-8АМТШ «Терминатор» можно эффективно применять в сложных метеоусловиях, а самое главное – ночью, можно использовать для транспортировки войск и грузов, а также для эвакуации сбитых летчиков и выполнения ударных задач, в случае необходимости дополняя Ми-24. Его бортовое оборудование совместимо с приборами ночного видения, которые есть у экипажа. Ми-8МТВ-5 очередь транспортные машины, предназначенные для перевозки личного состава и различных грузов.

Тактические приемы фронтовой авиации и вертолетов ВКС. Летчики авиационной группировки и экипажи вертолетов хорошо освоили район боевых действий и полеты в пустыне и горных условиях. Авиация и вертолетчики хорошо взаимодействовала с сухопутными силами Сирийской армии. Космический контроль районов ведения боевых действий, КП, ПУ, выявленных позиций РЛС, таков и БТР осуществлялся постоянно. Применение боевой авиации осуществлялось на максимальной скорости. Широко использовались выходы на цели и повторные атаки с разных направлений, в соответствии с рельефом местности. Осуществлялся внезапный пролет зон обстрела с одновременным выполнением быстрого противозенитного маневра. Летчики старались исключить повторный заход с того же курса и полеты по одному маршруту до цели и обратно.

Несмотря на опасность пусков ПЗРК ИГИЛ и действий зенитной артиллерии, российские Су-25СМ и Су-24М, как и ударные вертолеты, с первых же дней активно использовалась на низких высотах. Ми-24 обычно действуют парами, в зависимости от типа цели пилот ведущей машины выбирает маневр, иногда прямо над деревьями, ведя ракетный огонь по позициям противника с близкого расстояния, оказывая поддержку сирийским войскам, ведущим тяжелые бои. Существенной опасностью могут стать переносные зенитно-ракетные комплексы (ПЗРК), которые Саудовская Аравия предложила повстанцам, несмотря на возражения США. Они доказали свою высокую эффективность против Ми-24. Вертолетчики Ми-24 пытаются компенсировать этот недостаток, летая на невероятно малых высотах, поскольку это позволяет им обманывать системы наведения ПЗРК, создавая эхосигналы от земной поверхности. Самый эффективный способ ночного применения вертолетов в локальных конфликтах – свободная охота в заданных районах. Авианаводчики координирует удары вертолетов, вызывают вертолеты огневой поддержки. У ВКС в Сирии есть огромный опыт поддержания летной и боевой готовности вертолетов Ми-24 при их интенсивном применении в условиях пустынной местности, отличающейся высокими температурами и большим количеством пыли и песка.

Первые итоги действий авиации и вертолетов ВКС. В начале удары наносились по заранее выявленным целям. С 30 сентября основные удары ВКС России наносились согласно официальным данным по пунктам управления, складам и лагерям подготовки боевиков. С 4 октября зафиксированы первые случаи поражения скоплений автомобильной и бронетанковой техники противника. С 7 октября в списке пораженных российскими самолетами целей все чаще стали фигурировать укрепленные позиции боевиков, ставшие теперь главными целями для поражения. С 9 октября интенсивность работы увеличилась втрое. Целями стали позиции вражеской артиллерии, бронетехника и другие находящиеся на передовой объекты противника. С 16 октября Воздушно-космические силы опять переориентировались на удары по складам, лагерям и пунктам управления. Бомбардировщиком Су-34 применены бетонобойные бомбы весом по 500 кг каждая – «БЕТАБ-500», для уничтожения особо защищенных укрепленных подземных бункеров[25]. Бомбардировщики Су-24М использовали ракеты Х-25МЛ и Х-29 с полуактивной головкой самонаведения.

За месяц, по состоянию на 25 октября 2015 года российская группировка выполнила более 1000 боевых вылетов. Фронтовые бомбардировщики Су-24М и штурмовики Су-25 – на них приходится не менее 70–80 процентов от всех боевых вылетов, или примерно 600–800 вылетов. Учитывая количество истребителей Су-30СМ, а также те задачи,

что они выполняли, на их счету не более 60 вылетов, тогда как новейшие Су-34 поднимались в воздух от 80 до 100 раз. В результате такой активности удалось дезорганизовать создававшуюся в течение длительного времени систему управления и снабжения бандформирований, нанести террористам ощутимые потери, подорвать их моральный дух и убедить их покровителей в бесперспективности дальнейшего финансирования откровенных бандитов.

Многих западных аналитиков удивляет **высокая интенсивность** полетов весьма скромной по составу российской авиационной группировки в Сирии, – по разным оценкам, это около 45 боевых вылетов в сутки в октябре, 60 – на пике. Дэйв Маджумдар, военный аналитик журнала National Interest, заявил, что «подавляющее большинство должностных лиц американского военного ведомства прогнозировали существенно меньшую интенсивность полетов российской авиации – не более 20 боевых вылетов в сутки». Газета New York Times отмечала, что российские самолеты по крайней мере на текущий момент ежедневно наносят почти столько же ударов по повстанцам, противостоящим силам президента Башара Асада, сколько американская коалиция, воюющая против ИГ, наносит ежемесячно на протяжении последнего года[26]. Однако стоит отметить, что высокий коэффициент оперативного напряжения обеспечивается и близостью российской авиабазы в Сирии к объектам ударов, в то время как американским самолетам зачастую приходится работать на большом удалении от своих авианосцев.

Действия российской авиации также способствовали дроблению отрядов ИГ и оппозиционеров, усложняя подвоз подкреплений и снабжение боеприпасами. Командование США и НАТО получило возможность убедиться в том, что Россия обладает ничуть не худшим, чем у них, оснащением ВВС, может наносить высокоточные удары управляемыми бомбами и крылатыми ракетами не хуже американцев, а значит, способна эффективно поддержать любого своего союзника.

Дальняя авиация ВКС России начала боевые действия в Сирии 17 ноября 2015 года. Именно Дальней авиацией России впервые применила в боевых условиях крылатую ракету Х-101/Х-102 и Х-555. Самолеты Дальней авиации на настоящий момент (февраль) совершили 145 вылетов для нанесения ударов по инфраструктуре ИГ («Исламское государство») на территории Сирии, сбросив более 1500 авиационных бомб на базы террористов, их учебные центры и нефтяные заводы. Применили в общей сложности около 20 крылатых ракет воздушного базирования, с Ту-160 – Х-101 и с Ту-95 – Х-555.

Новая **стратегическая крылатая ракета – Х-101/Х-102**. В ракете идеально совместили параметры точности и дальности при весьма высокой разрушительной силе и многофункциональности (напомню, что

Х-101 – ракеты с неядерной боевой частью, а Х-102 имеют ЯБЧ). В боевых условиях применена только в Сирии. Дальность полета ракеты около 4,5 тысяч км. Другие источники приводят информацию, что она может провести в полете 10 часов, что позволит ей на крейсерской скорости около 700 км/час поражать цели на расстоянии почти 7000 км. Новая ракета значительно тяжелее своих предшественников – почти в 2 раза по сравнению с Х-55. Ее вес составляет от 2200 до 2400 кг, а масса боевой части – 400 кг. Сердцем ракеты является реактивный двигатель РД-95ТМ-300, который имеет тягу то ли 360, то ли 500 килограмм-сил. По точности ракета вполне может посоревноваться даже с высокоточными боеприпасами США JDAM. При дальности полета на 5000 км показатель кругового вероятного отклонения (КВО) составляет всего 5–6 метров, а при дальности 10 000 км не превышает 10 м! Боевая часть ракеты весом в 400 кг может поражать сразу 2 цели на расстоянии 100 км друг от друга. Первая цель будет поражена боеприпасом, спускающимся на парашюте, а вторая непосредственно при попадании ракеты. Кроме БЧ с двумя боеголовками, существуют ещё и 2 варианта БЧ с одной боеголовкой: проникающего действия и с кассетным боеприпасом. Вполне вероятно, что будут использоваться самоприцеливающиеся противотанковые боевые элементы в варианте кассетной боеголовки подобно РБК-500 СПБЭ-Д. Это позволит уничтожать сразу более 10 вражеских танков.

Ту-160 выполнили задачу с северного аэродрома подскока «Оленегорск», облетев вокруг Европы, войдя в Средиземное море и выполнив практические пуски ракет по объектам ИГ на территории Сирии, причем заданные цели были поражены с высокой точностью.

Х-555 с неядерной боевой частью и улучшенной системой наведения. На западе ракета Х-55 получила **обозначение AS-15 «Kent C».** Конструкция корпуса аналогична КР Х-55СМ, но в носовой части ракеты добавлены дополнительные аэродинамические поверхности, напоминающие дестабилизаторы на ракетах «воздух-воздух» – вероятно, для компенсации изменения центровки из-за использования обычной боевой части. Х-555 – ракета оснащена системой управления с «инерциально-допплеровской системой наведения, сочетающей коррекцию по рельефу местности с оптико-электронным коррелятором и спутниковой навигацией». Нюанс – сочетание экстремальной навигации по данным радиовысотомера и системой наведения с оптической корреляцией видится нам маловероятным. Двигатель: проектированием двигателя для КР нового типа изначально занялись МНПО «Союз» (Москва), омское МКБ и НТК им. Н. Д. Кузнецова (советский Куйбышев). Выбор был сделан в пользу разработки МНПО «Союз»: малогабаритный ТРДД Р-95-300 / изделие 95 / Р-95ТМ-300 тягой 400 кг. Двигатель является ТРДД с кольцевой камерой сгорания. Компрессор низкого давления – двухступенчатый

вентилятор, компрессор высокого давления – семиступенчатый осевой компрессор. Маслосистема автономная. Для выполнения полетной программы и регулирования Р-95-300 оборудован современной автоматической электронно-гидромеханической системой управления и встроенным электрическим генератором РДК-300 мощностью 4 кВт. Статическая взлетная тяга – 300–350 кг. Длина – 850 мм. Диаметр – 315 мм.

Все Ту-160 должны быть модернизированы до варианта Ту-160М к 2020 году, что позволит в два раза увеличить их боевую эффективность. Ту-95МС будут усовершенствованны до стандарта Ту-95МСМ. Предположительно, что и модернизированные Ту-22М5 будут иметь возможность нести четыре таких ракеты. Постановка ракеты на боевое дежурство позволит укрепить отечественные ядерные силы и стать основой для создания ядерного паритета, даже если противник плотным кольцом оцепит Россию системами ПРО.

Основным вызовом для российских высотных бомбардировщиков в Сирии стали жесткие метеоусловия.

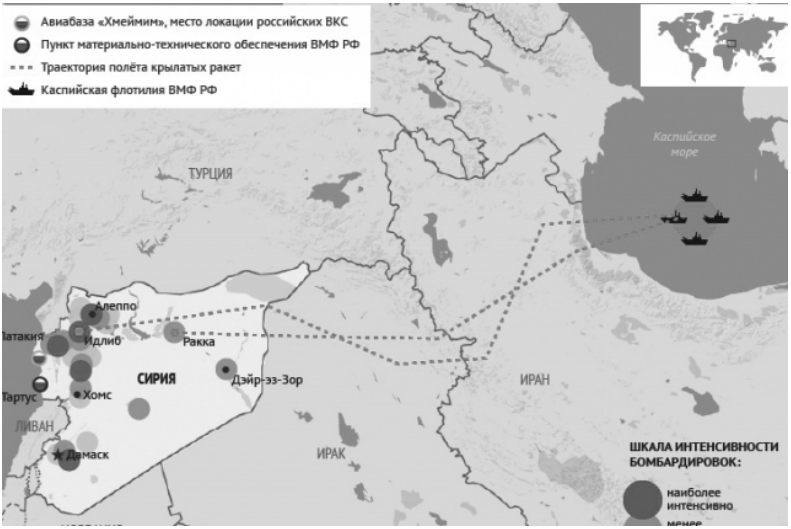
Заместитель командующего Дальней авиацией генерал-майор Анатолий Коновалов: «Есть проблемы по применению крылатых ракет воздушного базирования. Основные выводы касаются подготовки летного состава, потому что метеорологические условия были довольно жесткие, и сейчас у нас стоит задача, чтобы летчики могли выполнять задачи в условиях жесткого метеоминимума». Сыграло свою роль и то, что страны Европы и Турция закрыли свое небо для самолетов Дальней авиации РФ, наносящих удары по «ИГ» в Сирии, из-за чего российские летчики были вынуждены проложить маршрут в обход Европы.

6.5. Действия Каспийской флотилии и Средиземноморской эскадры ВМФ РФ

Действия Российского флота по наземным целям в Сирии

7 октября 2015 года четыре ракетных корабля российской Каспийской флотилии произвели 26 пусков крылатых ракет морского базирования по 11 целям в Сирии, при этом, согласно официальному докладу, все цели были успешно поражены. Пуски крылатых ракет большой дальности 3М14 комплекса «Калибр-НК» проводились из юго-западной части Каспийского моря с бортов ракетных кораблей «Дагестан», «Град Свияжск», «Углич», «Великий Устюг». О результатах удара Министр обороны России Сергей Шойгу в тот же день доложил на встрече с Президентом Владимиром Путиным.

На следующий день средства массовой информации западных стран отметили, что русские крылатые ракеты «Калибр» показали высокую



эффективность в реальных боевых условиях. Это сообщение вызвало настороженность, а затем и панику среди военного командования НАТО. На Западе хорошо поняли силу «Калибров». Самое неприятное для них заключалось в том, что по американским разведывательным данным еще на 7 октября 2015 года, на вооружении России подобных ракет не было. Важнейший смысл запуска российских аналогов американских «Томагавков», пролетевших над территориями Ирана и Ирака, заключался в демонстрации возможностей ВПК России. В военно-экономическом плане, это показало абсолютную бесполезность всех многомиллиардных проектов США, развернуть в Восточной Европе противоракетную оборону, направленную против «иранской», а на самом деле российской «угрозы». Теперь при сравнении ТТХ можно понять, что их «Пэтриот» не способен сбить наш «Калибр». Все, что может MIM 104 – идти на 10 метров выше Калибров. Кстати, в обстреле из акватории Каспия, возможно, участвовали не только корабли, но также ТУ-160, у которых есть ракеты Х-555 с дальностью полета 2,5 тысячи км и новые Х-101 с дальностью 5 тысяч. И это привело Запад в еще больший ужас. Новые российские крылатые ракеты представили собой «очень большой вызов» для обороны США, поскольку позволяют нашей дальней авиации поражать североамериканские цели, не покидая воздушного пространства России. После 7 октября радуга реляций о широко разрекламированной системе ЕвроПРО, предназначение которой – полная блокада российских стратегических вооружений, сильно потускнела.

Косвенным итогом запуска ракет именно из юго-западной акватории внутреннего Каспийского моря стало недвусмысленное предупреждение о недопустимости дальнейшей военно-политической эскалации, в том числе в Кавказском регионе. То, что ракеты прошли над территориями Ирака и Ирана на высоте не более 100 метров, показало также реальный уровень согласованности действий стран, ранее заявивших о своей координации.

До применения новых ракет Дальней авиацией и кораблями РФ, только США и Великобритания демонстрировали возможность, наносить удары крылатыми ракетами на таком расстоянии. По словам главы командования воздушно-космической обороны Северной Америки (NORAD) адмирала Уильям Гортни, российская дальняя авиация качественно лучше советской, и перехват российских ракет намного сложнее, чем перехват советских стратегических бомбардировщиков. «Крылатые ракеты очень эффективны, против них очень тяжело защищаться, и это очень большой вызов для NORAD», – заявил адмирал Гортни, в прошлом боевой пилот на американских авианосцах.

Российские крылатые ракеты, которым Пентагон присвоил обозначение «мега-ракеты» SS-N-30, могут соперничать со знаменитыми «Томагавками», полагали эксперты, которых опросила Daily Beast. В действительности они, как и большинство западных «экспертов», вновь проявили свою предвзятость и слабую компетентность, сильно недооценивая возможности российского «Калибра».

В отличие от дозвукового «Томагавка», наши ракеты «Калибр» могут летать в широком диапазоне скоростей – от дозвуковых до превышающих скорость звука в три раза. При этом точность попадания что на дистанции 300 км, что на 2500 км одинаковая, как говорят разработчики. Более подготовленные эксперты считают, что по своей эффективности «Калибр» превосходит «Томагавк» в несколько раз. Ракеты способны преодолевать любую противовоздушную и противоракетную оборону. Полет происходит на высоте от 50 до 150 метров, а при подходе к цели ракета снижается до двадцати метров и наносит удар, который невозможно предотвратить. При этом боевая часть «Калибров» разных модификаций может быть различной – фугасной и ядерной. Российская ракета, создавалась универсальной. Ее могут нести боевые самолеты, сухопутные шасси, корабли и подводные лодки[27].

7 октября стало днем **первого боевого применения** таких ракет[28].

20 ноября МИД России направил Ливану, Кипру и Турции уведомление о начале **маневров ВМФ РФ в Средиземном море**. Учения российского флота, проводимые в непосредственной близости от берегов Сирии, выглядят вполне закономерным решением. Россия, несомненно имеет свои национальные интересы в этом регионе, и не только эконо-

мического характера. Средиземное море до сих пор остается удобным позиционным районом для сил ядерного нападения вероятного противника. Поэтому Россия взяла курс на возвращение своего флота в данную акваторию, больше того – на обеспечение своего постоянного присутствия в этом стратегически важном для нее районе.

Восстановленная (спустя 23 года) Средиземноморская эскадра формируется на ротационной основе: в её состав входят надводные и подводные силы всех флотов ВМФ[29].

В новой военно-морской доктрине, принятой 26 июля 2015 года (в день Военно-морского флота), тенденции развития современной обстановки позволяют прогнозировать дальнейший рост вероятности совмещения террористических актов на водных пространствах Мирового океана, в том числе и в водах, находящихся под юрисдикцией России. Террористические организации давно прибегали к пиратству и морской контрабанде; в последние годы они начали создавать собственные флотилии и совершать теракты уже не только на суше, но и на море.

Соединение кораблей ВМФ России, действующее **в Средиземном море** и насчитывающее на сегодня свыше 15 кораблей, стало самой мощной группировкой из находящихся там отрядов. Трех кораблей дивизии надводных боевых кораблей (Севастополь, Черноморский флот): ракетный крейсер проекта 1164 «Москва»; сторожевой корабль проекта 1135М «Пытливый»; эсминец проекта 01090 «Сметливый»; большой противолодочный корабль проекта 1155 «Вице-адмирал Кулаков», (Североморск, Северный флот); средний разведывательный корабль ССВ-131 проекта 864 «Меридиан» «Василий Татищев» (Балтийск, Балтийский флот); подводная лодка проекта 636.3 «Ростов-на-Дону» (Новороссийск, Черноморский флот); большой десантный корабль проекта 775 (775/II) «Цезарь Куников», «Саратов», «Королев», «Александр Отраковский» (Черноморский флот, Севастополь, 197-я бригада десантных кораблей 30-й дивизии надводных кораблей) и корабли обеспечения.

Оперативная эскадра ВМФ России на востоке Средиземного моря вблизи Сирии решает несколько задач. Во-первых, она предназначена для того, чтобы предупредить потенциальное вмешательство Запада. Во-вторых, прикрыть район базирования российского флота в Тартус. В-третьих, мощная ПВО эскадры создает условия для блокирования «бесполетной зоны» над севером Сирии, на чем постоянно настаивает Турция. В-четвертых, наши БДК участвуют в операции под названием «Сирийский экспресс», доставляя боеприпасы и прочее для правительственной армии САР[30].

17 ноября российская дизель-электрическая подводная лодка проекта 636.3 «Ростов-на-Дону», совершающая переход с Северного флота в Новороссийск, ударила по целям в окрестностях сирийского города

Ракка, «столицы» так называемого «Исламского государства». Пуск с ДПЛ «Ростов-на-Дону» крылатой ракеты «Калибр-ПЛ, стал первым случаем применения запущенных с подводной лодки крылатых ракет по объектам реального противника в российской истории. Россия предупредила США и Францию об одновременных ударах крылатыми ракетами морского базирования и со стратегических бомбардировщиков. Первым о запуске российских ракет со Средиземного моря по Ракке сообщило французское издание Le Monde со ссылкой на Минобороны Франции. Минобороны не стало обнародовать информацию о пусках крылатых ракет с подлодки из соображений повышенной секретности всего, что связано с перемещением подводных лодок.

Отдельная бригада подводных лодок в Новороссийске. Проект 636.3 – наследники гигантского семейства очень удачных лодок, которые шли сразу по двум проектам – 877 и 636. В Союзе их звали «Варшавянки», на западе обозначали Kilo и прозвали «черными дырами» – за низкую шумность и трудность обнаружения. Их строил Советский Союз, их получали Индия, Китай, Вьетнам, Алжир, Иран, Польша и Румыния. Это одна из самых популярных подводных лодок в мире. Каждая лодка проекта 06363 подводным водоизмещением 3950 т вооружена 14 торпедами и 4 крылатыми ракетами комплекса «Калибр-ПЛ» и может поражать морские и береговые цели. Корабли атакуются на дальности до 300 км, а наземные объекты в зависимости от модификаций ракет – от 300 до 2600 км. Скорость их подводного хода составляет 20 узлов, предельная глубина погружения – 300 м, автономность плавания – 45 суток, экипаж – 52 человека[31]. Водоизмещение надводное/подводное 2350/3125 тонн. Максимальная скорость надводная/подводная 11/20 узлов (по оценке западных экспертов, на последних версиях до 25 узлов, что не подтверждалось официально). Двигательная установка: два дизель-генератора 30ДГ мощностью по 1500 кВт и два гребных электромотора (главный и экономического хода). Гребной винт один, семилопастный, с саблевидными лопастями. В кормовой части установлены подруливающие водометы. Лодка оснащена ракетным комплексом «Калибр», с применением всех новшеств, отработанных на экспортных заказах для ВМФ Индии, Китая и Вьетнама. В проекте широко применяются современное бортовое оборудование и технологии дополнительного снижения шумности (например, амортизирующие платформы).

В ближайшие два года для ЧФ будет построено шесть подводных лодок этого проекта. Всего же до 2020 года на ЧФ поступят примерно 30 боевых кораблей различных классов и судов обеспечения. Причем на рубеже 2015–2016 годов ЧФ получит три из шести подводных лодок проекта 636,3 а в 2015 году – первый из шести сторожевых кораблей проекта 1135.6. Первая субмарина проекта 636.3 «Новороссийск» сошла

на воду в конце 2014 года. Подводная лодка «Ростов-на-Дону» специально была направлена на Север, чтобы ее экипаж мог отработать курс боевой подготовки, в том числе погружение на максимальную глубину, а также стрельбу «калибрами». Эта субмарина успешно завершила программу испытаний ракетного комплекса, выполнив пуск крылатой ракеты из акватории полигона в Баренцевом море по мишени на полигоне Чижа в Архангельской области. До конца года помимо «Новороссийска» и «Ростова-на-Дону» в Черном море появится также третья подлодка этого типа – «Старый Оскол». За ними последуют ДЭПЛ «Краснодар», проходящая сейчас заводские ходовые испытания на Балтике, и строящиеся на «Адмиралтейских верфях» «Великий Новгород» и «Колпино». Новые субмарины войдут в состав сформированной в марте 2015 года 4-й отдельной бригады подводных лодок в Новороссийске.

«Буяны» на Черном море и Каспийской флотилии. Удары крылатыми ракетами наносили созданные под «Калибр» малые ракетные корабли (МРК) проекта 21631 «Буян-М» из состава Каспийской флотилии. Проект 21631 был спроектирован предприятием «Зеленодольское ПКБ» под руководством главного конструктора Я. Е. Кушнира, научно-техническое сопровождение проектирования и строительства корабля для ВМФ осуществлял 1 ЦНИИ МО. Корабль был спроектирован с учетом особенностей Каспийского моря и дельты Волги, при этом основными требованиями были высокая мореходность и возможность прохождения корабля на незначительных глубинах, что было обеспечено использованием водометных движителей. По требованиям технического задания была определена такая дальность плавания, чтобы корабль был способен совершать переходы по всей протяжённости Волги и Каспия. Эти небольшие корабли полным водоизмещением 949 т несут по восемь ракет «Калибр-НК» в вертикальных пусковых установках УКСК, из которых можно также стрелять сверхзвуковыми противокорабельными ракетами «Оникс». Первый контракт на строительство трех кораблей проекта «Буян-М» Минобороны и Объединенная судостроительная корпорация согласовали в мае 2010 года. Головной корабль первой серии «Град Свияжск» был передан Каспийской флотилии в июле 2014 года.

16 ноября 2015 года в Новороссийскую военно-морскую базу прибыли малые ракетные корабли «Зеленый Дол» и «Серпухов» проекта «Буян-М», успешно завершившие предварительные ходовые испытания. Они построены на Зеленодольском заводе имени А. М. Горького по проекту 21631. Это – четвертый и пятый МРК данной серии. Первые три уже успешно несут службу на Каспии, еще четыре строятся.

В перспективе ожидается дальнейшая разработка малых ракетных кораблей проекта 22800 «Каракурт» – новейшая разработка ЦМКБ «Алмаз». Это малый ракетный корабль (малый мореходный корвет). В

Объединенной судостроительной корпорации завершается работа по техническому проекту МРК водоизмещением около 800 т, который тоже сможет нести до восьми ракет комплекса «Калибр-НК». Закладка головного корабля этого типа ожидалась в начале 2016 г. По словам главкома ВМФ РФ адмирала Виктора Чиркова, предполагается заказать для российского флота не менее 18 таких кораблей[32].

Массовая «калибризация» российского ВМФ. Ракетные комплексы «Калибр» (известные в экспортном исполнении, как Club, то есть «Дубина») предназначены для нанесения ударов по надводным и береговым целям. Эти ракеты разработаны екатеринбургским ОКБ «Новатор», входящем в состав Концерна ПВО «Алмаз-Антей». Собственно «Калибр» – целое семейство ракет, которое имеет множество вариантов, предназначенных для Вооруженных сил РФ и зарубежных заказчиков. Есть модификации для Сухопутных войск и для ВВС, но наибольшее распространение эти ракеты получили на флоте. Они производятся для вооружения подводных лодок («Калибр-ПЛ») и надводных кораблей («Калибр-НК»).

Ракеты семейства «Калибр» имеют общего предка – крылатую ракету стратегического назначения КС-122 со 100-килотонной ядерной боевой частью комплекса С-10 «Гранит» разработки того же «Новатора». В 1984 г. он был принят на вооружение ВМФ СССР для подводного старта из 533-мм торпедных аппаратов АПЛ. Ракета оснащалась инерциальной системой наведения и могла в автоматическом режиме огибать рельеф местности, то есть на малых высотах незаметно «подкрадываться» к объектам атаки, находящимся на дальности более 2,6 тыс. км. Крылатые ракеты семейства «Калибр» оснащаются обычными боевыми частями (проникающими фугасными, осколочно-фугасными или кассетными) массой в зависимости от модификации от 220 до 450 кг. Они относятся к высокоточным боевым средствам. Ракеты классов «корабль-берег» и «подводная лодка – берег» могут использоваться в качестве средств неядерного стратегического сдерживания (что особенно актуально в условиях нынешней напряженной международной обстановки из-за попыток НАТО продвинуться еще дальше на восток). Кроме того ракеты этого класса **не подпадают под запреты и ограничения Договора о ликвидации ракет средней и малой дальности (РСМД).** Первым комплекс «Калибр-НК» получил ракетный корабль 2-го ранга «Дагестан» проекта 11661К разработки Зеленодольского ПКБ и постройки Зеленодольского завода имени А. М. Горького. 28 ноября 2012 г. после того как выполнил успешную стрельбу «Калибром» по наземной цели, он вошел в строй Каспийской флотилии[33].

Итак, сирийская кампания стала для российских ВС первым реальным **опытом применения подводных лодок** (типа «Варшавянка»), **малых**

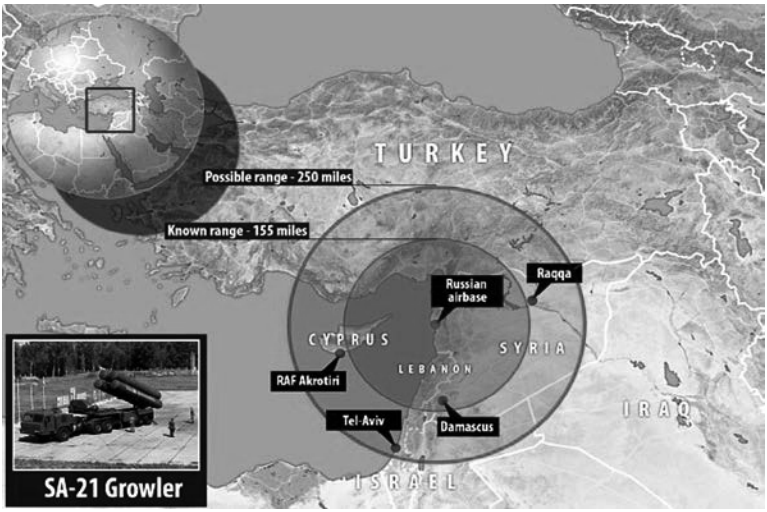
ракетных кораблей («Буян»), вооруженных **крылатыми ракетами «Калибр»**, для атаки наземных целей.

6.6. Группировка ПВО и РЭБ в Сирии

Российская система ПВО в Латакии. В ноябре 2015 года в районе проведения действий российской боевой группы совместно с вооруженными силами Сирии развернута объединенная система ПВО, имеющая на вооружении: ЗРПК «Панцирь-С1», ЗРК среднего радиуса действия «Бук–М2Э», ЗРК дальнего радиуса действия С–200, ЗРК малого радиуса действия С-125 «Печора», ЗРК большой и средней дальности С-400, ЗРК «Оса»[34].

Непосредственным поводом для этого послужил известный эпизод с уничтожением российского самолета-штурмовика Су-24М турецким истребителем, случившийся 24 ноября 2015 года.

Уже на следующий день, 25 ноября Министр обороны РФ Сергей Шойгу сообщил, что решено перебросить на авиабазу Хмеймим в Сирии зенитную ракетную систему С-400 «Триумф». Это средство предназначено для поражения средств воздушного нападения и разведки (в том числе летательных аппаратов, выполненных по технологии «Стелс») и любых других воздушных целей в условиях интенсивного огневого и радиоэлектронного противодействия[35].



ЗРС С-400 «Триумф» (SA-21 Growler, т. е. «Ворчун» по кодификации НАТО) состоит из пункта боевого управления и радиолокационной станции (РЛС) обнаружения, с которыми связаны до шести зенитно-

ракетных комплексов (ЗРК). Каждый ЗРК содержит многофункциональную РЛС управления и до 12 пусковых установок с ракетами разных типов. Также в составе системы могут опционально находиться всевысотная РЛС и передвижная вышка для антенного поста. Все средства системы размещаются на колесных шасси высокой проходимости, допускают транспортировку по железной дороге, а также водным и воздушным транспортом. Дальность поражения аэродинамических целей – от 3 до 250 км, дальность поражения тактических баллистических целей – от 5 до 60 км, высота поражения целей – от 2 до 27 км, скорость поражаемых целей – до 4 тыс. 800 м/сек, число одновременно обстреливаемых целей – до 36 (до 6 одним ЗРК), число одновременно наводимых ракет – 72. Система может выборочно работать с использованием не менее пяти типов ракет разной стартовой массы и дальности пуска, – таким образом создается эшелонированная оборона. Время развертывания системы из походного состояния – 5–10 мин, время приведения в боевую готовность из развернутого состояния – 3 мин.

С-400 имеет такие характеристики, которые стирают былые западные преимущества над советскими зенитно-ракетными комплексами. Во-первых, это по-настоящему сетевая система, которая может обрабатывать данные, поступающие с различных активных и пассивных приборов обнаружения и РЛС. В прошлом советские комплексы ПВО полагались только на одну РЛС управления стрельбой, и в случае ее уничтожения из строя выходила вся батарея. Но с С-400 дела обстоят иначе. Кроме того, у основной ракеты этого комплекса 40Н6 очень качественная радиолокационная головка самонаведения, способная осуществлять поиск и поражение целей самостоятельно после утраты связи с наземными системами. Она также может засекать системы радиолокационного противодействия и уничтожать их. «Умные» датчики имеют возможность анализировать цели и угрозы по их поведению. Поэтому данную ракету гораздо сложнее обмануть, ей труднее поставить помехи, и от нее почти невозможно защититься[36].

Учитывая все эти обстоятельства, по чисто практическим соображениям, после развертывания в Хмеймим системы С-400 военное командование Соединенных Штатов существенно сократило число полетов своих ВВС в западных районах Сирии.

Радиоэлектронная разведка и борьба в Сирии. Американцы первыми поняли, что во время стремительной операции российских ВКС в Сирии была оперативно создана разветвленная система радиоэлектронной разведки. Отметим, что на эту мысль могли навести доклады официального представителя Минобороны генерал-майора Игоря Конашенкова. Когда он в Национальном центре управления обороной РФ рассказывает о ходе проведения воздушной операции российских ВКС,

то для наглядности оперирует интерактивной картой, на которой в режиме реального времени видно, где и как наносятся авиационные удары по боевикам. Затем следуют видеоролики с уничтожением скоплений техники боевиков. Все видно красиво и доходчиво. Однако специалисты сразу понимают, что за этой наглядностью стоит работа современнейших технических средств. Налицо возможность синхронного сканирования объектов на земле, а также радиоэфира террористов. Все это позволило предположить, что перехваты осуществляет специальный российский самолет-разведчик.

В состав группы ВКС России входят самолеты РЭР Ил-20 М1 и Су-34, оборудованные комплексом РЭП «Хибины», способные поставить помехи для самолета дальнего радиолокационного обнаружения.

Ил-20 стал платформой для радиоэлектронного разведывательного оборудования. Он оснащен антенной решеткой, инфракрасным сканером и оптическими датчиками, радиолокационной станцией бокового обзора и системой спутниковой связи для обмена данными в режиме реального времени. Этот летательный аппарат является главным разведывательным самолетом, стоящим на вооружении российских ВКС.

В самолетах Су-34 используется контейнер Л-175В / Л-175ВЭ с комплексом РЭП «Хибины». Многофункциональный комплекс радиоэлектронной борьбы / подавления (РЭБ / РЭП) авиационного базирования. Разработан в рамках ОКР «Хибины» Калужским научно-исследовательским радиотехническим институтом (КНИРТИ, входит в КРЭТ. Комплекс РЭП обеспечивает защиту самолета от противовоздушных и авиационных средств поражения. Из-за сложностей с развертыванием серийного производства и самолетов-носителей Су-34 и собственно комплексов Л-175В в КНИРТИ начата разработка под руководством А. С. Ямпольского 4-контейнерного наращиваемого варианта комплекса «Хибины» для обеспечения групповой защиты самолетов. В состав комплекса входили контейнеры У1 и У2 рабочий частотный диапазон которых совпадал с частотным диапазоном «Хибин», – фактически это были мощные передачики. Вторая пара контейнеров – Ш1 и Ш0 – имела рабочий диапазон отличный от «Хибин» и для их работы требовалась и иная логика и отдельная система исполнительной радиотехнической разведки. С использованием наработок по этой теме, вероятно, был создан комплекс РЭБ Л-265 «Хибины-М», который может применяться как в бесконтейнерном варианте – только со встроенным в планер самолета (Су-35С) оборудованием, так и с использованием контейнеров. При разработке варианта комплекса «Хибины-60» было использовано предварительное имитационное математическое моделирование функционирования комплекса на борту самолета.

Способен ли турецкий «Корал» остановить Россию? В ответ на развертывание Россией описанной системы ПВО в Латакии, Турция

развернула у сирийской границы свою новейшую систему радиоэлектронного подавления наземного базирования «Корал» (Koral). Это передвижная станция радиоэлектронного подавления наземного базирования, принятая Турцией на вооружение в 2015 году и вначале установленная в Измире для обороны воздушных границ в Эгейском море. Задачи комплекса: подавление и создание помех современным радиолокационным станциям (РЛС) противника наземного, морского и авиационного базирования. Утверждается, что эффективная дальность работы Koral – 150 км, что больше, чем от турецкой границы до российской авиабазы Хмеймим. При этом, как рассказывали журналистам в генеральном штабе турецкой армии, мощности «Корал» достаточно, чтобы вывести из строя российские радарные системы в Сирии. Российские эксперты склонны держаться мнения, что «Корал» может в какой-то мере снизить эффективность нашей системы на отдельных направлениях, например, дальность обнаружения цели – процентов на 20, но отнюдь не ослепить. Сигналы радиолокационных станций С-400 обладают повышенной помехозащищенностью. Чтобы обеспечить подавление этих станций, нужно знать логику и алгоритмы работы данной системы. Утечки из турецкого генштаба – это, скорее всего, попытка выведать параметры работы С-400. К тому же «Корал» – совсем новая система, которую даже многие турецкие военные видели пока только на картинке, и она еще толком не опробована и не испытана даже на маневрах, не то что в бою[37].

Кстати, любая современная система РЭБ не столько глушит, сколько путает, засылая в принимающую РЛС ложные сигналы. И система ПВО, соответственно, пытается в автоматическом режиме выделить истинную цель; постоянно идет противоборство между этими двумя системами.

Российским аналогом турецкой системы можно назвать комплекс РЭБ «Красуха», которую выпускает концерн КРЭТ (на новгородском НПО «Квант»). Российские военные развернули в Сирии эти комплексы, предназначенные для подавления авиационных радаров и противодействия беспилотникам. Основная задача «Красухи» – как раз противоборство системам радиолокации противника[38]. Это – широкодиа-пазонные станции помех, предназначенные для подавления работы бортовых РЛС самолетов дальнего радиолокационного обнаружения и самолетов ударной авиации, радаров беспилотных летательных аппаратов, а также наземных РЛС. По заявлениям производителей, комплекс «Красуха-4» способен полностью закрыть защищаемый объект от радиолокационного обнаружения на дальности до 150–300 км, а также может нанести радиолокационное поражение вражеским средствам связи и радиоэлектронной борьбы. Комплексы «Красуха-4» приняты на вооружение в 2012 году, а в войска поставляются с 2013 г.

6.7. Кадровые, организационно-тактические и технические особенности войск Башара Асада

С началом военной операции России в Сирии правительственные войска, подчиняющиеся президенту Асаду, так и не смогли переломить стратегическую ситуацию. Несмотря на массированное применение бронетехники и артиллерии, для закрепления успеха им не хватало подготовленного личного состава.

Если в оставшихся частях и подразделениях САА хотя бы проводилась боевая подготовка, то добровольцы Национальных сил обороны – это обычные мирные граждане, без требуемых боевых навыков, просто вооруженные правительством и сражающиеся с террористами, как умеют. При этом из добровольцев только малая часть непосредственно участвует в боях. Основная их масса используется для того, чтобы нести службу на блокпостах и патрулировать территорию. Еще одна серьезная проблема – в том, что добровольческие подразделения воюют только на своей земле, в той местности, откуда набраны, и отказываются подчиняться приказам о переброске их в другие районы.

Одновременно с развертыванием авиабригады особого назначения и созданием авиабазы «Хмеймим» в международном аэропорту имени Басиля Аль-Асада российское руководство осенью 2015 года увеличило число военных советников и инструкторов, которые теперь должны были решить две важные задачи.

Во-первых, создать из разрозненных отрядов и батальонов НСО более или менее подготовленные части. Во-вторых, наладить систему эвакуации и ремонта подбитой бронетехники[39].

6.7.1 Основные районы боевых действий в Сирии. В ходе событий внутренней войны сложилось три оперативных района сирийского театра военных действий. 1) **Южный фронт** – наиболее стабильный, хотя бои идут в непосредственной близости от Дамаска. Здесь наблюдается позиционное противостояние, на серьезное наступление нет сил ни у одной из сторон. В Дераа стоит гарнизон из 15–20 тыс. бойцов правительственных войск, в столице – Республиканская гвардия, еще тысяч десять-пятнадцать асадовцев прикрывают восточную сторону от прорыва боевиков ИГ, которые, впрочем, лишь обозначают давление. На границе с Ливаном поддержку властям оказывают отряды «Хезболлы» и, вероятно, иранские подразделения. С этой стороны противник представлен исламистскими группировками и деидеологизированными частями бывшей «светской оппозиции», костяк которых составляют палестинцы. Территорию Голанских высот и окрестности контролируют друзы, придерживающиеся нейтралитета. На действия ряда группировок оказывают влияние израильские спецслужбы, в чьих интересах иметь стабиль-

ную буферную зону. В связи со стремительным наступлением ИГ приоритеты Израиля в последний год изменились и свержение Асада ушло на второй план[40].

2) **Второй оперативный участок**, на северо-западе Сирии представляет весь спектр противоборствующих сторон: курды, «Джебхат-ан-Нусра», ИГ, «Исламский фронт» и обычные банды – здесь нет коалиций, все сражаются друг с другом. В этом районе сосредоточена большая часть правительственных сил, примерно 50–60 тыс. человек, включая ополченцев. В тылу находится серьезная группировка Асада, заточенная в Алеппо, и ее деблокирование, а также ликвидация «растанского» котла позволит высвободить значительные ресурсы. Характер противостояния во многом объясняет, почему именно в этом районе развернулась активная наземная операция режима при поддержке российской авиации.

3) **В третьем оперативном районе**, на севере Сирии, идут ожесточенные бои курдов и «Исламского государства». Правительственные войска окружены и пока пассивны. Именно на этом направлении ИГ особенно активно. Силы его оцениваются примерно в 90 тыс. человек, но в случае необходимости они способны перебросить подкрепление со стороны Ирака. Надо также отметить, что эти исламисты хорошо оснащены благодаря разграбленным иракским складам с оружием. Курдов же давят в спину турецкие военные, мешая сосредоточить силы на одном направлении.

6.7.2. Организационно-психологическая слабость САА

Войска САА в целом не представляют собой сплоченной боевой силы, способной осуществлять операции, основанные на взаимодействии различных родов войск. Традиционная иерархическая структура арабских обществ, в частности, привычка полагаться только на людей из ближайшего (часто семейного или племенного) круга, приводит к крайней сложности или даже невозможности отработки и осуществления в бою взаимодействия между частями и подразделениями41. Из-за этого танки и БМП использовались неэффективно, а между пехотой и бронетехникой отсутствовали связь и элементарное взаимодействие. Бронетехника, если и находилась на одних с пехотой позициях, действовала вне ситуации и пространства. Даже когда имелись все возможности поддержать пехотные подразделения, этого в большинстве случаев не делалось. Танкисты, оправдываясь, ссылались на то, что могут принимать указания на перемещение или открытие огня только от своих командиров. Но найти их в нужный момент не удавалось. Топографические карты – явление редкое. Многие командиры пользуются схемками, нарисованными на тетрадных листах. Между пехотными подразделениями также не было даже намека на слаженные действия. Каждый командир руководствовался своими понятиями, на просьбы соседей о помощи не реагировал.

Очевидец из России рассказывал о ситуации, когда даже своим солдатам, попавшим в тяжелое положение, командир батальона не пытался помочь, оставаясь довольно спокойным, если не равнодушным к происходящему. Когда передовой отряд из десяти сирийских солдат захватил высотку, для закрепления результата требовалось подтянуть резервы, оборудовать на ней оборонительные позиции. Вместо этого комбат упрямо вызывал огонь артиллерии по площадям, не давая при этом точных координат. Солдаты, брошенные на высоту, по сути остались без прикрытия и, израсходовав боезапас, были вынуждены с потерями оставить позиции. Командир сирийской роты, с которым довелось пообщаться тому же свидетелю, всерьез утверждал, что с помощью огня из АГС он может указать цели для артиллерии, находящейся в десятке километров от места событий, в отсутствие наводчиков в районе боестолкновения[42].

Даже имея в подразделении GPS-навигаторы, офицеры их не применяют. Либо не умеют пользоваться, либо понимают, что оглашение своего точного положения не позволит им врать вышестоящему командованию о своем местонахождении. Уровень исполнительской дисциплины оставляет желать много лучшего. Командиры, как кажется, побаиваются давить на солдат, так как при предъявлении больших требований те могут просто разбежаться.

Неспособность организовать продвижение вперед сирийские военные зачастую объясняли тем, что боевиками сооружены глубокие пещеры и

долговременные огневые точки из бетона. Однако это далеко не всегда соответствовало действительности. Иногда наступление упиралось в какие-нибудь окопы неполного профиля и выложенные из камня брустверы для позиций, рассчитанных на одного-двух стрелков.

В феврале 2014 года, помимо новых РСЗО, впервые отмечено достаточно массовое применение беспилотных летательных аппаратов, в частности иранских Mohajer («мухаджир»), для разведки и корректировки огня артиллерии. В 2015 г. в Сирии появились и БПЛА российского производства, например, «Орлан-10». Вообще арабские артиллеристы долго пристреливаются, не могут накрыть цели, расходуют напрасно много боеприпасов. Надо понимать, что недостаточно только повесить над целью БЛА. Надо еще и правильно рассчитать поправки. В целом профессионализм у сирийцев вырос, но им еще есть чему учиться[43].

В подразделениях САА достаточное количество автомобилей высокой проходимости с установленными на них крупнокалиберными пулеметами типа ДШК. Но в большинстве своем они задействуются как разъездные, для огневой поддержки пехоты используются крайне редко. В том числе из-за того, что в горах трудно найти удобную позицию для стрельбы с автомобиля. Но оснащение их АГС, пулеметами типа «Утес» или ПТУР, которые легко снять и использовать в пехотных рядах, могло бы исправить ситуацию.

6.7.3. Артиллерия Сирийской армии[44]

До начала гражданской войны вооруженные силы Сирии располагали достаточно большим количеством как ствольной, так и реактивной артиллерии, в том числе 122-мм гаубицами Д-30, 130-мм пушками М-46, самоходными артустановками 2С1 и 2С3, реактивными системами залпового огня БМ-21, БМ-27 «Ураган» (по данным SIPRI, хотя и неподтвержденным). Сирийские офицеры-артиллеристы проходили обучение в военно-учебных заведениях РФ, уровень их подготовки по некоторым вопросам был достаточно высок. Они хорошо стреляли и выполняли все упражнения примерно до уровня батареи, у командира дивизиона была хорошая индивидуальная подготовка, но управлять огнем дивизиона для него уже было проблематично. После начала войны изрядная часть артиллерийских систем, особенно ствольных буксируемых, оказалась в плачевном состоянии. Более или менее исправными оставались только часть САУ и РСЗО, хотя запас ракет для них был достаточно ограничен. Большой проблемой стала укомплектованность батарей и дивизионов личным составом. Большинство частей САА были, используя российскую терминологию, кадрированными или сокращенного состава, в том числе в специальных войсках, не хватало

исправных средств связи, причем не только сложных командно-штабных машин и машин боевого управления, но и переносных радиостанций.

Первоначально Вооруженные силы Сирии к непосредственному подавлению акций протеста, начавшихся весной-летом 2011 года, почти не привлекались. Но когда протестующие взяли в руки оружие и начались полномасштабные боевые действия, военных все же бросили в бой. Правда, артиллерия применялась достаточно эпизодично, в основном работали минометные батареи, взводы, а также отдельные минометы, а остальной личный состав в качестве обычных пехотинцев нес службу на блокпостах.

Позднее, вследствие понесенных потерь в личном составе и технике, артиллерия САА также мало влияла на ход боевых действий.

В частности, огонь ствольной артиллерии по объектам противника в основном велся прямой или полупрямой наводкой, не требующей особых навыков в управлении огнем. Самоходные артиллерийские установки 2С1 и 2С3 использовались как штурмовые танки для поддержки наступления пехоты на укрепления противника, а также в городском бою, уничтожая противника опять-таки огнем прямой наводкой. Для компенсации понесенных потерь сирийские правительственные войска наладили кустарную установку 130-мм пушек М-46 и 122-мм гаубиц Д-30 на грузовые автомобили, в частности на четырехосные «Мерседесы-4140». Кроме того, правительственные силы достаточно активно используют реактивные системы залпового огня, способные за короткое время наносить массированные удары, но при этом не требующие высокого уровня подготовки личного состава.

В начале февраля 2014 года в средствах массовой информации появились сообщения о появлении у сирийских правительственных войск 300-миллиметровых реактивных систем залпового огня «Смерч». Вновь поступившие РСЗО активно применялись против боевиков в районе городов Намар, Деръа и Джобар (вблизи Дамаска), а также на территории уже упомянутой провинции Хама.

Одновременно со «Смерчами» для ударов по боевикам правительственные войска задействовали и 220-миллиметровые РСЗО БМ-27 «Ураган». По данным SIPRI, на начало конфликта на вооружении САА было несколько «Ураганов», но до февраля 2014 года в боях они не применялись. Действовали 220-мм РСЗО там же, где и их старшие братья «Смерчи», нанося удары ракетами 9М27К (К1) с осколочными суббоеприпасами.

Для восполнения понесенных потерь Иран активно начал поставлять правительственным войскам Сирии не только пусковые установки различных калибров, но и отдельные ракеты, запускающиеся в свою очередь с кустарно изготовленных установок (ПУ). Достаточно широ-

кая номенклатура поставки включает как переносные одноствольные ПУ калибром от 107 до 130 мм, так и многоствольные 220–240-мм, устанавливающиеся на пикапах и грузовых автомобилях. Есть реактивные системы и гораздо большего калибра, в частности 330-мм и даже 440–450-мм ПУ. В настоящее время сами ракеты уже не поставляются из Ирана, а скорее всего, производятся на месте, в обычных мастерских, с использованием как стандартных запасных частей, так и подручных средств[45].

«Солнцепеки» в Сирии используются так же, как и реактивные системы залпового огня, несмотря на значительно меньшую дальность стрельбы (не более шести тысяч метров). Наибольший эффект от неуправляемых реактивных снарядов в термобарическом снаряжении достигается в горных условиях: из-за взаимного наложения воздушных ударных волн и их многократного отражения от окружающих скал, разрушения грунта и каменных завалов. Боеприпас создает облако взрывоопасной смеси и затем подрывает его, заставляя весь кислород в облаке вступать в эту реакцию. После мгновенной детонации давление резко поднимается, а потом падает ниже атмосферного примерно на 160 мм ртутного столба. Таким образом, даже если противнику удалось выжить после взрыва, то перепад давления приводит к его гарантированной смерти от разрыва внутренних органов. Высокая точность залповой стрельбы огнеметной системы обеспечивается прямым прицеливанием пусковой установки и автоматизированным наведением на цель, которая может находиться на расстоянии до 6 км. Они действуют за боевыми порядками наступающих войск для разрушения и подавления укреплений противника и его огневых точек. Поэтому комплекс и устанавливается на танковое шасси с дополнительной защитой. Во время боевых действий в Чечне ТОС всегда прикрывались пехотой. Были случаи, что их обстреливали боевики не только из стрелкового оружия, но и из гранатометов и даже ПТУР.

Сирийская армия получила и тяжелые огнеметные системы ТОС-1А, также из запасов Российской армии. Обучение сирийских расчетов «Солнцепеков» заняло гораздо меньше времени, чем экипажей на Т-90, за счет того, что ТОС решено применять только для стрельбы с закрытых позиций. Соответственно курс боевой подготовки был значительно сокращен. К тому же сложившаяся на момент поставки в Сирию ТОС ситуация требовала ввести «Солнцепеки» в бой как можно быстрее, поэтому расчеты комплектовались из опытных артиллеристов, дообучить которых не составило особого труда[46].Тем более, по всей видимости, сирийские войска не хотят рисковать в наступлении такой дорогостоящей машиной, особенно с учетом наличия у противника дальнобойных американских ПТУР «Тоу-2», предпочитая вести огонь с безопасного

расстояния. Но надо понимать, что и при дальности стрельбы 6 км ТОС все равно остается достаточно уязвимым.

Здесь следует пояснить, что авиаудары (в количестве, совершаемом в настоящее время) не способны физически уничтожить боевиков и даже значительно подорвать их техническую базу. Их цель – дезорганизовать систему управления и координации между отдельными группировками, которая частично наблюдалась в ходе летнего наступления. Когда террористический фронт будет разделен на множество мелких полевых банд, их будет проще ликвидировать на земле либо наладить диалог с командирами. В конце концов, точечные авиаатаки на штабные структуры экстремистов приведут к уничтожению главарей, без которых арабская «массовка» часто трансформируется в мирных жителей, закапывает автоматы в песок и радостно приветствует легитимное правительство.

Под ударами российской авиации боевики перемещают технику в жилые кварталы городов Сирии

6.7.4. Организация эвакуации и ремонта бронетехники[47]

Следует отметить, что проблема возращения в строй вышедших из строя боевых машин к 2015 году встала перед сирийским командованием очень остро. В большинстве случаев танки, БМП и БТР, получившие минимальные повреждения, просто бросались на поле боя без попыток их эвакуировать. При этом в запасе САА все также оставалось огромное количество неисправных еще с довоенных времен единиц техники, которую после восстановления можно было направить против террористов. У сирийских военнослужащих сложился своего рода сте-

реотип: зачем жалеть оружие и военную технику, если все равно пришлют новые.

Однако по мере насыщения террористических отрядов относительно современными противотанковыми средствами росли и потери ВВТ правительственных войск, которые уже не компенсировались поставками «сирийским экспрессом» (*неформальное название военной помощи Российской Федерации. – А.Ц.*). Основные материальные потери сирийских правительственных сил – брошенная на поле боя подбитая бронетехника, которую можно не только эвакуировать, но и восстановить и вернуть в строй. Понятно, что с таким отношением к эвакуации и ремонту ситуацию не спасет даже непрерывная военная помощь, включающая поставку новейших танков Т-90, тяжелых огнеметных и артиллерийских систем[48].

От технической безграмотности эксплуатантов страдали не только такие сложные образцы, как зенитно-ракетные комплексы, но и куда более простые – танки, буксируемые артиллерийские орудия, боевые машины пехоты. По словам представителя российского Минобороны, знакомого с довоенной ситуацией, из-за неправильного хранения и эксплуатации артсистем на большей части из них постоянно наблюдалась утечка противооткатной жидкости, на бронетехнике не работали стабилизаторы вооружения и радиостанции. Аккумуляторы постоянно расхищались, а те, что оставались в наличии, практически не держали заряд. Не только экипажи танков, БМП, БТР, расчеты САУ, но и командиры частей и подразделений, а также их заместители по технической части не следили за уровнем масла в двигателях, доливка осуществлялась не вовремя. Несмотря на большую запыленность, фильтры не менялись, в лучшем случае их очищали вручную[49].

В конце 1990-х – начале 2000-х годов Сирия провела модернизацию около двух сотен танков Т-72, установив на них итальянские системы управления огнем TURMS-T с лазерным дальномером и баллистическим вычислителем. Такими «семьдесят вторыми» были вооружены элитные подразделения Республиканской гвардии, отличающиеся от Сирийской Арабской армии более подготовленным и технически грамотным личным составом, и тем не менее, до начала гражданской войны дожили не более двух десятков таких машин. Причем итальянские СУО TURMS-T из-за неправильной эксплуатации и плохого обслуживания выходили из строя первыми.

В Сирии уже восстановлены несколько заводов, где ремонтируют не только танки и БМП, но и артиллерию и даже системы ПВО. Созданы и обучены эвакуационные подразделения, вывозящие подбитую и вышедшую из строя технику с поля боя. Появились и маневренные группы, направляемые в сирийские подразделения для ремонта и тех-

обслуживания ВВТ. В процессе восстановления сирийской бронетехники осуществляется и ее модернизация, в частности для увеличения защищенности. Правительственные силы и ранее в ходе войны наращивали ее кустарными способами, закрепляя на танках, БМП, БТР и даже САУ дополнительные мешки с песком, наваривая различные элементы, в том числе столь полюбившиеся украинским военным противокумулятивные «кроватные» решетки.

В настоящее время дополнительное бронирование перестало быть хаотическим и перешло в разряд централизованной работы, когда на боевую технику устанавливаются стандартные защитные элементы[50]. Но инициативные бойцы правительственных отрядов зачастую самостоятельно дозащищают свои танки, БМП, БТР и САУ так, что превращают их в истинные произведения искусства. Созданная с помощью российских военспецов система технического обеспечения работает пока не всегда эффективно, хотя ситуация с подбитыми и эвакуированными машинами улучшается. Общей проблемой остается слабая техническая грамотность личного состава, особенно бывших ополченцев, которые, как и до войны, не всегда хотят заниматься сложной и порой нудной работой.

6.7.5. Российские военные советники и инструкторы[51]

С началом полномасштабных боев между верными правительству Асада формированиями и антиправительственными силами наши специалисты, постоянно присутствовавшие в Сирии, продолжили выполнять свои задачи, хотя значительная часть вернулась на родину. Численность военспецов несколько увеличилась с того момента, как в 2012 году активно заработал «сирийский экспресс». Речь идет о масштабных поставках российских ВВТ правительственным войскам. Название дано по аналогии со знаменитым «Токийским экспрессом» (доставкой императорским флотом помощи воюющим на Гвадалканале войскам в 1942-м), так как для перевозки различных грузов в Сирию использовались большие десантные корабли, совершавшие переходы из наших черноморских портов в Латакию и Тартус. Дамаску передавались Т-72, БМП-1, бронетранспортеры, автомобили ГАЗ-3308 «Садко», РСЗО «Град» и другие образцы.

В Сирийской армии работа с добровольческими формированиями оказалась самой сложной. Несмотря на то, что у многих ополченцев за плечами несколько лет войны, мало кто умеет точно стрелять, грамотно передвигаться на поле боя, не говоря уже о слабой физической подготовке. Командиры-добровольцы, в основном выбранные самими бойцами из наиболее авторитетных, по их мнению, сослуживцев, зачастую неспособны правильно принимать решения в сложной ситуации, гра-

мотно руководить личным составом не только в бою, но и в повседневной жизни. Большой проблемой остается дисциплина личного состава, простоявшего всю войну на различных блокпостах и не склонного заниматься нормальной боевой подготовкой. Также, по имеющимся данным, нерешенной осталась **проблема экс-территориальности.** Ополченцы готовы защищать только свои дома и не изъявляют желания перемещаться в другие районы.

Фактически добровольцев приходится обучать с нуля. Сначала индивидуальная подготовка, уже потом слаживание в составе отделений, взводов, рот, лишь после этого – всего батальона. Правительственные регулярные войска не только имеют более богатый боевой опыт, но и гораздо дисциплинированнее. Но в частях и подразделениях сирийской армии все так же ощущается нехватка грамотных офицеров и сержантов, ведь за без малого пять лет гражданской войны регулярная армия, как уже было сказано, понесла очень серьезные потери. И если индивидуальная подготовка у ее бойцов на достаточно высоком уровне, то учить военнослужащих, даже из полков спецназа, действовать в составе отделения, взвода, роты и батальона приходится, как и ополченцев, фактически с азов.

Уже говорилось о такой проблеме сирийских регулярных войск, как низкая укомплектованность личным составом. По имеющимся данным, во взводах со штатом от 20 до 30 человек живых бойцов иногда не набирается и десятка, включая командира.

Не менее сложной задачей для российских военных советников и инструкторов стала организация взаимодействия командиров бригад, дивизий и органов военного управления. До последнего времени боевые действия в Сирии фактически представляли хаотические перемещения отрядов ополченцев, отдельных рот и батальонов регулярной сирийской армии на разных направлениях, зачастую даже без единого замысла.

Цикл боевой подготовки одного батальона САА или отряда ополчения НСО не разглашается. Можно предположить, что речь идет о сроке не менее шести месяцев. В частности, если первые части и подразделения проправительственных сил под руководством российских инструкторов начали готовиться в сентябре 2015 года, то их дебютом как раз и стали бои в «анклаве Сальма», ставшие бесспорным успехом наступавших.

Проходящие обучение сирийские части и подразделения получают не только новую полевую форму, но и бронежилеты, защитные шлемы, в частности российские 6 Б43, 6 Б45 и 6 Б27, как прямо с завода, так и из запасов Российской армии. К примеру, снятый с погибшего сирийца бронежилет 6 Б45, ранее переданный со складов ВС РФ, с нестертой

фамилией бывшего владельца использовался боевиками запрещенного в нашей стране ИГ как доказательство того, что ими якобы убит российский военнослужащий.

В качестве транспортных средств правительственные войска САР получают двухосные грузовики ГАЗ-3308 «Садко», ранее замененные в Российской армии при переходе на новый облик «Мустангами» и переданные на базы хранения.

Подготовка российскими инструкторами танкистов на Т-90, в частности освоение СУО и комплекса «Штора», потребовала несколько месяцев. Помимо использования бортового оборудования, сирийские экипажи обучались техническому обслуживанию и ремонту всех элементов машины. Помимо Т-90, САА получила и тяжелые огнеметные системы ТОС-1А, также из запасов Российской армии. Обучение сирийских расчетов «Солнцепеков» заняло гораздо меньше времени, чем экипажей на Т-90, за счет того, что ТОС решено применять только для стрельбы с закрытых позиций.

За прошедшие полгода с помощью российских советников прошли обучение, а также **были перевооружены и получили новую технику не менее одной бригады ССА** и несколько батальонов (отрядов) ополченцев. Наши военспецы и советники добились серьезного успеха в подготовке сирийских военнослужащих. Верные Дамаску части и подразделения уже начинают организовывать взаимодействие не только друг с другом, но и с авиацией, артиллерией и т. п. Правда, пока возросший профессиональный уровень мы видели в основном у войск, действующих в районе Сальма, где, вероятнее всего, согласно принятому решению сосредоточены основные усилия.

6.8. Проблема вероятной турецкой интервенции в Сирии

Обвинения Турции в адрес России в нарушениях турецкого воздушного пространства российскими военными самолетами продолжились после инцидента со сбитым российским Су-24М (имевшим место 24 ноября 2015 года). Речь шла о том, что наши «сушки» залетают в небо Турции со стороны Сирии, когда следуют со своей базы Хмеймим на выполнение летных заданий в северных районах мухафаз Латакия или Идлиб. Так, МИД Турции утверждал, что 29 января 2016 г. российский самолет Су-34 нарушил воздушное пространство республики, причем ведомство вызвало посла РФ и заявило формальный протест[52]. В те же дни премьер Турции Ахмет Давутоглу заявил, что Москва должна дать НАТО объяснения по поводу данного инцидента. В Минобороны РФ парировали, что Анкара «грубо использует» страны Запада и НАТО, втягивая их в «мутную историю». Нарушение со стороны

Су-34 ВКС РФ если и было, то очень кратковременным, хотя оно вроде бы зафиксировано радарами Турции и НАТО. В НАТО объяснили, что данные об инциденте засекречены и решение о публикации должна принимать Турция. Ни Турция, ни Россия не опубликовали каких-либо доказательств в подкрепление своих версий случившегося. Налицо была чисто словесная пикировка, отнюдь не с целью установления истины и налаживания отношений, а с целью демонстрации своей твердости и зондирования позиций третьих стран[53].

«Турция ни в коей мере не пытается идти по пути эскалации напряженности с РФ, однако она всегда демонстрирует необходимую чувствительность в охране своего воздушного пространства», – гордо заявил Давутоглу на пресс-конференции в Эр-Рияде, где он находился с визитом 31 января 2016 г. В тот же день ВВС Турции были приведены в повышенную боевую готовность, на авиабазах объявили «оранжевый» уровень тревоги. В сообщениях указывалось, что повышенный уровень боеготовности в прямом смысле означает «полную готовность ко всему». Пилотам турецких ВВС, таким образом, дали официальное право реагировать на угрозы, не согласовывая действия с командованием. Американское же командование, похоже, нисколько не интересовалось установлением истинных обстоятельств инцидента. Представитель министерства обороны США Марк Райт, не вникая в подроб-ности, подтвердил прозвучавшие с турецкой стороны обвинения.

Не исключено, что Анкара намеренно пошла на обострение, чтобы добиться от Москвы встречных шагов после прошлогоднего ухудшения отношений. Не случайно президент Турции Эрдоган постоянно твердил о необходимости налаживать контакты, в том числе в военной сфере (например, о согласовании полетов авиации вблизи турецко-сирийской границы) и пытался выйти на личный контакт с Владимиром Путиным. Можно было надеяться, что наше Минобороны получит задание наладить связь с турецким генштабом, чтобы избежать столкновения[54]. Если смысл турецкой провокации заключался в этом, то интрига не удалась: позиция России осталась без изменений, – выборочный бойкот и сокращение всех реальных контактов. Плюс уверенное военное присутствие в Сирии и Восточном Средиземноморье.

Мечты турецких лидеров – Турецкий союз (Османская империя)

До 2016 г. турецкая внешняя политика определялась двумя направлениями. Одно из них выражали бывший премьер-министр Сулейман Демирель (умер 17 июля 2015 г.); второе – скончавшийся президент Тургут Озал (умер отравленный лимонадом 17 апреля 1993 г.). Именно из высказываний этих двух деятелей прояснилась основная цель новой турецкой внешней политики[55]. Памятуя о причинах развала Османской империи, крайне неоднородной по входившим в ее состав народам,

ныне Анкара пытается возродить ее, но на качественно ином уровне – из тюрко-говорящих народов, а также окружить планируемое образование «поясом» из зависимых стран. Турецкая газета «Миллиет» приводила слова бывшего президента Т. Озала, что Турция должна поставить вопрос о границах существовавшей когда-то Османской империи в центр своих интересов с тем, чтобы снова стать империей в XXI веке. Он предложил на первом этапе реализации «новоосманского плана» расширить зону так называемого черноморского экономического сотрудничества на территории, простирающейся между Каспийским и Адриатическим морями, и создать в конечном счете союз, который противостоял бы Западной Европе. Примечательно, что в отличие от Османской империи, стремившейся к экспансии на Запад и в Средиземноморье, нынешнее турецкое руководство делает ставку на «восточное направление», при этом не забывая своих традиционных партнеров – США и страны Западной Европы. «Это правда, что мы приняли меры предосторожности, чтобы защитить нашу границу», – сказал Давутоглу «Kanal 7». «Если возникнут угрозы нашей безопасности с противоположной ее стороны, будет дан соответствующий приказ. Но никто не должен считать, что Турция вторгнется в Сирию завтра или в ближайшем будущем»[56].

Возможная цель турецкого вторжения в Сирию. Гражданская война в Сирии перешла в решающую фазу, за прошедший год курды существенно повысили эффективность своей армии, а многие каналы «подпитки» ИГИЛ из Турции в этом районе, были ликвидированы. Кроме того, сирийские курды и их Отряды Народной Самообороны за последнее время также достигли больших успехов в борьбе против «Исламского государства», взяв под контроль обширные области на севере Сирии, граничащие с Турцией. Пятилетняя кампания турецкого президента Реджепа Тайипа Эрдогана по свержению Асада с помощью действий вооруженной оппозиции, кажется, близка к поражению. По-

этому Эрдоган может начать радикально реагировать на ситуацию. На фоне побед армии Башара Асада при поддержке России турецкий президент может пойти на кардинальные шаги, чтобы вернуть себе влияние в этом регионе, и открыто вторгнуться в Сирию.

Перед Эрдоганом сейчас встал серьезный выбор, как радикально реагировать на ситуацию: признать свое поражение в пятилетней политике наращивания влияния Турции в этом регионе, либо пойти на кардинальные шаги, чтобы вернуть себе это влияние, то есть решиться на военную операцию и вторгнуться в Сирию. «Если бы лидером Турции был не Эрдоган, я бы сказал, что турки не вмешались бы военным способом в северную Сирию, но поскольку у власти именно он, то, я думаю, они это сделают», – отмечал французский эксперт по международным отношениям Жерар Шалианд. Танковый рейд турецкой армии будет являться неприкрытым актом агрессии против суверенного сирийского государства. Если такая агрессия произойдет, это будет означать конец сложившейся модели международного права, по сути, это станет началом крупнейшего после Второй мировой войны передела мира.

Основные пункты турецкого плана. 1) **Перенос отношений Турция – Россия на отношения НАТО и Россия.** Вашингтон в этом конфликте очевидно выступает на стороне Анкары. НАТО и США, в отличие от ноябрьского инцидента, теперь реагируют более резко и определенно, их поддержка Турции очевидна. Анкара явно провела работу среди союзников, и ей удалось консолидировать членов альянса. Вооруженные силы США рассматривают возможность передислокации самолетов радиоэлектронной борьбы EA-18 Growler на авиабазу в Турции[57] для противодействия российским комплексам С-400.

EA-18 «Гроулер» – палубный самолет радиоэлектронной борьбы ВМС США, разработан фирмой Boeing на базе истребителя F/A-18F Super Hornet и предназначен для подавление объектов ПВО. США могут разместить на своей авиабазе в Турции самолеты EA-18 Growler для противодействия российским системам противовоздушной обороны, которые в ближайшее время могут появится на авиабазе Хмеймим в Сирии.

2) **Контроль Турции за границей.** В НАТО признали: у Турции нет эффективной разведки, нет эффективной контрразведки, она не может упредить процессы прибытия туда наемников. После инцидента со сбитым российским самолетом Анкара сильно проигрывает в глазах Запада; все больше политиков склоняются к тому, что Турция просчиталась, допустила серьезную ошибку, потеряв в итоге важного партнера и союзника, которым была для нее Россия. Турция как член НАТО, как западный партнер, выполняет их установку, выстраивает вооруженный заслон на последнем рубеже. Пока с террористами сражалась

только Россия, эта «дыра» на границе никого не беспокоила. Теперь же, с активизацией западных стран на сирийском фронте это стало заметной проблемой – возможным новым участником антитеррористической операции совершенно «не нужны эти коридоры, потому что проникающие в Сирию боевики будут бить и по ним тоже.

3) **Зашита туркоманов.** Турция предупредила Россию о своем праве принять все необходимые ответные меры в случае, если операция против сирийских туркоманов поставит под угрозу границу с Турцией. Турецкие СМИ сообщают: в район Сирии где проживают туркоманы (туркмены) высадились 500 турецких спецназовцев. Им поставлена задача противодействовать войскам Асада и русской авиации. Всёрми это – под предлогом «защиты сирийских туркоманов». Часть туркоманов воюет на стороне сирийской армии;

4) **Уничтожение сирийских курдов.** Формально Турция борется с боевиками «Исламского государства«, которые закрепились на севере Сирии. Однако разведывательные источники Sputnik утверждают, что именно предотвращение укрепления курдских Отрядов народной самообороны в регионе имеет для Турции стратегическое значение. Но Соединенные Штаты возлагают большие надежды именно на боеспособные курские отряды «Комитетов народной обороны» (YPG), поэтому выступают против того, чтобы авиация и спецназ Турции воевали против сирийских курдов. И резкие действия руководства Турции, страны, входящей в Североатлантический блок, США не сильно поощряют. В западных СМИ появились сообщения о **том, что американские советники и курдские бойцы ведут работы по расширению старой взлетно-посадочной полосы, расположенной возле села Рамлан, в сирийской провинции Аль Хаска** (находящейся под контролем курдских сил). Сообщается, что эта база может использоваться вертолетами и транспортными самолетами стран коалиции. Взлетно-посадочная полоса в селе Рамлан находится на расстоянии около 64 км (по воздушному маршруту) от аэродрома Камшели, которым, как уже сообщалось, планируют пользоваться ВВС России.

5) **Насильственный перенос границы**. 2 февраля 2016 г. Турция ввела войска на территорию сирийского государства и проводит новую пограничную линию. В свою очередь, местные жители протестуют против переноса границы вглубь сирийской территории.

Группировка сил турецкой армии для вторжения

Турция осуществляет масштабную переброску своей военной техники от границы с Грецией (Восточная Фракия) на сирийский рубеж. Сообщается о более чем тысяче единиц техники – это почти четверть всех сил турецкой 1-й армии. Речь идет о самоходных артиллерийских и ракетных установках, БМП, танках «Леопард». В приграничной зоне,

сосредоточено уже 54.000 солдат (около одной шестой части штатного состава сухопутных войск Турции). В январе-феврале к границе перебрасываются артиллерия и танки.

Израильский «9 канал» считает, что Турция находится «в полушаге от вторжения в Сирию». Во вторжении на двух участках, могут принять участие около 400 единиц бронетехники, военно-воздушные силы и части коммандос.

Первый участок **на северо-западе Сирии**. Буферную зону – 98 км. Это любимое «детище» г-на Эрдогана, поддерживаемое США. Еще 25 января под видом борьбы с ИГ турецкие войска вошли на территорию Сирии и взяли под контроль переход в районе города Джарабулус. Идет подготовка к полномасштабному вторжению в пространство упомянутой буферной зоны. Серьезное наступление невозможно осуществить без авиаподдержки, – отсюда объявленный «оранжевый» уровень тревоги и приведение ВВС Турции в состояние «полной боевой готовности».

О возможном месте вторжения говорит артиллерийский обстрел Турции 1 февраля приграничных сирийских территорий провинции Латакия. Огонь велся по селениям на горе Атира на северных окраинах города Латакия, в результате чего есть пострадавшие среди мирного населения. Турецкая сторона провела разведку боем для определения позиций артиллерийских, РСЗО, командных пунктов управления сирийской армии, как возможных целей для ударных беспилотников и турецкой авиации. В сирийских и арабских СМИ сообщалось, что 1 и 2 февраля турецкие саперные подразделения вели подготовку к обезвреживанию мин, установленных боевиками организации ИГИЛ (а также на другой стороне границы), в рамках приготовлений к входу сил турецкой армии на территорию Сирии.

Второй участок – **в провинции Хасаке на северо-востоке Сирии**. Он вполне доступен для турецких танковых частей**.** Кстати, спецназ США в количестве 100 человек прибыл в провинцию Хасаке в конце ноября 2015 года и занялся перестройкой и переоснащением заброшенного аэродрома, чтобы превратить его в военную базу ВВС США. Они планируют подготовить взлетно-посадочные полосы длиной в 2 500 м и шириной в 250 м, которые будут пользоваться истребителями.

Аэропорт Абу Хаджар, не использующийся с 2010 года, находится в Таль аль-Хаджарском регионе, на восток от Хасаки, который контролируется курдскими силами. Кстати, США мало того, что не получили, но даже не подали запрос о разрешении Дамаска для ввода их подразделения и реконструкции такого рода. Кроме того, у США отсутствует разрешение ООН для какого-либо участия в сирийской войне.

Район, где могут начаться широкомасштабные военные действия, имеет очень сложный рельеф. Возможно, что Турция дальше приграра-

ничных инцидентов не пойдет, а перенесет государственную границу на глубину 10–15 километров под предлогом защиты туркоманов.

Турецкую интервенцию кто-то поддерживает, кто против, кто воздерживается… **Вопрос: кто выиграет?**

1) **Кто поддержит турецкую интервенцию:** ультраконсервативное ваххабитско-суннитское королевство Саудовская Аравия (КСА), которым правят король Салман и его сын, влиятельный и эксцентричный министр обороны, 31-летний принц Салман. Также «Исламское государство», которое является ничем иным, как плохо замаскированным ответвлением ваххабитской Саудовской Аравии и которое финансируют саудиты и Катар. Они недавно объединились в созданную саудитами «Исламскую коалицию против терроризма», штаб квартира ее находится в Эр-Рияде, в ее состав входят 34 государства.

2) **Против интервенции**: это, понятно,законное сирийское правительство Башара Асада; шиитский Иран; 60% шиитского Ирака и Российская Федерация. Еще можно упомянуть курдов – как сирийских, так и иракских, а также поддерживаемую Тегераном шиитскую ливанскую «Хезболлу».

3) **Воздерживается** Израиль который преследует собственные интересы в Сирии. Нетаньяху заявил о стратегическом альянсе с королем Саудовской Аравии Салманом и турецким президентом Эрдоганом. К тому же Израиль недавно обнаружил «бездонные» запасы нефти на оккупированных сирийских Голанских высотах, которые он нелегально присвоил. Находка принадлежит израильской компании, входящей в одну группу со странной малоизвестной нефтяной компанией из Нью-Джерси, Genie Energy, в наблюдательный совет которой входят Дик Чейни (Dick Cheney), лорд Джейкоб Ротшильд (Jacob Lord Rothschild) и бывший глава ЦРУ Джеймс Вулси (James Woolsey).

г) **Выигрывают от турецкой интервенции** – США. Используя вступление Франции, Британии и Германии в активные военные действия в Сирии, Вашингтон готовит смертельную ловушку, в которую попадутся саудиты и их турецкие и ваххабитские союзники, потерпев сокрушительное поражение в Сирии и Ираке, что, несомненно, впоследствии будет провозглашено «победой над терроризмом» и «победой сирийского народа».

Возможны столкновения турецких войск с российскими военными и сирийской правительственной армией. Турция воевала с Россией более 30 раз, последний раз это происходило в Первую мировую войну. Война с Сирией с втягиванием в нее России станет «самоубийством» для Турции и лично для президента Реджепа Тайипа Эрдогана. Если речь заходит о прямом военном вторжении турецких войск на сирийскую территорию, то президенту Эрдогану надо напомнить о том,

что никто не отменял Договор о дружбе и взаимопомощи между СССР и Сирией 1980 года. В случае агрессии третьей стороны против Сирии мы не только можем, но и обязаны выступить в защиту союзника. Российские войска, как известно, находятся в Сирии по приглашению законных властей этой страны; кроме России, таким же преимуществом пользуется только Иран. Того же нельзя сказать о военных какого бы то ни было западного государства.

Страны ЕС уже критикуют правительство Турции. Европейские политики осуждают действия Анкары, направленные против курдов – и на территории самой Турции, и в Сирии, и в Ираке. Позицию турецких властей – пусть и не открыто – критикуют и в Вашингтоне. Анкара сбила российский самолет, продолжает войну против курдов, а теперь еще и вторгается на территорию Сирии. Таким образом, Турция значительно обострила ситуацию в регионе. Это не может нравиться даже ее официальным союзникам.

Ход событий указывает на опасное повышение градуса российско-турецкого противостояния. Анкара действует на собственной территории и в зоне, непосредственно прилегающей к ней, в то время как Россия втянута в далекую от своих границ сирийскую кампанию. Турция рассчитывает на поддержку США и НАТО, в то время как операция Москвы в Сирии не пользуется поддержкой даже ближайших союзников по ОДКБ, за исключением армянского правительства. На данном военном поле действий Турция, прикрытая американским «ракетно-ядерным зонтиком», скорее превосходит Россию в военной мощи, но в дипломатическом отношении Россия выигрывает.

6.9. Стратегия России по воздействию на конфликт в Сирии – пять сценариев

Прежде всего, отметим логические **этапы развития боевых действий** на близкую перспективу. Что следовало бы сделать, исходя из сложившейся на сегодня обстановки? Первое – это выход к границе Турции, откуда осуществляется снабжение боевиков. Второе – ликвидация анклавов под контролем разного рода оппозиционеров и стабилизация фронта по линии Эль-Кунейтра – Дамаск – Хомс – Хама – Идлиб – Алеппо и далее выход на север, к турецкой границе и контролируемым сирийскими курдами зонам. Третий этап – освобождение от ИГ ряда районов на востоке, прежде всего Пальмиры (важного коммуникационного перекрестка в сирийской пустыне). Четвертый – высадить десант на «столицу ИГИЛ» Ракку.

В случае провала наземного наступления армии Асада, России или придется сворачивать сирийскую кампанию, или же существенно увеличить объем своей вовлеченности. В этом случае уже не удастся обойтись дальнейшим наращиванием воздушной компоненты, тем более что уже

с февраля и на длительный сезон погодные условия ухудшаются, заметно затрудняя активное применение авиации[58].

Существенным фактором развития российской операции в САР останется позиция США. Еще в ноябре российские и американские летчики провели совместные маневры для отработки действий в случае опасного сближения[59]. Ясно, что Соединенные Штаты, их европейские союзники, а также арабские монархии отрицательно отнесутся к любым шагам, направленным на спасение режима Асада. В случае успеха российской операции позиции Вашингтона на Ближнем Востоке могут быть поставлены под сомнение, но пока он выжидает, оценивая масштабы и последствия неожиданного предприятия России. Но США могут легко превратить Сирию в могилу для российской армии, скрыто поддерживая ИГ поставками современных вооружений (примером может служить поддержка афганских моджахедов в их войне против Советской Армии).

Итак, какими могут быть основные сценарии дальнейшего воздействия РФ на ситуацию в Сирии?

Первый – предполагает ограниченное участие в сирийском конфликте. Его преимущество заключается в том, что, затрачивая минимальное количество ресурсов и не поднимая планку высоко, Москва тем не менее многое получает.

Второй – Россия может разрушить инфраструктуру террористической группировки ИГ и помешать ей укрепить влияние, при этом нет необходимости уничтожать ее полностью. Северокавказские террористы на территории России полностью уничтожены, но внутри «ничейной полосы» в Сирии они могут построить учебные лагеря и начать экспорт террористов в Россию, как они делали в Афганистане при «Талибане».

Третий. Россия стремится занять позиции ведущей державы на Ближнем Востоке, способной проводить эффективные военные операции. До настоящего момента ни одно государство, за исключением США, не могло проецировать силу так далеко от своих границ. В Сирии Россия продемонстрировала вернувшуюся к ней способность влиять на события в удаленных регионах планеты и таким образом она изменила планы столиц Ближнего Востока. Ударив по ИГИЛ в Сирии крылатыми ракетами, запущенными из Каспийского моря, Россия закрепила свое присутствие в регионе.

Из этого вытекает возможность, сохранив в Сирии дружественный режим, договориться о максимально широком использовании кипрской военно-морской базы в Средиземном море и гарантировать себе главную роль в газодобывающих проектах на сирийском, кипрском и израильском шельфе[60].

Четвертый. Используя достигнутый успех, усадить стороны за стол переговоров и попытаться положить конец войне в Сирии.

Пятый – сценарий более масштабного участия в международных делах. При поддержке Сирии, Ирака и Ирана Россия может надеяться на полное уничтожение ИГ в регионе, в том числе его боевиков из стран СНГ. Если удастся достичь этой цели, это может заложить основы для восстановления традиционных границ Сирии и Ирака и сделать их верными союзниками России в будущем. Стабилизация ситуации в Сирии и Ираке будет означать возникновение условий для нормализации жизни в этих странах. Это позволит положить конец миграционному кризису в регионе и в Евросоюзе[61].

Смещение внимания с Украины на Сирию не было одной из главных целей Москвы, однако поскольку в результате недавних событий именно это и происходит, мы можем считать это еще одним достижением. При поддержке Сирии, Ирака и Ирана Россия может надеяться на полное уничтожение ИГ в регионе, в том числе и его боевиков из стран СНГ. Если удастся достичь этой цели, можно заложить основы для восстановления традиционных границ Сирии и Ирака и сделать их верными союзниками России в будущем. Стабилизация ситуации в Сирии и Ираке будет означать возникновение условий для нормализации жизни в этих странах. Это позволит положить конец миграционному кризису в регионе и в Евросоюзе. Однако достижение этих целей подразумевает необходимость задействовать гораздо больше ресурсов и участие более мощной коалиции, которая должна включать в себя западные державы и государства Персидского залива. В отсутствие такой коалиции целевые ориентиры второго сценария кажутся слишком масштабными.

Приход России в Сирию оказался очень эффектным, однако выход может стать довольно сложной задачей. Во-первых, Россия рискует надолго испортить отношения с важным региональным партнером – Турцией. Анкара заинтересована в том, чтобы Асад ушел, и она использует борьбу против ИГ, чтобы подавить курдские отряды на сирийской стороне границы. Это уже не первый случай, когда между РФ и Турцией возникают разногласия по региональным вопросам, однако в прошлом им удавалось избегать конфронтации. Во-вторых, Россия может надолго застрять в Сирии, как это случилось в Афганистане[62].

Хорошо усвоив урок, полученный в Чечне, Россия будет искать решение сирийского конфликта, договариваясь с местными влиятельными лидерами суннитских сообществ, которые готовы присоединиться к борьбе против террористов. Если один из этих суннитских лидеров в конечном итоге одержит победу, он заполнит собой тот вакуум, который после себя оставит ИГ, как это произошло с Рамзаном Кадыровым в Чечне. И в генеральной стратегии, ставку нужно делать на шиитов с Ираном и Ираком, ибо сунниты с КСА – это колонизаторский продукт Англии.

Понятно, что в затягивании войны заинтересованы Турция и КСА, у них больше ресурсов в регионе. КСА с ее тоннами денег может оплачивать наемников еще 10 лет. Военных ресурсов России достаточно для того, чтобы вести эффективную долгосрочную кампанию в Сирии. Критики забывают, что Россия принимала непосредственное участие в урегулировании конфликтов в Грузии, Молдове и Таджикистане в 90-х годах, когда ее экономика переживала особенно тяжелые времена.

6.10. Реакция основных держав и новая ситуация после вмешательства России во внутрисирийский конфликт

Соединенные Штаты и их союзники в регионе, которые вели операцию против ИГИЛ не только в Сирии, но и в Ираке уже более года, выступили категорически против вооруженного вмешательства России. Госсекретарь США Керри сразу назвал его «катастрофической ошибкой». Они посчитали это прямой поддержкой режима Асада, которому упорно отказывали в легитимности. Наиболее острым моментом здесь оказался вопрос о выборе целей для авиаударов. Начиная операцию в Сирии, Москва заявила, что подключается к борьбе с ИГ, но большинство российских ракетно-бомбовых ударов были нанесены по позициям не этих исламистов, а других воюющих против Асада группировок. Под удары попали как джихадисты из также запрещенной в России «Джебхат ан-Нусры», так и силы умеренной оппозиции, выступающие под именем «Сирийской свободной армии». Об этом свидетельствовали наблюдатели на местах, турецкие агенты и снимки с американских спутников. На Западе очень озаботились тем обстоятельством, что «умеренная оппозиция» лишается теперь шансов на захват Дамаска и получение контроля над важнейшими районами Западной Сирии.

Нервно отреагировав на военную акцию РФ на дипломатическом уровне, США со своей стороны продолжили воздушные налеты на объекты в Сирии и в Ираке и послали советников для поддержки курдов (возможно, и других вооруженных группировок), также появились сообщения о дополнительных поставках оружия «умеренной» оппозиции. Американцы так оскорбились «неожиданным» ходом Путина (то есть боевым десантом в Латакии), что попытались вновь бойкотировать Москву, отсекая какой-либо конструктивный диалог с ней. Характерный пример – их отказ принять правительственную делегацию во главе с Дмитрием Медведевым, которую Россия предложила направить в Вашингтон в октябре 2015 г. Оставалось в силе и их требование ухода от власти президента Башара Асада, с утверждением, что он неприемлем для «большинства народа Сирии».

Однако все эти американские игры в «бойкот Путину» и «долой Асада» продолжались не очень долго – примерно до середины ноября.

Мы, возможно, до сих пор не в полной мере представляем себе, чем была обусловлена перемена в позиции администрации Обамы, – но она произошла. По-видимому, здесь действовал целый комплекс причин, включая внутренние события в самих США (в том числе приближение очередной предвыборной кампании). Важной причиной стала демонстрация сокрушительной военной мощи России, о возможностях которой на Западе многие даже и не догадывались. И несомненно, что большое значение имели масштабные теракты, происшедшие тогда в Париже. Они заставили европейских союзников Обамы по-новому расставить их приоритеты, скорректировать курс ближневосточной политики, а заодно и признать необходимость реального сотрудничества с Россией. В Вашингтоне не могли не принять это к сведению. Соответственно, вскоре после начала российской военной операции Белый Дом перестал настаивать на смещении Асада как на немедленном и превентивном условии. Общая концепция урегулирования сирийской проблемы стала ближе к российской, – основой умиротворения должен быть широкий внутриполитический диалог с включением в него всех заинтересованных сил, но за исключением тех группировок, которые признаны террористическими (как ИГ и «Джебхат ан-Нусра»). Можно уверенно отметить, что американская позиция по Сирии осенью 2015 года стала в целом более конструктивной.

В то же время либеральная риторика принятых тогда деклараций не должна заслонять того несомненного факта, что американцы преследуют на Ближнем Востоке свои собственные цели – это, прежде всего, укрепление своих позиций в регионе и ослабление позиций конкурентов. Далее, весь ход событий показывает, что США проявляют интерес только к северо-восточному району Сирии (нефть плюс компактное проживание курдов). Для продвижения своих планов они используют существующие военные базы своих союзников, в том числе базы в Суда и Каламата (Греция), а также авианосец CVN75 «Гарри Трумэн», который находится в Средиземное море.

Позиция китайского руководства не менее важна для России. В недавнем прошлом Китай и Россия в СБ ООН наложили вето на резолюцию по вопросу применения химического оружия в Сирии, разрешавшую США провести бомбардировки Сирии. Затем, осенью 2015 года по разным источникам, в том числе греческим, военные корабли КНР появлялись у берегов Сирии (в Тартусе), будто бы для поддержки президента Асада. Официально в Пекине не подтвердили этот факт, но мы не можем его исключить. Газета «Жэньминь жибао» привела мнение китайского эксперта по военно-морским делам Чжан Цзюньшэ, который утверждал, что сообщения о том, будто в Сирию для участия в конфликте отправлен китайский авианосец, являются лишь вымыслами, и что Китай не станет отправлять военные корабли для поддержки какой-

либо из сторон в Сирии. Министр иностранных дел Китая Ван И на сентябрьских слушаниях в ООН заявил, что мир не может стоять в стороне от трагических процессов, но никому нельзя по своей воле вмешиваться в дела других стран. На встрече с министром иностранных дел Сирии он сказал, что мир должен уважать суверенитет страны его собеседника. Однако в своих выступлениях он не упоминал ни о судьбе Асада, ни о российских авиаударах. Он отметил: «У Китая нет собственного интереса на Ближнем Востоке, поэтому Китай хочет сыграть конструктивную роль». В МИД КНР заявили, что Китай выступает за политическое решение сирийской проблемы. И уже в начале декабря 2015 года представитель МИД Хуа Чуньин внесла нечто новое: «Что касается ударов России по террористическим организациям в Сирии, мы также ранее выражали свою поддержку и обратили внимание, что Россия осуществляет борьбу против террористических организаций на территории Сирии по приглашению правительства этого государства»[63]. Таким образом, можно констатировать, что Пекин, после некоторых колебаний, выразил сдержанное одобрение российским усилиям в Сирии.

Позиция Германии также сравнительно благоприятна для России и для общего решения сирийской проблемы. Вначале (это было 2 октября) Германия подписала совместную «декларацию семи» с США, Турцией, Саудовской Аравией, Катаром, Великобританией и Францией, в которой эти страны призвали Россию немедленно прекратить наносить авиаудары по сирийской оппозиции и мирным гражданам и сосредоточить свои усилия на борьбе с «Исламским государством»[64]. Однако уже 4 октября канцлер Ангела Меркель сделала следующее заявление: «Нам нужны военные усилия, но они не принесут решения. Нам нужен политический процесс, но пока он особенно не удается». Она также добавила, что в переговоры должен быть вовлечен режим президента Асада: «Чтобы найти политическое решение, чтобы действительно достигнуть успехов, необходимо участие как представителей сирийской оппозиции, так и представителей нынешних властей в Дамаске, а также других сил, прежде всего, союзников соответствующих групп. Россия и США могут играть в нем важную роль, точно так же, как и Саудовская Аравия и Иран, Германия, Франция, Великобритания»[65]. Позиция Германии отличается от позиции США по следующим пунктам: 1) она признает, что за столом переговоров для политического решения проблемы должен находиться Асад (его представители); 2) она признает, что за тем же столом должен быть и Иран. Эта германская формула явно отходит (в сторону конструктивности) от позиции не только США, но и ряда других стран.

Следует добавить, что после 13 ноября Германия изменила свое отношение к вопросу военного присутствия в Сирии. Если прежде власти

этой страны категорически отказывались от чего-либо подобного, дистанцируясь от действий не только Москвы, но и своих коллег по НАТО, то теперь они выразили готовность реально включиться в вооруженную борьбу с исламистами на Ближнем Востоке. Как сообщила глава оборонного ведомства ФРГ Урсула фон дер Ляйен, в опасный регион решено было направить военный корабль и группу самолетов-заправщиков; кроме того, Германия выразила готовность снабжать союзников разведданными, получаемыми при помощи спутников и самолета-разведчика Tornado GR4A[66].

Франция, по примеру США, 27 сентября (за два дня до российского вмешательства) нанесла авиаудары по позициям ИГ в Сирии. Вслед за тем премьер-министр этой страны Мануэль Вальс, узнав об изменениях, которые внесла в обстановку РФ, заявил, что «Россия не должна ставить неправильные цели в Сирии и поражать другие организации, кроме Исламского государства». Несмотря на активное участие в атаках на одного из противников Асада, Франция отнюдь не считала действующего главу Сирии сколько-нибудь заслуживающим политического будущего. Собственно, и раньше Франция относилась к Асаду крайне отрицательно, воспринимала его как «неприкасаемого» и готова была в 2013 году наносить удары с воздуха по принадлежащим режиму производствам и складам химических вооружений (прежде чем США отказались от этого плана). В Париже, как и в Вашингтоне, настаивали на том, что сирийский лидер не может быть элементом переходного процесса в САР, так как это лишь усилит разногласия, а не поспособствует примирению.

Однако после кровавых терактов в Париже (13 ноября 2015 года) **позиция Франции на время изменилась**. Президент Франсуа Олланд, выступая на чрезвычайном заседании конгресса парламента Франции 16 ноября, сказал: «В Сирии мы неутомимо ищем политического решения проблемы, которая состоит не в Башаре Асаде, а в нашем враге в Сирии, которым является ИГ»[67]. Это – явное изменение политики в отношении Сирии, сближение с позицией Германии (которая не настаивает на том, чтобы Асад ушел немедленно). Кроме того, Олланд пообещал, что обратится к Путину и Обаме, чтобы разработать совместные инициативы. Также было объявлено, что Франция усилит бомбардировки позиций «Исламского государства», и с этой целью авианосец «Шарль де Голль» отправится на Ближний Восток, что почти утроит французские силы в регионе[68]. Тогда же министр иностранных дел Франции Лоран Фабиус в одном из интервью допустил, что в случае проведения наземной операции против ИГ (конкретнее, речь шла о возможном наступлении на Ракку) бойцам ССА следовало бы действовать совместно с «силами режима»[69].

«Шарль де Голль» и в самом деле отправился в Восточное Средиземноморье, выйдя 18 ноября из порта Тулон. На его борту находились 18 истребителей Rafale-M, восемь модернизированных истребителей-бомбардировщиков Super Etendard, 2 «летающих радара» E-2C «Hawkeye» в модернизированном варианте Hawkeye-2000, два вертолета SA.365N Dauphin, 1 вертолет SA.319B Alouette III и 1 вертолет AS.332 Super Puma. В ночь на 22 ноября он, в сопровождении соответствующей боевой группы (не менее 4-х кораблей) прибыл к берегам Сирии, а 23 ноября самолеты с авианосца совершили первые боевые вылеты, атаковав позиции ИГ в Сирии и Ираке[70]. В те же дни сообщалось, что лидеры России и Франции договорились координировать действия военных и спецслужб против террористов. Президент Путин поручил Минобороны установить с французскими коллегами прямой контакт и «работать с ними как с союзниками». Стоит напомнить, что с 17 ноября Россия также резко повысила интенсивность своих авиаударов по ИГ, введя в дело Дальнюю авиацию[71]. То есть, эскалация боевых усилий двух государств произошла почти синхронно, что создало предпосылки для дальнейшего укрепления взаимодействия. Однако никакого развития данная ситуация не получила. В начале декабря «Шарль де Голль» был передислоцирован в Персидский залив, и после входа в Красное море контр-адмирал Рене-Жан Криньола, командир авианосной группы, принял командование Task Force 50 – военно-морской составляющей коалиции, возглавляемой США (впервые этот пост был доверен неамериканскому адмиралу)[72]. Таким образом, рука, протянутая французам Россией, повисла в воздухе, намечавшееся боевое содружество распалось, так и не сложившись… Личная встреча Путина с Олландом в Москве 26 ноября ничего в этом смысле не изменила, став по преимуществу протокольным мероприятием (несмотря на участие в ней министров обороны)[73].

В связи с вышеизложенным можно сделать вывод, что Франция на политическом уровне готова включиться в процесс сирийского урегулирования при условии, что основные параметры этого решения не вызывают острых разногласий между РФ и США, но к тесному военному сотрудничеству с Москвой в Париже не готовы, предпочитая в этих делах традиционно ориентироваться на НАТО и Вашингтон.

Великобритания отреагировала суровыми фразами на появление русских в небе Сирии. Премьер-министр Кэмерон дал на этот счет свой мрачный прогноз: «Они поддерживают мясника Асада, что является ужасной ошибкой для них и для всего мира. Это сделает регион более нестабильным»[74]. В свою очередь, руководитель британской дипломатии Филип Хаммонд обвинил Россию в ведении «классической асимметричной войны» в Сирии. Однако это не помешало Великобритания

3 декабря начать там же свою воздушную операцию, используя военные базы, расположенные на Кипре – «непотопляемом авианосце».

Вышеприведенные слова Кэмерон произнес, находясь на переговорах с президентом Турции Эрдоганом в Стамбуле (4 октября). Данное обстоятельство явно не придало его реплике видимость объективной и непредвзятой позиции, так как крайняя заинтересованность Турции в сирийских делах хорошо известна, а британский премьер не стал бы искать с ней общий язык без веских на то причин. Кстати, Эрдоган в сходных выражениях прокомментировал «шаги, предпринимаемые Россией» в Сирии, назвав эти бомбардировки «неприемлемыми» (хотя и турецкие ВВС уже не раз бомбили сирийских курдов) и указав, что «Россия совершает серьезную ошибку»[75]. Такое единение во взглядах двух натовских политиков доказывает, что они сумели сблизить свои интересы, четко осознавая, против кого им следует дружить. Турция в дальнейшем, в рамках своих далеко идущих планов, выразила полную готовность, предоставить свои аэродромы и базы для военных сил западных стран, прежде всего для их боевой авиации. Британия, в свою очередь, дала понять, что готова этой возможностью воспользоваться[76]. При этом ход и анализ последующих событий показал, на чьи головы может обрушиться смертельный бомбовый груз, и особенно – в кого полетят ракеты с подвесок под крыльями Panavia Tornado, составивших основу британской авиагруппы на БВ. К тому же в некоторых выходящих на острове газетах, как Daily Star и Times, в том же октябре появились заметки, содержавшие сенсационные сведения о будто бы полученном пилотами Королевских ВВС разрешении атаковать российские самолеты, если те встретятся им в небе над Сирией. Британское военное ведомство эту информацию опровергло, однако невозможно отрицать тот факт, что ни ИГИЛ, ни другие объединения сирийских исламистов, официально провозглашаемые боевой целью англичан, своей авиацией, как известно, до сих пор не располагают[77].

Как уже сказано, Великобритания подключилась к «антиигиловской» операции практически только в декабре 2015 года, но это никак не говорит об отсутствии заинтересованности этой державы и Запада в целом во влиянии на страны ближневосточного региона, стремления укрепить там свои военно-стратегические и геополитические позиции. Для Великобритании по-прежнему важен ее альянс с США, которые крайне обеспокоены ситуацией в Сирии и используют Лондон для зондажа мнений и переговоров с другими сторонами сирийского процесса.

Не углубляясь в тему вероятности атак британских истребителей-бомбардировщиков на сирийские, российские либо иракские самолеты, отметим, что саму Великобританию, по мнению ряда экспертов, в меньшей степени, чем Францию и США, беспокоят проблемы внутри

ближневосточного региона, но она по-прежнему заинтересована в участии в важных энергетических проектах (нефть и газ). Поэтому увеличение военного присутствия британцев на Ближнем Востоке остается довольно вероятным развитием событий.

Позиция Израиля в отношении Сирии и ее сотрудничества с Россией освещалась уже немало; стоит напомнить, что Израиль, который признался в том, что проводит операции на сирийской территории в целях «самозащиты», стремится в целом сохранить равновесие между Западом и Россией, но выражает обеспокоенность по поводу прямого военного вмешательства последней. Военные успехи России в регионе – лишний повод для подозрений. Продвижение сирийской армии и «Хезболлы» к Голанским высотам расценивается в Тель-Авиве как прямая угроза национальной безопасности Израиля. Там утверждают, что российская авиация наносила авиаудары по позициям боевиков всего в 6 км от израильской границы. Кроме того, Россия поддержала наступление на восток 7-й сирийской бронетанковой дивизии, не дававшей боевикам выбраться на территорию южного соседа. Выше уже писалось: Израиль, как и другие союзники США, оказывает поддержку боевикам, которые теперь терпят поражение.

Обеспокоенный премьер-министр Нетаньяху направил в Москву генерального директора МИД еврейского государства д-ра Доре Голд, считающегося особо приближенным лично к нему. Нетаньяху заявил, что не хочет возврата к конфронтации, но в то же время отметил, что «только сейчас мы осознали, что граничим с Россией». Учитывая заметно испортившиеся за время президентства Обамы отношения Тель-Авива к Вашингтону – и, наоборот, разворот в направлении Кремля, можно рассчитывать, что у теперешнего израильского руководства хватит мудрости, поддерживать и дальше достигнутый баланс.

О позиции **Турции** сказано было уже достаточно; добавим только, что эта региональная держава, выступая с так называемой «новой османской доктриной» и используя в качестве своего инструмента исламскую религию на Ближнем Востоке, на Балканах и на Кавказе, демонстрирует рост политических амбиций, стремясь к повышению своей роли в масштабе всего мира. В конечном счете, именно поэтому Турция изначально поддерживала планы раздела Сирии и Ирака, требовала не только наносить воздушные удары, но и добиться того же, что было сделано в Ливии, то есть установления так называемой бесполетной зоны, что в действительности создало бы предпосылки для наземного вторжения и оккупации Сирии или ее частей.

В феврале 2016-го Турция продолжала обстреливать позиции сирийских курдов. Президент и премьер-министр этой страны заявили о готовности вторгнуться на территорию Сирии под предлогом борьбы с

терроризмом. Дело еще в том, что в начале февраля сирийская армия перерезала путь из Алеппо в Турцию, которым пользовались и радикальные исламисты. Для президента Эрдогана и премьер-министра Давутоглу это был переломный момент, после которого зашла речь о турецком вторжении в Сирию. Поводом могла бы стать необходимость наказания террористов, устроивших 17 февраля теракт в Анкаре. Власти Турции обвинили в нем сирийских курдов. Однако, по мнению аналитиков, задумывая силовое вмешательство, Эрдоган и Давутоглу уже не преследуют цель свергнуть Асада – от этого плана им пришлось оказаться в тот момент, когда в сирийский конфликт включилась Россия. Теперь максимум того, на что могут рассчитывать эти деятели – не остаться полностью в стороне от расстановки сил в Сирии и обеспечить, чтобы у Турции было право голоса по поводу будущего этого государства[78]. Стоит также отметить, что бывший глава военной разведки Турции в интервью Sputnik Türkiye высказал мнение о наличии серьезного недовольства среди высшего военного командования Турции в отношении действий властей страны в Сирии[79].

Нельзя также не упомянуть стремление **Саудовской Аравии** создать новую коалицию, так называемую «Исламскую военную коалицию», в которую вошли 34 страны Ближнего Востока, Азии и Африки, которые будут якобы бороться с ИГ. Этот план, очевидно, поддерживают США, так как он, независимо от того, будет ли он выполнен, безусловно, сыграет особую роль в случае чьего-либо вторжения в Сирию и начала ее реального раздела.

Сирийские войска при поддержке России и Ирана уничтожают боевиков на севере страны. На юге они выходят к границам Израиля и Иордании. Честь попытки начать внутрисирийский переговорный процесс принадлежит, безусловно, России, которая настаивала на этом, по крайней мере, с 2013 года. Однако сейчас российская дипломатия как будто не очень спешит и, по мнению Госдепа США, оттягивает время, необходимое для уничтожения боевиков на севере страны и блокирования границы с Турцией. Тем не менее, Россия не выходит из переговорного процесса, оттягивая и турецкое вторжение, которое не может состояться без отмашки американцев. США давят на Москву и Дамаск, шантажируя возможным вторжением, никому не ведомым «планом Б», добиваясь остановки военной операции.

В Москве побывал посланник **Иордании**. Сирийская армия стремится поставить под контроль иорданскую границу, так как с территории последней также идет подпитка боевиков. В ответ иорданские войска заняли пограничные переходы, ранее контролировавшиеся боевиками. Это действие было расценено сирийской стороной как подготовка к вторжению в Сирию совместно с Саудовской Аравией. Будучи союзником

США и поддерживая сирийских террористов, Иордания пытается взаимодействовать также и с Россией, выторговывая себе роль посредника в конфликте.

Тем временем **Россия и Иран обменялись визитами** высокопоставленных лиц. В начале февраля в Москву прибыл спецпредставитель аятоллы Хаменеи – Али Акбар Велаяти, который за несколько дней провел встречи и переговоры с целым рядом российских руководителей. 21 февраля министр обороны России Сергей Шойгу нанес незапланированный визит в Тегеран, и при этом были оговорены перспективы дальнейшего продолжения военной операции в Сирии. Шойгу провел переговоры с президентом Ирана Хасаном Роухани и передал ему послание президента России Владимира Путина.

Российские и иранские военные настроены проводить операцию в Сирии до полного восстановления контроля над границами страны. С точки зрения национальных интересов России и Ирана, обе страны заинтересованы в дальнейшем продолжении операции и проведении переговоров с позиции силы.

ПРИМЕЧАНИЯ

[1] *Храмчихин Александр.* Из последних сил. Сирия воюет за интересы России. http://vpk-news.ru/articles/25671

[2] Там же.

[3] Там же.

[4] *Сушенцов Андрей*. Вся правда о стратегии России в Сирии. Взгляд из Москвы на российскую стратегию, лежащую в основе сирийской кампании. ВПК. № 40 (606) за 21 октября 2015 года.

[5] Россия открывает в Багдаде военный центр, Игорь Молотов. 28 сентября 2015/ http://rusplt.ru/policy/rossiya-otkryivaet-v-bagdade-voennyiy-tsentr-19007.html

[6] Путин: координационный центр в Багдаде открыт для борьбы с терроризмом, 29.09.2015/ http://ria.ru/politics/20150929/1289307052.html

Москва надеется на расширение числа участников координационного центра в Багдаде, 29 сентября 2015, ТАСС/ http://tass.ru/politika/2300214

[7] См.: Россия открывает в Багдаде военный центр, Игорь Молотов. 28 сентября 2015

[8] Лавров рассказал, когда Обаме стало известно о начале операции в Сирии/ https:// tvrain.ru/news/lavrov_rasskazal_kogda_obame_stalo_izvestno_o_nachale_operatsii_v_sirii-396257/; Также: Выступление и ответы на вопросы Министра иностранных дел России С. В. Лаврова в рамках «правительственного часа»… 14 октября 2015 года/ http:// www.mid.ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/1852611

[9] Лавров: РФ была готова направить премьера в США для координации по САР, 14.10.2015/ http://ria.ru/syria/20151014/1301662694.html#ixzz46M3QhyTd

Также: США объяснили отказ принять делегацию во главе с Медведевым/ http://www.interfax.ru/world/473441

[10] Western Officials: Iran Retreating From Syria Fight, Dec 10, 2015/

http://www.bloombergview.com/articles/2015-12-10/western-officials-iran-retreating-from-syria-fight ; Также: Иран выводит войска из Сирии, Антон Мардасов. 14 декабря 2015 / http://svpressa.ru/war21/article/138237/

[11] Путин встретился с Керри в Кремле, 15.12.2015 / http://www.interfax.ru/russia/485168;

Керри подтвердил Путину, что США готовы работать с РФ, чтобы нанести поражение ИГ, 15 декабря 2015/ http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/2530925

[12] Тегеран перекладывает войну на Москву, Антон Мардасов. 26 февраля/ http://svpressa.ru/war21/article/143258/

[13] 1) Под Алеппо пока все сложно. Иранские войска несут потери. Окт 28, 2015/ http://www.data24.co.il/?p=18530

2) Иранское ГРУ несет потери в Сирии, 9 ноября 2015/

http://svpressa.ru/war21/article/135604/

3) Сирия: оперативная сводка за 4 февраля 2016 года /http://warsonline.info/siriia/novosti/siriia/siriia-operativnaia-svodka-za-4-fevralia-2016-goda.html

4) Иранский спецназ прибыл к Пальмире, 21 марта 2016/

http://www.newsli.ru/news/world/politika/21056

5) Сирийская армия и элитный иранский спецназ отбили у исламистов Аль-Иис к югу от Алеппо (6 апреля 2016)

http://warsonline.info/siriia/novosti/siriia/siriiskaia-armiia-i-elitnyi-iranskii-spetcnaz-otbili-u-islamistov-al-iis-k-iugu-ot-aleppo.html

[14] *Цыганок Анатолий*. Антитеррористический арсенал российских ВКС в Сирии. http://www.ritmeurasia.org/news--2015-11-09--antiterroristicheskij-arsenal-rossijskih-vks-v-sirii-20457

[15] Там же

[16] *Цыганок Анатолий* Антитеррористический арсенал российских ВКС в Сирии.URS. http://warfiles.ru/show-99574-antiterroristicheskiy-arsenal-rossiyskih-vks-v-sirii.htm

[17] *Алексей Рамм*. След нашего пехотинца. Какие задачи решает российская наземная группировка в Сирии. ВПК № 1-2 (616–617) за 27 января 2016 года

[18] Там же.

[19] Военная полиция будет охранять российскую авиабазу в Сирии. 29 января 2016/ http://www.interfax.ru/world/492198

[20] *Михайлов Алексей*. За «черный ящик» Наши военные провели в Сирии уникальную спецоперацию. ВПК.№ 48 (614) за 16 декабря 2015 года

[21] *Генерал Балуевский* Юрий: «Сирийскую армию нельзя сейчас останавливать» http://izvestia.ru/news/604648#ixzz40mbzAjq6

[22] *Пухов Руслан*. Российская воздушная кампания в Сирии: первые выводы. http://warsonline. info/siriia/novosti/siriia/poligon-budushchego.html

[23] *Цыганок Анатолий* Антитеррористический арсенал российских ВКС в Сирии.URS. http://warfiles.ru/show-99574-antiterroristicheskiy-arsenal-rossiyskih-vks-v-sirii.htm

[24] *Генри Джонсон*. «Вертолет – любимое оружие Москвы в Сирии» Американские эксперты Foreign Policy о российских летчиках. URL. http://vpk-news.ru/articles/27625

[25] *Птичкин Сергей*. Боевое крещение «Калибра»Российская армия освоила крылатые ракеты нового поколения.URL. http://www.rg.ru/2015/10/09/rakety.html

[26] *Ли Роберт*. Военные аспекты российской операции в Сирии. http://nvo.ng.ru/wars/2016-01-15/8_aspects.html

[27] *Птичкин Сергей*. Боевое крещение «Калибра»Российская армия освоила крылатые ракеты нового поколения.URL. http://www.rg.ru/2015/10/09/rakety.html

[28] Там же.

[29] *Цыганок Анатолий*. «Варшавянка», «Буян», «Калибр»: сирийская страница в биографии нового оружия ВМФ России.URL? http://www.ritmeurasia.org/news--2015-11-24-varshavjanka-bujan-kalibr-sirijskaja-stranica-v-biografii-novogo-oruzhija-vmf-rossii-20681

[30] Там же.

[31] Нестерпимый жар «Калибра». http://army-news.ru/2015/09/nesterpimyj-zhar-kalibra/

[32] В России завершается разработка новейшего корвета проекта 22800. URL. http://ria.ru/defense_safety/20150811/1177734724.html#ixzz3iVByQWAH

[33] *Мосговой Александр*. Каспийская флотилия атаковала ИГИЛ. Первое боевое применение ракетного комплекса «Калибр-НК» Нацыональная оборона. №11 ноябрь 2015. URL. http:// oborona.ru/includes/periodics/navy/2015/0903/200616785/detail.shtml

[34] *Гаврилов Анатолий*. ПВО Сирии: спасение или иллюзия? Национальная обороны. №11 ноябрь 2015/http://www.oborona.ru/includes/periodics/geopolitics/2012/1008/17389386/detail. shtml

[34] *Цыганок Анатолий*. Своего – прикрыть, чужого – «ослепить». ПВО и РЭБ российской группировки в Сирии http://www.ritmeurasia.org/news--2015-12-04--svoego-prikryt-chuzhogo-oslepit-pvo-i-reb-rossijskoj-gruppirovki-v-sirii-20782

[35] Там же.

[36] *Густав Грессель* (Gustav Gressel) Уроки российской интервенции в Сирии. Lessons from Russia's intervention in Syria. http://inosmi.ru/military/20160208/235317177.html

[37] В Сирию прибыли новейшие системы РЭБ «Красуха-4».URL. http://geo-politica.info/v-siriyu-pribyli-noveyshie-sistemy-reb-krasukha-4.html

[38] Там же.

[39] *Рамм Алексей*. Первые победы российских инструкторов – часть I. ВПК,№ 3–4 (618–619) за 3 февраля 2016 года

[40] *Скоробогатый Пётр*. Сирия: логика войны. «Эксперт» №42 (961), 12 окт 2015, 00:00 http://expert.ru/expert/2015/42/siriya-logika-vojnyi/media/271317/#anchor-1#anchor-1

[41] *Мухарев Александр*. Невзятые высоты. Причины поражений сирийской армии были видны невооруженным глазом. ВПК. № 6 (621) за 17 февраля 2016 г.

[42] Там же.

[43] *Рамм Алексей*. Залп по черным знаменам. Артиллерия в сирийском конфликте играет едва ли не определяющую роль ВПК,№ 44 (610) за 18 ноября 2015 г.

[44] Там же.

[45] Там же.

[46] *Рамм Алексей*. Первые победы российских инструкторов – часть II. Проправительственные войска начинают ломать стереотипы. http://cont.ws/post/204007

[47] Там же.

[48] *Рамм Алексей*. Первые победы российских инструкторов – часть I. ВПК,№ 3–4 (618–619) за 3 февраля 2016 года

[49] *Рамм Алексей*. Первые победы российских инструкторов – часть II. Проправительственные войска начинают ломать стереотипы. http://cont.ws/post/204007

[50] Там же.

[51] За основу главы взята статья: *Рамм Алексей*. Первые победы российских инструкторов

[52] Турция вновь обвинила Россию в нарушении своего воздушного пространства, ТАСС: 30 января (2016) /http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/2627492

[53] См. *Цыганок Анатолий*. Решится ли Турция на вторжение в Сирию? (II Сценарии возможных действий Анкары (II) http://www.ritmeurasia.org/news--2016-02-05--reshitsja-li-turcija-na-vtorzhenie-v-siriju-ii-21753

[54] Там же.

[55] *Кунделев С*. Об основных приоритетах внешней политики Турции/ http://observer.materik.ru/observer/N13_93/008.HTM.

[56] Вторгнется ли Турция в Сирию? http://nk.org.ua/geopolitika/vtorgnetsya-li-turtsiya-v-siriyu-14546

[57] *Цыганок Анатолий*. Решится ли Турция на вторжение в Сирию? (II Сценарии возможных действий Анкары

[58] *Цыганок Анатолий*. Российский военный сегмент в Сирии: попытка прогноза. URL. http://newsland.com/news/detail/id/1639887/

[59] Летчики РФ и США провели в сирийском небе совместную тренировку. 04.11.2015/ http://rg.ru/2015/11/05/siria.html

[60] *Сушенцов Андрей*. Вся правда о стратегии России в Сирии. Взгляд из Москвы на российскую стратегию, лежащую в основе сирийской кампании. ВПК. № 40 (606) за 21 октября 2015 года.

[61] Там же. См. также: *Сушенцов Андрей*. Вся правда о стратегии России в Сирии. Взгляд из Москвы на российскую стратегию, лежащую в основе сирийской кампании. 12.10.2015/ http://inosmi.ru/russia/20151012/230766558.html

[62] Там же.

[63] «Военно-политическое уравнение в Сирии». Мнение греческих коммунистовю реезЖ.. лзкаюкг.зфкен-дшму.щзштшщт.151319юреьд

[64] Семь стран выразили обеспокоенность авиаударами России в Сирии. 2 октября 2015/ http://www.interfax.ru/world/470716; См. также: 7 стран выступили против авиаударов России в Сирии/ http://rusinform.org/politics/2015/10/05/1169-7-stran-vy

[65] Меркель: к урегулированию в Сирии необходимо привлечь представителей правительства САР. ТАСС, 4 октября 2015/ http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/2316931

[66] Германия отправит на борьбу с «Исламским государством» не только самолеты, но и корабль. 26 ноября 2015/ http://www.rosbalt.ru/main/2015/11/26/1465456.html

[67] Олланд готов изменить конституцию Франции из-за терактов, 16 ноября 2015/ http://www.rosbalt.ru/main/2015/11/16/1461676.html

[68] Как Франция уничтожит ИГИЛ: речь Олланда на Конгрессе парламента Франции. 17.11.2015/ http://inosmi.ru/world/20151117/231420090.html

[69] Франция смягчает позицию в отношении Асада, 30.11.2015 http://www.dal.by/news/1/30-11-15-5/

[70] Франция нанесла авиаудары по ИГ в Сирии с авианосца «Шарль де Голль». 24.11.2015/ РИА Новости: http://ria.ru/syria_chronicle/20151124/1327235428.html

[71] Россия ответила на теракт на борту А321 – против ИГ брошены стратегические бомбардировщики. 17 ноября 2015/ ТАСС: http://tass.ru/politika/2447087

[72] Французский авианосец «Шарль де Голль» направился в Персидский залив. 08.12.2015/ РИА Новости: http://ria.ru/syria/20151208/1338268916.html#ixzz3xBUhO7qz

[73] Встреча Путина и Олланда 26 ноября 2015, итоги: широкой антитеррористической коалиции не будет. 27.11.15/ http://www.topnews.ru/news_id_84392.html

[74] Кэмерон и Эрдоган назвали ошибкой операцию России в Сирии. 4 октября 2015/ http://www.interfax.ru/world/471091

[75] Там же.

[76] Британия готова разместить военные самолеты в Турции – Столтенберг. 01 декабря 2015/ http://www.eurointegration.com.ua/rus/news/2015/12/1/7041612/

[77] Tornado в британской политике и на Ближнем Востоке. 13.10.2015/ http://ria.ru/analytics/20151013/1301082894.html

[78] Al-Monitor: Турция теперь не сможет вторгнуться в Сирию. 28.02.2016. РИА Новости / http://ria.ru/syria_chronicle/20160228/1381454475.html

[79] Бывший турецкий разведчик: вторжение в Сирию столкнет нас с Россией. 24.02.2016. РИА Новости / http://ria.ru/radio_brief/20160224/1379868614.html

ГЛАВА 7 .
ИТОГИ, УРОКИ И ПОСЛЕДСТВИЯ ВОЙНЫ В СИРИИ ДЛЯ БЛИЖНЕГО ВОСТОКА И КАВКАЗА

7.1. Новый поворот войны в Сирии – политическое решение

В своих оценках текущего состояния дел в Сирии мы исходим из известного постулата Клаузевица о том, что война есть продолжение политики (насильственными средствами). Но из этого вытекает и обратное суждение: любая война должна неизбежно заканчиваться политическим соглашением. В русле этих представлений действуют и международные акторы, пытающиеся прекратить гражданское противо-стояние в Сирии путем запуска переговорного процесса. Многократные попытки, перевести внутренний вооруженный конфликт в этой стране в формат политического диалога, с участием всех сил, настроенных на поиск конструктивных решений, по-видимому, дают в настоящее время определенный результат. После целого ряда бесплодных встреч и заявлений, постоянно следовавших в течение нескольких лет и так же стабильно оканчивавшихся провалом, появилась, наконец, надежда на успех и прекращение кровопролития. Решающее значение здесь имеет, по-видимому, не столько возобновление переговоров в Женеве между делегациями официального Дамаска и «умеренной» эмигрантской оппозиции, сколько те процессы, которые начались (точнее, резко усилились) в самой Сирии, после того, как там начал действовать режим прекращения огня. Это достижение без преувеличения можно считать прорывом на дипломатическом фронте Сирийского конфликта.

11 и 12 февраля 2016 г. в Мюнхене заседала так называемая Международная группа в поддержку Сирии (ISSG). В ее работе приняли участие более 30 глав государств и свыше 60 министров иностранных дел со всего мира. По завершении консультаций была проведена совместная пресс-конференция, при участии Джона Керри, госсекретаря США, Сергея Лаврова, министра иностранных дел России, и Стефана де Мистуры, специального посланника ООН в Сирии. В ходе пресс-конференции было объявлено о выработке соглашения о прекращении враждебных действий в Сирии, которое вступит в силу в течение недели,

с целью создать возможности доставки гуманитарной помощи для мирного населения, оказавшегося в районах боевых действий.

Главы дипломатических ведомств США и РФ, Керри и Лавров подчеркнули, что все государства, входящие в состав международной группы, будут оказывать помощь в осуществлении прекращения враждебных действий. Они добавили, что ими установлены контакты с различными группами, действующими в Сирии, с целью создания общей договоренности по осуществлению данного шага. В то же время Лавров пояснил, что **российские самолеты будут продолжать свои действия в Сирии против ИГИЛ** и других джихадистских группировок, в том числе и **против «Джабат Аль-Нусра»,** на которые не распространяется действие соглашения о прекращении враждебных действий (агентство новостей ТАСС, телеканал RT, 12 февраля 2016 г.).

Итак, Группа поддержки Сирии согласовала план по прекращению боевых действий в течение недели. Как пояснил ранее госсекретарь США, прекращение боевых действий во многом тождественно перемирию, но с юридической точки зрения носит более ограниченный характер. «Умеренная» оппозиция в целом согласилась на перемирие. Почти 100 повстанческих формирований, в том числе Свободная сирийская армия, согласились выполнять условия прекращения огня в Сирии с полуночи 27 февраля по времени Дамаска. Об этом сообщил оппозиционный Высший комитет по переговорам (передала Би-Би-Си). Комитет подчеркнул, что сирийское правительство и его союзники не должны использовать этот жест повстанцев для продолжения враждебных операций против оппозиции под предлогом борьбы с терроризмом, включая представителей «сил демократической Сирии».

Данная дипломатическая инициатива не оставляла особого выбора ни одному из главных кураторов проекта – США и России (они же – сопредседатели «Группы поддержки») в том смысле, что им приходилось реально прекратить обеспечение опекаемых ими сторон вооруженного противостояния – как войск пресловутого «режима», так и, с другой стороны, боевых сил «умеренной оппозиции». И такой поворот событий мог показаться не очень приятным для Москвы, поскольку военные дела Башара Асада шли на тот момент не так уж плохо. На ряде направлений наметился успех, и можно было ждать весомых результатов в ближайшие дни – говорили, например, о скором взятии правительственными войсками города Алеппо. Упорно и последовательно продолжаемые в течение более чем 4-х месяцев удары авиации ВКС РФ по позициям и тыловым объектам различных оппозиционных группировок начали, наконец, приносить ощутимый результат на земле. Силы САА и ее союзников постепенно, шаг за шагом расширяли зоны своего контроля, в новостях шли сообщения о занятии ими все новых

населенных пунктов. Теперь же получалось, что вследствие решений политиков и дипломатов следует остановить наметившееся продвижение и отказаться от военной победы, которая кому-то, возможно, казалась уже близкой.

Тем не менее, взвешивая все обстоятельства, всю сложную борьбу многочисленных и разнообразных сил – и на конкретных полях боев в несчастной Сирии, и в геополитическом пространстве вокруг нее, приходится признать, что решение найдено было верное, и вышеописанная инициатива проявила себя очень своевременно. Не стоит переоценивать **возможности войск Асада** по перелому боевой ситуации и овладению стратегической инициативой в масштабе всего театра войны, – их хватало только на то, чтобы улучшить свое положение и **закрепить сложившийся баланс сил**, с небольшим дополнительным перевесом в свою пользу. Оценки на этот счет уже давались выше, сказано было и о том, что России не стоит затягивать активную фазу своей военной операции в Сирии. Слишком много есть факторов, которые препятствуют достижению здесь чисто военной победы (прежде всего, это вся военно-экономическая мощь Запада). Они способны довольно легко свести на нет, нивелировать любые видимые успехи, вроде водружения красно-белочерного двухзвездного флага над очередным полуразбитым административным зданием. Ну, а методы «гибридной» войны, или войны нового типа, о которых тоже говорилось, как раз подразумевают, что для эффективного продвижения к намеченной цели следует подключать максимальное число разнообразных ресурсов. Дипломатический, переговорный ресурс – в том числе.

Эти суждения лишний раз подкрепляются указанием на то, что и переход к состоянию перемирия сам по себе не был легким, сопровождаясь всякого рода осложнениями и провокациями. Саудовская Аравия заявила 14 февраля о своей готовности ввести войска в Сирию, с согласия международного сообщества, а турецкая артиллерия продолжала трансграничные обстрелы целей на территории соседа. Серия взрывов в Дамаске и Хомсе 21 февраля привела к гибели более чем полутора сотен мирных жителей. Между тем САА совместно с курдами успела взять штурмом город Кенсаба – последний крупный оплот исламистов в Латакии (но там находились и боевики ССА), а также занять главную ТЭС провинции Алеппо. На фоне обострения боевых действий в ряде пунктов, взаимных обвинений в ударах по мирным объектам и других преступлениях, согласование условий прекращения огня с вооруженными группами продолжалось и постепенно привело к такому состоянию, когда «режим тишины» мог быть объявлен с надеждой на его действительный приход.

Наконец, 22 февраля Россия и США окончательно согласовали прекращение огня в Сирии между правительственными войсками и оппо-

зиционными группировками с условленного момента. В этот день они объявили о введении режима прекращения огня в Сирии с 27 февраля 2016 года в 00:00 по времени Дамаска. Об этом говорилось в совместном заявлении США и России как сопредседателей Международной группы поддержки Сирии, тогда же распространенном Госдепартаментом США и опубликованном на сайте Кремля. Согласно документу, ВКС России прекращали нанесение ударов по вооруженным оппозиционным группировкам в Сирии в соответствии с полученными на тот момент Россией или США подтверждениями от участников прекращения военных действий.

Этот пункт также подразумевал взаимное прекращение нанесения ударов любыми видами оружия, включая бомбардировки ВВС САР по позициям тех же групп. Со своей стороны, оппозиционные группы взяли на себя обязательство прекратить наносить удары любыми видами оружия, включая ракеты, минометы и противотанковые управляемые ракеты, по вооруженным силам САР и силам, оказывающим им поддержку.

Особо оговаривалось, что предложение не распространяется на «Исламское государство», «Джабхат-аль-Нусру» и другие террористические организации, обозначенные ООН.

«С целью выполнения режима прекращения огня таким образом, чтобы при этом была обеспечена стабильность и безопасность сторон, участвующих в нем, Россия и США готовы работать вместе для обмена соответствующей информацией», – говорилось в совместном заявлении. В частности, речь шла об обмене совокупными данными, позволяющими «разграничить территории, на которых действуют группы, обозначившие свое принятие и приверженность соглашению о прекращении огня».

В тот же день, 22-го условия прекращения боевых действий в Сирии озвучил по российскому телевидению Президент РФ Владимир Путин. Он уточнил, что «до полудня 26 февраля все воюющие в Сирии стороны должны подтвердить нам или американским партнерам свою приверженность прекращению огня», а также пообещал «провести необходимую работу с Дамаском, с легитимным руководством Сирии».

Прекращение огня вступило в силу в полночь 27 февраля. Примерно в это же время Совет Безопасности ООН принял резолюцию в поддержку прекращения боевых действий в Сирии (в подготовке документа участвовал МИД России). Как было ранее согласовано, из режима перемирия исключены террористические организации «Исламское государство», «Джебхат ан-Нусра» и другие группировки, определенные СБ ООН (поименно они не названы). Ранее президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган заявил о необходимости исключения сирийских курдов из режима прекращения огня, но Совбез этого не принял.

МИД Сирии заявил, что правительственная армия совместно с ВКС России продолжит борьбу с этими незаконными формированиями. «Сирийская Арабская Республика принимает условия перемирия, выдвинутые Россией и США. Мы продолжим борьбу с террористами ИГИЛ, «Джебхат ан-Нусры» и связанными с ними группировками», – говорится в заявлении ведомства.

Накануне ВКС РФ полностью прекратили наносить удары по «зеленой зоне» в Сирии, т. е. тем районам и вооруженным формированиям, которые направили заявки о прекращении огня.

Некоторые сирийские повстанческие организации, представленные в ходе переговоров, требовали, чтобы соглашение о прекращении огня было распространено и на организацию «Джабхат Аль-Нусра, действующую в сотрудничестве с исламскими повстанческими организациями в различных очагах боевых действий в Сирии (в том числе и на пространстве, расположенном к северу от г. Халеб).

В первых поступивших сообщениях говорится, что сирийская оппозиция и другие организации (среди которых – «Ахрар аль-Шам», «Джейш аль-Ислам» и ССА) дали свое согласие на временное прекращение огня. Эти организации обусловили свое согласие на режим перемирия прекращением атак со стороны сирийских силовиков, получением международных гарантий, снятием блокады (с населенных пунктов) и освобождением арестованных (газета «Аль-Дерар аль-Шамия», 20 февраля 2016 г.)

Тем временем организация ИГИЛ совершила несколько акций, имеющих своей целью, среди прочего, «обозначить» ее несогласие на готовящееся соглашение, усилить царящую в Сирии напряженность между различными этническими группами и продемонстрировать ее способность обрушивать болезненные удары на сирийский режим. В рамках этих акций были совершены два самоубийственных теракта в районах проживания алаувитского и шиитского населения, в городах Дамаск и Хомс, в результате которых было убито около 150 человек, а еще несколько сотен получили ранения. Боевикам ИГ также удалось перерезать важный маршрут снабжения, ведущий из г. Хомс в г. Халеб, через села Атария и Ханасер (расположенные к юго-востоку от г. Халеб). В свою очередь, САА продолжала укреплять свой контроль к востоку от г. Халеб (захватывая при этом деревни и электростанцию, находившиеся ранее под контролем ИГ), в то время, как курдские силы отбили город Аль Шдади и расширили зону своего контроля в провинции Аль Хаска, находящейся в северо-восточной части Сирии[1].

7.2. Общие выводы и конкретные уроки Сирийской кампании

Самое общее наблюдение по опыту этой войны состоит в следующем. Международное право будет нарушено в любой момент, если ведущие государства Запада сочтут для себя целесообразным пойти на

подобный шаг. В международной политике стали правилом двойные стандарты, сильные всегда готовы применить свою силу, хотя пока еще ищут оправданий для своей агрессии. США и НАТО присвоили себе монопольное право – санкционировать насилие, то есть другие государства и политические силы могут нападать друг на друга, бомбить и убивать, но с разрешения «мирового жандарма» (понятно, сам он ни у кого спрашивать разрешения не станет). Есть у них еще одна «узкая специализация» – решать сложные международные вопросы методом их дальнейшего усложнения. Разгребать же весь образующийся мусор США готовы предоставить другим.

Основной вывод для России: скорость развития неблагоприятной для нашей страны военно-политической и экономической обстановки может затруднить и сорвать процесс создания новой Российской армии, оснащенной современными средствами поражения. Военная агрессия против России возможна в случае максимального ослабления ее экономического, военного и морального потенциала, отсутствия готовности у граждан РФ встать на защиту своей Родины.

Кроме того, по ходу войны в Сирии и событий вокруг нее можно сделать ряд отдельных **наблюдений**.

Первый – события на Ближнем Востоке еще раз показали, что главным принципом международных отношений становится принцип силы. Поэтому наша страна должна всерьез задуматься о своей безопасности.

Второй – Запад уже не может полагаться исключительно на лидерство США. Хотя Штаты продолжают во многом оставаться «незаменимым лидером», каким они были последние 60 лет, у них все меньше сил и возможностей, продолжать успешно играть эту роль.

Третий – мировая общественность стала отдельным фактором международных отношений, не совпадающим с политическим руководством стран и государств и проявляющим чувствительность к проблеме применения силы, в особенности военной силы, будь то в Сирии, Ираке, Афганистане, в России, Африке или еще где-нибудь, рассматривая эту меру с позиций ее адекватности.

Четвертый – гражданская война в Сирии стала вооруженным конфликтом нового типа, характерным для новейшего времени. Она сочетает применение максимально широкого арсенала средств борьбы, включая политические, психологические, информационные и другие. При этом сфера собственно вооруженного противостояния была физически ограничена. В ней действовали незначительные силы, на сравнительно небольшом ТВД. «Масштабы» и сроки боевых действий определялись в основном двумя факторами: стремлением избежать больших потерь и ожиданием итогов политических переговоров, которые постоянно шли на разных уровнях.

Пятый – успешное применение основными противниками режима Башара Асада (НАТО и ИГИЛ) широкомасштабных информационно-психологических кампаний и других мер информационной войны, причем как на стратегическом, так и на оперативно-тактическом уровнях, показывает, что роль таких операций в будущем не менее важна, чем ведение воздушных и специальных операций.

Шестое – Россия получила возможность продемонстрировать на практике, в реальных боевых условиях свои самые современные средства – и не только самолеты и танки, но и спутниковую связь, навигационную систему ГЛОНАСС, с ее смертоносной эффективностью, высокой точностью и надежностью. Эта демонстрация направлена не в последнюю очередь на потенциальных клиентов на самом крупном и продолжающем расти рынке вооружений – на страны Ближнего Востока. Это также подтверждает способность России сохранить полный суверенитет в случае войны.

Седьмое – многолетние военные действия в Сирии показали высокую степень **надежности и пригодности российского оружия** в целом, так как Сирийская армия в течение этих лет вела борьбу против хорошо вооружаемых и снабжаемых Западом антиправительственных сил (Фронт сирийских революционеров, ИГИЛ, «Джабхат Ан-Нусра», «Исламская Коалиция», «Исламский фронт» и т. д.), располагая оружием почти исключительно российского и советского производства, причем по преимуществу далеко не новых образцов.

Непосредственные уроки для России, следующие из вышеперечисленных наблюдений.

Первый. Требует коренного пересмотра теория использования современных авиации, флота и специальных сил, с учетом растущего значения информационно-психологических и кибероперaций в будущих вооруженных конфликтах.

Второй. Сегодня невозможно воевать успешно, если основные параметры систем связи Сухопутных войск, ВВС и ПВО, ВМФ, РВСН, Космических войск не совпадают. Руководству Вооруженных Сил РФ необходимо немедленно приступить к решению проблем сопрягаемости морских, сухопутных и воздушных средств связи и управления, привести их к единым параметрам, позволяющим использование стратегетических, оперативных, тактических АСУВ. Речь идет также о состыковке топографических основ морских и общевойсковых карт прибрежной зоны морей и океанов.

Третий. Появилась потребность в выработке российской военной наукой требований к новому виду войск – **войскам информационного реагирования.** Война в Сирии показала уже в восьмой раз (первый раз – война в Чечне, второй – война коалиционной группировки во главе с

США в Ираке, третий – победа, в целом одержанная Армией обороны Израиля во 2-й Ливанской войне, четвертый – грузино-осетинская война, пятый – израильская война в секторе Газа, шестой – интервенция США и НАТО в Ливии, седьмой – гражданская война на Украине), что выигранные на поле боя итоги могут быть полностью затушеваны и стерты в виртуальном пространстве. Необходимо возродить подготовку кадров для ведения информационно-психологических операций на стратегическим и оперативном уровне в Генеральном штабе, в академиях в оперативно-тактическом уровне дивизий и бригад. Видимо, руководству России следует начать работу по созданию нового рода войск – информационных (об этом подробнее – в следующем разделе).

Четвертый. Опыт гражданской войны в Сирии и другие современные вызовы должны побудить российское государственное и военное руководство заняться решением одной из главных текущих задач – разработкой стратегии и уточнением теории использования современных армий, с учетом особенностей противопартизанской войны, как – с большой вероятностью – наиболее востребованного в ближайшие десятилетия способа ведения боевых действий, в том числе в условиях городской среды, с использованием наземно-подземных комплексов и сложных технических сооружений.

Пятый. Следует учитывать мнение западных экспертов, что комбинированное применение воздушной операции и ограниченного числа спецназовцев станет основой военных действий на ближайшие десять лет. Такие возможности есть. В ОСК «Юг», «Запад», «Центр», «Восток» нужно создать условия к ведению боевых действий на отдельных направлениях.

Шестой. Необходимо выдвинуть требование перед нашими телеканалами, перед информационными агентствами, чтобы их общее направление деятельности соответствовало внешнеполитическим установкам российского руководства. Если Россия находится в жестком противостоянии с США на мировой арене – в Совете безопасности ООН по Сирии, в МАГАТЭ по иранской тематике – то почему у нас эти области остаются абсолютно свободными для толкования? Но если приглашаются специалисты из Института США и Канады, Института востоковедения, Института мировой экономики и международных отношений, то они **обязаны по своему служебному положению отражать и излагать официальную линию России**, а не противостоять ей.

Представьте, если бы в США какой-то из аналитических центров, финансируемых государством, позволил себе выступить против политики американской администрации, – такие центры были бы, скорее всего, просто закрыты, во всяком случае, тех людей там бы не было. Правительство США внимательно следит, как расходуются государст-

венные средства. По моему мнению, у нас этот контроль со стороны государства утерян полностью[2].

Седьмой. Участие ВКС России в междоусобной войне в Сирии показало, что **аутсорсинг** (известная практика бывшего министра обороны РФ А. Сердюкова) может существовать только в мирное время, в боевых условиях он оказался не только ненужным, но и вредным. Необходимо вернуться к советскому опыту организации технического обеспечения, ремонта, обслуживания, материального снабжения. Гражданские могут ремонтировать технику в мирное время, но в боевых условиях этим должны заниматься военные, так как они могут быть ранены или убиты.

7.3. Задача создания Информационных войск

На сегодняшний день в России имеется целый ряд структур, так или иначе работающих с информационными потоками и включенных (полностью или частично) в так называемую информационную войну. Это, например, Управление Президента РФ по межрегиональным и культурным связям, Совет Безопасности, МИД и подотчетный ему Росзарубежцентр, Пресс-центр МО России. Однако практически все такие структуры не в состоянии (да и не предназначены) решать ряд возникающих актуальных задач: дезинформации вероятного противника, нарушение информационных сетей, защиты своих сетей, подачу нужных информационных блоков максимально во все ведущие информационные агентства.

Видимо, по итогам последних событий, в том числе Сирийской войны, решением Президента должны быть созданы специальные организационно-управленческие и аналитические структуры для противодействия информационным угрозам. В составе их, вероятно, будут государственные средства массовой информации, военные СМИ. По сути, речь заходит о создании нового рода оружия – Информационных войск, главная задача которых – **создание нужной России реальности**. Информационные войска работают как на внешнюю, так и на внутреннюю аудиторию. Персонал этих войск будет составлен из многочисленных и разнородных специалистов: дипломатов, экспертов, журналистов, операторов, писателей, публицистов, переводчиков, сотрудников связи, РЭП и ВЭБ-3дизайнеров, а также хакеров. Все они должны в доступной форме, понятно и ярко объяснять мировой общественности цели и суть российской политики, характер решения проблем и вместе с тем особенности российской идеологии.

Возможны **два варианта построения Информационных войск**.

1-й вариант. Информационные войска должны решать три основные задачи. Первая – стратегический анализ, вторая – информационное воздействие, третья – информационное противодействие. Они могли

бы включить в себя основные составляющие, ныне находящиеся в различных Министерствах, Советах, Комитетах. Действия во внешнеполитическом медиа-пространстве должны быть скоординированы. Для решения первой задачи необходимо создать центр стратегического анализа сетей управления (вхождение в сети и возможность их подавления), контрразведку, разработать мероприятия по оперативной маскировке, обеспечению безопасности собственных сил и средств, обеспечению безопасности информации.

Для решение второй задачи необходимо создать антикризисный центр, государственный медиа-холдинг по связям с телеканалами и информационными агентствами для решения главной задачи – поставки на телеканалы и в информационные агентства нужной России информации. В них задействуются государственные СМИ – «Голос России», «Маяк», ТРК «МИР», «РПР-Планета», «Russia Today», «Руссия аль Яум» по связи с общественностью, по подготовке журналистов для прикладной журналистики, военной печати, журналистов-международников, журналистов радио и телевидения.

Для решения третьей задачи необходимо создать центр определения критически важных информационных структур противника: физическое уничтожение, радиоэлектронная борьба, психологические операции, сетевые операции по подготовке «хакеров».

Необходимо в условиях современной информационной среды с решением президента или Совета безопасности принимать одновременное решение единых задач по единому плану для обеспечения военных и политических акций оперативного и стратегического характера. Их же решением должны проводиться операции для одновременного достижения как наступательных, так и оборонительных целей. В современных условиях информационной среды только комплексное их применение будет способствовать достижению успеха операции как в мирное, так и в военное время.

2-й вариант предложен **Вячеславом Николаевичем Матузовым**, президентом Общества дружбы и делового сотрудничества с арабскими странами.

Он представил построение Информационных войск по следующей схеме. В мирное время органами государственной обороны организуются курсы подготовки офицеров по ведению информационной войны. По подготовке фронтовых операторов, репортеров, монтажеров. Система организации Информационных войск такова: ставка в первую очередь должна быть сделана на интернет-технологии и цифровое телевидение, которые уже сейчас поэтапно стали заменять обычное телевидение.

1. Основную единицу данных войск должны составлять TV группы, действующие в качестве мобильных одиночек или небольших ячеек, прикрепленных к частям и подразделениям обычных войск, снабженные

цифровыми видеокамерами (все они, разумеется, могут являться военнослужащими, будут обмундированы и, возможно, будут иметь оружие самообороны). Состав одной такой группы – 5–10 человек и более, по потребности.

2. Весь отснятый материал с полей боев члены группы относят в TV отряд (команду), в состав которой они (штатно, организационно) входят, передвигаясь по фронту (группе войск, армий). С целью его первичной обработки, сортировки, военной цензуры, на уровне TV отряда (команды) после быстрого первичного просева (фильтрации) принимается решение об оперативной выкладке отдельных фото и видеоматериалов в Сети Интернет. Целью данного мероприятия является прорыв информационной блокады противника, повышение боевого духа своего населения и войск, подрыв боеспособности войск и стойкости населения противника, а также с целью возможного обмана и дезинформации войск и спецслужб противника относительно своих целей и задач. В связи с этим отряды (команды) должны быть максимально автономны, обеспечены всем необходимым и, помимо входящих в их состав мобильных групп, должны иметь мобильные средства связи, жизнеобеспечения, энергоснабжения (электрогенераторы), средства спутниковой связи, доступ в Интернет.

В комплект материальных средств отряда (команды) обязательно должны входить передвижная телевизионная станция (ПТС), звукозаписывающая станция, с монтажным оборудованием и наличием программистов.

Отряд-команда является первым фильтром информации и монтажа с зоны боев. Он выдает наиболее спелую (оперативную) информацию (сводки с мест боев) и прорывает информационную блокаду.

Далее вся информация поступает (пересылается) в более мощную TV бригаду, в ней она уже более детально (глубоко) обрабатывается, анализируется, фильтруется и далее в виде сюжетов частично выкладывается в Интернет Сети YouTube, Rutube, идет на TV и спутниковые каналы своей страны, или отсылается на дружественные каналы иностранного TV.

TV бригада работает уже намного качественнее (она создает устойчивое общественное мнение) и основательнее, но медленнее в сравнение с отрядом (командой); ее задача не просто отсортировать, но уже и приготовить (обработать) материал к соответствующей подаче. В состав TV-бригады входят уже крупные телестудии и телецентры, и располагается она, в отличие от отряда, в тыловой зоне и усиленно охраняется. В состав TV бригады входят лучшие специалисты – программисты, хакеры, переводчики, психологи, социологи и. т. д.

Выше бригад находится лишь единый TV-центр, а лучше несколько таковых, но все они выполняют лишь координационную функцию, и держат связь с гражданскими СМИ.

Разумеется, стоит уделять особое внимание маскировке данных центров, как и подвижных TV бригад, и отрядов (команд) – камуфлируя их под обычные СМИ (возможно, иностранные).

Итак, иерархия организации TV (Информационных) войск, по моему мнению, должна выглядеть следующим образом.

1. Армейская (информационная) TV Группа (5–10 чел. и более в зависимости от ситуации, размера боевых действий и т. д.). Такие группы распределены по действующим войскам.

2. Три TV группы, входят в состав одного Армейского Отряда (TV Команды). Действуют на подвижной ПТС.

3. Три TV Команды (Отряда) составляют вместе одну Войсковую TV Бригаду. Действует стационарно.

4. Если боевые действия имеют широкомасштабный характер, могут быть созданы TV-центры, в каждом из которых будет по 3 TV-Бригады. С целью координации.

5. Состав групп Отрядов (ТВ–Бригад) не строго фиксированный, а может меняться (увеличиваться, уменьшаться в зависимости от необходимости и обстоятельств).

7.4. Трансформация расстановки сил в Арабском мире

Ливия, игравшая видную роль в межарабских делах и в Африке, практически уже превратилась в несостоявшееся государство, расколотое на три части, в каждой из которых правят местные кланы. Власть центрального правительства едва распространяется на Триполи и его окрестности.

Египет, бывший ключевой державой арабского мира, от которого во многом зависела безопасность всего Ближнего Востока, переживает период нестабильности, близкий к хаосу, и в этой стране в любой момент может произойти новый переворот или начаться гражданская война. Де-факто он стал тоже несостоявшимся государством, нуждающимся в серьезной международной помощи для преодоления острого социально-экономического кризиса. Его роль как ключевого игрока в процессе ближневосточного государства практически сведена к нулю. Утрачена ведущая роль Каира в ЛАГ.

В ***Иордании*** ситуация лучше, но сохраняется риск обострения конфронтации между сторонниками нынешнего монархического режима и исламистами под воздействием сирийского конфликта.

Йемен, занимавший особое место на Аравийском полуострове в качестве республиканского противовеса консервативной монархической Саудовской Аравии, втянут в изнурительную внутреннюю борьбу с повстанцами-хуситами на севере и боевиками «Аль-Каиды Аравийского

полуострова» повсюду. Кроме того, ему грозит раскол на Север и Юг. Страна погрязла во внутренних разборках, ей сейчас не до внешней политики.

Тунис после исламистского переворота переживает полосу внутриполитической турбулентности и социального кризиса, грозящих перерасти в гражданский конфликт. Как серьезный игрок в политике Арабского Магриба Тунис утратил свое значение.

Алжир живет в ожидании смены власти поколений, причем на фоне растущей активности «Аль-Каиды исламского Магриба». Прежняя его роль одного из полюсов силы в арабском мире наряду с Египтом и Ираком утрачена.

В ***Сирии*** продолжается гражданская война, шансы на достижение мира путем диалога невелики, хотя правящий режим, опираясь на всестороннюю поддержку России, Ирана, а также и «Хезбаллы», в целом контролирует ситуацию и, скорее всего, выживет. Но в нынешних условиях Дамаск не может играть прежней роли в ближневосточных делах, в частности, как фактор решения палестинской проблемы.

В ***Ираке*** сохраняется острый накал суннито-шиитского противостояния, подпитываемый извне Саудовской Аравией, Катаром и некоторыми другими членами ССАГПЗ. Курды постепенно ведут дело к созданию фактически независимого от Багдада анклава. Однако центральное шиитское правительство пока еще в состоянии удерживать контроль над большей частью страны (хотя бы и с помощью американцев). Постепенно улучшается социально-экономическая ситуация в Ираке. Но занятость внутренними проблемами не позволяет заниматься активной внешней политикой.

Курдский фактор. Если Иракский Курдистан в конечном счете решится объявить свою независимость, к нему захотят примкнуть населенные курдами районы сопредельных государств, прежде всего Турции и Сирии. ***Создание мощного курдского государства в самом сердце Среднего Востока – это новая геополитическая реальность, вероятность которой довольно велика. Его антиарабская и антитурецкая ориентация будет очевидна, что означает неизбежный союз с Ираном***[3].

7.5. Появление ИГ в Центральной Азии и позиция Москвы

«Исламское государство» в январе 2015 года объявило о переносе боевых действий в страны Центральной Азии. Такой шаг и последующие события за прошедшее время подтверждают, что данное действие в значительной степени стало стратегической пропагандистской и пиар-акцией. В ближайшие годы ИГ не сможет перейти к широкомасштабной экспансии в каком-либо географическом направлении, также и в Центральной Азии, – до тех пор, пока им не будут достигнуты решающие успехи в ключевых для него странах ближневосточного региона – в Сирии, Иордании и Саудовской Аравии.

Смарт-стратегия ИГ исходит из того, что дестабилизация внутренней социально-экономической ситуации (на фоне обездоленности широких народных масс, коррупционного произвола, массовых репрессий в обществе, обострения межклановых противоречий и т. д.) должна достигнуть такой качественной степени, при которой рано или поздно сформируются **местные пассионарные группы**, способные целенаправленно вести вооружённую борьбу. Только в таком случае ИГ может приступить к предоставлению информационно-идеологической, пропагандистской, консультативной, финансовой, политико-силовой поддержки местным моджахедам. Это не означает, что руководство ИГ отказывается от соответствующего политического прогнозирования и планирования. **Во-первых**, исходя из накопленного опыта, оно должно приступить к формированию своей агентурной сети в данном регионе. Главная задача соответствующих ячеек – сбор информации, мониторинг текущей ситуации, постепенное формирование горизонтальной сети по принципу «от родственника к родственнику, от соседа к соседу», постепенное внедрение в силовые институты.

Во-вторых, определение иерархии стратегических целей. Геополитическое понятие «Центральная Азия» включает и Афганистан, где ИГ уже приступило к наращиванию своего присутствия. Самым слабым звеном в Центральноазиатском регионе является Таджикистан. Затем идут Кыргызстан, Узбекистан, Туркменистан и Казахстан. Значительная часть так называемых элит этих постсоветских стран (прежде всего, Кыргызстана и Таджикистана) в той или иной мере интегрирована в евразийскую наркосистему. Степень критической бедности в Таджикистане, Киргизии и Узбекистане достигает 80–85 процентов; уровень доходов на душу населения на многих, прежде всего сельских территориях этих стран не превышает 50 долларов в месяц.

В-третьих, потенциальной социальной базой наступления на постсоветскую Центральную Азию могут стать мигранты в странах Аравийского полуострова. Там в настоящее время могут находиться от 700 до 900 тысяч граждан Узбекистана и более полумиллиона выходцев из Таджикистана. Значительная часть таких трудовых мигрантов по определению уже восприимчива к религиозному радикализму.

В-четвертых, ИГ и другие радикальные джихадистские структуры поддерживаются и подпитываются двумя основными социальными группами. С одной стороны, это количественно увеличивающиеся социально обездоленные слои с крайне высоким уровнем безработицы и отсутствием каких-либо перспектив на улучшение своего социально-экономического положения. С другой стороны, это многочисленные представители городских средних и образованных слоев населения, для которых все более острой становится проблема смысла жизни. В

постсоветской Средней Азии и тех и других вполне достаточно. Поэтому мобилизационный потенциал для быстрого распространения идей джихада здесь очень высок. В своей пропаганде на среднеазиатское население ИГ делает упор на жертвы среди гражданского населения от рук правительственных сил в Сирии и Ираке. Далее акцент делается на то, что выходцы из Центральной Азии «должны присоединиться к тому, что считают легитимным сопротивлением против деспотических режимов». Выражение этой идеи является чрезвычайно важным для ИГ, поскольку это помогает группировке «создать своего рода долгосрочный позитивный имидж среди потенциальных новобранцев в Центральной Азии».

В-пятых, для руководства ИГ не секрет, что в регионе среди населения крайне низок авторитет властей этих государств, погрязших в коррупции и межклановых склоках.

Особенно актуальна данная проблема для двух стран. Речь идёт, прежде всего, об Узбекистане, чья властная элита пребывает в состоянии практически открытого раскола, который пока сглаживает наличие президента Ислама Каримова. Однако уже в ближайшие год-полтора по чисто естественным причинам ему придётся передать власть в другие руки. И борьба за нее уже началась, в том числе внутри местных спецслужб. Сложнейшая ситуация в этом отношении складывается и в Таджикистане. Президент Рахмон, окруженный выходцами только из своего родного Кулябского района, все больше и больше отчуждается от реалий своего общества.

В-шестых, под очень большим вопросом находится компетентность местных силовиков в деле борьбы с принципиально новыми вызовами. Коррумпированные силы безопасности правящих режимов, активно занимающиеся переделом экономических ресурсов, неоднократно демонстрировали свою неспособность (особенно заметную в Таджикистане) реально бороться с силами вооруженной оппозиции. Усиливается угроза и режиму Ислама Каримова. Кстати, в городах его страны, в том числе в самом Ташкенте, неоднократно неизвестные вывешивали в публичных местах черные флаги «джихада» в поддержку ИГ.

В этих условиях страны региона рискуют уже в ближайшие год-два получить «критическую массу» недовольных. Особенно с учетом того, что в северном Афганистане на границе с Таджикистаном и Туркменистаном все заметнее присутствие группировок, которые соотносят себя с ИГ. Например, религиозные экстремисты, обосновавшиеся в афганском Бадахшане, уже присягнули на верность «Исламскому государству», заменив свои прежние флаги на его черное полотнище. По состоянию на осень 2014 г., на таджикской границе располагались до семи тысяч, а на туркменской – порядка трех тысяч боевиков. Афганские провинции

Кундуз, Баглан, Сари-Пуль, Фарьяб, Джуазджан стали местом скопления радикальных джихадистов из Таджикистана, Узбекистана, Северного Кавказа, Саудовской Аравии и Пакистана. Понятно, что в ходе саммита СНГ 10 октября 2014 г. президент Таджикистана Эмомали Рахмон открыто запросил помощи у Москвы в борьбе с ИГ и повышения координации спецслужб двух государств. В той же связи президент РФ Владимир Путин на саммите членов Организации договора о коллективной безопасности в Москве в декабре 2014 года заявил: «Приоритетное значение необходимо отдать таджико-афганской границе и оказать финансовую и техническую помощь Таджикистану с целью модернизации его вооруженных сил».

Вскоре затем Россия разместила на своей военной базе в Таджикистане беспилотники «Застава», «Гранат» и «Лир». Эти самолеты спроектированы для выполнения разведывательных полетов в любое время суток, способны вести аэрофотосъемку, улавливать источники радиоволн и при необходимости выполнять штурмовые операции. Помимо того, в рамках вооружения и оснащения вооруженных сил Таджикистана Россия разместила на территории находящейся там базы 201-й мотострелковой дивизии ракеты «Град», танки Т-72 «Урал» и учебное оборудование для отработки прицельной стрельбы, а также приступила к подготовке отрядов снайперов.

Проблема, однако, видится в том, что чисто военными средствами и силовыми методами кардинально переломить тенденцию нарастания системных угроз в регионе уже не удастся. В то же время продуманная целостная стратегия по защите своих интересов в Центральной Азии у Москвы отсутствует. Вряд ли нас должно сильно обнадеживать то, что лидеры здешних стран, понимая, что надеяться на Пекин и Вашингтон особенно не приходится, почти открыто прикрываются российским заступничеством.

Логично предположить, что на постепенное и долгосрочное втягивание России в многочисленные локальные кризисы, происходящие на максимально широком геополитическом пространстве и сопровождаемые силовыми конфликтами, как раз и делается ставка некими опытными глобальными игроками. Цель у них та же, какой она была в отношении Советского Союза в период его последнего 20-летия – максимально истощить наш жизненный потенциал, вызвать саморазвивающуюся внутреннюю дестабилизацию и постепенную фрагментацию страны[4].

Болевые точки Центральной Азии. Два государства – **Турция и Иран** – непосредственно граничат с нестабильным Ираком, постоянно находящимся на грани гражданской войны и в настоящее время ведущего серьезную борьбу с «Исламским государством». Считается, что из Ирака американские войска практически выведены, и там остались

лишь инструкторы и обслуживающий персонал военных баз, численность которого измеряется сотнями. Однако там присутствует 16-тысячный контингент американских дипломатов и частных охранников, которые обеспечивают военное присутствие США в этой стране. Эти экспедиционные силы, обладающие статусным иммунитетом, размещены на четырех крупных (в Багдаде, Басре, Ирбиле и Киркуке) и семи второстепенных объектах, более похожих на крепости или военные базы[5].

Два государства – **Иран и Туркмения** имеют общую границу с **наркопроизводящим Афганистаном**, где девять лет без особого успеха велась американо-натовская операция против движения «Талибан» и структур «Аль-Каиды». Анализ действий коалиционной группировки в Афганистане показывает, что американское командование и их союзники по НАТО с трудом удерживали ситуацию в Афганистане от дестабилизации, располагая там многими десятками тысяч солдат. С 2014 года, по соглашению с правительством в Кабуле, основные силы западных стран из Афганистана выведены, там оставлено около 13 тыс. солдат стран НАТО, из которых 10,8 тысяч приходится на американский контингент. Контроль над страной передан афганской армии и полиции[6], – и «Талибан» вновь поднимает голову, в ряде районов объявляя о своей верности «Исламскому государству».

Если нынешнюю ситуацию в Афганистане сравнивать с ситуацией 30-летней давности, то поневоле напрашивается аналогия с тем, что там происходило во времена Советского Союза и после нашего ухода оттуда… В настоящее время 90-тысячная Афганская национальная армия плюс контингент США и НАТО (насчитывающий 13 тысяч) – контролируют примерно такую же территорию, которую контролировал в восьмидесятых годах СССР. Не ссылаясь на исторический опыт Советской Армии, фактически части союзников занимают примерно те же города, что и советские «шурави» и примерно контролируют от 3 до 5 % территории, то есть территорию только тех городов и баз, где дислоцируются, да и то только в светлое время суток.

Дальнейшее проведение миротворческих и карательных операций НАТО во всем регионе Ближнего Востока зависит от его уверенности в плане использования территорий Азербайджана, Грузии и стран Средней Азии для создания точек подскока. Количество аэродромов для бесперебойного снабжения сил Альянса на Кавказе становится все более важным фактором на фоне уменьшения количества натовских баз в Средней Азии.

7.6. Дестабилизация стран Южного Кавказа агентурой ИГ

В силу своего географического расположения, в настоящее время ИГИЛ не может оказывать непосредственного влияния на Кавказский регион. Однако эта радикальная организация может опосредованно по-

влиять на ситуацию в Кавказском регионе. Командование ИГ не скрывает, что его главная цель в рамках формирования шариатского государства – установить влияние на постсоветском пространстве. В спектре этой задачи главари квази-государства рассматривают Кавказ в качестве стратегического ареала. ИГ крайне необходимы новые пополнения, рекрутирование молодых бойцов. Через конвейер салафитской религиозной обработки проходят не только мусульмане Грузии, но и приверженцы титульной конфессии.

По нашей оценке, в среднесрочной перспективе ИГ способно дестабилизировать ситуацию в Кавказском регионе. И здесь следует упомянуть факторы, которые делают данный регион потенциально восприимчивым к идеям и методам ИГ:

- Чрезвычайно высокий уровень коррупции в регионе, несоблюдение законов и пренебрежение интересами простого гражданина местными властями и элитами. Крайне низкая эффективность местной власти.
- Относительно низкий социально-экономический уровень развития в регионе.
- Высокий уровень безработицы.
- Исключительно высокий процент молодого населения (особенно в сравнении с центральными регионами России). Значительное количество нерешенных этнополитических конфликтов.
- Клановая структура общества, препятствующая поступательному развитию региона.

Одним из центров напряженности на Кавказе является Грузия. В составе ИГ находится некоторое число выходцев из северокавказских республик России, а также из Грузии. Так, одним из лидеров ИГ является (или являлся, поскольку периодически приходят сообщения о его ликвидации, затем опровергаемые) этнический чеченец, Омар аль Шишани (Тархан Батирашвили), он же – Умар аш-Шишани и Генерал Рыжая Борода, родившийся в Панкисском ущелье[7]. Он был арестован за незаконное владение оружием и отбывал срок в грузинской тюрьме, где, возможно, и произошло его перерождение в убежденного фундаменталиста. Освобожденный в 2010 г. по объявленной в Грузии широкой амнистии, вскоре аш-Шишани отправился в Турцию, а оттуда попал в Сирию.

В 2013 г. он появился в Сирии как предводитель собственной, созданной под влиянием «Аль-Каиды», джихадистской ячейки «Джаиш аль-Муджахирин валь-Ансар» («Армия переселенцев и партизан»), состоящей по большей части из мусульман из бывших республик Советского Союза. Чеченцы воспринимаются другими джихадистами ИГ как самые грозные воины, поскольку имеют накопленный за много десяти-

летий опыт изнурительного военного противостояния русской армии. «Шишани – наиболее заметная фигура среди командиров, даже притом, что командование и управление армией ИГ все еще осуществляется Багдади и бывшими баасистами», – таково мнение Криса Хармера, аналитика Института по изучению войны. Чеченцы – это отдельная группа среди иностранных джихадистов в Сирии. Российская служба ФСБ предполагала, что примерно 500 российских граждан воюют в Сирии вместе с сотнями граждан бывших советских республик[8]. Из Сирии **Шишани угрожал главе Чечни Рамзану Кадырову**: «Когда здесь все закончится, мы еще приедем к тебе, и будем еще более сильными и подготовленными». Он объявил вознаграждение в пять миллионов долларов за голову Р. Кадырова[9].

Весьма вероятно, что в какой-то момент они вернутся в Кавказский регион, принеся с собой боевой опыт, связи, финансовые средства и радикальную идеологию. Впоследствии они могут составить костяк ИГ или схожей с ней радикальной организации в Кавказском регионе.

ИГ ведет очень серьезную пропагандистскую кампанию в новых средствах массовой информации, таких, как Фейсбук. Практика показывает, что эта активность позволяет привлекать немало сторонников. Вероятно, что и на Кавказе пришлым джихадистам удастся найти для себя достаточно последователей. Отметим, что в отличие от «Аль-Каиды», ИГ занимается захватом обширных территорий, построением новых органов власти и обеспечением местного лояльного населения базисными товарами и услугами. Вместе с тем ИГ способно экспортировать в Кавказский регион и радикальную религиозно-политическую идеологию, и значительные финансовые средства для ее продвижения[10]. Нет сомнений в том, что определенные элементы на Северном Кавказе могут постараться перенять сирийский опыт ИГ и повторить его у себя.

Опыт террористической войны в Сирии показал, что и Кавказский регион в целом, и Грузия едва ли не в первую очередь, находятся в большой опасности, т. к. заметная часть воюющих на Ближнем Востоке бойцов ИГ – выходцы именно из Грузии (только их три легиона), как и в целом с Кавказа. Каждый из легионов, иначе каждый джамаат состоит из 170–180 бойцов, которые являются гражданами Грузии, по одному джамаату из Аджарии, Квемо Картли и Панкисского ущелья. Их заработок составляет от 3-х до 10 тысяч долларов США (в зависимости от ранга). Источником финансирования этих групп, отбираемых на территории Грузии, в основном является Саудовская Аравия, а также Эмираты, Катар, Оман и Иордания. Именно от разведок этих стран и западных спецслужб в Грузию ежегодно поступает по несколько миллионов долларов. Согласно распространенной некоторыми СМИ информации, в 2013–14 годах (особенно в 2014) в Грузии для укрепления ваххабитских и

салафитских общин выделено приблизительно 70 млн. долларов США (эту сумму планировалось получить в течение как раз двух лет). Турецкие спецслужбы тоже принимают участие в этих делах, несмотря на то, что у Турции есть некоторые противоречия с арабскими странами[11].

Этот процесс координируют и принимают в нем активное участие спецслужбы Соединенных Штатов Америки и американские неправительственные организации, также являющиеся фактором влияния и поддержки. В упомянутый 700-миллионный «план» входит Аджария, и создание некоего «Аджарского исламского государства» считается реально осуществимым. Конечно, этот план также представляет угрозу для Грузии. Для эффективного осуществления этого плана были активно задействованы аджарские мусульманские лидеры, например, такие, как Тариел Накаидзе. Согласно публиковавшейся в ряде СМИ информации, западные спецслужбы и исламские государства могут перечислять ему довольно крупные суммы (ежемесячно от 200 до 400 тысяч долларов). Тариел Накаидзе получает деньги и из турецких источников. К делу был подключён и бывший шейх Вагиф Акперов, который сотрудничал одновременно как с иранским шиитским направлением, так и с турецким суннитским, а также с ваххабитским направлением арабских стран. Также известно, что в сентябре-октябре 2013 года он мог получить 150 000 долларов от салафитской общины, которую, в свою очередь западные спецслужбы и исламские государства, финансирует катарский принц[12].

Раньше турецкие спецслужбы полностью контролировали кавказские диаспоры, проживающие в Турции, но арабские финансовые источники ослабили этот контроль и начали «перетягивать» эти диаспоры на сторону ваххабитов. Особенная заинтересованность в этом плане высказывается не только по отношению к Аджарии, но и к Абхазскому региону. Согласно имеющимся данным, некоторую роль здесь могут играть представители абхазской диаспоры и их связи в Абхазии.

Угроза со стороны ИГ для Азербайджана носит реальный характер, так как «религиозная идеология этих террористов непосредственно связана с ваххабизмом, а в Азербайджане религиозный экстремизм проявляется уже в течение длительного времени Причем, угроза исходит не столько через территорию Турции, а, скорее, через Россию, в частности, через Северный Кавказ, где ИГ уже назначило своего наместника. Всем известно, что ежегодно на территории Северного Кавказа, в частности, в Махачкале происходит взрывы террористического характера, которые носят чисто религиозно-экстремистский характер. Особая опасность грозит нашим северным районам, в частности, Закатальскому, Гахскому[13].

По мнению политолога Михаила Александрова, угроза со стороны ИГ стоит как перед Азербайджаном, так и перед Арменией. «Но у армян несколько более выгодное положение, так как они христиане, и у

них нет внутренней базы для ИГ, разве что Нахчыван может оказаться в зоне риска. В любой момент конфликт на Ближнем Востоке может затронуть территорию Нахчывана, так как боевики ИГ могут спокойно туда перейти»[14].

Часть азербайджанцев, которые подпали под влияние радикальной пропаганды, и, сломя голову, бросились на джихадистскую борьбу. В конце 1990-х многие азербайджанские парни, как говорится, оказались по ту сторону баррикад, пройдя боевую подготовку именно в Панкиси, воевали в Чечне и Дагестане. Это было следствием лихих событий той поры, когда в Азербайджане только разворачивались реформы по обеспечению реальной безопасности. Небезызвестный отряд «лесных братьев» Ильгара Моллачиева, выходца из северного региона республики, был обезврежен в 2010 году. Эта же группа и устроила взрыв в бакинской мечети «Абу-Бакр». Следы многих нейтрализованных боевиков, рядящихся под паломников, бизнесменов, ведут и в страны Ближнего Востока, и в Панкиси[15].

О намерениях и планах «Исламского государства» говорит опубликованная в джихадистских сетях карта. На ней показан своеобразный «рост» «Халифата» в ближайшие пять лет. В состав нового «Халифата» включены все без исключения мусульманские страны и так называемые «оккупированные неверными мусульманские территории» Ближнего Востока и Европы: Испания, Португалия, Нагорный Карабах, Армения, Грузия, все балканские страны, Австрия, значительные регионы России, Франции, Италии.

Правительства стран Кавказа и Центральной Азии совместно должны позаботиться о том, чтобы помешать распространению радикального ислама в Грузии, представляющей собою наилучший маршрут для трансграничных угроз. Если Грузия станет ареалом распространения этого течения – возникнет опасность для ближних и дальних соседей в регионе. Поэтому стратегия Запада (США и Британии), поддерживающих ваххабитские и радикально-исламские группировки в Ираке, Египте, Ливии и Сирии, в случае с Грузией может дать неприятный для самих спонсоров результат. Грузия является стратегически важной площадкой, в том числе для интересов Запада, не говоря уж о том, что поддержка здесь радикальных сил способна привести, как минимум, к региональной катастрофе[16].

7.7. Проблемы безопасности Большого Кавказа

Вопрос безопасности Большого Кавказа становится одним из наиболее сложных и наиболее важных, как во внешней и внутренней политике самой России, так и во внешней и внутренней политике других стран, как Армения, Азербайджан, Грузия, Туркмения, Казахстан, Турция, Иран, Казахстан, Таджикистан.

В регионе формируется параллельно три системы безопасности, что не может способствовать укреплению общей стабильности. В этом пространстве действуют в различных направлениях структуры НАТО, ОДКБ и ШОС. В республиках Южного Кавказа имеются серьезные системные различия в представлениях о собственной национальной безопасности. Во-первых, Азербайджан и Грузия вслед за Турцией логику обеспечения собственной безопасности связывают с НАТО, и в этих условиях Турция выступает как посредник и влиятельный актор[17]. Баку дал предварительное согласие на развертывание в пределах своей территории военного контингента в случае боевых действий против Ирана. Для этих целей на американские деньги оборудованы три бывших советских аэродрома военного назначения: под Сумгаитом (бывший Насосный), где дислоцировался авиационный полк Советской армии, в поселке Кала, недалеко от Баку, и в Кюрдамире. Афишируемая цель – защита нефтепровода Баку-Джейхан, реальная задача – блокирование Ирана войсками НАТО с севера и по Каспийскому морю. Армения свой формат безопасности определила Договором о коллективной безопасности в рамках армяно-российского стратегического сотрудничества[18]. А Иран, пока как наблюдатель ШОС, хотя вполне вероятный будущий член ШОС, пытается обеспечить свои интересы самостоятельными усилиями[19].

Уникальность ситуация в том, что на одной территории Кавказа одновременное размещение, связанное с проведением этой операции сил и средств, военных баз и **объектов России и НАТО, ОБКП.** Примером тому – дислокация в Азербайджане и Грузии аэродромов авиации НАТО для перевалки грузов в Афганистан, и площадок для авиации Израиля и США при возможном ударе по Ирану. Азербайджан вносит вклад в миротворческий процесс, проводимый НАТО. Миротворцы Азербайджана в настоящее время несут службу в Афганистане.

США сейчас отводят Кавказу три функции: военный транзит; площадка авиаподскока для действий по иракской территории, добыча и транспортировка нефти и газа. Все остальные задачи были и остаются соподчиненными. Хотя, на определенных этапах, США пытались вывести государства Кавказа из роли пользователей безопасностью и сделать их самих гарантами безопасности[20].

Два государства – **Абхазия и Южная Осетия** признаны тремя государствами, Нагорно-Карабахская республика не признана мировым сообществом. Три признанных и три непризнанных мировым сообществом государства Южного Кавказа имеют нерешенные и «замороженные» конфликты и территориальные претензии друг к другу. На Южную Осетию и Абхазию по-прежнему претендует Грузия.

Все основные государства Южного Кавказа придерживаются сегодня внешнеполитической ориентации, сходной с той, какую имели 100 лет

назад. Грузия когда-то смотрела на Германию, сейчас на Вашингтон и Брюссель. Азербайджан сто лет назад – на Англию, сейчас – на Турцию. Армения столетие назад ориентировалась на РСФСР, и сейчас на Российскую Федерацию. Всем государствам не нравятся их соседи. Грузия не переносит Россию. Азербайджану злейший враг – Армения, в связи с проблемой Нагорного Карабаха, но не только. Но все государства сходятся в одном: они все против применения ОМП, все против террора, все против применения ядерного и любого оружия.

Планы и **предложения Минской группы ОБСЕ по нормализации Карабахского** конфликта **не находят поддержки** ни в Баку, ни в Ереване, ни в Степанакерте. Отсутствие прогресса в переговорном процессе Карабахского конфликта под эгидой Минской группы ОБСЕ в формате 2,5, где не учитывается мнение непризнанной Нагорно-Карабахской Республики (НКР), соответственно, не позволяет подписать мирный договор между Азербайджаном и Арменией.

Систематические военные провокации Азербайджана направлены не только против НКР, но и против сопредседателей МГ ОБСЕ. Нагорный Карабах, Армения, Россия, Франция и США. Азербайджаном, которое постоянно устраивает политические и военные провокации, раскручивает гонку вооружений, способно в любой момент сорвать переговорный процесс. Отсутствие должного и однозначного осуждения со стороны международного сообщества систематических военных провокаций Азербайджана ведет к новому обострению ситуации и нарушению режима прекращения огня. С призывами проявлять сдержанность, отказаться от использования силы и стабилизировать ситуацию выступили ООН, ОБСЕ, ЕС, НАТО, Госдепартамент США, МИДы России, Франции, Великобритании, Швеции, Ирана. Но эти призывы должны быть направлены не всем трем сторонам, а конкретно Азербайджану, против которого ООН должна ввести санкции.

Минская группа ОБСЕ, стороны конфликта и международные структуры продолжают игнорировать подписанное в начале февраля 1995 года тремя сторонами конфликта (Баку, Ереваном и Степанакертом) соглашение по укреплению прекращения огня в Нагорно-Карабахском конфликте (иногда его еще называют соглашением «О предотвращении инцидентов»). Инициатором подписания данного соглашения была Россия. Напомним, что двумя основными целями вышеупомянутого соглашения было улаживание инцидентов за счет прямой связи между сторонами и затруднить пропагандистскую раскрутку инцидентов для разжигания враждебных настроений. Данное соглашение было зарегистрировано в ОБСЕ, но до сих пор не имплементировано[21]. Отказом от рекомендаций Дартмундской конференции о достижении мирного урегулирования Карабахского конфликта по принципу «step by step» шаг за шагом и поэтапном изменении логики мирного процесса, нуждающегося

в изменении отношений между конфликтующими сторонами. И та, и другая страна являются нашими союзниками. Но здесь есть разница – Армения – член ОДКБ и наш союзник, а с Азербайджаном у нас стратегическое партнерство. Поэтому у нас хорошие отношения и там, и там.

Россия в данном случае оказывается в щекотливом положении: все наступательные вооружения Азербайджану продала именно она. Трудно предположить, что в Москве не понимали, для чего эта техника предназначена, – против нашего ближайшего союзника по ОДКБ. Вдвойне непростой ситуация становится потому, что многолетние странные заигрывания с Анкарой (главным союзником Баку) завершились ожидаемым провалом и жесткой конфронтацией. В связи с этим новая война между Арменией и Азербайджаном может очень легко перерасти в вооруженное противостояние «старших товарищей» – России с Турцией. Притом что сохраняется значительная вероятность их прямого военного столкновения из-за Сирии. Особенностью ситуации является то, что «старшие» не граничат со своими «младшими» союзниками, зато граничат с «младшими» противниками: Россия с Азербайджаном, Турция с Арменией. И существует далеко не нулевая вероятность того, что отечественная техника, проданная нами Баку, будет воевать не только против нашего ближайшего союзника, но и против Российской армии.

Если между Россией и Турцией начнется война, которая втянет и Армению, в Баку возникнет сильнейший соблазн нанести удар с севера по Карабаху, пользуясь тем, что армянские ВС полностью задействованы на турецком фронте. Однако в этом случае сам Азербайджан имеет шанс получить удар с севера, из России. Более того, существует значительная вероятность того, что Иран станет не просто сочувствовать российско-армянской коалиции, но и напрямую воевать на ее стороне. Тогда Азербайджану достанется еще и с юга, что сделает для него нулевыми шансы не то что на победу, но и на выживание. Из-за этого в Баку будут сначала наблюдать за развитием ситуации на фронте, и если она начнет складываться не в пользу Турции, воздержатся от участия в войне. Однако в этом случае Азербайджану можно будет забыть о Карабахе как минимум – на десятилетия, как максимум – навсегда.

В случае вооруженного конфликта России с Турцией из-за коренных противоречий в Сирии, Грузия в географическом плане окажется между двумя противниками, заодно блокируя для России коммуникации с ее 102-й военной базой в Армении. Одним этим фактом Грузия автоматически окажется на стороне Турции, поэтому в Тбилиси может возникнуть соблазн попросить у Анкары помощи в возвращении своих бывших автономий. Правда, в этом случае Грузия сама себя подставляет под полномасштабный удар. И на сей раз, в отличие от августа 2008-го, в Кремле не примут политического решения – остановить войска в 40 километрах от Тбилиси[22].

Группировка ВС Азербайджана

Общая численность ВС – 48 850 человек, резерв 210 000 человек. Сухопутные войска на основной территории Азербайджана включают четыре армейских корпуса: 1-й (штаб – в городе Барда), 2-й (Бейлаган), 3-й (Шамкир), 4-й (Баку). В их составе имеются 130, 161, 171, 172, 181, 190, 193, 701-я (она же 1-я), 702-я (2-я), 703-я (3-я), 706-я (6-я), 707-я (7-я), 708-я (8-я), 712-я (12-я), 888-я мотострелковые, 191-я горнострелковая бригады, 777-й полк спецназа. В анклавной Нахичеванской автономной области дислоцирована Особая отдельная общевойсковая армия в составе трех мотострелковых бригад.

На вооружении имеется 12 ПУ ТР «Точка». Танковый парк включает 100 новейших российских Т-90С и 379 Т-72. 98 устаревших Т-55 списаны, их дальнейшая судьба неясна. Азербайджан тесно сотрудничает в военной сфере с Израилем, поэтому вполне вероятно, что азербайджанские Т-55 превратятся в тяжелые БМП типа израильской «Ахзарит». Насчитывается 88 БРДМ-2, 20 БМД-1, 63 БМП-1 и 21 БРМ-1, 186 БМП-2, 101 БМП-3. Число БТР и бронеавтомобилей приближается к тысяче – 3 украинских БТР-3У (от дальнейших закупок Азербайджан отказался), 40 БТР-60, от 179 до 239 БТР-70, 33 БТР-80 и 70 БТР-80А, 11 БТР-Д, 55 южноафриканских «Матадор» и 85 «Мародер» (производятся по лицензии в самом Азербайджане), не менее 35 турецких «Кобра», 393 МТЛБ. Более половины всей этой техники числится не в ВС, а в ВВ и пограничных войсках[23].

Артиллерия включает более 150 САУ – 25 2С9, 18 2С31, 66 2С1, 16 2С3, 18 2С19, 5 израильских АТМОС-2000, 15 2С7. Предполагается приобрести 36 турецких САУ Т-155. Буксируемые орудия – 199 Д-30, 36 М-46, 16 2А36, 24 Д-20. Минометы – 400 2Б14, 107 ПМ-38, 85 М-43, 10 израильских CARDOM. Очень большое внимание уделяется развитию реактивной артиллерии, без которой невозможны успешные наступательные действия на мощные армянские укрепления. Имеется 44 советских РСЗО БМ-21 и 20 турецких Т-122, 30 турецких Т-107 и 20 TR-300, 18 российских ТОС-1А, 30 «Смерч», 6 израильских мультикалиберных «Линкс». Есть 10 украинских ПТРК «Скиф», 100 российских «Корнет», 150 советских «Малютка», 100 «Фагот», 20 «Конкурс», 10 «Метис». Противотанковые орудия: 72 Д-44, 72 МТ-12.

Войсковая ПВО включает 3 дивизиона ЗРК «Бук-М1» и белорусских «Бук-МБ» (18 ПУ), по дивизиону израильского ЗРК «Барак-8» (9 ПУ) и устаревшего советского ЗРК «Круг» (27 ПУ), 150 ЗРК малой дальности (80 «Оса», 8 белорусско-украинских «Тетраэдр», 54 «Стрела-10», 8 новейших «Тор»), 300 ПЗРК «Игла» и 18 «Стрела-3», 40 ЗСУ-23-4 «Шилка».

ВВС включают 843-й смешанный авиационный полк (ВВБ «Кала»), 416-ю истребительно-бомбардировочную (Кюрдамир), 408-ю истреби-

тельную (Зейналабдин-Насосный), 422-ю разведывательную (Далляр), 115-ю учебную (Сангачалы) и транспортную (Зейналабдин-Насосный) эскадрильи. На вооружении до 5 бомбардировщиков Су-24, 33 штурмовика Су-25 (в том числе 4 учебно-боевых Су-25УБ) и до 5 Су-17 (1 Су-17У), 15 истребителей МиГ-29 (2 УБ) и до 4 МиГ-21 (еще 1 на хранении), 32 перехватчика МиГ-25. Относительно современными являются лишь МиГ-29 и Су-25, модернизированы 6 перехватчиков МиГ-25ПД и 4 разведчика

Фото: russiancouncil.ru

МиГ-25РБ. Боеспособность остальных самолетов под вопросом. Вероятно, все Су-24, Су-17, МиГ-21 и большинство МиГ-25 выведены из состава ВВС без шансов на возвращение. В составе ВВС 2 транспортных Ил-76 (еще 1 на хранении), до 23 учебных L-39, более 50 боевых (27 Ми-24, 24 новейших Ми-35М) и около 100 многоцелевых и транспортных вертолетов (до 82 Ми-17 и Ми-8, 7 Ми-2, 6 Ка-27 и Ка-32).

Наземная ПВО включает 2 дивизиона ЗРС С-300ПМУ2 (16 ПУ), 1 дивизион ЗРС С-200 (4 ПУ), до 13 дивизионов (54 ПУ) ЗРК С-125.

ВМС Азербайджана состоят из кораблей и катеров, доставшихся от советской Каспийской флотилии, дополненных турецким и американским сторожевыми катерами. Крупнейшим является крайне устаревший сторожевик (фрегат) проекта 159А. Весь флот сильно устарел, не имеет никакого ракетного вооружения, поэтому в настоящий момент является слабейшим на Каспии Возможно, отчасти изменит ситуацию постройка 6 патрульных кораблей по израильскому проекту OPV-62, которые будут оснащены универсальными ракетами «Спайк-NLOS». Но в целом с точки зрения количества и качества боевой техники, темпов ее обновления Азербайджан явно стремится войти в тройку сильнейших на постсоветском пространстве. Впрочем, планы Баку в сфере военного строительства могут сильно измениться из-за падения цен на нефть.

В августе 2010 г. между Турцией и Азербайджаном был подписан договор о военном сотрудничестве, однако его положения достаточно расплывчаты и не предусматривают прямых обязательств Турции по вовлечению в боевые действия в Карабахе в случае их инициирования Азербайджаном.

В период 2010–2014 годов Баку заключил с Москвой контракты на закупку двух дивизионов зенитных ракетных систем С-300ПМУ-2, не менее сотни боевых и транспортных вертолетов. Кроме того, были заключены соглашения на закупку 18 самоходных артиллерийских установок «Мста-С», стольких же тяжелых огнеметных систем ТОС-1А, а также реактивных систем залпового огня «Смерч». Общая стоимость столь внушительного пакета оценивалась не менее чем в $4 млрд, большая часть контрактов была выполнена в 2015 году. Несмотря на имеющийся широкий арсенал, Азербайджан более уязвим с военно-технической точки зрения ввиду возможности ответного удара по ключевым энергетическим и промышленным объектам. Армянские силы могут нанести существенный урон промышленным, инфраструктурным и коммуникационным объектам в глубине территории Азербайджана, что в долгосрочной перспективе негативно скажется на его экономическом и политическом развитии. Поэтому теперь азербайджанское военно-политическое руководство встает перед серьезным выбором. Азербайджан может начать полномасштабные боевые действия, что приведет к активному использованию всеми конфликтующими сторонами тяжелой артиллерии, РСЗО, тактических и оперативно-тактических ракет. Но это однозначно приведет к огромным людским и материальным потерям, уничтожит всю энергетическую и коммуникационную инфраструктуру Азербайджана, без каких либо гарантий на быструю победу или блицкриг. Особенно с учетом того фактора, что боевые действия будут исчислять днями и даже не неделями: мировое сообщество большего просто не допустит. **Очевидно, что Азербайджану с военной точки зрения очень трудно сделать выбор между этими двумя альтернативами. В любой случае, цена войны будет слишком высокой, а ее перспективы – более чем неопределенными.** Поэтому, как представляется, у азербайджанского военно-политического руководства остается лишь одна возможность, которую оно и пытается благоразумно использовать – усиливать региональную гонку вооружений, надеясь экономически и политически истощить Армению и Нагорный Карабах.

Группировка ВС Армении

Основные силы и средства армянской армии сосредоточены на границе с Азербайджаном. Несколько батальонов находятся непосредственно в зоне карабахского конфликта, на оккупированной азербайджанской территории.

Сухопутные войска Армении включают пять армейских корпусов. 1-й АК (штаб в городе Горис) имеет в составе 2-ю мотострелковую бригаду (Горис, часть подразделений дислоцирована в Караханбейли, на контролируемой территории Азербайджана), 522-й (Сисиан) и 539-й (Агарак) мотострелковые полки, танковый, разведывательный, МТО батальоны. 2-й АК (Карчахпюр) – 555-й мотострелковый полк, танковый и разведывательный батальоны, артиллерийский дивизион. 3-й АК (Ванадзор) – 3-й (Ванадзор), 246-й (Иджеван), 543-й (Ноямберян) и 549-й (Чамбарак) мотострелковые полки, танковый, связи, МТО и разведывательный батальоны, реактивный и артиллерийский дивизионы. 4-й АК (Ехегнадзор) – 527-й мотострелковый полк (Ваик), самоходный артиллерийский дивизион, батальон связи. 5-й АК (Нубарашен) – 9-й укрепрайон, 4-й (Ереван) и 545-й (Нурабашен) мотострелковые полки.

Кроме того, в состав СВ входят 535-я учебная (Берд), 23-я спецназа, ракетная, артиллерийская, зенитно-ракетная, радиотехническая бригады, мотострелковый, самоходный артиллерийский, противотанковый артиллерийский, 531-й зенитно-ракетный, связи, инженерно-саперный, МТО полки, а также 7-й укрепрайон (Гюмри). На территории НКР и прилегающих азербайджанских районов, находящихся под армянским контролем, дислоцированы, кроме подразделений 2-й мсбр, 83-я мотострелковая бригада (Дашкесан) и 538-й мотострелковый полк (Агдабан).

На вооружении 8 ПУ ОТР Р-17 (32 ракеты), не менее 2 ПУ «Точка». Танковый парк состоит из 137 Т-72 и 8 Т-55. Имеется 120 БРДМ-2, 12 БРМ-1К, 10 БМД-1, 159 БМП-1 и 8 БМП-1К, 5 БМП-2, а также более 200 БТР – 6 БТР-152, 19 БТР-60, 54 БТР-70, 114 БТР-80, до 40 МТЛБ. Значительная часть БРМ-1К, БМП-1, БТР-152/60/70 числится не в ВС, а в ВВ МВД и погранвойсках, но в случае войны они будут автоматически переданы в состав СВ. Артиллерия включает 38 САУ – 10 2С1, 28 2С3, 147 буксируемых орудий – 85 Д-30, 26 2А36, 34 Д-20, 2 Д-1, примерно 80 минометов – 19 ПМ38, до 62 М-43, 51 РСЗО – 47 БМ-21, 4 WM-80 (Армения – единственная страна, кроме самого Китая, имеющая на вооружении эту РСЗО). В ближайшее время в России будут приобретены РСЗО «Смерч» и ТОС-1А. На вооружении находится от 9 до 20 ПТРК «Малютка», 12 «Фаготов», 10 «Конкурсов», 27 самоходных «Штурм-С», 71 противотанковое орудие – 35 Д-44, 36 МТ-12. В войсковой ПВО имеется от 6 до 9 ЗРК «Оса», 48 «Стрела-10», 30 «Стрела-1», до 200 ПЗРК «Стрела-2» и 90 «Игла», 48 ЗСУ «Шилка». Есть договоренность с Россией о поставке дополнительного количества ПЗРК «Игла-С»[24].

ВВС и ПВО Армении имеют в своем составе три авиабазы («Гюмри», «Арзни», «Эребуни»), один авиаотряд, 96-ю зенитно-ракетную бригаду, два зенитно-ракетных полка. На вооружении имеется 15 штурмовиков Су-25 (в том числе 2 учебно-боевых Су-25УБ) и, возможно, 1 перехватчик

МиГ-25ПД. Транспортные самолеты: 3 Ил-76, 3–6 Ан-2 и, возможно, по одному Ан-24 и Ан-32. Учебные: 6 L-39, 10–14 Як-52, 1 Як-55, до 5 Як-18Т. Боевые вертолеты: 12 Ми-24 (8 Ми-24В/П, 2 Ми-24РА, 2 Ми-24К). Многоцелевые: 11–20 Ми-8/17, 8–9 Ми-2. Вертолеты – воздушные КП: 2 Ми-9. Наземная ПВО включает 3 дивизиона (36 ПУ) ЗРС С-300ПТ и 2 дивизиона (24 ПУ) С-300ПС, 1 дивизион ЗРК С-75 (6 ПУ), 5 дивизионов С-125 (20 ПУ), 3 ЗРК «Круг» (27 ПУ) [25].

Формально двусторонние и многосторонние (в рамках ОДКБ) обязательства России в сфере взаимной обороны распространяются только на международно признанные границы Республики Армения, но не на территорию Нагорного Карабаха. Вместе с тем, в силу чрезвычайной милитаризации региона и радикальности позиций конфликтующих сторон гипотетические боевые действия не ограничатся лишь территорией Нагорного Карабаха, и могут перекинуться вдоль всего периметра границ между Арменией и Азербайджаном. Более того, даже просто наличие вдоль северо-восточных границ Армении и на армяно-нахичеванской границе частей российской армии позволит высвободить значительную часть армянских вооруженных сил и эффективнее использовать их в Нагорном Карабахе, что также будет иметь существенное значение для дальнейшего хода возможных боевых действий.

Достаточно новым для Армении элементом в сфере безопасности в последние годы стало сотрудничество в военной сфере с Ираном. Отчасти это было ответом на укрепление военно-технического сотрудничества Азербайджана с Израилем, а отчасти объяснялось заинтересованностью Ирана в сохранении военного баланса и поддержании статус-кво в зоне карабахского конфликта. Когда в 2009 г. министр обороны Армении посетил Иран с официальным визитом, было объявлено, что Иран будет осуществлять тыловое снабжение армянской армии

Группировка ВС Грузии

После грузино-осетинской войны изменилась грузинская группировка войск. Сухопутные войска после войны 2008 года являются единственным видом ВС Грузии. В их составе 13 бригад – 5 пехотных (1-я – Коджори, 2-я – Сенаки, 3-я – Кутаиси, 4-я – Вазиани, 5-я – Гори), 2 артиллерийские (1-я – Вазиани, 2-я – Хони), ССО, ПВО, инженерная (все – Тбилиси), авиационная (Марнеули), 2 резерва (10-я – Сенаки, 20-я – Телави).

Танковый парк включает 124 Т-72 (часть из них модернизирована с помощью Израиля) и 19 устаревших Т-55АМ, находящихся на хранении. Это примерно половина того, что было у Грузии по состоянию на 7 августа 2008 года. Имеется до 78 БРМ (11 БРМ-1К, 17 БРДМ-2, до 50 отечественных «Дидгори-2»), 121 БМП (71 БМП-1, 43 БМП-2, 7 собст-

венных «Лазика»), до 300 БТР (11 МТЛБ, 4 БТР-60, 49 БТР-70, 18 БТР-80, 92 турецких «Кобра» и 70 «Эджер», до 60 собственных «Дидгори-1/3»). Артиллерия насчитывает 48 САУ (12 2С1, 13 2С3, 1 2С19, 21 чешская «Дана», 1 2С7), 109 буксируемых орудий (84 Д-30, 3 2А36, 10 2А65, 12 Д-20), 181 миномет (145 37М, 6 2С12, 30 М-43 и чешских М-75), 43 РСЗО (21 БМ-21, 18 чешских RM-70, 4 израильских LRAR-160). В наличии около 320 ПТРК («Малютка», «Фагот», «Конкурс») и 80 ПТО (до 40 МТ-12, 40 Д-48).

Войсковая ПВО располагает 12 ЗРК «Стрела-10», 40 ПЗРК «Стрела-2», 15 ЗСУ «Шилка», 45 зенитными орудиями (15 С-60, 30 ЗУ-23.

ВВС как вид ВС упразднены. В авиабригаде в составе сухопутных войск единственными боевыми самолетами являются 12 Су-25 (в том числе 7 модернизированных Су-25КМ, 2 учебно-боевых Су-25УБ). 10 аналогичных штурмовиков приобретены в Болгарии в нелетном состоянии как источник запчастей. Есть 4 транспортных самолета (3 Ан-2, 1 Ту-134) и 11 учебных (8 L-39C, 3 Як-52, до 9 крайне устаревших L-29, возможно, находятся на хранении), 5 боевых вертолетов Ми-24 и 1 Ми-35, до 6 спасательных Ми-14, 26 многоцелевых и транспортных (15 Ми-8, 9 американских UH-1H, 2 французских AS332L). В авиации погранвойск имеется 2 патрульных самолета Ан-28, 4 вертолета Ми-2 и 3 Ми-8.

ПВО включает 1 или 2 дивизиона (по 6 ПУ и 3 ПЗУ в каждом) ЗРК «Бук-М1» и максимум 7 дивизионов (до 28 ПУ) ЗРК С-125, 13 ЗРК «Оса», 5 израильских ЗРК «Спайдер», 80 ПЗРК (50 «Игла», 30 польских «Гром»).

ВМС Грузии после потери в августе 2008-го большей части боевых катеров были упразднены как вид ВС, оставшиеся корабли переданы береговой охране. Сейчас в ее составе 19 сторожевых (2 греческих типа «Дилос», 1 турецкий АВ-30 «Тюрк» и 2 MRTP-33, 1 бывший немецкий тральщик типа «Линдау», 1 советский проекта 205П и 8 проекта 1400М, 2 американских типа «Пойнт» и 2 «Донтлесс») и 4 десантных катера (2 проекта 106К, 2 проекта 1176). Почти вся эта техника советская по происхождению и времени производства. На ее основе строить современную сетецентрическую армию невозможно, чего Саакашвили так и не понял. Собственный ОПК дела точно не исправит. Хотя стране достался Тбилисский авиазавод, где в советское время собирались Су-25, наладить их производство без российских комплектующих Грузия, естественно, не сумела. В последние годы на Тбилисском танкоремонтном заводе созданы собственные БМП «Лазика» и БТР «Дидгори» нескольких модификаций, но ни по количеству, ни по качеству они не могут всерьез укрепить военный потенциал страны[26].

Вооружение силы Нагорного Карабаха. Вооружение силы Нагорного Карабаха, возможно, самое военизированное общество в мире, за

исключение Северной Корея. Хорошо обученная и оснащенная оборонительная армия Нагорного Карабаха это в первую очередь сухопутные войска, значительная часть состава которых обеспечивается Арменией. Официальный представитель Нагорного Карабаха сообщил что в армии насчитывается 20.000 солдат, по оценке независимого эксперта эта цифра составляет 18.500. Возможна мобилизация еще 20.000 – 30.000 резервистов. На вооружении Сухопутных сил: до 371 танка, 324 боевые машины, до 322 артиллерийских систем. На вооружении Военно-воздушных сил 2 самолета, 9 вертолетов. На вооружении сил Противовоздушной обороны: 17 зенитно-ракетных комплексов, в том числе С-300ПТ. Система ПВО НКР интегрирована в систему ПВО Армении. Срок службы – три года.

Исходя из численности населения, Нагорный Карабах не может обеспечить такие крупные силы без привлечения значительного числа людей извне. По независимой оценке в армии служат 8.500 армян из Карабаха и 10.000 из Армении. Если эти цифры точны, на 1.000 человек в Нагорном Карабахе приходится 65 военнослужащих, это превышает почти все страны по доле населения, занятого военной службой.

Между вооруженными силами Армении и Нагорного Карабаха существует высокая степень интеграции. Власти Армении признают значительные поставки вооружений и оснащения. Власти Нагорного Карабаха также говорят о том, что офицеры из Армении помогают им в подготовке личного состава. Однако, Армения настаивает на том, что в Нагорном Карабахе и на оккупированных территориях вокруг НК нет ни одного воинского подразделения Армении. В НК структура обороны, которая включала в себя систему автономно укрепленных районов (УРов), в состав каждого из них входили мотострелковые полки, состоящие из усиленных мотострелковых батальонов, а также специальные дивизионы (войсковая разведка, противотанковые подразделения, части ПВО, артиллерия, саперы). Каждый из УРов был достаточно боеспособен и мог решать большинство стоящих перед собою задач автономно, не рассчитывая на помощь резерва из Центра (Степанакерта). В зависимости от специфики каждого УРа (горный, танкоопасный и т.д.) в нем были созданы необходимые структуры для решения военных задач. В УРах была успешно апробирована и внедрена система военных поселений (по типу израильских).

Российская группировка в Армении. Авиационная составляющая (компонента) 102-й российской военной базы в Армении впервые была создана в 1994 году, когда возникла необходимость обеспечения противовоздушной обороны (ПВО) и поддержки дислоцированных в Армении российских войск. Следует отметить, что на момент распада СССР, в отличие от Азербайджана и Грузии, в Армении не было военного аэро-

дрома. Что касается авиационной компоненты, то на тот момент она была представлена лишь вертолетной эскадрильей (полк дислоцировался в Цхинвали) в составе 7-й гвардейской армии. Впоследствии Армения вошла в Объединенную систему ПВО СНГ и подписала ряд двусторонних армяно-российских соглашений. В результате, на базе командного пункта ПВО Армении был создан объединенный командный пункт ПВО (1998 г.). Тогда же возникла необходимость замены МиГ-23 на более современные самолеты и в целом усиления этой авиационной компоненты. Целью усиления ставилось полное обеспечение прикрытия авиацией, как границ Армении, так и 102-й российской военной базы. Тогда же, в 1998 году, на аэродром «Эребуни», который стал к тому времени полностью военным, были передислоцированы 18 истребителей МиГ-29. Сам аэродром «Эребуни» тогда же был переоборудован в авиационную базу, способную принять самолеты и вертолеты других типов авиации Южного оперативного командования ВС РФ, в том числе в угрожаемый период. В частности, была увеличена взлетно-посадочная полоса, проведены некоторые другие работы.

7 августа 2000 года в Сочи было подписано «Соглашение между РА и РФ по вопросам совместного планирования, применения войск (сил) в интересах обеспечения взаимной безопасности». В феврале 2001 года оно было ратифицировано национальным собранием РА. Это соглашение является правовой основой для создания на территории Армении объединенной группировки (ОГ) войск (сил) из состава вооруженных сил Республики Армения и Вооруженных Сил Российской Федерации под объединенным командованием. В ОГВ (с) входят объединения, соединения и воинские части, выделяемые от вооруженных сил РА и РФ для решения задач совместной обороны под единым командованием в период обострения военно-политической обстановки в регионе и угрозы агрессии против одной из стран со стороны какого-либо государства или группы государств.

Совместная армяно-российская группировка войск, объединенная система ПВО и совместное боевое дежурство (в соответствии с соглашением, подписанным 16 марта 2000 года, в совместном боевом дежурстве участвуют силы и средства ПВО армянской национальной армии и дислоцированные на территории республики 988-й зенитный ракетный полк и 426-я авиагруппа 102-й военной базы Группы российских войск в Закавказье). 426-я авиагруппа заступила на боевое дежурство, а 988-й зенитно-ракетный полк боевое дежурство. По графику, утвержденному командующим войсками Северо-Кавказского военного округа (СКВО) и командующим ГРВЗ, в зенитно-ракетном полку дежурство попеременно будут нести батареи зенитных ракетных комплексов С-ЗООВ и «Куб-МЗ», а в авиагруппе – пара истребителей МиГ-29. Войска совмест-

ной ПВО России и Армении работают по схеме, разработанной в период существования СССР, что означает совместный контроль воздушного пространства на южном направлении, с использованием боевой авиации и зенитных частей. В сущности – это антинатовский, а фактически – антитурецкий вариант противовоздушной обороны. В 2015 году было принято решение об усилении авиационной компоненты 102-й российской военной базы в Армении, в связи с тем, что возникает необходимость обеспечения более высокого уровня мобильности объединения (соединения) вооруженных сил, для переброски войск, в том числе с целью проведения специальных операций, а также непосредственной поддержки войск с воздуха. В частности, в Армению поступили ударные вертолеты Ми-24 и Ми-8. Всего на базе 16 вертолетов (по 8 различной модификации Ми-24 и Ми-8). Численность истребителей МиГ-29 не изменилась, но они поэтапно заменяются на модернизированные версии. В феврале 2016 года на аэродром «Эребуни» базируется четыре модернизированных истребителя МиГ-29С. Данное усиление было запланировано еще в 2015 году и было ускоренно реализовано на фоне обострения российско-турецких отношений с конца ноября, когда турецким истребителем в небе Сирии был сбит российский фронтовой бомбардировщик Су-24. Наиболее известным эпизодом, связанным с работой Объединенной системы ПВО и ее авиационной компоненты, с незаконным пересечением воздушной границы Армении со стороны турецких военно-транспортных вертолетов 6 и 7 октября 2015 года, имевший место в Армавирском марзе (области) Армении. Очевидно, что в случае угрожаемого периода все компоненты 102-ой российской военной базы в Армении, в том числе и авиационная, могут быть усилены за счет сил и средств Южного оперативного командования.

В сложившейся ситуации возникает естественный вопрос: **как будет поддерживать свою базу в Армении Москва?** Вариантов развития событий несколько, в том числе чисто теоретически мы не должны исключать вероятность возобновления Азербайджанского и Армянского диалога и заключения новых соглашений. Но в действительности реальными представляются следующие варианты:

а) весьма вероятный вариант, через Азербайджан (по воздуху), но здесь России придется идти на уступки Азербайджану, причем как в политической, так и военно-технической, экономической и других сферах;

б) это самый реальный маршрут, хотя и самый протяженный по маршруту Астрахань/Оля (Россия) – Энзели (Иран) – Мегри (Армения). Во время войны в Нагорном Карабахе этот маршрут также успешно действовал, но ограниченное время. Кроме того, этот маршрут, безусловно, является самым затратным;

в) можно создавать в Гюмри большие запасы всего, и одновременно переводить на контракт весь личный состав. Как вариант, набирать армянских жителей, принявших российское гражданства.

г) возможно, есть теоретическая и даже практическая возможность того, что когда армянские транспортные самолеты использовали воздушный коридор Грузии и их груз был предназначен для армии Армении, там мог быть и груз для российской базы в Гюмри.[27]

7.8. «Блицкриг» – азербайджанской армии.

Основная причина конфликтной ситуации – молодое государства Южного Кавказа (Азербайджан) подписанные юридические документы следует выполнять. Все три стороны конфликта на уровне военного руководства, но по прямым указаниям своих высших руководителей подписали три соглашения: 1) о прекращении огня с 12 мая 1994 года, 2) о его соблюдении от 26–27 июля 1994 года и 3) об укреплении режима прекращения огня от 4 февраля 1995 года. Два первых документа заключены при посредничестве России, третий – России и Швеции как сопредседателями Минской группы ОБСЕ, но тоже по инициативе Москвы. Три документа подписаны бессрочно (по умолчанию), но Баку не хочется признавать их бессрочность.[28] Однако, Азербайджан отказался его выполнять. Мотивация: это наша земля и если армяне хотят развода войск, то пусть они отводят свои войска». Или, например, ситуация с невыполнением Азербайджаном соглашения об укреплении режима прекращения огня, подписанного по линии ОБСЕ 4февраля 1995 года, совершенно однозначна. Ильхам Алиев постоянно жалуется на «оккупацию» семи районов. Но она возникла не сама по себе, а стала продуктом военных действий. Первая резолюция Совета Безопасности ООН была принята 30 апреля 1993 года. К тому времени в руках армян из того, что Азербайджан считает «своим», находились только Лачинский и Кельбаджарский районы и Шуша. К оккупации остальных районов привело именно нежелание Баку немедленно прекратить военные действия, как того требовали все 4 резолюции СБ ООН. А нынешняя линия соприкосновения – самая короткая и самая укрепленная, что важно для армян. Сдача некоторых районов без обязательства неприменения силы означала бы потерю этой линии. Беда в том, что Баку продолжал военные действия. **Одержимость Баку продолжением военных действий вела к девальвации резолюций по Карабаху, и СБ ООН перестал принимать их.** И поныне стороны конфликта не выполнили ни одного из их требований. Обвинения одной стороны в том, что другие не выполнили резолюций СБ, – не просто демагогия, а кощунство тех,

кто сам первым не выполнял их, а должен был исполнить незамедлительно.

Азербайджан, саботируя переговорный процесс, демонстрируя свою слабую переговорную позицию, продолжает нарушать трехсторонний формат переговоров в МГ ОБСЕ, зафиксированный ОБСЕ официальным решением Будапештского саммита ОБСЕ декабря 1994 года и Пражского Резюме действующего председателя ОБСЕ от 31 марта 1995 года о трех сторонах конфликта Азербайджан – Нагорный Карабах – Армения. Важно подчеркнуть, что Азербайджан не полномочен решать вопрос участия или неучастия НКР в переговорном процессе, так как этот вопрос трехстороннего формата юридически закреплен в основополагающих документах ОБСЕ.

В 2005 г. было достигнуто соглашение в рамках российско-американской Дартмутской конференции по Нагорному Карабаху, проходящей с 2001 г. в трехстороннем формате Нагорный Карабах-Азербайджан-Армения. В декабре 2007 г. Азербайджан попытался предпринять попытку ревизии «Рамочного соглашения о мирном процессе».

2 ноября 2008 г. в Москве президентами Азербайджана, Армении и России была подписана Декларация по Нагорному Карабаху. В каждом ее пункте подчеркнута необходимость урегулирования конфликта политическим мирным путем. Но уже 26 ноября президент Азербайджана Ильхам Алиев заявил итальянскому телеканалу «RAI International», что документ, подписанный им совместно с президентом России Дмитрием Медведевым и президентом Армении Сержем Саргсяном, не лишает Баку права решить этот конфликт военным путем. Баку в очередной раз фактически отказался от своей подписи под международным документом. Владимир Казимиров, комментируя заявление азербайджанского президента, отмечает: «Весьма любопытное толкование международного документа и собственной подписи под ним! Иначе говоря, декларировать можно что угодно, а делать – совсем наоборот. Разве мирное урегулирование конфликта не исключает военного пути? Можно ли эдаким «разъяснением» и подобным образом действий способствовать оздоровлению обстановки, безопасности и стабильности в регионе, поощрить меры доверия? Познается реальная цена каждой подписи».

6 февраля 2010 г. в интервью телеканалу Euronews президент Азербайджана Ильхам Алиев заявил, что «Азербайджан никогда не согласится на независимость Нагорного Карабаха и не примет никаких механизмов или процедур, способных потенциально привести к его отделению». То есть тем самым азербайджанский президент открыто и демонстративно заявил, что он продолжает политику отрицания норм и

принципов международного права, императивно констатирующего право народов на самоопределение, на основе механизмов и процедур которого возникли подавляющее большинство ныне существующих государств. Это заявление было прямо направлено и против так называемых Мадридских принципов, в основе которых лежит право народа НКР на самоопределение.

Решение начать военную провокацию скорее всего было согласовано с Турцией. Между Турцией и Азербайджаном существуют давние отношения в военной области. Это не является классическим военным союзом, но фактически весь военный корпус Азербайджана, начиная со старших офицеров, то есть с майора, проходит обучение в турецких военных учебных заведениях. В последнее время руководство Азербайджана стало копировать опыт своего политического союзника – Турецкой Республики. Как пренебрежительно относится Турция к международному праву, как решительно она нарушает суверенитет других государств и их территориальную целостность, как вводит свои военные части и на территорию Ирака, и на территорию Сирии, подвергает эти суверенные государства бомбардировкам, посылает действующим там протурецким военным группировкам оружие и иную помощь. В течение последних двух лет в зоне конфликта шло наращивание вооружений. Пытаясь оправдать свое намерение разрешить возникший кризис военным путем, азербайджанские представители на самом высоком уровне постоянно дезинформировали мировое общественное мнение относительно армянской степени угрозы. Азербайджану надоели бесконечные переговоры. Баку выступает в последнее время за то, чтобы Минская группа либо прекратила свое существование, либо была переформатирована. Об этом неоднократно и на разных уровнях заявлял президент Азербайджана Ильхам Алиев. Посол Азербайджана в России Полад Бюль Бюль оглы :»мы же предупреждали , что не дадим и покоя оккупантом». Сейчас в Баку посчитали, что настал удачный момент если не для полномасштабной войны, то по крайней мере для проверки сил путем военной провокации – разведка боем.[29]

Если в августе 2014 года в зоне конфликта использовалось вооружение на уровне крупнокалиберных пулеметов, и авиация лишь демонстративно летала вдоль границ, то весь 2015 года были задействованы танки и гаубицы Д-30. Военные потенциалы в Азербайджана и Армении ассиметричны. Азербайджан имеет больше авиации и вертолетов, то в Армении больше средств поражения ПВО. В войсковой ПВО имеется от 6 до 9 зенитно-ракетный комплекс ЗРК «Оса», 48 зенитно-ракетный комплекс «Стрела-10», 30 зенитно-ракетный комплекс «Стрела-1», до 200 переносных зенитно-ракетный комплексов – ПЗРК «Стрела-2» ,90 «Игла», 48 счетверенная зенитная артиллерийская 23-мм установка – ЗСУ «Шилка». Есть договоренность с Россией о поставке дополнитель-

ного количества переносной зенитно-ракетный комплекс ПЗРК «Игла-С». Наземная ПВО включает 3 дивизиона (36 ПУ) зенитно-ракетный комплекс ЗРК С-300ПТ и 2 дивизиона (24 ПУ) зенитно-ракетный комплекса – С-300ПС, 1 дивизион зенитно-ракетный комплекс ЗРК С-75 (6 ПУ), 5 дивизионов зенитно-ракетный комплекс С-125 (20 ПУ), 3 зенитно-ракетный комплекс ЗРК «Круг» (27 ПУ). У Азербайджана больше танков, то в Армянской армии больше противотанковых ракетных комплексов и противотанковых управляемах ракет. Несмотря на то, что армия Азербайджана оснащена более современным вооружением и военной техникой, национальное самосознание, спайка у армян сильнее.

Всестороннее обеспечение боевых действий – это залог успеха в любой войне. Уже сейчас предварительный анализ имеющейся информации показал, что Азербайджан самое пристальное внимание уделила вопросам политической, оперативной, тактической маскировки и информационнай войне. Для Азербайджанской армии такими целями оперативной маскировки стали: наращивание вооружения, непосредственная подготовка к вторжению; сокрытие масштабов и тактической перегруппировки, обеспечению внезапности первого удара, постановка боевых задач.

Дезинформационные мероприятия Азербайджана армии насчитывали несколько этапов. **Первый** этап-наращивание вооружения. Те документы, которые Азербайджана армия представляли о состояние своего вооружения (по ДОВСЕ), были явно занижены. **Второй этап** (до 31 марта 2016 года) – непосредственная подготовка к вторжениям Азербайджана армия в Нагорной Карабах. Введение руководства Нагорного Карабаха и Армении в заблуждение относительно сроков операции, обеспечение внезапности первого удара и действий в наземной фазе операции. Командование армии Азербайджана постаралось обеспечить всестороннюю внезапность нападения для «блицкрига». С этой целью Баку предпринял ряд шагов, усыпивших бдительность оборонительная армия Нагорного Карабаха и правительство Армении. Если предположить (а для этого имеются все основания), что Турция, преследуя свои цели, умышленно подыгрывали Баку, настраивая азарбаджанцев на «военный лад», с помощью космических средств фотоснимков (от НАТО), якобы подтверждавших, что оборона Нагорного Карабаха слаба и охраняется небольшими силами. **Третий этап,** связанный с проведением сторонами комплекса мер по обоюдной дезинформации, охватывает период с 20 до 31 март 2016 года. Сокрытие масштабов и сроков оперативной и тактической перегруппировки в зону непосредственно примыкающей к Нагорного Карабахе силами двух бригад. [30]

Основной акцент в оперативной маскировке отводился обеспечению внезапности первого удара. Поэтому были введены строгие меры по

сохранению в тайне информации о планируемых действиях. Резко ограничивался круг лиц, привлекаемых к планированию операции. Детали операции были известны только узкому составу в правительстве Баку. Дополнительно запрещалась связь по телефону с родными и близкими личному составу. Организовано прослушивание телефонных переговоров личного состава с членами семей, в целях предотвращения утечки информации о сроках операции.

Для достижения политической и тактической внезапности, президент Азербайджана объявили по телевизору, что он убывает в Вашингтон на **двухдневный саммит по ядерной безопасности (31 марта – 1 апреля), проводимей президента США.** Думается, что президент Ильхам Алиев, командующий вооруженными силами, знал о ночной атаке 2 апреля 2016 года. Сомнительно, что кто -то от его имени отдавал приказа. Генерал –полковник Леонид Иванов в интервью 9.04. свитает, что Президент Азербайджана не знает о намерение министра обороны атаковать оборонительные позиции Нагорного Карабаха. Вполне возможно, это вариант президента СССР Михаила Горбачева «которой, якобы, не знал о ГКЧП». Сомнительно, что Президент Азербайджана не контролирует ситуацию.

Мероприятия по дезинформации противника становились составной частью замысла операции. В отличии от война 08.08.08 где президентом Грузии, Михаилом Соакашвили скрытно был осуществлен вывод из грузинских сел женщин, детей и стариков, оставив мужчин в национальной гвардии и в грузинских войсках. Армия Азербайджана не эвакуировали населения, боясь утечки информации, из предполагаемой зоны артиллерийского огня и РСЗО армянской артиллерии, в рамках срытия перегруппировка, поэтому количестве погибших гражданских лиц, больше чем в Армении. Эвакуация населения Нагорного Каробаха началась самостоятельно. МЧС Нагорного Карабаха к 15–16 часов 2 апреля эвакуировали и вывезли все население предполагаемой зоны азербайджанской артиллерийского огня и РСЗО артиллерии. Эвакуация населения Азербайджана началась в 1.30 2 апреля. С 2 часов населения бежало самостоятельно на своих машинах, только затем МЧС Азербайджана эвакуировали население. Пресс-центр МО Азербайджана, лукавит, что окрыли огнь после обстрела территории Азербайджана. Операция провокации было заранее подготовлено и проведено именно в ночных условиях, где преимущество было на стороне Азербайджанской армии.

Для достижения скрытности управления войсками разрабатывались, несколько планов операции. Постановка боевых задач осуществлялась накануне, а соединениям и частям вооруженных Азербайджана лишь за несколько часов до начала операции. Так или иначе, но ночное (1.30 2 апреля) вторжение Азербайджана армии на территорию Нагорного Карабаха

явилось «полной неожиданностью» для руководства этого государства и Армении. Все это в значительной мере дезориентировало руководство Народного Карабаха и настолько притупило его бдительность.

Таким образом, подготовка и ведение военных действий в Нагорного Карабаха особенно оперативная маскировки и дезинформационные мероприятия как их важнейшей части, продемонстрировали и наглядно показали ту роль, которую могут играть средства массовой информации в сохранении в тайне планов, введение в заблуждение противника, навязывание ему своей воли и дезориентации мировой общественности. Подготовка и ведение боевых действий в Нагорно-Карабахской республики дали массу фактического материала, показали как положительные моменты, так и недостатки планирования, организации и практического осуществления мероприятий оперативного обеспечения. Уже сейчас предварительный анализ имеющейся информации показал, что как только два президента Еревана и Баку уезжает на совместные переговоры, наступает «раслабуха».

Повторяется событие 22 июня 1941 года Великой Отечественной войны. Офицера и контрактники пограничной службы, частей и подразделение оборонительная армия Нагорного Карабаха дома, на службе только дежурные офицера. Возможно, что пеленготарные посты рот и батальоны РиРТ, радиолокациные стронции ПВО , зная что президенты Баку и Еревана в США, проводят регламентные работы. Сняты аккумуляторы ночных прицелов и сданы по подзарядку. Личный состав рот и батальонов в увольнении и сморит кино, контрактника в основном дома. Суббота и все мероприятия субботнего дня в Нагорном Карабахе и Армении (концерты, кино, футбол, театр).

В Азербайджана проделана большая подготовительная работа, включающая реализацию дезинформационных программ, наращивание маскировочных средств и т. п. Маскировочные мероприятия дополнялись жесткими мерами по исключению утечки информации и мероприятиями по выявлению, подавлению и уничтожению органов и средств разведки. Порядок и особенности проведения конкретных мероприятий целесообразно рассмотреть в динамике развития обстановки.

Процесс принятия Азербайджанским президентом, министром обороны, начальником Генштаба (с узким кругом доверенных лиц, советники турецкого Генерального штабы) решения о массированной провокации Азербайджанской армии против оборонительной армии Нагорного Карабаха скандален. Не только потому, что решение нарушает часть подписанных Азербайджаном соглашений , но и потому, что принималось оно намеренно, не взираю на мировое сообщества, на Минской группы ОБСЕ, тем более во время саммита по ядерной безопасности (31 марта – 1 апреля), проводимый президента США. Напрашивается аналогия,

президент Грузии войне начал к началу Олимпийских игр. Выбрав в качестве даты нападения на Южную Осетию ночь на 8 августа, Грузия сделала вызов не только России, но и Китаю – стране-хозяйке XXIX Олимпийских игр. Президент Азербайджана, идя на поведу Турецкому, руководству, сделал вызов лично президенту США, который проводит двухдневный саммит по ядерной безопасности. В азербайджанском государстве не оказалось ни одного института, который решился бы противостоять этому решению, не хватило мужества перечить президенту, все согласились – для проверки сил путем военной провокации. Руководство Азербайджана никогда не скрывало, что может использовать военную силу при решении нагорно-карабахского конфликта.

Стратегия и тактика азербайджанской армии базировались на оперативной маскировке; хорошем знании местности большей частью офицеров элитных войск; использовании израильских БПЛА «Гермес-450» разведывательных и ударных; со спутниковым наведением на цель части сил (реактивных систем залпового РСЗО – БМ-21 и 20 турецких реактивных систем залпового – Т-122, 30 турецких реактивных систем залпового – Т-107 и 20 TR-300, 30 реактивных систем залпового «Смерч»;и активным использовании GPS.В подготовке азербайджанской армии основное внимание уделялось ночным операциям, также готовилась и грузинская армия.. В этом было ее преимущество по сравнению с войсками Нагорного Карабаха.. Азербайджанские танки Т-72-SIM-1 при посредничестве Израиля прошли серьезную модернизацию, включая GPS, тепловизоры, систему опознавания «свой-чужой», наращивание брони. Азербайджанские элитные войска имели мощную радиолокационную и радиоразведку, высокую насыщенность средствами связи, спутниковой навигации, приборами ночного видения у сухопутных частей.

По данным космической США, воздушной разведки и Турции, радиолокационной разведки, командование МО Азербайджана располагало большей частью информации о структуре, возможностях и вариантах действий оборонительная армия Нагорного Карабаха. В ходе операции Азербайджана командование планировало максимально использовать ДРГ и действия снайперских – диверсионные группы с задачей дезорганизовывать и деморализовать обороняющиеся части. Снайперски – диверсионные группы решали одновременно две задачи: первая – выдвинутся на высоты позволяющие вести огонь по оборонительная армии Нагорного Карабаха, вторая – затруднить движение по горным дорогам. Диверсионным группам две задачи:налет на штабы обороняющих частей Нагорного Карабаха и вторая максимально препятствовать армянкам добровальцом выдвигающихся по двум дорогом ведущем к Степанакерту. Тем более, что 2 апреля вертолет ВВС Азербайджана

Ми-24, был сбит на удалее более 150 км от линии соприкосновения в 10 км западнее Вакн.[31]

Ведение боевых действий 1 – 5 августа в Нагорном Карабахе.

Произошедшие в начале апреля столкновения были самыми ожесточенными со времен горячей фазы Карабахской войны 1988-1994 гг. После заключения в 1994 году перемирия так и не удалось добиться политического разрешения конфликта. Конфликт уже нельзя назвать «замороженным», режим прекращения огня постоянно нарушается в течение года. Создался совершенно особенный контекст «замороженного конфликта», связанный с несколькими причинами. В Нагорном Карабахе ситуация накаляется сразу, как только объявляется о важной международной встрече, в которой принимают участие армянские или азербайджанские политики. Вторая причина – ввиду отсутствия подвижек в переговорном процессе, наличие у обеих сторон, в особенности Азербайджана, поводов нарушать режим прекращения огня. Причиной начала столкновений стало желание одной из конфликтующих сторон, скорее всего Азербайджана, переломить ход событий в свою пользу с помощью ограниченной военной кампании. Ни одна из сторон сейчас не ищет компромисса и в конфликте находятся два принципа международного права: право на самоопределение со стороны Армении и право на защиту своей территории со стороны Азербайджана.

Начавшиеся же военные действия в ночь на 2 апреля азербайджанская сторона объяснила необходимостью обеспечения безопасности мирных жителей (очередное лукавство, сообщение пресс – центра МО Азербайджана). Тяжелые бои разгорелись между армянскими и азербайджанскими силами 2 апреля вдоль южных, юго-восточных и северо-восточных секторов линии соприкосновения в зоне нагорно-карабахского конфликта. Вооруженные силы Азербайджана, как сообщает пресс-служба азербайджанского военного ведомства, прорвав первую линию обороны, отбили стратегические высоты у армянских вооруженных сил в Агдере-Тертер-Агдамском и Ходжавенд-Физулинском направлениях.

По данным оборонительной армии Нагорного Карабаха участвовало в боях окало 1500- 2000 тысяч элитных войск из состава 191-й горно-стрелковой и 777-й бригад (полк спецназа), глубина действия идущих на прорыв соединений составляет примерно эти самые 10 км., до двух танковых батальонов, Отмечается, что бои были наиболее интенсивными вблизи сел Агдере (Мардакерт), Ходжавенда (Мартуни) и Гадруте. Азербайджан сделал ставку на то, чтобы взять под свой контроль ключевые высоты. В ходе боев на северо-востоке Нагорного Карабаха были заняты село Сейсулан, высоты вокруг села Талыш и высота Леле Тепе на юго-востоке Карабаха близ города Горадиз. По данным Мин-

обороны Нагорного Карабаха, противник контролирует восемь боевых позиций – три в районе Талиша, пять позиций на юго-востоке. 3 апреля иранские СМИ сообщали, что три снаряда, выпущенные в зоне конфликта, залетели на территорию их государства и упали в населенном пункте Хода-Афарин. Ракеты приземлились в иранской деревне в районе Ходафарин в провинции Восточный Азербайджан. Глава региона заявил агентству, что Иран будет жестко реагировать на любую агрессию. Конфликт между Азербайджаном и Арменией может затронуть и пограничные государства.

4 апреля Азербайджанская армия применила «Солнцепек». Тяжелая огнеметная система «Солнцепек». ТОС-1А– это пакет из 24 направляющих труб, установленных на шасси танка Т-72. Калибр трубы – 220 мм, вес неуправляемого реактивного снаряда – 175 кг. Головная часть (30 кг) заполнена зажигательным веществом или термобарической смесью. Термобарическая смесь образует аэрозольное облако, которое при подрыве создает эффект объемного взрыва. Особенно эффективно действие в условиях горной местно или в застройке (укреплениях).

Условия перемирия. На третий день, Минобороны Азербайджана Закир Аскер оглы Гасанов пригрозил, что нанесет ракетный удар по Степанакерту. На вооружении Азербайджана имеется 12 пусковых установок тактических ракет «Точка». В ответ, Министр обороны Армении Сейран Оганян объявил, что ,нанесет ракетный арак по нефтяным объектом Азербайджана. Армения имеет на вооружении 8 пусковых установок – оперативно-тактических ракет тактических ракет – ОТР Р-17 (32 ракеты), 2 пусковых установок тактических ракет – ПУ «Точка». Министр оборона России Сергей Шойгу поднял войска Юного командования и Каспийскую флотилию и привел их в боевою готовность.

В результате, **на четвертый день боевых действий в Нагорном Карабахе стороны заявили о достижении перемирия.** При посредничестве России, 5 апреля в Москве прошла встреча начальника генерального штаба вооруженных сил Азербайджана генерал-полковника Наджмеддина Садыкова и начальника генерального штаба вооруженных сил Армении генерал-полковника Юрия Хачатурова. Конфликтующим сторонам удалось договориться о перемирии. В этот же день Минобороны Азербайджана и Армении заявили о прекращении с 11:00 мск огня на линии соприкосновения войск в Нагорном Карабахе. Однако Баку и Ереван продолжают обвинять друг друга в нарушении перемирия.

Для поддержания морального духа личного состава вооруженных сил и населения Азербайджана, Армения и **Нагорном Карабахе** преднамеренно искажалась информация о потерях сторон. Как и во всех войнах, обе стороны уменьшают свои потери и преувеличивает потери другой

стороны. По состоянию на 7 апреля армянская сторона потеряла 14 танков, 29 солдат, 7 из которых офицеры и младшие офицеры, 22 – сержанты, рядовые и контрактники. Он также сообщил, что ранен 101 военнослужащий, 20 из них офицеры и младшие офицеры, 81 – сержанты, рядовые и контрактники. Потери азербайджанской стороны в Степанакерте 87 человек убитыми :офицеров 18 (в том числе 1 полковник, 1 подполковник, 6 майоров)и 72 ранеными, оценивают свыше 300 убитыми. Большинство потерь азербайджанских танков произошло на равнинной относительно равнинной местности. Вероятно, что азербайджанская сторона хотела в короткий промежуток времени достичь существенных успехов и пыталась создать что-то типа танкового кулака на одном из участков линии соприкосновения – блицкриг. Однако, действия их танковых подразделений были плохо подготовлены и было неудовлетворительное взаимодействие между экипажами.

В это же время местная пресса Азербайджана, дает диаметрально противоположные данные. По утверждению пресс – цента МО Азербайджана, армия НКР потеряла 14 танков и уничтожила 18 танков, 3 БМП, 6 беспилотников, 2 вертолета и 1 установку «Град». В боях были уничтожены шесть армянских танков, 15 артустановок и укрепленные инженерные сооружения, уничтожено и ранено более 100 военнослужащих ВС Армении. 12 военнослужащих ВС Азербайджана стали шехидами, подбит один вертолет Ми-24 и получил повреждения на мине один танк. По состоянию на 10.04 потери Азербаджава 33 убитых, 222 раненых.

Конфликт уже один из самых кровопролитных. Для конфликта продолжительностью пять дней потери не менее, сотни человек, то это чрезвычайно кровопролитный конфликт, а если еще добавить сюда и потерю бронетехники и летательных аппаратов. [32]

Мимо международного сообщества не могли пройти те факты, что в рядах «освободителей Карабаха» воюют изуверы, которые отрезают своим жертвам головы и уши.В рядах вооруженных сил Азербайджана воюют представители террористической группировки ИГИЛ (ДАИШ, «Исламское государство“, ИГ, запрещена в России). То, как азербайджанские военные издевались над своими жертвами, – зеркальное отражение почерка ИГИЛ в Сирии. Не связано ли это с тем, что Россия и Иран сейчас давят ИГИЛ в Сирии, вследствие чего террористы вынуждены покидать Ближний Восток и разбегаться по домам. Если верны наши предположения насчет того, что воевавшие в ИГИЛ азербайджанцы после начала операции ВКС России в Сирии вернулись в Азербайджан, то каким образом действовавшие в апреле этого года в Карабахе кадровые военные Азербайджана смогли выучиться кровавому „ремеслу“ террористов Аль-Багдади? Хладнокровно отрезать головы и

уши у мирных людей в Карабахе могли те, кто делал это на Ближнем Востоке.[33]

Предварительные выводы. Следует признать, что «блицкриг» азербайджанской армии оказался неожиданным и для руководства Нагорного Карабаха и руководства Армении. Ни агентурная, ни пограничная, ни войсковая, ни радио и пеленгаторная разведка не определили масштабов и сроков стратегической и тактической перегруппировки, ни непосредственная подготовка к вторжению. Единственно, что совместно пограничной и войсковой разведки определили высадку тактического воздушного десанта, определили возможные маршруты движения и устроили засаду.

Слабыми сторонами оборонительной армии Нагорного Карабаха остаются, по-видимому, действия ночью, разведка, связь и тыловое обеспечение, средства разведки и средства засечки позиций стреляющей артиллерии. Чтобы вся эта система успешно работала, требуются артиллеристы и разведчики высочайшей квалификации. Главная проблема – полное отсутствие БПЛА (которою имеется на вооружении армии Армении), которые могут висеть в воздухе и определять координаты целей за линией соприкосновения .

Боевые действия показали, что по призывная оборонительная армии Нагорного Карабаха, при хорошей подготовки и боевой выучке, и мотивации «защищай свой дом» решает задачи не хуже, чем контрактные военнослужащие. Дело в том, что каждый призывной солдат, за три года (36 месяцев) владеет тремя специальностями (стрелок, гранатометчик, связист) или (водитель, стрелок, повар).

Следует пересмотреть тактические взгляды на структуры упралния и тактики Нагорного Карабаха, учитывая их слабые стороны, выявившиеся в ходе провокации. Появился повод хорошо подумать, не повторятся ли подобные вещи при сохранении. Приходится признать, что по боевому обеспечению, оборонительная армии Нагорного Карабаха недостаточно готова к конфликтам, подобным провокациям. Надо готовиться к войне с современным и хорошо подготовленным противником.

Иначе может случиться другая катастрофа, на фоне которой события 1–5 апреля 2016 года покажутся мелкими неприятностями. Возможен вариант провокаций Азербайджанская армия, где участие уже 5 000 – 8 000, частично с применением авиации, и истользоание РЗСО «Смерч», затем участие уже 12 000 – 15 000 с тактических и оперативно-тактических ракет и авиации.

В руководстве Азербайджана, считают, что с каждой провокации территории Нагорном Карабахе, понемногу будет отходить на территорию Азербайджана, надеясь на помощь Турции, а возможно и НАТО.

Возможный прогноз действий. Сама ситуация на Южном Кавказе пусть для многих и незаметно, но уже существенно изменилась. Изменился расклад сил. Многие мировые центры силы (США – прежде всего) ждут развития обстановки после объявленного перемирия. И теперь Россия является чуть ли не единственным ответчиком за практическое разрешение карабахского конфликта, так как МГ ОБСЕ очень сложно назвать ответственной инстанцией. И от РФ теперь будут, с одной стороны (Азербайджан и др.), требовать максимальной скорости по содействию в освобождении значительной части территорий прямо сейчас, с другой стороны (Армения и др.) – оказывать давление, чтобы этого ни в коем случае не произошло.

Россия в данном случае оказывается в щекотливом положении: все наступательные вооружения Азербайджану продала именно она. Трудно предположить, что в Москве не понимали, для чего эта техника предназначена, – против нашего ближайшего союзника по ОДКБ. Вдвойне непростой ситуация становится потому, что многолетние странные заигрывания с Анкарой (главным союзником Баку) завершились ожидаемым провалом и жесткой конфронтацией. В связи с этим новая война между Арменией и Азербайджаном может очень легко перерасти в вооруженное противостояние «старших товарищей» – России с Турцией. Притом что сохраняется значительная вероятность их прямого военного столкновения из-за Сирии. Особенностью ситуации является то, что «старшие» не граничат со своими «младшими» союзниками, зато граничат с «младшими» противниками: Россия с Азербайджаном, Турция с Арменией. И существует далеко не нулевая вероятность того, что отечественная техника, проданная нами Баку, будет воевать не только против нашего ближайшего союзника, но и против Российской армии.

Если между Россией и Турцией начнется война, которая втянет и Армению, в Баку возникнет сильнейший соблазн нанести удар с севера по Карабаху, пользуясь тем, что армянские ВС полностью задействованы на турецком фронте. Однако в этом случае сам Азербайджан имеет шанс получить удар с севера, из России. Более того, существует значительная вероятность того, что Иран станет не просто сочувствовать российско-армянской коалиции, но и напрямую воевать на ее стороне. Тогда Азербайджану достанется еще и с юга, что сделает для него нулевыми шансы не то что на победу, но и на выживание. Из-за этого в Баку будут сначала наблюдать за развитием ситуации на фронте, и если она начнет складываться не в пользу Турции, воздержатся от участия в войне. Однако в этом случае Азербайджану можно будет забыть о Карабахе как минимум – на десятилетия, как максимум – навсегда.

В случае вооруженного конфликта России с Турцией из-за коренных противоречий в Сирии, Грузия в географическом плане окажется

между двумя противниками, заодно блокируя для России коммуникации с ее 102-й военной базой в Армении. Одним этим фактом Грузия автоматически окажется на стороне Турции, поэтому в Тбилиси может возникнуть соблазн попросить у Анкары помощи в возвращении своих бывших автономий. Правда, в этом случае Грузия сама себя подставляет под полномасштабный удар. И на сей раз, в отличие от августа 2008-го, в Кремле не примут политического решения – остановить войска в 40 километрах от Тбилиси.

России следует воздействовать на все три стороны конфликта. Российской стороне надо активизировать дипломатические усилия и активнее привлекать и ООН, и европейские институты, и структуры ОДКБ. Нагорно-Карабахская республика должна в качестве полноправного члена принимать участие в переговорах по урегулированию ситуации. Это понимали все сопредседатели Минской группы в последующие годы. Такое понимание вещей было достигнуто в том же сентябре 1993 года по инициативе России. Сейчас переговоры ведутся между руководством Азербайджана и Армении. В Баку категорически не согласны признавать стороной переговоров Нагорно-Карабахскую республику. Таким образом, участник конфликта на данный момент исключен из переговорного процесса.

Россия продолжает на всех возможных уровнях диалог с обеими сторонами в рамках обострившегося конфликта в Нагорном Карабахе, в равной степени призывая их воздержаться от эскалации взаимного насилия. Это единственно допустимый вариант действий в отношении конфликтующих сторон, находящихся на грани срыва в полномасштабную военную конфронтацию. Глава российского правительства Дмитрий Медведев 10.апреля: «Этот конфликт, как и любой другой конфликт, может быть разрешён совершенно определённым способом, и любой способ разрешения конфликта кого-то будет устраивать, а кого-то нет. Так вот, если вы спрашиваете меня, то, выбирая между сохранением конфликта в замороженном состоянии, то есть отказом от того, чтобы его быстро разрешить, и ценностью человеческой жизни, которая приносится на алтарь разрешения конфликта, я всё-таки выбираю второе. То есть пусть лучше сохраняется та ситуация, которая есть, но не льётся кровь». Так же ведут себя и другие державы: США, Великобритания, Германия, Франция. России сразу по нескольким параллельным направлениям, каждое из которых должно нести явную новизну. Одно из них – изменение персонального и качественного состава МГ ОБСЕ, с введением туда «живых» людей, настоящих экспертов.

Нагорно-карабахский конфликт – самый старый на постсоветском пространстве. Он был заморожен 22 года назад. И сейчас проблема вновь актуальна. И решения по-прежнему нет. Никто никому террито-

рии не отдаст. Единственный реальный выход – это новая консервация на неопределенный срок вплоть до очередного обострения или большой войны.

ПРИМЕЧАНИЯ

[1] Взгляд на мировой джихад (18 – 24 февраля 2016 г.).Соглашение о прекращении огня. URL http://www.terrorism-info.org.il/ru/article/20963.(1.03.2016)

[2] *Лебедь Филипп*. Сирия: информационная война внутри российского пространства. http://ruskline.ru/monitoring_smi/2012/07/16/siriya_informacionnaya_vojna_vnutri_rossijskogo_prostranstva/

[3] *Алексеев Владимир*. Новые центры сил на Ближнем Востоке. http://www.iran.ru/news/analytics/92212/Novye_centry_sil_na_Blizhnem_Vostoke

[4] http://antifashist.com/item/daish-strategicheskij-vyzov-zapadnoj-civilizacii.html#ixzz411RpkHbW

[5] *Сурков Николай.* Уходящих американских военных сменяют дипломаты с автоматами. http://www.ng.ru/world/2011-12-12/6_iraq.html?insidedoc

[6] Министр обороны США поддержал солдат в Афганистане словами о победе. http://www.webtelek.com/news/story/2011/12/14/panetta/

[7] *Абу Омар аль-Шишани* (Тархан Батирашвили) (род. в 1986 году). По отцу (Теймуразу Батирашвили) – грузин, по матери – кистинец (как называют чеченцев в Грузии). В 2008 году принимал участие в «пятидневной войне», как сержант грузинской армии. После увольнения из ее рядов стал джихадистом. В 2013 году стал командиром северного сектора ИГИЛ в Сирии.

[8] Армия террора: как происходило становление ИГИЛ. http://www.forbes.ru/sobytiya/obshchestvo/305761-armiya-terrora-kak-proiskhodilo-stanovlenie-igil?page=0,1

[9] *Туровский Даниила.* репортаж. «Был бы зал для регби – не нужен был джихад» Почему жители Панкисского ущелья воюют за ИГИЛ. http://nk.org.ua/geopolitika/ugroza-islamskogo-gosudarstva-rossii-pankisskoe-napravlenie-11218

[10] *Табачник Александр* (Tabachnik Alexander). ИГИЛ имеет потенциал для дестабилизации Кавказа. http://blognews.am/rus/news/209474/igil-imeet-potencial-dlya-destabilizacii-kavkaza.html

[11] Апхаидзе Шота. Активизация политического ислама в Грузии: основные факты и тенденции (II)

[12] Там же.

[13] ИГИЛ представляет реальную угрозу для Азербайджана и Армении. http://blognews.am/rus/news/290575/igil-predstavlyaet-realnuyu-ugrozu-dlya-azerbaiydzhana-i-armenii-%E2%80%94-mnenie.html

[14] ИГИЛ представляет реальную угрозу для Азербайджана и Армении. http://blognews.am/rus/news/290575/igil-predstavlyaet-realnuyu-ugrozu-dlya-azerbaiydzhana-i-armenii-%E2%80%94-mnenie.html

[15] *Фридрихсон Надана*. Панкисское ущелье и региональный вызов. http://kavpolit. com/articles/pankisskoe_uschele_i_regionalnyj_vyzov-14935/

[16] Активизация политического ислама в Грузии: основные факты и тенденции. http://www.kavkazoved.info/news/2015/02/22/aktivizacia-politicheskogo-islama-v-gruzii-osnovnye-fakty-i-tendencii-iv.html

[17] *Арботов А*. Международная безопасность после кавказского кризиса. Ежегодник СИПРИ 2008. Вооружения, разоружения и международная безопасность. ИМЭМО РАН. С.663.

[18] Военно-патриотические страницы. Все Российские базы. Власть № 19 (723) от 21 мая 2007 года. С. 71.

[19] Там же

[20] *Мурадян Игорь*. Роль и место Грузии. http://lragir.am/russrc/comments14104.html

[21] *Петросян Давид*. «The Noyan Tapan Highlights» N34, September, 2010.

[22] *Храмчихин Александр*. Полувооруженные силы. ВПК, № 7 (622) за 24 февраля 2016 г.

[23] *Храмчихин Александр*. Армия одной войны. Дешевая нефть – фактор мира в Закавказье. ВПК, № 10 (625) за 16 марта 2016 год

[24] *Храмчихин Александр*. Форпост с вопросами. В случае конфликта России с Турцией Армения оказывается на передовой. ВПК.№ 9 (624) за 9 марта 2016 года

[25] Там же

[26] См. *Храмчихин Александр*. Полувооруженные силы….

[27] Цыганок Анатолий .Пятидневная война в Нагорном Карабахе. http://novostink.ru/analytics/152535-pyatidnevnaya-voyna-v-nagornom-karabahe.html

[28] *Казимиров Владимир*. КАРТ-БЛАНШ. Карабах: из прошлого и нынешнего ради будущего. http://www.ng.ru/cis/2016-04-15/3_kartblansh.html

[29] *Цыганок Анатолий*. Пятидневная война в Нагорном Карабахе. http://novostink.ru/analytics/152535-pyatidnevnaya-voyna-v-nagornom-karabahe.html

[30] Там же.

[31] Цыганок Анатолий .Пятидневная война в Нагорном Карабахе. http://novostink.ru/analytics/152535-pyatidnevnaya-voyna-v-nagornom-karabahe.html

[32] *Цыганок Анатолий*. Пятидневная война в Нагорном Карабахе. http://novostink.ru/analytics/152535-pyatidnevnaya-voyna-v-nagornom-karabahe.html

[33] Сравнив войну в Карабахе с Великой Отечественной, Алиев совершил непоправимую ошибку: эксперт https://eadaily.com/ru/news/2016/05/11/sravniv-voynu-v-karabahe-s-velikoy-otechestvennoy-aliev-sovershil-nepopravimuyu-oshibku-ekspert

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Русские в очередной раз проявили себя как искусные стратеги. Начатая в прошлом году военная кампания России в Сирии застала врасплох не только ИГИЛ, но и разведывательные службы и аналитиков Запада. Способность российского политического руководства и военного командования, менять стратегическую ситуацию в зоне интересов своего государства с минимальными усилиями и максимальной внезапностью, заслуживает самой высокой оценки.

В основе беспокойства России (соответственно, мотивов её вмешательства) лежат проблемы безопасности. Если позволить исламистам установить контроль над Сирией и Ираком, то примерно через пять лет множество хорошо подготовленных террористов начнут возвращаться на Северный Кавказ и в Центральную Азию. По оценкам наших спецслужб, из 70 тысяч боевиков ИГ по меньшей мере пять тысяч – выходцы из России и стран СНГ. В перспективном плане, кампания по уничтожению их на Ближнем Востоке принесет России долгосрочную выгоду при сравнительно небольших затратах и жертвах – по сравнению с борьбой против них же, но уже на нашей собственной территории.

Поэтому ведется такая ожесточенная борьба за решение России, за ее позицию. Если она не одобрит военные акции американцев против Сирии в Совете безопасности ООН, думаю, что они в обход не пойдут, поскольку это будет серьезный вызов не только России, но и Китаю и всем странам ШОС. Это будет вызов и разрушение существующих норм международного права и всей системы международных отношений. Они подрывают их тайком, но делать это открыто они, на мой взгляд, просто не готовы. Твердая позиция Москвы – это главный тормоз американскому произволу на Ближнем Востоке.

Западные страны довольно долго готовили в Сирии то, что в цивилизованном мире всегда было принято называть государственным переворотом (главным образом усилиями своих спецслужб). При этом предполагалось, что смена правящего режима в Сирии произойдет по тому же относительно «малокровному» сценарию, который уже сработал в некоторых других странах региона, что и позволило назвать эти события «арабской весной». Такие планы и попытки их реализации важно изучать, чтобы достигнуть полного понимания того, как США и другие

страны НАТО достигают своих деструктивных целей современными методами «мягкой силы», задействуя не смертоносный арсенал вооруженного противоборства, а средства информационной войны, спецопераций, и только при благоприятных условиях переходя к открытой вооруженной агрессии.

На современном этапе развития военного дела США и НАТО переходят к новой системе развертывания – постоянной мобилизации сил, не нуждающихся в развертывании, готовых в любой момент к нанесению удара и по планам без срока, без конкретной даты, в любой удобный для них момент. Организация постоянного присутствия США в Ираке, Турции, на Ближнем Востоке – это расплата Башара Асада за отказ от присоединения к Объединенному командованию вооруженных сил США в зоне Африки, лишение российского флота базирования в Тартусе, одновременно решается проблема – не допустить европейских партнеров к крупным источникам нефти.

Международное признание новых государств полностью демонтирует фундамент тиражируемого положения о том, что территориальная целостность государств – членов ООН не предусматривает политических корректировок. В XXI веке о неизменяемости границ стран – членов ООН следует забыть. Запад, считает, что процесс провозглашения новых независимых государств следует воспринимать исключительно на фоне краха единой социалистической системы и инерционного признания суверенитета основных субъектов (республик) федеративных социалистических образований. В качестве примера приводились 15 союзных республик бывшего СССР и 6 югославских. Однако международные, в первую очередь западные усилия по признанию независимости бывшей югославской уже не республики, а именно автономии Косово констатировали ошибочность (особенно перспективную) подобного подхода. В настоящее время независимость Косово признали около 80 государств. Частично признанными Россией и еще тремя государствами являются также бывшие автономии в составе советской Грузии – Абхазия и Южная Осетия[1]. Увязывание процесса провозглашения и международного признания новых государств с крахом социалистической системы также не выдерживает критики. За последние двадцать лет возникли новые государства как раз в рамках «территориальной целостности» государств, не входящих в социалистический лагерь. В 2002 году мир признал независимость государства на территории Индонезии – Восточного Тимора, в 1993 году, на севере Эфиопии образовалась Эритрея2. Кстати, это было растиражировано в форме политически справедливого решения, призванного стать залогом прочного мира и спокойствия в регионе.

Для России **Сирийская война вновь показала следующее**. В 2015 году Россия вернулась в мировую политику, как мощная суверенная

держава. Это была первая широкомасштабная военная операция постсоветской России за пределами территории бывшего СССР. **При этом Россия продемонстрировала, что она сильный игрок на Ближнем Востоке, что с ее действиями необходимо считаться. Россия помогла сирийскому законному правительству, показала, что она на стороне закона и справедливости.** Если бы режим Асада упал, в Сирии, вероятнее всего, установился бы режим, настроенный против России. Поэтому сейчас для Москвы важно сделать так, чтобы новые сирийские руководители понимали и учитывали интересы России, причем не только в самой Сирии, но и на всем Ближнем Востоке. Ведь позиция России за время операции изменилась: теперь Кремль не держится персонально за Асада, а предоставляет сирийцам самим решать вопрос о правителе, лишь бы он был пророссийским.

Большая часть задач, поставленных перед российской военной группировкой в Сирии, действительно выполнена: инфраструктура «Исламского государства» разрушена, позиции Сирийского правительства упрочились. Когда переговоры в Женеве только начались, наступил лучший момент для вывода войск. Иначе пришлось бы принимать решения об усилении российского присутствия в Сирии. Но если воздушно-космическая операция, которую российские войска проводили в течение полугода, была встречена россиянами положительно, то начало сухопутной операции стало бы повторением Афганистана и вызвало бы резко отрицательную реакцию общества, тем более накануне выборов. Кроме того, вывод российских войск дает возможность провести сами женевские переговоры в более спокойной обстановке.

Несмотря на вывод российских войск, военные действия в Сирии продолжает коалиция во главе с США и Саудовской Аравией. Международная обстановка и международная политика стали более агрессивными: государства региона, такие как Турция и Саудовская Аравия, не отличаются миролюбивостью.

Российские воздушные силы коренным образом изменили динамику происходящего и дали сирийской армии невероятный стимул Общая площадь освобожденной территории равна 10 тысячам квадратных километров (около 5% от площади всей Сирии). Террористы вытеснены из Латакии, восстановлено сообщение с Алеппо, блокирована Пальмира – продолжаются боевые действия по ее освобождению от незаконных вооруженных формирований. Очищена большая часть провинций Хама и Хомс, деблокирована авиабаза Квайрес, которая была заблокирована более трех лет, установлен контроль над нефтегазовыми полями вблизи Пальмиры: три больших поля, которые на сегодняшний день приступили к функционированию в повседневном режиме. Наши пилоты в Сирии выполнили более 9 тыс. вылетов. Нанесены удары вы-

сокоточным оружием на дальность свыше 1,5 тыс. км. На территории Сирии уничтожено более 2 тысяч бандитов – выходцев из России, в том числе 17 полевых командиров. Ударная авиация ВКС РФ уничтожила большую часть объектов нефтяной промышленности, находящейся под контролем боевиков, а также поразила почти 3 тысячи средств перевозки «черного золота», тем самым существенно сократив источники финансирования террористических группировок. В результате ударов удалось серьезно остановить, а в отдельных местах и полностью прекратить ресурсное обеспечение террористов за счет пресечения торговли углеводородами. ВКС России уничтожили в Сирии 209 объектов нефтедобычи и перекачки топлива, а также более 2 тыс. так называемых машин-наливняков. Операция в Сирии финансировалась из бюджета Минобороны. Сумма, затраченная на боевую подготовку, составила 33 млрд. руб. Соответственно, один час работы авиационной группировки в Сирии стоил 8,2 млн. руб[3].

Россия показала всему миру, что российская армия очень сильна. Американцы для борьбы с Хусейном собирали свои войска на Аравийском полуострове три с лишним месяца, мы же за считанные дни перебросили нашу группировку в Сирию. Мы совершали ежедневно по 70–80 вылетов и уничтожали по 250 целей, американцы совершали около 20, притом что у них было 180 самолетов, а у нас только 50. Мы заставили американцев уважать Россию, а Барак Обама был вынужден признать, что российская армия является второй по мощи в мире. Во время начала российской операции министр обороны США Эштон Картер говорил, что Россия поставила в этом конфликте не на тех, на кого надо было, а теперь мы сотрудничаем с американцами и обмениваемся друг с другом информацией.

Работа ВКС РФ действительно не прошла зря – достигнут молниеносный и окончательный результат, и он ощутим. Особенно если сравнить с той катастрофической ситуацией, которая складывалась до начала Россией военной операции. Тем не менее можно ещё раз констатировать, что одними только действиями авиации в войне с полупартизанскими силами не справиться. Помимо помощи, оказанной сирийским правительственным войскам, успехи которых в конечном итоге и привели к установлению перемирия и началу реальных мирных переговоров.

Россия получила в Сирии две военные базы (военно-воздушная база в Хмеймиме и пункт обслуживания военно-морского флота в Тартусе), с помощью которых она может контролировать **весь Ближний Восток и восточную часть Средиземного моря, где находятся корабли НАТО**. Сохранение за Россией авиабазы Хмеймиме также является серьёзнейшим приобретением. По заявлениям официальных лиц, системы ПВО С-400 и

некоторая часть боевых самолётов, самолеты воздушной разведки, там останутся, так же как и корабельная группировка у берегов Сирии. То есть после вывода основной части войск из Сирии, на базах РФ будет находиться около 1 тыс. человек, два батальона, человек 800. Останутся и военные специалисты, которые обучают сирийскую армию. В случае непредвиденных обстоятельств российское присутствие в Сирии может быть вновь усилено через эти базы. Это позволит продолжать **контролировать действия Турции и почти наверняка заставит ее отказаться от всяких планов по вводу войск в Сирию** или нанесению авиаударов по позициям курдов.

Военная операция России в Сирии заставила сбросить маски Турцию и Саудитов, выявив перед всем миром их участие в создании псевдоисламского халифата, финансировании и поддержки террористов. Турция, понимая, что действия российских ВКС полностью разрушили планы по захвату севера Сирии, нанесла подлый удар в спину России, сбив наш самолет. Ключевым результатом сирийской кампании стало фактически **полное разрушение отношений России с Турцией и уровень двухсторонних отношений, близкий к предвоенному** (из-за сбитого Турцией Су-24). Но разрыв отношений с Турцией в результате нашей военной операции в Сирии также можно считать положительным результатом.

В сирийской компании организовано четкое взаимодействие военной операции с политическими действиями дипломатов, политических деятелей, динамики, логики проведения мероприятий по урегулированию.

1) Россия продемонстрировала **умение скоординировать действия всех Вооруженных сил в этом конфликте. Быстрый контакт с американскими военными – даже быстрее, чем с политическими деятелями.** Мы предложили меморандум воздушный о недопущении происшествий в небе над Сирией, и не просто предложили, а подписали, и через два дня военные Соединенных Штатов пришли к выводу, что он эффективен.

2) Умение военных контактировать с местным населением, обеспечить не просто четкое взаимодействие, а учет особенностей боевых действий в этих сложных климатических условиях Сирии, и в то же самое время найти контакт с вооруженными группировками, которые на сегодняшний день хотели бы сложить оружие или же участвовать в конфликте на стороне сирийских ВС.

3) Это самый прозрачный вооруженный конфликт, особенно со стороны Вооруженных сил Российской Федерации, который только когда-либо был в истории мировых конфликтов. ВКС давали полностью отчет в режиме онлайн о нанесенных авиаударах: где, как, сколько и по кому. Примерно также действовал Израиль во второй Ливанской войне.

Политический урок. Международное право будет нарушено в любой момент, если ведущие государства Запада сочтут для себя целесооб-

разным пойти на подобный шаг. В международной политике стали правилом двойные стандарты, принцип силы. Основной вывод таков – скорость развития неблагоприятной для нашей страны военно-политической обстановки может значительно сорвать процесс создания новой Российской армии, оснащенной современными средствами поражения. Военная агрессия против России возможна в случае максимального ослабления ее экономического, военного и морального потенциала, отсутствия готовности у граждан РФ встать на защиту своей Родины. США и НАТО обладают «узкой специализацией» разрешать, бомбить, угадать решать сложные международных вопросов методом их усложнения. Восстанавливать их, по убеждениям США и НАТО, должны другие.

Какой военный опыт получила Россия?

Фактически в качественном аспекте в Сирии были использованы почти все неядерные возможности ВКС России. Ещё один немаловажный факт – высокая надёжность поступившей в последние годы на вооружение новой и модернизированной авиатехники. Применялись самые разные модели боевых самолетов: самые современные многоцелевые истребители Су-35С и Су-30СМ, фронтовые бомбардировщики Су-34 и модернизированные Су-24М, штурмовики Су-25СМ, впервые в истории удар по противнику нанесли стратегические бомбардировщики Ту-95МС и Ту-160. Достаточно широко применялось высокоточное оружие – бомбы со спутниковым наведением КАБ-500С, ракеты с лазерным наведением (например, Х-25 и Х-29), а установка на далеко не новые бомбардировщики Су-24М новых прицельных комплексов СВП-24 «Гефест» позволила достаточно точно наносить удары и неуправляемыми бомбами (ФАБ-250, ФАБ-500 и т. п.). Неудивительно, что военная кампания РФ стала отличной рекламной акцией для российской боевой авиации – интерес к российским самолётам на мировом рынке вооружений реально вырос.

Еще одно наблюдение. Сегодня невозможно воевать успешно, если основные параметры систем связи Сухопутных войск, ВВС и ПВО, ВМФ, РВСН, Космических войск не совпадают. Руководству Вооруженных сил РФ необходимо немедленно приступить к решению проблем сопрягаемости, морских, сухопутных и воздушных средства связи и управления, привести их к основным параметрам, позволяющим использование стратегических, оперативных, тактических АСУВ.

Главные уроки Сирийской войны для России

Первый. Операция в Сирии дает нашим Вооруженным Силам и, прежде всего командованию и личному составу ВКС, бесценный боевой опыт и возможность продемонстрировать в действии российское оружие, спутниковую связь и навигационную систему ГЛОНАСС – их

смертоносную эффективность, высокую точность и надежность. Это стимул для продажи российского вооружения.

Второй. Сегодня невозможно воевать успешно, если основные параметры систем связи Сухопутных войск, ВВС и ПВО, ВМФ, РВСН, Космических войск не совпадают. Руководству Вооруженных сил РФ необходимо немедленно приступить к решению проблем сопрягаемости, морских, сухопутных и воздушных средства связи и управления, привести их к основным параметрам, позволяющим использование стратегических, оперативных, тактических АСУВ.

Третий. Следует учитывать мнение западных экспертов, что комбинированное применение воздушной операции и ограниченного числа спецназовцев станет основой военных действий, на ближайшие десять лет. Такие возможности есть. В ОСК «Юг», «Запад», «Центр», «Восток» нужно создать условия к ведению боевых действий на отдельных направлениях. Необходима возродить подготовку кадров для веления информационно-психологических операций на стратегическим и оперативном уровне в Генеральном штабе, в академиях в оперативно – тактическом уровне дивизий и бригад.

Четвертый. Применением США, НАТО, Турцией широкомасштабных информационно-психологических операций и других мероприятий информационной борьбы против Сирии, причем не только на стратегическом, но и на оперативном и тактическом уровнях. Роль информационно-психологических операций не менее важное, чем ведение воздушных, наземных, морских и специальных операции.

Пятый. Появилась потребность в выработке в российской военной науке требований к новому виду войск – **войскам информационного реагирования.** Локальные войны в XXI веке в восьмой раз (первый раз – в войне в Чечне, вторая – в войне коалиционной группировки во главе с США в Ираке, третий – победа, выигранная в целом армией обороны Израиля во Второй ливонской войне, четвертый – грузино-осетинская война, пятый израильская война в секторе Газа, шестой – интервенция США и НАТО в Ливии, седьмой – гражданская война на Украине) показали, что, выиграв на поле боя, итоговые результаты были полностью затемнены в информационных войнах. Видимо, руководству России следует начать работу по созданию нового рода войск – информационных. Очевидно, решением президента РФ должны быть образованы специальные организационно-управленческие и аналитические структуры для противодействия информационной агрессии. Необходимо иметь информационные войска, в составе которых будут государственные и военные СМИ.

Шестой. Необходимо выдвинуть требование перед нашими телеканалами, перед информационными агентствами, чтобы их общее направ-

ление деятельности соответствовало внешнеполитическим установкам российского руководства. Если Россия находится в жестком противостоянии с США на мировой арене – в Совете безопасности ООН по Сирии, в МАГАТЭ по иранской тематике – то почему у нас эти области остаются абсолютно свободными для толкования? Но если приглашаются специалисты из Института США и Канады, Института востоковедения, Института мировой экономики и международных отношений, то они **обязаны по своему служебному положению отражать и излагать официальную линию России**, а не противостоять ей.

Седьмой. Нельзя откладывать принятие решения о состыковке топографических основ морских и общевойсковых карт прибрежной зоны морей и океанов. Среди приоритетных задач стоит также разработка своеобразного кодекса требований к боевой технике и вооружению середины XXI века – боевым машинам с собственным интеллектом.

ПРИМЕЧАНИЯ

[1] Восемь аргументов – «за» и ни одного – «против» http://analitika.at.ua/news/vosem_argumentov_za_i_ni_odnogo_protiv/2011-07-12-47229

[2] Там же.

[3] Путин рассказал, во сколько обошлась операция в Сирии. http://news.rambler.ru/33071128/?utm_source=email&utm_medium=email&utm_campaign=rambler_news__daily__2016-03-17_17-00

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение № 1. Резолюция 2118 (2013), принятая Советом Безопасности на его 7038-м заседании 27 сентября 2013 года

Приложение № 2. Решение о ликвидации сирийского химического оружия.

Приложение № 3. Заключительное коммюнике Группы действий по Сирии 30 июня 2012 года

Приложение № 4. О мерах по противодействию, в том числе, группировке «Исламское государство Ирака и Леванта» (ИГИЛ), введенных Резолюциями Совета Безопасности ООН от 17.06.2014 № 2161, от 15.08.2014 № 2170 и от 24.09.2014 № 2178

Приложение № 5 Заявление Международной группы поддержки Сирии, Вена, 14 ноября 2015 года

Приложение № 6. Крылатая ракета «Калибр»

Приложение № 7. Тактико-технические характеристики ДПЛ «Ростов-на-Дону»

Приложение № 8. Тактико-технические характеристики комплекса РЭП «Красуха»

Приложение № 9. Транспортно-штурмовой вертолёт Ми-8АМТШ

Приложение № 10. ПКР « Бастион» в Сирии

Приложение № 11. Тяжелая огнеметная система – ТОС «Солнцепек»

Приложения № 12. Самолет электронной разведки RC-135V с кодовым названием «Ривет Джойнт» (США)

Приложение № 13. Главные командиры террористической группировки «Исламское государство»

Приложение № 14. Хроника противостояния в Сирии.

Приложение № 1.

Резолюция 2118 (2013), принятая Советом Безопасности на его 7038-м заседании 27 сентября 2013 года

Организация Объединенных Наций S/RES/2118 (2013)

Совет Безопасности
Distr.: General
27 September 2013

Совет Безопасности, ссылаясь на заявления своего Председателя от 3 августа 2011 года, 21 марта 2012 года, 5 апреля 2012 года и свои резолюции 1540 (2004), 2042 (2012) и 2043 (2012), *подтверждая* свою решительную приверженность суверенитету, независимости и территориальной целостности Сирийской Арабской Республики, п*одтверждая*, что распространение химического оружия, а также средств его доставки представляет собой угрозу международному миру и опасности *ссылаясь* на то, что 22 ноября 1968 года Сирийская Арабская Республика присоединилась к Протоколу о запрещении применения на войне удушливых, ядовитых или других подобных газов и бактериологических средств, подписанному в Женеве 17 июня 1925 года, *отмечая*, что 14 сентября 2013 года Сирийская Арабская Республика сдала на хранение Генеральному секретарю свой документ о присоединении к Конвенции о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении (Конвенция) и заявила, что она будет соблюдать ее положения и добросовестно и искренне придерживаться их, при меняя Конвенцию на временной основе до ее вступления в силу для Сирийской Арабской Республики, *приветствуя* создание Генеральным секретарем Миссии Организации Объединенных Наций по расследованию предполагаемых случаев применения химического оружия в Сирийской Арабской Республике (Миссия) в соответствии с резолюцией 42/37 C (1987) Генеральной Ассамблеи от 30 ноября 1987 года, подтвержденной в резолюции 620 (1988) от 26 августа 1988 года, и *выражая* признательность Миссии за проделанную работу, *принимая к сведению* доклад Миссии от 16 сентября 2013 года (S/2013/553), *подчеркивая* необходимость выполнения Миссией своего мандата и *особо отмечая*, что в будущем надлежит проводить расследования заслуживающих доверия сообщений о применении химического оружия в Сирийской Арабской Республике, *испытывая крайнее негодование* в связи с применением химического оружия 21 августа 2013 года в Риф-Дамаске, согласно заключению, сделанному в докладе

Миссии, *осуждая* убийство гражданского населения в результате его применения, *подтверждая*, что применение химического оружия является серьезным нарушением международного права, и *подчеркивая*, что виновные в любых актах применения химического оружия должны нести ответственность за это, *ссылаясь* на то, что согласно закрепленному в резолюции 1540 (2004) обязательству все государства должны воздерживаться от оказания в любой форме поддержки негосударственным субъектам, которые пытаются разрабатывать, приобретать, производить, перевозить, передавать или применять оружие массового уничтожения, включая химическое оружие, и средства его доставки или обладать ими, *приветствуя* Рамочную договоренность по уничтожению сирийского химического оружия, достигнутую 14 сентября 2013 года в Женеве между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки (S/2013/565) с целью обеспечения скорейшей и как можно более безопасной ликвидации программы Сирийской Арабской Республики по химическому оружию, и *заявляя* о своей решимости незамедлительно поставить под международный контроль химическое оружие и его компоненты в Сирийской Арабской Республике, *приветствуя* решение Исполнительного совета Организации по запрещению химического оружия (ОЗХО) от 27 сентября 2013 года об установлении специальных процедур по быстрой ликвидации программы Сирийской Арабской Республики по химическому оружию и соответствующей строгой проверке этого и *выражая* свою решимость обеспечить ликвидацию программы Сирийской Арабской Республики по химическому оружию в соответствии с графиком, содержащимся в решении Исполнительного совета ОЗХО от 27 сентября 2013 года, *подчеркивая*, что единственным способом урегулирования текущего кризиса в Сирийской Арабской Республике является ведомый сирийцами инклюзивный политический процесс на основе Женевского коммюнике от 30 июня 2012 года, и *особо отмечая* необходимость скорейшего созыва международной конференции по Сирии, *постановляя*, что применение химического оружия в Сирийской Арабской Республике представляет собой угрозу международному миру и безопасности, *обращая особое внимание* на то, что в соответствии со статьей 25 Устава Организации Объединенных Наций государства-члены обязаны подчиняться решениям Совета и выполнять их,

1. *постановляет*, что применение химического оружия где бы то ни было представляет собой угрозу международному миру и безопасности;

2. *осуждает* самым решительным образом любое применение химического оружия в Сирийской Арабской Республике, в частности нападение 21 августа 2013 года, в нарушение международного права;

3. *одобряет* решение Исполнительного совета ОЗХО от 27 сентября 2013 года, содержащее специальные процедуры по быстрой ликвидации программы Сирийской Арабской Республики по химическому оружию и соответствующей строгой проверке этого, и призывает к ее скорейшей и как можно более безопасной полной ликвидации;

4. п*остановляет*, что Сирийская Арабская Республика не должна применять, разрабатывать, производить, иным образом приобретать, накапливать или хранить химическое оружие или передавать прямо или косвенно химическое оружие другим государствам или негосударственным субъектам;

5. *обращает особое внимание* на то, что ни одна из сторон в Сирии не должна применять, разрабатывать, производить, приобретать, накапливать, хранить или передавать химическое оружие;

6. *постановляет*, что Сирийская Арабская Республика должна соблюдать все аспекты решения Исполнительного совета ОЗХО от 27 сентября 2013 года (приложение I);

7. *постановляет*, что Сирийская Арабская Республика должна всесторонне сотрудничать с ОЗХО и Организацией Объединенных Наций, в том числе выполняя их соответствующие рекомендации, принимая персонал, назначаемый ОЗХО или Организацией Объединенных Наций, создавая и обеспечивая безопасные условия для осуществления деятельности этим персоналом, предоставляя этому персоналу при выполнении им своих функций незамедлительный и неограниченный доступ ко всем и каждому объекту и право их инспектировать и позволяя незамедлительный и неограниченный доступ к тем лицам, которых ОЗХО имеет основания считать важными для выполнения ее мандата, и *постановляет*, что все стороны в Сирии должны оказывать всестороннее содействие в этой связи;

8. *постановляет* уполномочить передовую группу персонала Организации Объединенных Наций оказать на раннем этапе поддержку деятельности ОЗХО в Сирии, *просит* Генерального директора ОЗХО и Генерального секретаря тесно сотрудничать в осуществлении решения Исполнительного совета от 27 сентября 2013 года и настоящей резолюции, в том числе посредством их оперативной деятельности на местах, а также *далее просит* Генерального секретаря в консультации с Генеральным директором ОЗХО и, в случае необходимости, Генеральным директором Всемирной организации здравоохранения представить Совету в течение 10 дней после принятия настоящей резолюции рекомендации относительно роли Организации Объединенных Наций в деле ликвидации программы Сирийской Арабской Республики по химическому оружию;

9. *отмечает*, что Сирийская Арабская Республика является стороной Конвенции о привилегиях и иммунитетах Объединенных Наций, *постановляет*, что назначенный ОЗХО персонал, осуществляющий деятельность, предусмотренную настоящей резолюцией или решением Исполнительного совета ОЗХО от 27 сентября 2013 года, пользуется привилегиями и иммунитетами, предусмотренными в Приложении по проверке, Часть II(B), Конвенции по химическому оружию, и *призывает* Сирийскую Арабскую Республику заключить соглашения о процедурах с Организацией Объединенных Наций и ОЗХО;

10. *призывает* государства-члены оказывать поддержку, в том числе выделять персонал, предоставлять техническую экспертизу, информацию, оборудование, а также оказывать помощь в виде финансов и других ресурсов, в координации с Генеральным директором ОЗХО и Генеральным секретарем, с тем чтобы ОЗХО и Организация Объединенных Наций могли выполнить задачу ликвидации программы Сирийской Арабской Республики по химическому оружию, и *постановляет* уполномочить государства-члены получать, контролировать, перевозить, передавать и уничтожать указанное Генеральным директором ОЗХО химическое оружие согласно цели Конвенции по химическому оружию для обеспечения ликвидации программы Сирийской Арабской Республики по химическому оружию скорейшим и самым безопасным образом;

11. *настоятельно призывает* все сирийские стороны и заинтересованные государства-члены, которые обладают соответствующими возможностями, плотно работать сообща, а также с ОЗХО и Организацией Объединенных Наций в целях обеспечения безопасности миссии мониторинга и уничтожения при признании главной ответственности правительства Сирии в данном отношении;

12. *постановляет* на регулярной основе проводить обзор хода осуществления в Сирийской Арабской Республике решения Исполнительного совета ОЗХО от 27 сентября 2013 года и настоящей резолюции и *просит* Генерального директора ОЗХО представлять доклады Совету Безопасности через Генерального секретаря, который будет включать соответствующую информацию о деятельности Организации Объединенных Наций, связанной с осуществлением настоящей резолюции, в течение 30 дней и впоследствии каждый месяц, а также *просит* далее Генерального директора ОЗХО и Генерального секретаря представлять доклады скоординированным образом, в случае необходимости, Совету Безопасности о несоблюдении настоящей резолюции или решения Исполнительного совета ОЗХО от 27 сентября 2013 года;

13. *подтверждает* свою готовность оперативно рассматривать любые доклады ОЗХО по статье VIII Конвенции по химическому ору-

жию, которая предусматривает передачу дел о несоблюдении на рассмотрение Совета Безопасности Организации Объединенных Наций;

14. *постановляет*, что государства-члены должны незамедлительно информировать Совет Безопасности о любом нарушении резолюции 1540 (2004), включая приобретение негосударственными субъектами химического оружия, средств его доставки и смежных материальных средств, в целях принятия необходимых мер в этой связи;

15. *заявляет* о своей твердой убежденности в том, что те лица, которые виновны в применении химического оружия в Сирийской Арабской Республике, должны быть привлечены к ответственности;

16. *полностью поддерживает* Женевское коммюнике от 30 Июня 2012 года (приложение II), в котором излагаются несколько ключевых мер, начиная от создания переходного руководящего органа, осуществляющего в полном объеме полномочия исполнительной власти, в состав которого могли бы войти члены нынешнего правительства и представители оппозиции и других групп и который будет формироваться на основе взаимного согласия;

17. *призывает* к созыву, как можно скорее, международной конференции по Сирии для выполнения положений Женевского коммюнике и *призывает* все сирийские стороны принять серьезное и конструктивное участие в Женевской конференции по Сирии, а также *подчеркивает*, что они должны в полной мере представлять сирийский народ и быть приверженными делу осуществления положений Женевского коммюнике и достижения стабильности и примирения;

18. *подтверждает*, что все государства-члены должны воздерживаться от оказания в любой форме поддержки негосударственным субъектам, которые пытаются разрабатывать, приобретать, производить, перевозить, передавать, использовать ядерное, химическое или биологическое оружие и средства его доставки или обладать ими, и *призывает* все государства-члены, особенно соседние с Сирийской Арабской Республикой государства-члены, немедленно сообщать Совету Безопасности о любых нарушениях этого пункта;

19. *требует*, чтобы негосударственные субъекты не разрабатывали, не приобретали, не производили, не перевозили, не передавали, не применяли ядерное, химическое или биологическое оружие и средства его доставки и не обладали ими, и *призывает* все государства-члены, особенно соседние с Сирийской Арабской Республикой государства-члены, немедленно сообщать Совету Безопасности о любых действиях, не согласующихся с настоящим пунктом;

20. *постановляет*, что все государства-члены должны запретить закупку химического оружия, смежного оборудования, товаров и технологии или получение помощи из Сирийской Арабской Республики их

гражданами, или использование действующих под их флагом судов или летательных аппаратов независимо от первоначального нахождения на территории Сирийской Арабской Республики;

21. *постановляет*, в случае несоблюдения настоящей резолюции, включая несанкционированную передачу химического оружия или любое применение химического оружия кем бы то ни было в Сирийской Арабской Республике, ввести меры согласно главе VII Устава Организации Объединенных Наций;

22. *постановляет* продолжать активно заниматься этим вопросом.

Приложение № 2.

Решение о ликвидации сирийского химического оружия

Исполнительный совет,

напоминая, что после тридцать второго заседания Исполнительного совета (далее «Совет») 27 марта 2013 года его Председатель (документ EC-M-32/2/Rev.1 от 27 марта 2013 года) сделала заявление, в котором выразила «глубокую озабоченность по поводу возможного применения химического оружия в Сирийской Арабской Республике», и подчеркнула, что «применение химического оружия кем бы то ни было при любых обстоятельствах заслуживает осуждения и полностью противоречит правовым нормам и стандартам международного сообщества»,

напоминая также, что третья Конференция по рассмотрению действия Конвенции (документ RC-3/3* от 19 апреля 2013 года) выразила «глубокую озабоченность по поводу возможного применения химического оружия в Сирийской Арабской Республике» и подчеркнула, что «применение химического оружия кем бы то ни было при любых обстоятельствах заслуживает осуждения и полностью противоречит правовым нормам и стандартам международного сообщества»,

принимая к сведению «Доклад о сообщениях, касающихся применения химического оружия в районе Гуты в Дамаске 21 августа 2013 года» (S/2013/553 от 16 сентября 2013 года), который был подготовлен Миссией Организации Объединенных Наций по расследованию сообщений о применении химического оружия в Сирийской Арабской Республике и в котором содержится вывод о том, что «химическое оружие применялось в ходе продолжающегося конфликта между сторонами в Сирийской Арабской Республике, а также против гражданского населения, включая детей, в относительно широких масштабах»,

осуждая самым решительным образом применение химического оружия,

приветствуя рамки ликвидации сирийского химического оружия, согласованные Соединенными Штатами Америки и Российской Федерацией 14 сентября 2013 года (документ EC-M-33/NAT.1 от 17 сентября 2013 года),

отмечая также, что 12 сентября 2013 года в своем сообщении на имя Генерального секретаря Организации Объединенных Наций Сирийская Арабская Республика уведомила его о своем намерении применять Конвенцию о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении (далее «Конвенция») на временной основе,

отмечая далее, что 14 сентября 2013 года Сирийская Арабская Республика сдала на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций свой документ о присоединении к Конвенции и заявила, что она будет соблюдать ее положения и добросовестно и неуклонно придерживаться их, применяя Конвенцию на временной основе до ее вступления в силу для Сирийской Арабской Республики, о чем депозитарий уведомил все государства участники в ту же дату (C.N.592.2013.TREATIES-XXVI.3), и учитывая, что депозитарий не получил никаких сообщений о возражении от государств-участников в отношении этого заявления,

отмечая далее, что Конвенция вступает в силу для Сирийской Арабской Республики 14 октября 2013 года,

признавая чрезвычайный характер ситуации, сложившейся с сирийским химическим оружием, и будучи преисполнен решимости обеспечить начало деятельности, необходимой для ликвидации сирийской программы химического оружия, немедленно и до официального вступления в силу Конвенции для Сирийской Арабской Республики, а также ее проведение наиболее быстрым и безопасным образом,

отмечая также предложение правительства Сирийской Арабской Республики немедленно принять техническую делегацию ОЗХО и сотрудничать с ОЗХО в соответствии с временным применением Конвенции до ее вступления в силу для Сирийской Арабской Республики и отмечая, что Сирийская Арабская Республика сообщила Техническому секретариату (далее «Секретариат») о назначении своего Национального органа,

подчеркивая, что временное применение Конвенции незамедлительно вводит в действие ее положения в отношении Сирийской Арабской Республики,

отмечая далее, что Сирийская Арабская Республика представила 19 сентября 2013 года подробную информацию, включающую наименования, виды и количества своих боевых отравляющих веществ, типы боеприпасов, а также месторасположение и формы объектов по хранению, производству и исследованиям,

отмечая далее, что согласно пункту 36 статьи VIII Конвенции Совет при рассмотрении сомнений или озабоченностей относительно соблюдения и случаев несоблюдения в особо серьезных и экстренных случаях доводит данный вопрос или проблему, включая соответствующую информацию и выводы, непосредственно до сведения Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций и Совета Безопасности Организации Объединенных Наций,

принимая к сведению Соглашение о взаимоотношениях между Организацией Объединенных Наций и Организацией по запрещению химического оружия от 17 октября 2000 года,

решительно призывая все государства, которые еще не являются участниками Конвенции, ратифицировать ее или присоединиться к ней в срочном порядке и без каких бы то ни было условий в интересах укрепления их собственной национальной безопасности, а также содействия миру и безопасности во всем мире, и

напоминая, что согласно пункту 8 статьи IV и пункту 10 статьи V Конвенции государство, присоединившееся к Конвенции после 2007 года, уничтожает свое химическое оружие и свои объекты по производству химического оружия как можно скорее и Совет определяет «порядок уничтожения и процедуры строгой проверки» такого уничтожения, *настоящим*:

1. *постановляет*, что Сирийская Арабская Республика:

а) не позднее чем через семь дней после принятия настоящего решения представляет Секретариату дальнейшую информацию в дополнение к той, которая должна быть представлена 19 сентября 2013 года, относительно химического оружия согласно определению в пункте 1 статьи II Конвенции, которое находится в собственности или владении Сирийской Арабской Республики или под ее юрисдикцией или контролем, в частности:

i) химическое наименование и военный шифр каждого химиката в ее запасах химического оружия, включая прекурсоры и токсины, и их количества;

ii) конкретный тип боеприпасов, подзарядов и устройств в ее запасах химического оружия, включая конкретные количества каждого типа, которые снаряжены и не снаряжены; и

iii) естонахождение всего ее химического оружия, объектов по хранению химического оружия, объектов по производству химического оружия, включая объекты по смешиванию и снаряжению, и объектов по исследованиям и разработкам химического оружия с указанием конкретных географических координат;

b) не позднее чем через 30 дней после принятия настоящего решения представляет в Секретариат объявление, требуемое статьей III Конвенции;

c) завершает ликвидацию всех материалов и оборудования для химического оружия в первом полугодии 2014 года с соблюдением детальных требований, включая промежуточные этапы уничтожения, которые будут определены Советом не позднее 15 ноября 2013 года;

d) завершает как можно скорее и в любом случае не позднее 1 ноября 2013 года уничтожение оборудования для производства и смешивания/снаряжения химического оружия;

e) полностью сотрудничает по всем аспектам выполнения настоящего решения, в том числе посредством предоставления персоналу ОЗХО немедленного и беспрепятственного права инспектировать любые и все объекты в Сирийской Арабской Республике;

f) назначает должностное лицо в качестве главного координатора для поддержания контактов с Секретариатом и наделяет его или ее необходимыми полномочиями для обеспечения выполнения настоящего решения в полном объеме;

2. постановляет далее, что Секретариат:

a) предоставляет всем государствам-участникам в пятидневный срок с момента получения упомянутые в настоящем решении любую информацию или объявление, обращение с которыми осуществляется в соответствии с Приложением по защите конфиденциальной информации

b) как можно скорее и в любом случае не позднее 1 октября 2013 года начинает инспекции в Сирийской Арабской Республике согласно настоящему решению;

c) инспектирует не позднее чем через 30 дней после принятия настоящего решения все объекты, указанные в списке, упомянутом в пункте 1(a) выше;

d) инспектирует как можно скорее любое другое указанное государством-участником место, которое было связано с сирийской программой химического оружия, если только это не будет сочтено необоснованным Генеральным директором или этот вопрос не будет решен в рамках процесса консультаций и сотрудничества;

e) уполномочивается нанимать на краткосрочной основе квалифицированных инспекторов и других технических экспертов и повторно нанимать на краткосрочной основе инспекторов, других технических экспертов и такой иной персонал, какие могут потребоваться и чей срок службы недавно истек, для обеспечения эффективного и результативного выполнения настоящего решения в соответствии с пунктом 44 статьи VIII Конвенции; и

f) ежемесячно докладывает Совету о выполнении настоящего решения, включая прогресс, достигнутый Сирийской Арабской Республикой в выполнении требований настоящего решения и Конвенции, о деятельности, проведенной Секретариатом в отношении Сирийской Арабской Республики, и о его потребностях в любых дополнительных ресурсах, особенно в технических и кадровых ресурсах;

3. постановляет далее:

a) рассмотреть в срочном порядке вопрос о механизмах финансирования деятельности, осуществляемой Секретариатом в связи с Сирийской Арабской Республикой, и призвать все государства-участники, которые могут сделать это, внести добровольные взносы на деятельность, проводимую во исполнение настоящего решения;

b) созвать заседание в течение 24 часов, если Генеральный директор сообщит о задержке со стороны Сирийской Арабской Республики в выполнении требований настоящего решения или Конвенции, включая, среди прочего, случаи, упомянутые в пункте 7 части II Приложения по осуществлению и проверке к Конвенции, или об отсутствии сотрудничества в Сирийской Арабской Республике или другой проблеме, возникшей в связи с выполнением настоящего решения, и рассмотреть на этом заседании, следует ли довести этот вопрос, включая соответствующую информацию и выводы, до сведения Совета Безопасности Организации Объединенных Наций в соответствии с пунктом 36 статьи VIII Конвенции;

c) продолжать держать этот вопрос в поле зрения; и

d) признать, что настоящее решение принимается ввиду чрезвычайного характера ситуации, сложившейся в связи с сирийским химическим оружием, и не создает прецедента на будущее.

Приложение № 3.

Заключительное коммюнике Группы действий по Сирии 30 июня 2012 года

генеральные секретари Организации Объединенных Наций и Лиги арабских государств, министры иностранных дел Китая, Российской Федерации, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Франции, Турции, Ирака (Председатель Саммита Лиги арабских государств), Кувейта (Председатель Совета министров Лиги арабских государств) и Катара (Председатель Арабского комитета по наблюдению за ситуацией в Сирии Лиги арабских государств) и Высокий представитель по иностранным делам и политике безопасности Европейского союза встретились в Отделении

Организации Объединенных Наций в Женеве в составе Группы действий по Сирии под председательством Совместного специального посланника Организации Объединенных Наций и Лиги арабских государств по Сирии.

2. Члены Группы действий собрались вместе, будучи глубоко встревожены ситуацией в Сирии. Они решительно осуждают продолжение и эскалацию убийств, разрушений и нарушений прав человека. Они глубоко обеспокоены неспособностью защитить гражданское население, ростом насилия, вероятностью еще большего углубления конфликта в стране, а также региональными аспектами этой проблемы. Неприемлемый характер и масштабы кризиса требуют выработки общей позиции и совместных международных действий.

3. Члены Группы действий привержены суверенитету, независимости, национальному единству и территориальной целостности Сирийской Арабской Республики. Они преисполнены решимости действовать безотлагательно и активно, с тем чтобы положить конец насилию и нарушениям прав человека и начать проводимый под руководством сирийцев политический переходный процесс, который отвечает законным чаяниям сирийского народа и позволяет ему самостоятельно и демократическим путем определять свое будущее.

4. В интересах достижения этих общих целей члены Группы действий:

a) определили шаги и меры, которые должны быть предприняты сторонами для обеспечения осуществления в полном объеме плана из шести пунктов и резолюций 2042 (2012) и 2043 (2012) Совета Безопасности, включая немедленное прекращение насилия во всех его формах; b) согласовали руководящие положения и принципы в отношении политического перехода, который отвечает законным чаяниям сирийского народа; и c) согласовали действия, которые они предпримут для достижения этих целей в поддержку усилий Совместного специального посланника по содействию проведению под руководством сирийцев политического процесса. Они убеждены, что это может способствовать и содействовать прогрессу на местах и поможет облегчить и поддержать переход под руководством самих сирийцев.

Намеченные шаги и меры,
которые должны быть предприняты сторонами для обеспечения осуществления в полном объеме плана из шести пунктов и резолюций 2042 (2012) и 2043 (2012) Совета Безопасности,
включая немедленное прекращение насилия во всех его формах

5. Стороны должны в полном объеме осуществить план из шести пунктов и резолюции 2042 (2012) и 2043 (2012) Совета Безопасности. Для этого:

a) все стороны должны подтвердить свою приверженность долговременному прекращению вооруженного насилия во всех его формах и осуществлению плана из шести пунктов незамедлительно и не ожидая действий других сторон. Правительство и вооруженные группы оппозиции должны сотрудничать с Миссией Организации Объединенных Наций по наблюдению в Сирийской Арабской Республике (МООННС) в целях содействия осуществлению плана в соответствии с мандатом Миссии;

b) прекращение вооруженного насилия должно подкрепляться незамедлительными, вызывающими доверие и зримыми действиями правительства Сирийской Арабской Республики по выполнению других положений плана из шести пунктов, включая:

i) ускорение и расширение деятельности по освобождению произвольно задержанных лиц, в том числе особо уязвимых категорий лиц и лиц, участвовавших в мирной политической деятельности; незамедлительное представление через надлежащие каналы перечня всех мест, в которых такие лица содержатся; немедленная организация доступа в такие места; и своевременный ответ через надлежащие каналы на все письменные запросы о предоставлении информации о таких лицах, доступе к ним или их освобождении;

ii) обеспечение свободы передвижения по всей стране для журналистов и проведение при выдаче им виз политики недискриминации;

iii) уважение свободы ассоциации и права на мирные демонстрации как это гарантировано законом;

c) при любых обстоятельствах все стороны должны демонстрировать полное соблюдение принципов обеспечения защиты и безопасности МООННС, а также в полной мере сотрудничать с Миссией и оказывать ей всяческое содействие;

d) при любых обстоятельствах правительство должно разрешать гуманитарным организациям немедленный и полный гуманитарный доступ во все районы, затронутые боевыми действиями. Правительство и все стороны должны обеспечить возможность для эвакуации раненых и для того, чтобы все гражданские лица, желающие покинуть эти районы, могли это сделать. Все стороны должны в полной мере соблюдать свои обязательства по международному праву, в том числе в отношении защиты гражданского населения.

Согласованные принципы и руководящие положения, касающиеся обеспечения перехода под руководством сирийцев

6. Члены Группы действий согласовали принципы и руководящие положения, касающиеся обеспечения перехода под руководством сирийцев, изложенные ниже.

7. Любое политическое урегулирование должно обеспечить народу Сирийской Арабской Республики переход, который:

a) открывает перспективу будущего, которое сможет устроить всех граждан Сирийской Арабской Республики;

b) предусматривает четко определенные шаги по реализации этой перспективы согласно твердому графику;

c) может быть осуществлен в обстановке безопасности для всех, стабильности и спокойствия;

d) осуществляется оперативно, без дальнейшего кровопролития и насилия и внушает доверие.

8. **Перспектива на будущее.** Чаяния народа Сирийской Арабской Республики были четко выражены в ходе консультаций с широким кругом сирийцев. Подавляющее большинство хотело бы, чтобы государство:

a) было подлинно демократическим и плюралистическим, предоставляя существующим и новым политическим субъектам возможность участвовать в выборах в условиях справедливости и равенства. Это также означает, что приверженность многопартийной демократии должна быть долговременной и не ограничиваться лишь первым туром выборов;

b)соблюдало международные нормы прав человека и гарантировало независимость судебных органов, подотчетность должностных лиц правительства и верховенство права. Такое обязательство недостаточно просто провозгласить. У народа должны быть механизмы, позволяющие обеспечивать, чтобы эти обязательства соблюдались находящимися у власти лицами;

c)предоставляло всем равные возможности и шансы. Не должно быть места для раскола общества по религиозному признаку или дискриминации на этнической, религиозной, языковой или какой-либо иной почве. Общинам, составляющим численное меньшинство, должно быть гарантировано уважение их прав.

9. **Четкие шаги по осуществлению перехода.** Конфликт в Сирийской Арабской Республике прекратится лишь тогда, когда все стороны убедятся в наличии мирного пути к общему будущему для всех в стране. Поэтому крайне важно, чтобы любое урегулирование предусматривало четкие и необратимые шаги по осуществлению перехода согласно установленному графику. Ключевыми шагами при любом переходе являются:

a) формирование переходного руководящего органа, способного создать нейтральную обстановку, в которой может быть осуществлен переход. Это означает, что переходный руководящий орган будет в полном объеме осуществлять полномочия исполнительной власти. В

его состав могут войти члены нынешнего правительства и оппозиции, а также члены других групп, и он должен быть сформирован на основе взаимного согласия;

b) будущее страны должен определять сирийский народ. Всем группам и слоям общества в Сирийской Арабской Республике должна быть предоставлена возможность участвовать в процессе национального диалога. Этот процесс должен быть не только всеохватным, но и конструктивным, а именно: его основные результаты должны быть воплощены в жизнь;

c) на этой основе может быть пересмотрено конституционное устройство и правовая система. Результат работы над конституционными положениями будет представлен на утверждение народа;

d) после установления нового конституционного строя необходимо подготовить и провести свободные и честные многопартийные выборы во вновь созданные институты на вновь учрежденные должности;

e) женщины должны быть в полной мере представлены на всех уровнях переходного процесса.

10. **Безопасность, стабильность и спокойствие.** Любой переход предполагает перемены. Вместе с тем чрезвычайно важно обеспечить, чтобы переходный процесс мог осуществляться при обеспечении безопасности для всех в обстановке стабильности и спокойствия. Для этого необходимы:

a) прочное установление полного спокойствия и стабильности. Все сто роны должны сотрудничать с переходным руководящим органом в деле обеспечения окончательного прекращения насилия. Это включает завершение вывода сил и решение вопроса о разоружении, демобилизации и реинтеграции вооруженных группировок;

b) эффективные шаги по обеспечению защиты уязвимых групп и незамедлительные действия по решению гуманитарных проблем там, где это необходимо. Также необходимо обеспечить быстрое завершение освобождения содержащихся под стражей лиц;

c) преемственность в работе государственных учреждений и квалифицированные кадры. Функционирование государственных служб должно быть сохранено или возобновлено. Это включает вооруженные силы и службы безопасности. В то же время все правительственные учреждения, включая разведывательные службы, должны действовать в соответствии с нормами в области прав человека и профессиональными стандартами, возглавляться лицами, пользующимися доверием в обществе, и находиться под контролем переходного руководящего органа;

d) приверженность принципу ответственности и национальному примирению. Должен быть рассмотрен вопрос об ответственности за действия, совершенные в ходе текущего конфликта. Необходим также

всеобъемлющий пакет положений о правосудии в переходный период, включая предоставление компенсации или реабилитацию для жертв текущего конфликта, шаги по обеспечению национального примирения и прощения.

11. **Скорейшие шаги к достижению надежного политического соглашения.** К политическому соглашению должен прийти сам народ Сирийской Арабской Республики, однако время истекает. Ясно следующее:

a) суверенитет, независимость, единство и территориальная целостность Сирийской Арабской Республики должны уважаться;

b) конфликт должен быть урегулирован только путем мирного диалога и переговоров. Сейчас необходимо создать условия, способствующие политическому урегулированию;

c) необходимо положить конец кровопролитию. Все стороны должны подтвердить свою приверженность плану из шести пунктов. Это должно включать прекращение вооруженного насилия во всех его формах и немедленные, заслуживающие доверия и зримые меры по осуществлению пунктов 2–6 плана из шести пунктов;

d) сейчас все стороны должны на деле взаимодействовать с Совместным специальным посланником. Стороны должны быть готовы выдвинуть реальных представителей для проведения скорейшей работы по достижению под руководством сирийцев урегулирования, отвечающего законным чаяниям народа. Этот процесс должен включать абсолютно всех с целью обеспечить, чтобы при формировании политического урегулирования в целях перехода были услышаны мнения всех слоев сирийского общества;

e) организованное международное сообщество, включая членов Группы действий, готово оказать значительную поддержку осуществлению соглашения, достигнутого сторонами. Это может включать международное присутствие по оказанию помощи в соответствии с мандатом Организации Объединенных Наций, если такая просьба поступит. Будут иметься значительные средства для оказания помощи в реконструкции и восстановлении.

Согласованные действия

12. Согласованные действия, которые будут предприняты членами Группы для осуществления вышеизложенного в поддержку усилий Совместного специального посланника по содействию политическому процессу под руководством самих сирийцев, заключаются в следующем:

a) члены Группы действий будут надлежащим образом вовлекать стороны в Сирийской Арабской Республике в процесс предпринятия шагов и мер, изложенных в пункте 5 выше, и оказывать на них в этой связи совместное и постоянное давление;

b) члены Группы действий выступают против любой дальнейшей милитаризации конфликта;

c) члены Группы действий обращают внимание правительства Сирийской Арабской Республики на важность назначения наделенного реальными полномочиями представителя, когда ему будет предложено это сделать Совместным специальным посланником, для работы на основе плана из шести пунктов и настоящего коммюнике;

d) члены Группы действий настоятельно призывают оппозицию повысить взаимодействие и быть в состоянии обеспечить выдвижение реальных представителей для работы на основе плана из шести пунктов и настоящего коммюнике;

e) члены Группы действий окажут всестороннюю поддержку Совместному специальному посланнику и его группе после того, как те начнут взаимодействовать непосредственно с правительством и оппозицией, а также будут проводить широкие консультации с сирийским обществом, равно как и с другими международными субъектами, в целях дальнейшей выработки пути продвижения вперед;

f) члены Группы действий будут приветствовать созыв Совместным специальным посланником следующего совещания Группы действий, если он сочтет это необходимым, для рассмотрения конкретного прогресса, достигнутого по всем согласованным пунктам настоящего коммюнике, а также для определения того, какие последующие и дополнительные шаги и меры потребуются со стороны Группы действий для преодоления кризиса. Совместный специальный посланник будет также держать в курсе происходящего Организацию Объединенных Наций и Лигу арабских государств.

Приложение № 4.

О мерах по противодействию, в том числе, группировке «Исламское государство Ирака и Леванта» (ИГИЛ), введенных Резолюциями Совета Безопасности ООН от 17.06.2014 № 2161, от 15.08.2014 № 2170 и от 24.09.2014 № 2178

Резолюции Совета Безопасности ООН от 17.06.2014 № 2161, от 15.08.2014 № 2170 и от 24.09.2014 № 2178 предусматривают:

1. Резолюция СБ ООН № 2170:

– готовность СБ ООН изучить возможность распространения режима санкций, действующего в отношении «Аль-Каиды», на лиц, осуществляющих вербовку для ИГИЛ, ФАН и всех других лиц, групп, предприятий и организаций, связанных с «Аль-Каидой» или участвующих в

их деятельности, в том числе посредством финансирования иностранных боевиков-террористов;

– выполнение Российской Федерацией своих обязательств по предотвращению и пресечению финансирования террористических актов;

– выполнение Российской Федерацией своих обязательств по обеспечению невозможности использования прямо или косвенно в интересах ИГИЛ, ФАН или любых других лиц, групп, предприятий и организаций, связанных с «Аль-Каидой», гражданами Российской Федерации или любыми лицами, находящимися на территории Российской Федерации, средств, финансовых активов или экономических ресурсов;

– осуждение любого участия (то есть – фактически запрет) в прямой или косвенной торговле с ИГИЛ, ФАН и всеми другими лицами, группами, предприятиями и организациями, связанными с «Аль-Каидой»;

– выполнение Российской Федерацией обязательств по обеспечению невозможности совершения пожертвований лицам и организациям, включенным в санкционный перечень специально учрежденным Комитетом, либо лицам и организациям, действующим от имени или по поручению организаций, включенных в такой перечень;

– незамедлительное замораживание средств и других финансовых активов или экономических ресурсов лиц, указанных в приложении к резолюции СБ ООН 2170, включая средства, получаемые благодаря имуществу, находящемуся прямо или косвенно в собственности или под контролем таких лиц, или под контролем лиц, действующих от их имени или по их указанию и обеспечение невозможности использования прямо или косвенно в интересах таких лиц гражданами Российской Федерации или любыми лицами, находящимися на территории Российской Федерации, каких либо средств, финансовых активов и экономических ресурсов.

2. Резолюция СБ ООН № 2178:

– призыв к государствам членам ООН, в том числе и к Российской Федерации, к сотрудничеству в усилиях по борьбе с угрозой, которую представляют боевики-террористы, в том числе путем предотвращения и пресечения оказания финансовой помощи иностранным боевикам-террористам;

– указание на обязательства Российской Федерации по предотвращению и пресечению финансирования поездок лиц, направляющихся в государство, которое не является государством их проживания или гражданства, для целей совершения, планирования, подготовки или участия в совершении террористических актов или для подготовки террористов или прохождения такой подготовки, с учетом междуна-

родных стандартов в области прав человека и международного беженского права и международного гуманитарного права;

– напоминание государствам-членам ООН о необходимости оказания друг другу всемерного содействия в связи с уголовными расследованиями или уголовным преследованием, которые имеют отношение к финансированию террористических актов.

3. Резолюция СБ ООН № 2161:

– указание на обязательство Российской Федерации по незамедлительному замораживанию средств и других финансовых активов или экономических ресурсов в отношении «Аль-Каиды» и других, связанных с ней лиц, групп, предприятий и организаций, включая средства, полученные благодаря имуществу, находящемуся прямо или косвенно в их собственности или под их контролем, или в собственности или под контролем лиц, действующих от их имени или по их указанию;

– указание на необходимость внедрения надлежащих процедур обеспечения полного осуществления всех аспектов мер по незамедлительному замораживанию средств и других финансовых активов или экономических ресурсов;

– решительный призыв к применению международных стандартов, закрепленных в 40 пересмотренных рекомендациях ФАТФ, в частности рекомендации 6 о целевых финансовых санкциях, связанных с терроризмом и финансированием терроризма;

– решительный призыв к применению положений пояснительной записки ФАТФ к рекомендации 6 и использованию передового опыта в данной области для обеспечения эффективного осуществления целевых финансовых санкций, связанных с терроризмом и финансированием терроризма;

– принятие к сведению СБ ООН необходимости наличия надлежащих правовых документов и процедур для применения и обеспечения соблюдения целевых финансовых санкций, которые не ставятся в зависимость от существующего уголовного разбирательства, и применения доказательственного стандарта обоснования наличия «разумных оснований» или «разумной основы»;

– призыв к государствам-членам ООН предпринять энергичные и решительные меры для пресечения потоков средств и других финансовых активов и экономических ресурсов, направляемых лицам и организациям, фигурирующим в санкционном перечне в отношении «Аль-Каиды», в том числе посредством неправомерного использования некоммерческих организаций, неформальных/альтернативных систем перевода денежных средств и физического перемещения валютных средств через границу;

– рекомендацию членам ООН при осуществлении размораживания активов умершего лица в результате исключения из перечня помнить об обязательствах, изложенных в резолюции СБ ООН 1373, в том числе об обязательстве по недопущению использования размороженных активов в террористических целях;

– особый порядок размораживания любых активов, которые были заморожены в результате включения в перечень Усамы бен Ладена (пункт 57 Резолюции СБ ООН № 2161).

Приложение № 5

Заявление Международной группы поддержки Сирии, Вена, 14 ноября 2015 года

На встрече Международной группы поддержки Сирии (МГПС) в Вене 14 ноября 2015 года Германия, Европейский союз, Египет, Иордания, Ирак, Иран, Италия, Катар, Китай, Ливан, Лига Арабских Государств, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Организация Объединенных Наций, Россия, Саудовская Аравия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты Америки, Турция и Франция обсудили пути скорейшего разрешения конфликта в Сирии. В начале встречи участники почтили минутой молчания память жертв чудовищных террористических атак, совершенных 13 ноября в Париже, а также недавних атак в Бейруте, Ираке, Анкаре и Египте. Члены группы самым решительным образом единогласно осудили эти жестокие нападения на невинных мирных граждан и выразили солидарность с народом Франции.

Затем участники провели конструктивный диалог в целях закрепления прогресса, достигнутого на встрече 30 октября. Члены МГПС единогласно заявили о безотлагательной необходимости положить конец страданиям сирийского народа, физическому уничтожению Сирии, дестабилизации обстановки в регионе и росту в этой связи числа террористов, вовлеченных в боевые действия в Сирии.

Члены МГПС признали наличие тесной связи между прекращением огня и параллельно развивающимся политическим процессом в соответствии с положениями Женевского коммюнике 2012 года, а также необходимость дальнейшей реализации обеих инициатив в ускоренном порядке. Они заявили о своей приверженности обеспечению политического перехода, осуществляемого под руководством и по инициативе сирийцев на основании всех положений Женевского коммюнике. Группа пришла к общему пониманию по ряду ключевых вопросов.

Группа договорилась оказывать поддержку в работе по обеспечению вступления в силу режима общенационального прекращения огня

в Сирии, как только представители сирийского правительства и оппозиции сделают первые шаги на пути к переходу под эгидой ООН на основании положений Женевского коммюнике. Пять постоянных членов Совета Безопасности ООН обязались поддержать резолюцию СБ ООН для предоставления полномочий миссии по наблюдению за прекращением огня, действующей с одобрения ООН, в тех регионах страны, где наблюдатели не окажутся под угрозой террористических атак, а также поддержать процесс политического перехода в соответствии с положениями Женевского коммюнике.

Все члены МГПС также обязались в индивидуальном порядке как страны и сторонники той или иной противоборствующей стороны предпринять все возможные шаги по обеспечению соблюдения режима прекращения огня теми группами или лицами, сторонниками которых они являются, которым они предоставляют материальную поддержку или на которых они оказывают влияние. Режим прекращения огня не будет распространяться на наступательные или оборонительные действия в отношении ИГИЛ, «Джабхат Ан-Нусра» или любых иных группировок, которые члены МГПС договорятся считать террористическими.

Участники приветствовали заявление Генерального секретаря ООН Пан Ги Муна о том, что он дал указание ООН ускорить разработку плана по поддержке обеспечения общенационального прекращения огня. Группа договорилась о том, что ООН должна возглавить усилия, в консультации с заинтересованными сторонами, по определению потребностей и процедур, связанных с прекращением огня.

МГПС выразила готовность немедленно предпринять шаги по поощрению мер укрепления доверия, которые будут способствовать жизнеспособности политического процесса, а также создадут условия для общенационального прекращения огня. В этом контексте и в соответствии с пунктом 5 Венского коммюнике МГПС обсудила необходимость принятия мер по обеспечению оперативного доступа гуманитарных организаций ко всей территории Сирии в соответствии с резолюцией 2165 СБ ООН, а также призвала к удовлетворению текущих запросов ООН в отношении поставок гуманитарной помощи. МГПС выразила обеспокоенность в связи с бедственным положением беженцев и внутренне перемещенных лиц, а также необходимостью создания условий для их безопасного возвращения в соответствии с нормами международного гуманитарного права и с учетом интересов принимающих стран. Решение проблемы беженцев имеет большое значение для окончательного урегулирования сирийского конфликта. МГПС также вновь подтвердила разрушительные последствия применения оружия неизбирательного действия для гражданского населения и доступа гуманитарных организаций, как указано в резолюции 2139 СБ ООН. МГПС договорилась

оказывать давление на стороны в целях обеспечения немедленного прекращения любого применения подобного оружия неизбирательного действия.

МГПС вновь подтвердила важность соблюдения всех соответствующих резолюций Совета Безопасности ООН, в том числе резолюции 2199 СБ ООН о пресечении незаконной торговли нефтью, культурными ценностями и заложниками, из которой извлекают выгоду террористы.

В соответствии с положениями Женевского коммюнике 2012 года, которые упоминаются в Венском заявлении от 30 октября, а также в резолюции 2118 Совета Безопасности ООН, МГПС согласилась с необходимостью проведения под эгидой ООН официальных переговоров между представителями сирийского правительства и оппозиции в ближайшее время до 1 января. Группа приветствовала усилия в рамках совместной работы со Специальным посланником ООН по Сирии Стаффаном де Мистурой и другими в целях обеспечения участия наиболее широкого круга оппозиционных сил, избранных сирийским народом, которые будут выбирать своих представителей на переговорах и определять свои переговорные позиции, что позволит начать политический процесс. Все стороны политического процесса должны придерживаться руководящих принципов, сформулированных на встрече 30 октября, включая приверженность единству, независимости, территориальной целостности и нерелигиозному характеру Сирии; обеспечению неприкосновенности государственных институтов; а также защите прав всех сирийцев вне зависимости от их этнической и религиозной принадлежности. Члены МГПС согласились, что данные принципы являются основополагающими.

Члены МГПС вновь заявили о своей поддержке переходного процесса, о котором идет речь в Женевском коммюнике 2012 года. В этой связи они вновь подтвердили свою поддержку прекращения огня, как указано выше, а также процесса, осуществляемого под руководством самих сирийцев, целью которого является создание в течение шести месяцев надежной, инклюзивной и неконфессиональной системы управления, а также определение сроков и процедуры разработки новой конституции. Свободные и справедливые выборы должны быть проведены в соответствии с положениями новой конституции в течение 18 месяцев. Данные выборы должны быть организованы под наблюдением ООН в соответствии с требованиями упомянутой управленческой структуры и самыми высокими международными стандартами прозрачности и подотчетности с обеспечением участия всех сирийцев, в том числе представителей диаспор.

В отношении борьбы с терроризмом и в соответствии с пунктом 6 Венского коммюнике МГПС подтвердила, что ИГИЛ, «Джабхат Ан-

Нусра» и другие террористические группировки, признанные таковыми Советом Безопасности ООН и чей перечень будет далее согласован участниками и одобрен Советом Безопасности ООН, должны быть побеждены. Иорданское Хашимитское Королевство согласилось оказать содействие в выработке представителями разведывательных и военных кругов общего понимания в отношения возможного признания группировок и лиц террористическими для достижения такого понимания к началу политического процесса под эгидой ООН.

Участники рассчитывают встретиться приблизительно через месяц для рассмотрения прогресса в обеспечении прекращения огня и начала политического процесса.

Документы ООН по Сирии

Решение СБ ООН от 19.12.2015.

Совет Безопасности,

Вновь подтверждая его глубокую приверженность суверенитету, независимости, единству и территориальной неделимости Сирийской Арабской республики, а также целям и принципам Хартии Объединённых Наций,

Выражая глубочайшую обеспокоенность в связи с продолжающимися страданиями сирийского народа, ужасной и ухудшающейся гуманитарной ситуацией, продолжающимся конфликтом и его непрерывным жестоким насилием, отрицательным влиянием терроризма и насильственной экстремистской идеологией поддержки терроризма, дестабилизирующим эффектом кризиса в регионе и за его пределами, включающим рост террористической активности в Сирии, разрушениями в стране и нарастающей раздробленностью, и учитывая что ситуация будет продолжать ухудшаться в отсутствие политического решения,

Повторяя свое требование ко всем сторонам взять на себя все необходимые шаги для защиты гражданских лиц, включая членов этнических, религиозных и конфессиональных общин, и утверждая, таким образом, главной ответственностью сирийской власти защиту граждан,

Вновь напоминая, что единственное приемлемое решение текущего кризиса в Сирии находится в инклюзивном и возглавляемом сирийцами политическом процессе, который бы соответствовал законным чаяниям сирийского народа, с целью полного воплощения Женевского коммюнике от 30 июня, усиленного резолюцией 2118 (2013), включающего создание инклюзивного переходного властного органа с полной исполнительной властью, который сформировал бы основу для согласия при преемственности правительственных институтов,

Поддерживая в этой связи дипломатические усилия международной Группы поддержки Сирии по прекращению сирийского конфликта,

Поддерживая заявление МГПС, принятое по итогам многосторонних переговоров по Сирии в Вене 30 октября и сообщение МГПС от 14 ноября (далее Венские заявления) в утверждение возглавляемого и осуществляемого сирийцами и политического перехода, базирующегося на Женевском коммюнике во всей его полноте, и подчёркивая необходимость для всех сторон в Сирии работать конструктивно ради этой цели,

Призывая все стороны к способствуемому ООН процессу придерживания принципов, заявленных МГПС, включая обязательства по единству, независимости, территориальной целостности и светскому характеру Сирии в целях обеспечения преемственности государственных институтов, защиты прав всех сирийцев вне зависимости от их национальности и религиозной принадлежности и утверждения гуманитарного подхода на территории страны,

Приветствуя значительное участие женщин в поддерживаемом ООН политическом процессе в Сирии,

Не забывая о необходимости собрать вместе широчайший возможный спектр оппозиции, избранной сирийцами, которая изберет своих представителей для переговоров и определит свои переговорные позиции для того, чтобы мог начаться политический процесс, учитывая встречи в Москве и Каире и другие инициативы по этому вопросы, и отмечая особенно полезность встречи в Эр-Рияде 9–11 декабря, результаты которой многое вносят в подготовку к переговорам под эгидой ООН по политическому разрешению конфликта, в соответствии с Женевским коммюнике и Венскими заявлениями, и ожидая завершающих действий в этих целях спецпосланника Генсека ООН по Сирии,

1) Подтверждает одобрение Женевского коммюнике, одобряет Венские заявления как основу для возглавляемого и осуществляемого сирийцами политического перехода в целях завершения конфликта в Сирии, и утверждает, что сирийский народ будет решать будущее Сирии.

2) Требует от Генсека ООН созвать представителей сирийского правительства и оппозиции для предварительных формальных переговоров по политическому переходу на данной основе, с целью в начале января 2016 года приступить к переговорам в соответствии с Женевским коммюнике и заявлением МГПС от 14 ноября для достижения политического разрешения кризиса.

3) Отмечает роль МГПС как центральной платформы ООН для усилий по политическому разрешению в Сирии.

4) Выражает поддержку возглавляемому сирийцами процессу, поддерживаемому Объединёнными Нациями и, ориентировочно в течение шести месяцев, имеющему целью создать легитимное, инклюзивное и

светское правительство и определяющему график и процесс принятия новой конституции, и выражает свою поддержку свободным и честным выборам в соответствии с новой конституцией, которые пройдут в течение 18 месяцев и будут проходить под патронажем ООН, в соответствии с высочайшими международными стандартами честности и транспарентности, с правом участия в них всех сирийцев, включая диаспору, как было указано в Заявлении от 14 ноября.

5) Признаёт тесную связь между прекращением огня и параллельным политическим процессом в соответствии с Женевским коммюнике 2012 года, и тот факт, что обе инициативы должны осуществляться параллельно, и в связи с этим выражает поддержку общенациональному прекращению огня в Сирии, имплементацию которого обязалась поддержать МГПС, которое вступит в силу когда представители сирийского правительства и оппозиции предпримут конкретные шаги к переходному процессу под эгидой ООН.

6) Требует от Генсека ООН возглавить данные усилия через посредство Спецпосланника и путём консультаций с представленными сторонами для определения условий прекращения огня, а также призывает страны-члены ООН, в особенности члены МГПС, поддерживать и усиливать все действия по достижению прекращения огня, включая давление на все представленные стороны к согласию и поддержанию перемирия.

7) Подчёркивает необходимость мониторинга перемирия, механизма информирования и верификации, требует от Генсека ООН сообщить условия и возможности по обеспечению такого механизма не позднее чем через месяц после принятия данной резолюции, поощряет страны – члены ООН, включая МГПС, оказать помощь, включающую экспертную и прочую, созданию данного механизма.

8) Вновь подтверждает свой призыв в резолюции 2249 (2015) к странам-членам ООН предотвращать и пресекать террористические акты, осуществляемые в особенности Исламским государством Ирака и Леванта (ИГИЛ, также известным как ДАИШ), Фронтом «Ан-Нусра» и другими личностями, группами, объединениями, связанными с «Аль-Каидой» или ИГ, и другими террористическими группами, которые определил СБ ООН и которые в дальнейшем определит МГПС и утвердит СБ ООН, в соответствии с Заявлением от 14 ноября, и уничтожить цитадели, устроенные ими в отдельных частях Сирии, и указывает, что упомянутое выше перемирие не будет касаться данных (террористических) личностей, групп и объединений, как указано в Заявлении от 14 ноября.

9) Приветствует усилия правительства Иордании по достижению взаимопонимания внутри МГПС в части определения террористических объединений и будет в дальнейшем руководствоваться рекомендацией МГПС в определении террористических групп.

10) Подчеркивает необходимость для всех сторон в Сирии взять на себя ответственность по обеспечению начала политического процесса и поддержке перемирия, и призывает все государства использовать их влияние на сирийское государство и оппозицию для продвижения мирного процесса, восстановления доверия и шагов к прекращению огня.

11) Требует от Генсека ООН сообщить Совету как можно скорее и не позднее чем через месяц после принятия резолюции условия для дальнейших пер по установлению доверия.

12) Призывает все стороны немедленно предоставить гуманитарным агентствам быстрый, безопасный и неограниченный доступ на всей территории Сирии, допустить гуманитарную помощь ко всем нуждающимся, в особенности в осаждённые и труднодоступные районы, освободить всех незаконно удерживаемых лиц, в особенности женщин и детей, призывает членов МГПС использовать для этого свё влияние, и требует полной имплементации резолюций 2139, 2165 и 2191 и других соответствующих резолюций.

13) Призывает все стороны к немедленному прекращению атак на граждан и гражданские объекты, включая медицинские учреждения и их работников, и всякого неизбирательного применения оружия, включая обстрели и бомбардировки, приветствкет решение МГПС о давлении на стороны конфликта в этом отношении, и далее требует от всех сторон немедленно начать действовать в соответствии с их обязательствами по международному гуманитарному закондательству и международному законодательству о правах человека.

14) Подчёркивает критическую необходимость в создании условий для безопасного и добровольного возвращения беженцев и перемещённые лиц в их дома и реабилитации затронутых районов, в соответствии с международным законодательством, включая соответствующие положения Конвенции о беженцах, и, принимая во внимание это, ожидает Лондонской конференции в Сирии в феврале 2016 с участием Великобритании, Германии, Кувейта, Норвегии и ООН ввиду её важного вклада в данные усилия, и далее выражает свою поддержку послевоенному восстановлению Сирии.

15) Требует от Генсека ООН отчитаться СБ об имплементации данной резолюции, включая прогресс в поддерживаемом ООН политическом процессе, в течение 60 дней.

16) Постановляет продолжать активно заниматься проблемой.»

Приложение № 6.

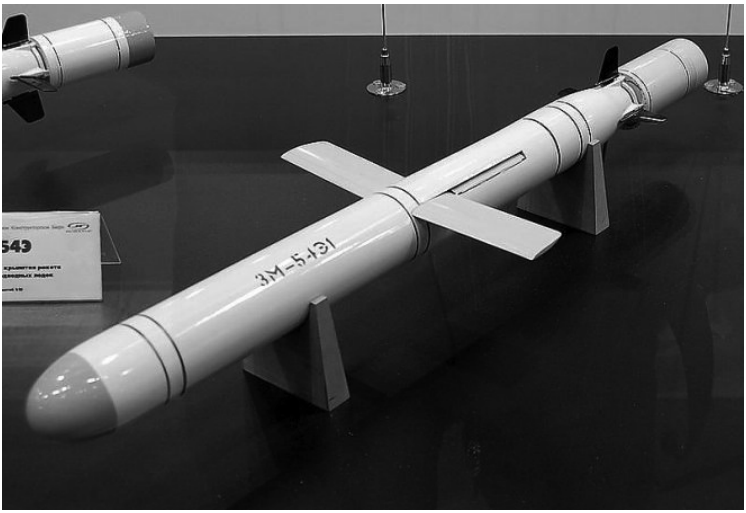
Крылатая ракета «Калибр»

До 7 октября о существовании крылатых ракет «Калибр» знали немногие: помимо разработчиков и военных специалистов, занимающихся эксплуатацией, довольно узкий круг экспертов и представителей «Рособоронэкспорта». Однако к вечеру того дня после сокрушительно точного удара «Калибрами» по объектам «ИГ» кораблями Каспийской военной флотилии всё изменилось. О грозном российском чудо-оружии с придыханием заговорил весь мир.

К полутора тысячам километров, преодолёнными «Калибрами» на пути к сирийским базам террористов, стоит добавить более 30 предшествующих лет. Тогда, в далёком 1983 году специалисты ОКБ «Новатор» под руководством генерального конструктора Льва Вениаминовича Люльева приступили к разработке противокорабельной ракеты «Альфа». В дальнейшем «Альфа» стала своеобразной «матрёшкой», из которой в разное время на свет появились противокорабельная ракета 3М54, крылатая ракета «Гранит» и её продолжение – универсальная система «Калибр», оснащённая КР 3М14, а также противолодочной 91 Р1 (РТ2). К чести создателей ракета «Калибр» получилась универсальной. В результате было создано 4 разновидности – для субмарин, надводных кораблей, авиации и береговых частей. Испытания «подводного» варианта завершились более 10 лет назад. Следующим воплощением крылатой ракеты «Калибр» стал ракетный комплекс «Club-K». По признанию многих западных военных экспертов, его появление стало для них, мягко говоря, неприятным сюрпризом. Дело в том, что столь грозное оружие было «упаковано» в стандартные 20 и 40-фунтовые морские (они же железнодорожные и автомобильные) контейнеры. А это означало, что в случае войны для кораблей противника встреча с неприметным «контейнеровозом» может стать фатальной.

Прообраз «Калибра» – крылатая ракета «Альфа»

Условно все «Калибры» можно разделить на две группы. Объектом для первой группы стали надводные, а для второй наземные объекты. Первая группа имеет обозначение 3М-54К. Это штатные ракеты с боеголовкой, обладающей проникающим эффектом. В данную группу входят ещё три подгруппы ракет – для стрельбы на полигонах (обозначение КЭК), для стендовых тренировок (ТЭУД, КЭУС, КЭРМ и т. д.) и учебные ракеты для отработки погрузки и разгрузки (КЭГВМ, ТЭГВМ).



«Калибры», работающие по «земле», обозначаются 3М-14К (Т). Ракета 3М14 – штатное изделие, также запускаемое из транспортно-пускового контейнера. Как и у изделий морского класса здесь предусмотрены все вышеупомянутые вспомогательные подгруппы ракет. Стоит упомянуть об изделиях, в названии которых встречается буква «Э». Речь идёт об экспортной модификации, которую можно встретить на всевозможных международных выставках вооружений. От штатных «Калибров» Российской Армии они отличаются гораздо меньшей дальностью стрельбы, не превышающей 300 км. Когда заходит речь об универсальности ракет «Калибр», имеются ввиду несколько параметров. Все модификации – трёхступенчатые, твердотопливные, все имеют одинаковый диаметр – 533 мм (мировой стандарт), что позволяет запускать их с помощью универсального цилиндрического стартового модуля, который устанавливается на соответствующих носителях.

Так, например, для надводного корабля предусмотрены 2 варианта – под палубой и на палубе. В первом случае это будет вертикальная пусковая установка, а во втором – под некоторым углом к горизонту. Подводные лодки могут производить пуск со своих торпедных аппаратов.

У всех типов боевых «Калибров» (3М-54Э, 3М-54Э1 и 3М-14Э) одинаковая скорость – от 0,8М на марше до 2,9М при подлёте к цели, траектория полёта и система наведения. Есть небольшие отличия в стартовой массе, весе боеголовки и дальности полёта. Характеристики ракет 3М-54, 3М-541 и 3М-14 являются секретной информацией и их нет в открытом доступе. По некоторым данным дальность ракеты 3М-14 составляет 2600 километров.

Тактико-технические характеристики ракет «Калибр-НК» в экспортном исполнении
(ТТХ ракет 3М-54, 3М-541 и 3М-14 являются секретной информацией и в открытом доступе отсутствуют. По некоторым данным, дальность ракеты 3М-14 составляет 2600 километров)

Ракета	3М-54Э	3М-5431	3М-14Э	91РЭ1	91РТЭ2
Длина	8,22 м	6,20 м	6,20 м	7,65 м	6,20 м
Диаметр	533 мм	533 мм	533 мм	533 мм	533 мм
Стартовая масса	2300 кг	1800 кг	1770 кг	2100 кг	1200 кг
Боевая часть	Проникающая фугасная 200 кг	Проникающая фугасная 400 кг	Осколочно-фугасная или кассетная 450 кг	Торпеда АПР-3МЭ	Торпеда МПТ-1УМЭ
Дальность полета	220 км	300 км	300 км	50 км	40 км
Скорость полета	На марше: М=0,8 У цели: М=2,9	М=0,8	М=0,8	М=2,5	М=2,0
Траектория	На марше: 20 м У цели: 10 м	20 м	Над морем: 20 м Над сушей: 50–150 м	Баллистическая	Баллистическая
Система управления	ИНС + РЛГСН	ИНС + РЛГСН	ИНС + РЛГСН + коррекция по данным ГЛОНАСС или GPS	ИНС	ИНС

Свои преимущества ракетная система «Калибр» с блеском продемонстрировала при нанесении удара по объектам военной инфраструктуры «ИГ» в Сирии. В операции принимал участие ракетный корабль «Дагестан».

Приложение № 7.

Тактико-технические характеристики ДПЛ «Ростов-на-Дону»

ДПЛ «Ростов-на-Дону» – дизель-электрическая подводная лодка проекта 636.3 «Варшавянка». заложена 21 ноября 2011 года на заводе «Адмиралтейские Верфи» в Санкт Петербурге под строительным номером 01671 Предназначена для борьбы с подводными лодками и кораблями противника, для обороны военно-морских баз, береговых и морских коммуникаций, разведывательной и патрульной деятельности на коммуникациях противника.

Место базирования

Черноморский флот, Севастополь

Вехи

В мае 2015 года подводная лодка «Ростов-на-Дону» прибыла на Северный флот для проведения глубоководных испытаний.

В октябре лодка начала переход на Черноморский флот, но по пути зашла в Кронштадт. По данным «Интерфакса», причиной этого стали технические неполадки. В Минобороны данную информацию опровергли, заявив, что заход носит плановый характер.

Тактико-технические характеристики

Классификация НАТО:	Improved Kilo
Надводная скорость:	17 узлов
Подводная скорость:	20 узлов
Рабочая глубина погружения:	240 метров
Предельная глубина погружения:	350 метров
Экипаж:	52 человека
Автономность:	45 суток
Дальность подводного плавания с экономической скоростью	400 миль

Размеры

Надводное водоизмещение:	2350 тонн
Подводное водоизмещение:	3950 тонн
Максимальная длина:	73 метра
Максимальная ширина корпуса:	10 метров
Средняя осадка:	6,2 метра

Энергетическая установка

2 дизель-генератора по 1000 кВт, питающих главный электродвигатель (5500 л. с.), электродвигатель экономического хода мощностью (190 л. с.), два резервных электродвигателя по 102 л. с.

Вооружение

6 носовых торпедных аппарата калибра 533 мм с автоматическим заряжанием, 18 торпед, 24 мины, 4 ракеты «Калибр». ПЗРК «Стрела-3» или «Игла», 8 ракет.

Приложение № 8.

Тактико-технические характеристики комплекса РЭП «Красуха»

Станция радиоэлектронной борьбы 1РЛ257 «Красуха-4» предназначена для противодействия бортовым радарам ударной, разведывательной и беспилотной авиации условного противника. По некоторым данным, комплекс РЭБ «Красуха-4» способен «глушить» не только сигнал радиолокационных станций противника, но и радиоканалы управления беспилотными летательными аппаратами.

Разработка комплекса «Красуха-4» началась в середине девяностых годов. Одновременно с комплексом 1РЛ257 разрабатывалась система аналогичного назначения 1Л269 «Красуха-2». Комплексы отличаются друг от друга составом применяемого оборудования, характеристиками и применяемым шасси. Так, комплекс «Красуха-2» монтируется на четырехосном шасси БАЗ-6910-022, «Красуха-4» – на четырехосном шасси завода КамАЗ. Информация, позволяющая составить подробный список отличий между комплексами, засекречена.

В проекте «Красуха-4» были задействованы несколько организаций. Разработку комплекса вел ВНИИ «Градиент» (г. Ростов-на-Дону), в производстве и испытаниях опытного образца принимал участие новгородский завод «Квант», а серийное производство машин РЭБ ведется Брянским электромеханическим заводом. По некоторым данным, предприятие из Брянска ряд компонентов комплекса получает со смежных производств, а часть изготавливается на месте. Технический проект системы РЭБ 1РЛ257 «Красуха-4» был готов в конце прошлого десятилетия. В 2011 году началось серийное производство. К сожалению, по причине новизны характеристики комплекса «Красуха-4» неизвестны. В открытых источниках встречаются лишь отрывочные сведения. Так, по имеющимся данным, в состав комплекса 1РЛ257 входят две машины со специальным оборудованием. Обе машины оснащаются комплексом радиоэлектронного оборудования и антеннами различной конструкции. Одна из машин имеет антенный блок на раздвижной штанге, по-видимому, предназначенный для связи. На крыше второй машины устанавливается набор антенн характерного вида. Три параболические антенны могут быть повернуты в любом направлении и подняты на любой угол. Таким образом, комплекс РЭБ «Красуха-4» способен передавать радиосигнал без ограничений по азимуту и углу места.

Обе машины комплекса используют цифровое оборудование с высокими характеристиками. В некоторых источниках утверждается, что ряд компонентов оборудования достаточно труден в изготовлении и на производство одной платы может уходить до нескольких дней. Тем не

менее, такая плата способна заменить несколько крупных блоков аналоговой аппаратуры. Известно, что станция РЭБ 1РЛ257 «Красуха-4» может ставить помехи в широком диапазоне частот. Дальность действия, по некоторым данным, превышает 300 километров.

Главная задача нового комплекса РЭБ – противодействие радиолокационным станциям самолетов различных типов. Для этого, как утверждают некоторые СМИ, комплекс «Красуха-4» имеет соответствующие алгоритмы работы. Аппаратура способна обнаружить источник радиосигнала (авиационную РЛС), провести его анализ и, при необходимости, поставить помеху на нужной частоте.

Согласно открытой информации, к настоящему времени министерство обороны получило десять комплексов радиоэлектронной борьбы «Красуха-4». Места их службы не оглашались, что связано со спецификой боевой работы подобных систем. Что касается другой разработки КРЭТ, комплекса «Красуха-2», то он тоже поставляется в российские вооруженные силы. Кроме того, он предлагается на экспорт.

Приложение № 9.

Транспортно-штурмовой вертолёт Ми-8АМТШ [12]

Вертолеты Ми-8АМТШ (экспортное обозначение Ми-171Ш) предназначены для транспортировки личного состава, а также различных грузов внутри кабины и на внешней подвеске. Они могут применяться, в том числе, и для проведения спасательных операций, а также нести на себе различное вооружение. Вертолет был разработан на базе многоцелевого вертолета Ми-8АМТ на Улан-удинском авиационном заводе. Неофициальная кличка данной машины «Терминатор», под этим обозначением вертолет демонстрировался в 1999 году в Великобритании на авиасалоне Фарнборо. На вооружение ВВС России вертолет был принят в 2009 году. Помимо этого вертолет получил усиленную бронезащиту (облегченная металлокерамическая броня), а также новую авионику. Новый комплекс авионики вертолета помимо прочего включает в себя метеорадар, очки ночного видения пилота, аппаратуру спутниковой навигации и инфракрасную аппаратуру. Комплекс обороны вертолета Ми-8АМТШ включает в себя систему отстрела ловушек АСО-2В и экранно-выхлопные устройства.

Вооружение вертолета может размещаться на 4–6 балочных держателях, расположенных по бокам фюзеляжа. В номенклатуру бортового вооружения машины согласно официальному сайту холдинга «Вертолетов России» входят до 4-х блоков Б8В20-А с 80-мм неуправляемыми

ракетами С-8, а также до двух пушечных контейнеров с 23-мм скорострельными пушками ГШ-23Л, а также двух 7,62-мм пулеметов ПКТ в носовой и кормовой установках. В десантном отсеке вертолета имеется 6 шкворневых установок для крепления стрелкового оружия десантников.

Вертолет Ми-8АМТШ отличается наличием дополнительного бронирования, которое защищает членов экипажа. Броней были прикрыты днище и передняя часть пилотской кабины. Имеется бронеплита между кабиной и грузовым отсеком, также бронеплита установлена в грузовом отсеке под местом стрелка. Экипаж вертолета состоит из 3-х человек: командира экипажа, летчика-штурмана и бортового техника. При эвакуации пострадавших и проведении различных спасательных работ на борту вертолета могут присутствовать медицинский работник(и), спасатель(и).

Военно-транспортный вертолет Ми-8АМТШ-В с двумя турбовальными двигателями ВК-2500 предназначен для повышения мобильности сухопутных войск, а также обеспечения их огневой поддержки на поле боя. На вертолете можно выполнять возложенные на него задачи и днем и ночью, в простых и сложных метеоусловиях.

При помощи данного вертолета можно выполнять следующие основные задачи:

– десантирование тактического и оперативно-тактического воздушных десантов;
– обеспечение маневра и действий войск в ходе боя;
– уничтожение на переднем крае и в тактической глубине боевых машин пехоты, артиллерии и тактических ракет на огневых (стартовых) позициях, зенитных средств, противотанковых средств, живой силы противника в боевых и предбоевых порядках, в том числе в опорных пунктах, радиолокационных постов, передовых пунктов управления, транспортных и боевых вертолетов в местах стоянки;
– уничтожения аэромобильных частей и подразделений, воздушного (морского) десанта в районах высадки (выброски);
– воздушная разведка позиций противника;
– обеспечение пролета тактического и оперативно-тактического воздушных десантов в район десантирования и поддержка десантников с воздуха;
– поиск и спасание экипажей вертолетов и самолетов, терпящих бедствие;
– эвакуация больных и раненых.

Для решения всех перечисленных задач вертолет Ми-8АМТШ может использоваться в десантном, транспортном, боевом или в санитарном вариантах:

1) десантный вариант – предназначен для транспортировки десантников со снаряжением (максимально 20 человек, с установленными дополнительными десантными сидениями – 34 человека).

2) транспортный вариант: а) без установки дополнительных топливных баков (для перевозки в грузовой кабине грузов массой до 4000 кг); б) с одним дополнительным топливным баком; в) с двумя дополнительными топливными баками; г) для перевозки грузов массой до 4000 кг на внешней подвеске; д) для транспортировки крупногабаритных грузов, расположенных внутри грузовой кабины с открытой рампой.

3) боевой вариант с установленным вооружением: а) с блоками Б8В-20А; б) со стрелково-пушечным вооружением, используются контейнеры УПК-23-250; в) с бомбардировочным вооружением.

4) санитарный вариант: а) с ранеными на носилках (максимум 12 человек); б) комбинированный вариант – сидячие раненые и раненые на носилках (максимально 20 человек: 17 сидячих и трое на носилках); в) с одним дополнительным топливным баком и ранеными (максимально 15 сидячих раненых).

5) перегоночный вариант: с двумя дополнительными топливными баками, которые устанавливаются в грузовой кабине.

Для выполнения задач Минобороны РФ в условиях Арктики холдинг «Вертолеты России» создал специализированный вертолет Ми-8АМТШ-ВА, который был создан на базе последней модификации военно-транспортного вертолета Ми-8АМТШ-В, которая отличалась установкой новых газотурбинных двигателей «Климова» ВК-2500-03, а также более мощной вспомогательной силовой установкой (ВСУ) ТА-14 и обновленным набором авионики. Вертолет Ми-8АМТШ-В создается с учетом объявленного в России курса на импортозамещение.

В целях уменьшения зависимости от иностранных поставщиков все вертолеты Ми-8АМТШ-В были оснащены современным оборудованием отечественного производства. На вертолете появились более мощные двигатели ВК-2500-03, которые выпускаются компанией «Климов» (входит в Объединенную двигательную корпорацию). Двигатели ВК-2500-03 являются дальнейшим развитием семейства двигателей ТВЗ-117 и обладают улучшенными характеристиками, что позволяет значительно увеличить надежность и безопасность боевого использования вертолета и в целом ЛТХ машины. Помимо этого выросший ресурс отечественных двигателей должен благоприятным образом сказаться на стоимости эксплуатации Ми-8АМТШ-В в войсках.

Установленная на Ми-8АМТШ-В спутниковая навигационная система БМС отечественного производства может работать как с GPS, так и с российской системой ГЛОНАСС. Современный комплекс средств связи также отечественного производства позволяет экипажу боевой машины пользоваться качественной связью в широком диапазоне частот. Для безопасности полетов и удобства экипажа на машине был смонтирован новый отечественный метеолокатор, имеющий функцию вывода трехмерного изображения метеорологических образований и объектов. Информация с навигационного оборудования и метеолокатора, которая повышает удобство пилотирования и безопасность полетов, выводится на многофункциональный большой цифровой дисплей в кабине пилотов.

Для повышения боевой живучести машины и экипажа вертолет оснащается современной российской керамометаллической броней, обладающей по сравнению со стальной броней большей стойкостью при меньшем весе. Системы защиты и вооружения, современное российское радиосвязное и пилотажно-навигационное оборудование, а также широкий набор дополнительного оборудования позволяют военно-транспортному вертолету Ми-8АМТШ-В отвечать всем требованиям современности.

Летно-технические характеристики Ми-8АМТШ-В:

Габаритные размеры: длина – 18,99 (без винтов), высота – 4,76 м (без рулевого винта), диаметр несущего винта – 21,29 м (5 лопастей), диаметр рулевого винта – 3,9 м (3 лопасти).
Нормальная взлетная масса – 11 100 кг.
Максимальная взлетная масса – до 13 000 кг.
Полезная нагрузка внутри грузовой кабины – 4000 кг.
Полезная нагрузка на внешней подвеске – 4000 кг.
Полезный объем грузовой кабины – 23 м3.
Максимальная скорость полета – 250 км/ч.
Практический потолок – 6000 м.
Дальность полета: с максимальной взлетной массой – 580 км.
с двумя дополнительными топливными баками – 1065 км.
Силовая установка – 2 двигателя ВК-2500, мощность на чрезвычайном режиме – 2х2700 л.с.
Количество перевозимых десантников – 34.
Количество перевозимых раненых на носилках – 12.
Вооружение: неуправляемые ракеты С-8, пушечное вооружение калибра 23-мм, стрелковое вооружение (до 8 огневых точек): носовой и кормовой ПКТ, автоматы АКМ, пулеметы РПК и ПКТ по бортам.

Приложение № 10.

ПКР « Бастион» в Сирии

В состав комплекса «Бастион» входят: самоходные пусковые установки (СПУ) с ПКР на базе шасси МЗКТ-7930, машина боевого управления (МБУ), вертолетный комплекс целеуказания (ВКЦ), оборудование для главного командного пункта (ГКП). В комплексе может быть до 8 СПУ с 24 ракетами, стандартный дивизион имеет 12 ПКР. Каждая СПУ несет три «Яхонта» и может переводиться из походного в боевое положение за 5 минут . Комплекс способен в течение 30 суток нести боевое дежурство в полевом районе (в том числе – в горной местности), на удалении от береговой черты до 50 км.

Ракета создавалась для кораблей ВМФ, стартовый двигатель размещается в сопле маршевого. Головка самонаведения со сложным когерентным сигналом имеет высокую помехозащищенность разработана в ЦНИИ «Гранит».

Бортовая аппаратура системы управления ПКР «Яхонт» обеспечивает: управление движением ракеты на всей траектории с учетом широкого диапазона возможных условий старта с различных носителей и снижение на малую высоту на последнем участке полета;

При этом ГСН обеспечивает дальность обнаружения кораблей до 50–70 км с разрешением по дальности порядка 75 м. Защита от активных помех достигается за счет скрытного излучения и изменения параметров по случайному закону. Пассивные помехи эффективно селектируются с использованием их спектральных характеристик. В систему управления ракет заложены приемы уклонения от огневых средств противника. Ракеты в залпе сами распределяют и классифицируют цели, выбирают тактику атаки и план ее проведения.

Наземная аппаратура СУ (НАСУ) для наземного комплекса «Бастион» обес-печивает предстартовую подготовку и пуск ПКР «Яхонт». Аппаратура НАСУ размещается в закрытых кузовах подвижных средств на колесных шасси. Время готовности работы с ПКР из выключенного состояния – не более 80с. Время проведения одновременной подготовки всех ПКР не более 120 с.

Система «Бастион» предлагается в подвижном (К300П «Бастион-П») и стационарном («Бастион-С») вариантах, при этом на экспорт она комплектуется ракетами К310 «Яхонт» с дальностью стрельбы до 290 км.

В настоящее время в стандартный комплект комплекса «Бастион-П» системы состоит из четырех самоходных пусковых установок К-340П на шасси МЗКТ-7930 с двумя транспортно-пусковыми стаканами с ПКР «Яхонт», одной или двух машин боевого управления К380Р, машины обеспечения боевого дежурства и четырех транспортно-

заряжающих машин К342Р, также могут вводиться машины целеуказания с РЛК «Монолит-Б».

Самоходная пусковая установка К-340П создана на четырехосном шасси МЗКТ-7930 «Астролог» и способна развивать скорость 80 км/ч. Запас хода – до 1000 км. Она оборудована двумя ТПС, механизмом подъема и опускания. Общая масса ПУ с двумя снаряженными ТПС, топливом и экипажем из трех человек – 41 т. Командир, оператор пуска и водитель размещаются в кабине, оснащенной кондиционером. Для подготовки ракеты к пуску ТПС переводятся в вертикальное положение. Минимальный промежуток времени между пусками ПКР – 2,5 сек.

Транспортно-заряжающая машина К342 выполнена на том же шасси, расчет – два человека и два ТПС с ракетами. Она оснащена 5,9-тонным подъемным краном, используемым для загрузки ракет и перезаряжания пусковой установки.

Машина боевого управления К380Р выполняется на трехосном шасси КаМАЗ-43101 или МЗКТ-65273. Все оборудование смонтировано в контейнере ISO-1C. Общая масса машины с топливом и расчетом из четырех человек – до 25 т, время развертывания – 3-4 мин.

Приложение № 11.

Тяжелая огнеметная система –ТОС «Солнцепек»

ТОС-1А «Солнцепек» – это модификация ТОС-1 «Буратино», тяжелой огнеметной системы залпового огня на базе танка Т-72. ТОС-1 разрабатывалась в период с 1971 по 1979 годы. Первые опытные образцы на шасси Т-72 были изготовлены в ОАО «Конструкторское бюро транспортного машиностроения» в Омске. Комплекс включал в себя боевую машину (БМ) – пусковую установку с пакетом из 30 направляющих на шасси танка Т-72 и транспортно-заряжающую машину (ТЗМ) на шасси КрАЗ-255Б. Значительная масса пакета направляющих труб со снарядами потребовала наличия шасси высокой грузоподъемности, а небольшая дальность стрельбы (от 400 до 4500 метров) – определенного уровня защиты всей боевой машины, что утяжелило ее до 46 тонн. Пакет из 30 направляющих для неуправляемых реактивных снарядов (НУРС) монтировался на поворотной платформе пусковой установки. Все действия по наведению установки на цель экипаж производил, не выходя из машины – с помощью прицела и электроприводов. Траектория полета снарядов к цели требовала точного учета условий стрельбы и создания специальной системы управления огнем, которая состояла из оптического прицела, лазерного дальномера, датчика крена и электронного баллистического вычислителя.

В 2001 году система «Буратино» была модернизирована и получила название ТОС-1А «Солнцепек». Отличительными особенностями новинки стали: уменьшенное до 24 количество снарядов, увеличенная до 6 километров дальность стрельбы, замененное шасси КрАЗа на модернизированную гусеничную базу танка Т-72А.

В состав системы ТОС-1А «Солнцепек» входят:

– боевая машина БМ-1 («Объект 634Б») с пусковой установкой на шасси Т-72А;
– транспортно-заряжающая машина ТЗМ-Т («Объект 563») на шасси Т-72А;
– НУРС МО.1.01.04 или МО.1.01.04М калибра 220 мм.

Машина БМ-1 представляет собой реактивную систему залпового огня. Она оснащена дизельной силовой установкой В-84МС мощностью 840 л. с. при 2000 об./мин. на шасси Т-72А, поворотной платформой с качающейся частью, в состав которой входит пакет из 24 трубчатых направляющих для реактивных снарядов, электроприводами и системой управления огнем. Пакет направляющих смонтирован в бронированной качающейся части, которая обеспечивает защиту боекомплекта от бронебойной пули Б-32 калибром 7,62 мм с расстояния не менее 620 метров. Наведение качающейся части пусковой установки на цель в горизонтальной и вертикальной плоскостях производится электрогидравлическими приводами с использованием лазерного дальномера и баллистического вычислителя.

В зависимости от обстановки, огонь по целям может производиться одиночными и парными выстрелами из двух стволов. Управление пусками НУРС автоматическое, длительность полного залпа при парных пусках – 6 секунд, при одиночных – 12 секунд, а время готовности к открытию огня по видимой цели с момента остановки боевой машины – 90 секунд. Экипаж машины состоит из трех человек: водителя-механика, наводчика и командира.

Стрельба ведется неуправляемыми реактивными снарядами калибра 220 мм. Снаряды предназначены для доставки термобарической смеси, приведения ее в действие и создания избыточного давления и теплового поля на площади цели. Снаряд МО.1.01.04 имеет длину 3300 мм и вес 173 кг, а МО.1.01.04М немного длиннее и тяжелее – 3700 мм и 217 кг соответственно. НУРС состоят из головной части термобарического или зажигательного действия, зрывателя и твердотопливного реактивного двигателя.

Система управления огнем включает в себя оптический прицел, лазерный перископический дальномер 1Д14, датчик крена-дифферента ПБ2.329.04 (электрический, маятникового типа) и специализированный электронный цифровой вычислительный комплекс МО.1.01.01.03М2. С

помощью лазерного дальномера расстояние до цели определяется с точностью до 10 метров. Эти данные автоматически вводятся в баллистический вычислитель, рассчитывающий необходимый угол возвышения пусковой установки. Угол крена и дифферента фиксируется автоматически и учитывается вычислителем.

Вспомогательное вооружение БМ-1: пулемет РПКС-74 (боезапас 1440 патронов), автомат АКС-74 (боезапас 300 патронов), три противотанковых гранаты РПГ-26 и десять ручных гранат Ф-1.

Силовой привод наведения пусковой установки в горизонтальной плоскости – электромеханический, в вертикальной плоскости – электрогидравлический. Для обеспечения точности стрельбы БМ-1 оснащена аутригерами и гидрофрикционными стопорами с дистанционным электрогидравлическим управлением. Командирский прибор ТКН-3А – комбинированный (дневной и ночной) электронно-оптический, бинокулярный, перископический. Остальные приборы наблюдения – как призменные, так и телескопические, а прибор ориентирования – гироскопический курсоуказатель гирополукомпас ГПК-59.

БМ-1 оснащена встроенным бульдозерным оборудованием для самоокапывания, четырьмя установками системы пуска дымовых гранат 902 Г с дальностью стрельбы до 100 метров и термической дымовой аппаратурой, создающей непросматриваемую завесу протяженностью до 400 метров. Система защиты от оружия массового поражения обеспечивает защиту экипажа от отравляющих веществ герметизацией кабины. Фильтровентиляционная установка с прибором радиационной и химической разведки ГО-27 очищают воздух, поступающий в отсек экипажа, от пыли и радиоактивных веществ. Средний радиус действия связи с однотипными радиостанциями – около 20 км. Противопожарная система – автоматическая, трехкратного действия.

Приложения № 12.

Самолет электронной разведки RC-135V с кодовым названием «Ривет Джойнт» (США)

В начале 80-х все шесть RC-135M переоборудовали в **RC-135W**, носившие то же название «Ривет Джойнт». Варианты V и W лишь незначительно отличались оборудованием; внешне RC-135W отличался от RC-135V отсутствием воздухозаборников теплообменников на мотогондолах внешних двигателей. Со временем «раздутые щеки» самолетов RC-135U/V/W были доработаны фирмой «И-Системз» с целью улучшить аэродинамику. Передние части обтекателей стали длиннее, отчего левый обтекатель перекрывал входной люк и крышку последнего пришлось доработать. В начале 90-х, когда RC-135V/W стали «работать»

в зоне боевых действий в бывшей Югославии, над соплами всех четырех двигателей установили генераторы инфракрасных помех «Хэв Сайрен» в сигарообразных обтекателях для защиты от зенитных ракет с тепловой головкой самонаведения.

Самолет-разведчик RC-135V/W, находящийся в боевом составе ВВС США с конца 70-х годов, является основным самолетом радио- и радиотехнической разведки источников излучения наземного, морского и воздушного базирования в сантиметровом, дециметровом и метровом диапазонах волн. Он используется для борьбы с авиацией и системой ПВО противника. RC-135V/W обеспечивает разведку всех средств ПВО противника (включая истребители-перехватчики и ЗРК), а так же сетей радиосвязи его авиации и бортовых радиоэлектронных средств. В отличие от других самолетов-разведчиков, имеющих многочисленные оперативные группы, группа операторов RC-135V/W более разноплановая по составу. В нее входят офицеры боевого авиационного командования, в том числе три оператора РЭБ: старший, автоматической и ручной разведки. Их задача – отслеживать местоположение самолетов противника и ЗРК по радиолокационным излучениям, перехватываемым системой AEELS (система автоматической радиотехнической разведки РЛС). За ними по правому борту размещены 12 – 16 технических операторов из состава управления воздушной разведки, которые с помощью системы MUCELS (система многоканальной разведки в УКВ диапазоне) ведут радионаблюдение за перехватами, выполняемыми истребителями, и за сетями связи секторов ПВО противника. Главной их задачей является раскрытие его намерений. Они так же следят за тем, что бы передаваемая с борта самолета информация обновлялась не реже, чем через 2 минуты, а при необходимости – через 10 сек. На самолете находятся еще два оператора, выполняющих задачи обнаружения и регистрации нестандартных или неопознанных сигналов ранее неизвестных радиоэлектронных средств противника в интересах срочного обновления системы РЭБ (по программе Quick-Reaction Capability, известной со времен войны во Вьетнаме). При этом так же должен вскрываться процесс поиска противником методов преодоления защиты систем связи американской авиации.

Помимо перечисленных подразделений, каждое из которых работает на специализированных местах имеются оператор передачи данных на самолет E-3 AWACS и два специалиста полетного технического обслуживания. Узким местом считается так же ограниченность связи RC-135V/W с самолетом E-3 AWACS, осуществляемом по каналу цифровой передачи данных в формате TADIL-A.

По нему на RC-135 передается полученная радиолокационным способом символьно-графическая картина воздушной обстановки, формируе-

мая операторами самолета Е-3, куда она в цифровой форме возвращается в близком к реальному масштабе времени, дополненная маркерами распознавания и классификации воздушных целей по данным радио- и радиотехнической разведки (Р и РТР) на фоне вскрытой системы ПВО противника. В связи с высокой интенсивностью такого радиообмена на самолете Е-3 AWACS предполагается иметь не одного, как сейчас, а двух операторов связи с разведчиком RC-135V/W, с которым он с начала 90-х годов действует, по существу как единая система. В связи с уникальными возможностями разведчика по индивидуальному предупреждению своей авиации в реальном масштабе времени о возникающих угрозах посредством привлечения системы космической связи организовано специальное вещание в рамках ТВД – TIBS (Tactical Information Broadcast Service). С его помощью распространяются срочные адресные сообщения, например о подготовке или проведении атаки конкретного самолета истребителями или ЗРК противника с указанием их типа и рекомендацией противодействия.

ЛТХ:

Модификация	RC-135V/W
Размах крыла, м	39.88
Длина самолета,м	39.20
Высота самолета,м	12.70
Площадь крыла,м2	226.03
Масса, кг пустого самолета	46403
максимальная взлетная	124967
Внутреннее топливо, кг	86047
Тип двигателя	4 ТРДД Pratt Whitney TF33-P-9
Тяга, кН	4 x 80.07
Максимальная скорость, км/ч	991
Крейсерская скорость, км/ч	901
Практическая дальность, км	9100
Радиус действия	4308
Практический потолок, м	12375
Экипаж, чел	3–4 + 12–16 операторов

Приложение № 13.

Главные командиры террористической группировки «Исламское государство»

По сообщению собственного корреспондента иранского информагентства Afkar News, иракские средства массовой информации приступили к публикации сведений о главных командирах террористической

группировки «Исламское государство». В отношении этих лиц ведется следствие под контролем правительств Ирака, и США и за любую информацию о них предусматривается крупное вознаграждение.

1. Абу Бакр Аль-Багдади

Его полное имя – Ибрахим Авад Ибрахим Али Аль-Бадри Ас-Саррраи (Ibrahim Awaad Ibrahim Ali Al-Badri As-Samarrayi). Он считается главным руководителем группировки ИГИЛ. В прошлом году Аль-Багдади провозгласил себя ее эмиром и даже потребовал, чтобы ему присягнули другие экстремистские группировки террористов.

Абу Бакр Аль-Багдади родился в Багдаде в 1971 году в местечке неподалеку от города Самарра. В 2011 году власти Соединенных Штатов внесли его в список террористов и установили гонорар в размере 10 миллионов долларов каждому, кто сообщит информацию о его нахождении. В период диктатуры Саддама Хусейна брат Аль-Багдади служил в иракской армии и погиб при исполнении своего долга. Однако сам нынешний глава ИГИЛ не смог отправиться на военную службу из-за проблем со зрением. Вместо этого он поступил в Багдадский университет на факультет корановедения, где окончил обучение в магистратуре. Аль-Багдади осуществлял руководством всеми военными операциями «Аль-Каиды» в Ираке и считается организатором множества крупных террористических актов, осуществленных данной группировкой. Самой известной его операцией стало нападение на багдадскую мечеть Умм-Аль-Кура в 2011 году, в результате которого погиб депутат иракского парламента Халид Аль-Фахдави (Khalid al-Fahdawi).

Британская газета Guardian некоторое время тому назад сообщила о ранении Абу Бакра Аль-Багдади в результате воздушной атаки сил антиигиловской коалиции в Ираке. Издание также привело сведения о том, что ранение пришлось в область позвоночника, поэтому лидер ИГИЛ сейчас не в состоянии самостоятельно передвигаться.

2. Абу Аля Аль-Афри

Это еще один опасный главарь ИГИЛ. Настоящее имя этого человека – Абдул Рахман Мустафа (Abdul Rahman Mustafa). Прежде он исполнял обязанности заместителя Абу Бакра Аль-Багдади, однако после ранения игиловского лидера появилась информация о том, что Абу Аля Аль-Афри стал замещать его в должности. Аль-Афри родился в районе Аль-Хазар, что в 80 километрах от города Мосула в Ираке. Известно, что некоторое время он работал учителем физики в школе. В 1998 году Аль-Афри отправился в Афганистан, а после присяги Абу Мусабу Аз-

Заркави в 2004 году на него было возложено командование силами «Аль-Каиды» в Мосуле.

После гибели Абу Умара Аль-Багдади его кандидатура рассматривалась в «Аль-Каиде» на назначение командующим отрядами этой группировки в Ираке, однако в конечном итоге Аль-Афри перешел на сторону «Исламского государства».

3. Абу Али Аль-Анбари

Этот человек считается одним из командиров ИГИЛ, воюющих в Сирии. Он руководит военными операциями против сирийской армии, вооруженной оппозиции в лице «Свободной армии Сирии» и «Джабхат Ан-Нусра». В период саддамовской диктатуры Аль-Анбари входил в состав командования иракской армии. После обвинений в коррупции ему пришлось покинуть группировку «Джейш Аль-Ислам» в Ираке и присоединиться к ячейке «Аль-Каиды» в этой стране.

4. Абу Сулейман Ан-Насер

В настоящее время этот человек является военным командиром ИГИЛ и возглавляет военный совет этой группировки. Назначение на эту должность он получил после смерти Абу Имана Аль-Араки, убитого в результате воздушной атаки американцев на Ирак в 2014 году. Еще одной должностью Абу Сулеймана Ан-Насера считается пост военного министра «Исламского государства». Это назначение он получил после гибели Абу Айюба Аль-Месри и Абу Умара Аль-Багдади в ходе совместного нападения американских и иракских сил на город Тикрит в 2010 году.

Настоящее имя Ан-Насера – Нааман Сулейман Мансур Аз-Зейди (Naaman Suleyman Mansur Az-Zeydi). **Также известно, что некоторое время он провел под арестом на военной базе «Бука» в Басре.** В 2011 году поступила информация о том, что спецслужбы безопасности Ирака ликвидировали его в городе Хит, однако потом поступило ее опровержение.

5. Абу Мохаммад Аль-Аднани

Этот человек является официальным представителем террористической группировки ИГИЛ. Его полное имя – Таха Собхи Фалаха (Taha Sobhi Falaha). Аль-Аднани родился в 1977 году в небольшом городке Банш сирийской провинции Идлиб. 31 мая 2005 года он был захвачен войсками коалиции в ходе ее нападения на Ирак, **но в скором времени отпущен на свободу.**В 2014 году появилась видеозапись, на которой Аль-Аднани приносит присягу Абу Барку Аль-Багдади. Он был пер-

вым человеком, сообщившим о том, что нигерийская террористическая группировка «Боко-харам» присягнула «Исламскому государству». От террористов, действующих в Западной Африки, Аль-Аднани потребовал сделать то же самое.

6. Абу Омар Аш-Шишани

Уроженец Грузии, он входит в число самых опытных боевиков, принявших участие в российско-грузинской войне в 2008 году. Покинув ряды грузинской армии, Аш-Шишани присоединился к сирийским террористам. В его послужном списке значится командование такими мятежными группировками, как «Катибат Аль-Мухаджирин», «Джейш Аль-Мухаджирин» и «Аль-Ансар».

В 2013 году Аг-Шишани получил командование войсками «Исламского государства» на севере Сирии, в частности в Алеппо, Ракке, Латакие и Идлибе, а в конце того же года был назначен эмиром ИГИЛ на этой территории. Этот боевик считается одним из самых известных полевых командиров игиловцев, воюющих в Сирии.

24 сентября 2014 года Госдепартамент США внес его имя в список террористов и назначил награду в размере пяти миллионов долларов за любую информацию, которая поможет в его задержании. Сообщения о смерти Аш-Шишани поступали многократно, однако всякий раз они оказывались неточными.

7. Абу Вахиб

Этот человек является игиловским командиром в иракской провинции Анбар. Его полное имя – Шакир Вахиб Аль-Фадави Ад-Далими (Shakir Wahib Al-Fadawi Ad-Dalimi). По имеющимся данным, родился в 1986 году. На нем лежит ответственность за убийство некоторых водителей сирийских грузовиков летом 2013 года. **Абу Вахиб был одним из 110 заключенных, которым удалось бежать из заключения в результате нападения сил «Аль-Каиды» на иракские тюрьмы в 2012 году.** За информацию об этом боевике руководство провинции Анбар предлагает награду в размере 50 тысяч долларов.

8. Хусейн Билал Боснич

Этот видный игиловский командир считается одним из членов салафитского движения в Боснии и Герцеговине. Боснич родился в 1972 году на севере Боснии и Герцеговины. Прежде всего он известен благодаря тому, что в разных странах Европы набирает людей, желающих служить в рядах ИГИЛ. Еще в детстве вместе с семьей он переехал жить в Германию, где и стал участником движения салафитов. В 1992 году в ходе войны в Боснии и Герцеговине он вернулся на родину и присоединился к одному из батальонов боснийской армии.

9. Тарик Бин Ат-Тахир Бин Аль-Фалих Аль-Авни Аль-Хазри

Этот гражданин Туниса считается одним из самых первых членов ИГИЛ в Ираке. Тарик Аль-Хазри известен также как «эмир смертников», потому как именно он был главным организатором сотен террористических атак с участием смертников в разных странах. В его обязанности также входит обучение террористов и отправка их в Сирию. За сведения, которые могут оказать помощь в задержании Тарика Аль-Хазри, американские власти предлагают вознаграждение в размере трех миллионов долларов.

10. Командиры зарубежных группировок

Некоторые командиры относятся к зарубежным террористическим группировкам, которые приняли присягу на верность «Исламскому государству» и Абу Бакру Аль-Багдади лично. Имена некоторых из них приводятся ниже

Абу Бакр Шейху. Этот человек считается лидером террористической группировки «Боко харам» в Нигерии и руководит отрядами ИГИЛ в Западной Африке. Шейху возглавляет «Боко харам» с 2009 года.

Абдуррахман Муслимдуст. Известно, что этот афганский журналист некоторое время провел в тюрьме Гуантанамо. В конце 2014 года он был назначен командиром ИГИЛ в Афганистане и Пакистане.

Абу Аль-Бара Аль-Азди. По имеющейся информации, этот член «Исламского государство» имеет гражданство Йемена. После захвата войсками ИГИЛ ливийского города Дерны Аль-Азди был назначен игиловским лидером его эмиром. В настоящее время он также занимает должность верховного судьи этого города.

Приложение № 14.

Хроника противостояния в Сирии[3]

Антиправительственные выступления в Сирии начались в марте 2011 года, став продолжением так называемой «арабской весны» – серии революций, охвативших Ближний Восток. Очень быстро ситуация в Сирии переросла в гражданскую войну, а в дальнейшем территория страны стала уязвимой для различных террористических группировок, подпитываемых извне. В 2013 г. на севере Сирии появилась штаб-квартира террористической группировки «Исламское государство» (ИГ). *Исламское государство», «Джебхат ан-Нусра» признаны в РФ террористическими организациями.*

Если в июне 2014 г. сирийская армия контролировала 12 из 14 провинций, или 70% территории, то весной 2015 г. она понесла крупные поражения на севере страны. В марте правительственные войска утратили контроль над городом Идлиб – крупным административным центром одноименной провинции, а в апреле – над городом Джиср аш-Шугур, открывающим дорогу на районы, населенные алавитами – сторонниками правящего режима. На юге страны сирийской армии также не удалось добиться успехов – под контролем экстремистов остается провинция Дераа. К июню 2015 г. боевики захватили почти половину страны. Количество жертв конфликта с 2011 г. составило 210 тыс. человек, более 840 тыс. получили ранения. Численность сирийских беженцев в мире к концу 2014 г. достигла 3,3 млн. человек.

По данным ООН, в период с начала конфликта на середину 2015 года в Сирии погибли более 220 тыс. человек. Около 4 млн. сирийцев стали беженцами, 7,6 млн – перемещенными лицами. В гуманитарной помощи нуждаются 12 млн. жителей страны.

2011 год

15 марта в Сирии начались антиправительственные выступления, которые постепенно охватили крупные города страны – Дамаск, Латакию, Алеппо, Хомс, Баниас, Дераа. Манифестанты требовали проведения демократических реформ, отмены чрезвычайного положения, действовавшего в стране с 1963 года, отставки президента страны Башара Асада.

21 апреля в стране отменен режим чрезвычайного положения.

22 апреля в городах Дамаск, Алеппо, Дераа, а также в провинциях Хомс и Хама прошли массовые антиправительственные манифестации, для их разгона полиция применила оружие и слезоточивый газ. Число погибших составило 112 человек. В стране началось вооруженное противостояние между правительственными войсками и оппозицией.

25 апреля в пригороды Дамаска, в города Дераа, Джебла, где продолжались выступления оппозиции, были введены правительственные войска.

10 мая вступили в действие санкции ЕС в отношении Сирии, введенные после подавления беспорядков в стране, начавшихся в марте. Санкции включали эмбарго на поставки в Сирию вооружений, запрет на въезд в ЕС членам сирийского правительства, были заморожены их активы в странах Евросоюза.

23 мая в черный список ЕС был внесен Башар Асад.

31 июля правительственные войска Сирии начали наступление на город Хама для подавления масштабных антиправительственных вы-

ступлений, продолжавшихся в течение всего месяца. По данным телеканала «Аль-Джазира», в этот день в Хаме были убиты 113 человек.

4 августа президент Сирии Башар Асад утвердил ***декрет о введении в стране многопартийности и об организации всеобщих выборов.***

8 сентября в город Хомс были введены армейские подразделения для подавления продолжавшегося в течение нескольких месяцев вооруженного мятежа.

2 октября в Стамбуле ***создан оппозиционный Сирийский национальный совет***, в который вошли политические эмигранты, в том числе члены запрещенной в Сирии организации «Братья-мусульмане».

5 октября на заседании СБ ООН ***Россия и Китай наложили вето*** на проект резолюции, угрожающий Сирии санкциями, в случае если власти не прекратят подавление выступлений оппозиции.

12 ноября в Каире на экстренном заседании Лиги арабских государства (ЛАГ) принято решение приостановить членство Сирии в ЛАГ с 16 ноября.

2012 год

23 января в Каире на совещании глав МИД ЛАГ принят план урегулирования кризиса в Сирии, предусматривающий уход с поста президента Башара Асада. Власти Сирии отвергли это предложение как «противоречащее интересам сирийского народа».

4 февраля Россия и Китай вновь ***заблокировали в СБ ООН принятие резолюции по Сирии***, предусматривающей отстранение от власти Башара Асада и возлагающей всю ответственность за кровопролитие в стране на сирийские власти.

12 февраля в Каире на экстренном заседании совета МИД ЛАГ принято решение «разорвать все дипломатические отношения» с сирийской администрацией.

22 февраля в Тунисе состоялась ***первая встреча государств – участников группы друзей Сирии,*** неформального объединения стран, выступающих в поддержку сирийской оппозиции.

24 февраля бывший генсек ООН Кофи Аннан назначен спецпредставителем ООН и ЛАГ по урегулированию сирийского конфликта.

26 февраля на референдуме принята новая конституция Сирии, которая вступила в силу 28 февраля.

10 марта в Каире принято совместное заявление ЛАГ и России о принципах урегулирования сирийского кризиса.

14 апреля СБ ООН принял резолюцию 2042, санкционировав отправку в Сирию передовой группы в составе до 30 невооруженных военных наблюдателей.

21 апреля в СБ ООН была принята разработанная на основе российского проекта резолюция 2043, учреждающая на период в 90 дней ***миссию ООН по наблюдению*** за прекращением огня в Сирии.

7 мая в Сирии состоялись ***первые выборы*** в народный совет (парламент) на многопартийной основе в соответствии с новой конституцией. Победу одежал блок «Национальное единство», поддерживающий президента Башара Асада.

25 мая в селении Эль-Хоула близ города Хомс в результате обстрела, по данным агентства «Рейтер», погибли более 100 человек. Власти Сирии и оппозиция взаимно обвинили друг друга в совершении этой акции.

29 мая ряд государств, в их числе семь стран ЕС, а также США, Канада, Австралия и Япония объявили о ***высылке послов Сирии*** в связи с трагедией в Эль-Хоуле.

5 июня Дамаск объявил о высылке глав дипломатических представительств ряда западных государств.

16 июня миссия ООН в Сирии приостановила свою деятельность в связи с эскалацией конфликта в стране.

30 июня в Женеве на встрече группы действий по Сирии, созданной по инициативе ООН и ЛАГ, главы МИДов пяти стран – постоянных членов СБ ООН ***согласились с необходимостью формирования переходного правительства*** в Дамаске. В итоговом заявлении отсутствует положение, в котором отказ Башара Асада от власти выдвигался бы в виде непременного условия для запуска политического переходного процесса в Сирии.

18 июля в Дамаске в результате взрыва погибли несколько ***ключевых фигур в руководстве Сирии*** – министр обороны Дауд Раджха, его заместитель по вопросам безопасности, шурин президента Асеф Шаукат,глава Высшего антикризисного комитета Хасан Турмани.

19 июля Россия и Китай в СБ ООН **в третий раз наложили вето** на проект резолюции по Сирии, которая предусматривала возможность применения санкций в отношении Дамаска.

24 июля вооруженные силы Сирии **впервые за 17 месяцев боев с оппозицией применили авиацию:** самолеты ВВС САР нанесли удары по Алеппо.

С 1 августа военные действия приобретают все более масштабный характер и охватывают практически все районы страны – Дамаск, Алеппо, Банияс, Латакию, Идлиб, Хомс, Хаму, Дейр-эз-Зор и Дераа.

17 августа вместо Кофи Аннана спецпосланником ООН и ЛАГ по сирийскому урегулированию был **назначен алжирский дипломат Лахдар Брахими.**

3 октября в приграничном городе Акчакале (Турция) в результате попадания сирийского снаряда в жилой дом погибли пять человек. В ответ турецкие военные обстреляли позиции сирийской армии.

11 ноября в Дохе (Катар) была **создана Национальная коалиция оппозиционных и революционных сил** (НКОРС), в состав которой вошли Сирийский национальный совет и другие оппозиционные группировки. В середине декабря на южных окраинах Дамаска шли ожесточенные столкновения между правительственными силами и боевиками.

2013 год

6 января президент Башар Асад выступил с планом мирного урегулирования.

15 января в результате ракетного обстрела университета в Алеппо погибли 87 человек. Ответственность за обстрел взяла на себя экстремистская группировка «Джебхат ан-Нусра».

21 февраля в Дамаске террорист-смертник подорвал заминированный автомобиль около штаб-квартиры правящей партии «Баас». Погибли 53 человека.

19 марта в района Хан-эль-Асаль в провинции Алеппо в боях ***применено химическое оружие***, погибли 25 человек, в том числе 16 военнослужащих сирийской армии. Власти возложили ответственность за применение ядовитых газов на боевиков.

21 марта генсек ООН Пан Ги Мун принял решение направить группу независимых ***экспертов в Сирию для расследования сообщений о химической атаке***.

26-27 марта на саммите ЛАГ в Дохе (Катар) ***НКОРС официально получила место Сирии*** в этой организации.

3 и 5 мая, по сообщению сирийского агентства САНА, ВВС Израиля нанесли удары по объектам в пригородах Дамаска. Атакам подверглись склады с оружием и военный исследовательский центр в Джемрае. По данным интернет-портала «Дамас пост», жертвами налета стали 300 военнослужащих.

7 мая на переговорах в Москве глава МИД РФ Сергей Лавров и госсекретарь США Джон Керри **договорились о проведении международной конференции** по Сирии, получившей впоследствии название «Женева-2».

15 мая Генассамблея ООН одобрила резолюцию по Сирии, подготовленную Саудовской Аравией и Катаром, резко осуждающую режим президента Башара Асада. 12 стран, среди которых Россия, высказались против.

21 мая сирийская армия ***при поддержке ливанской организации «Хезболлах»***, которая до этого не вмешивалась в сирийский конфликт, заняла город Эль-Кусейр на границе с Ливаном, который более года находился в руках боевиков.

28 мая ЕС принял решение **не продлевать эмбарго на поставку оружия** сирийской оппозиции.

9 июня сирийское командование начало операцию «Северная буря» по освобождению от вооруженных экстремистов города Алеппо и его окрестностей.

22 июня в Дохе на встрече группы друзей Сирии принято решение о поставках вооружения сирийской оппозиции.

31 июля на северо-востоке страны сирийские курды объявили всеобщую мобилизацию, начались столкновения курдских отрядов с исламистскими группировками.

19 августа в Сирии начали работу **эксперты ООН по химическому оружию**.

21 августа западные и арабские телеканалы сообщили о **применении химического оружия в пригороде Дамаска – Восточной Гуте**. В результате обстрела снарядами с нервно-паралитическим газом зарином погибли, по разным данным, от 280 до 1700 человек. В свою очередь, сирийские власти опровергли эту информацию, заявив, что данные «были сфабрикованы» оппозицией.

26 августа эксперты ООН взяли пробы на месте предполагаемой химической атаки под Дамаском.

29 августа на совещании постоянных членов СБ ООН при обсуждении проекта резолюции, открывающей путь для нанесения ударов по Сирии, **Россия и Китай выступили против применения силы.**

10 сентября Сирия согласилась ***поставить под международный контроль свои запасы химоружия***, а затем присоединилась к Конвенции о запрещении химоружия.

14 сентября в Женеве *по итогам переговоров министра иностранных дел РФ Сергея Лаврова и госсекретаря США Джона Керри* была достигнута рамочная договоренность по уничтожению в Сирии этого вида оружия.

25 сентября 13 сирийских исламистских группировок, входящих в состав Сирийской свободной армии (ССА), боевого крыла НКОРС, отказались признавать НКОРС в качестве своего представителя и призвали всех противников президента Башара Асада объединиться на основе ислама. ССА стала вести боевые действия не только против правительственных войск, но и против исламских боевиков.

14 октября Сирия официально ***стала 190-м членом Организации по запрещению химического оружия (ОЗХО).***

26 октября о бойкоте запланированной мирной конференции «Женева-2» объявили 22 вооруженные группировки исламистов, которые сотрудничают с ССА. Среди них связанные с запрещенной в САР ассоциации «Братья-мусульмане» бригады «Лива ат-Таухид» и «Ахрар аш-Шам», а также более радикальные «Внуки пророка», «Джейш аль-Ислам» и «Сахаба». Исламисты заявили, что будут рассматривать как предателей и предадут суду тех, кто поедет в Женеву.

12 ноября сирийские курды объявили о создании переходной автономной администрации в административном центре Камышлы. Этот временный орган власти должен управлять тремя регионами, населенными курдами, на севере и северо-востоке страны, освобожденными от боевиков.

15 ноября исполнительный совет ОЗХО ***утвердил детальный план уничтожения сирийских химических арсеналов***. Предполагается до 5 февраля 2014 года вывезти все химоружие из Сирии. Самые опасные химические вещества будут уничтожены за Химическое оружие будет уничтожено на американском судне **«Кейп Рэй». Две мобильные установки FDHS для уничтожения химического оружия смонтированы на корабле.**

22 ноября шесть исламистских военизированных группировок Сирии объединились в единую боевую структуру **под названием «Исламский фронт».** В него вошли отряды «Ахрар аш-Шам аль-Исламия», «Бригады Таухид», «Армия Ислама», «Сукур аш-Шам», «Лива аль-Хак» и «Ансар аш-Шам». Финансирование и вооружение этой боевой структуры взяла на себя Саудовская Аравия. Моджахеды из «Исламского фронта» вступили в борьбу как с правительственными войсками, так и с подразделениями Сирийской свободной армии.

2 декабря вооруженные экстремисты напали на монастырь Святой Равноапостольной Феклы в городе Маалюля (на западе Сирии) и захватили в заложники 16 монахинь во главе с настоятельницей – игуменьей Баладжией (Пелагеей). Монастырь был осквернен и разграблен, в частности разрушен бронзовый памятник «Спаса в силах», который был открыт в сентябре 2008 года и создан российским скульптором Александром Рукавишниковым.

7 декабря боевики «Исламского фронта» захватили штаб-квартиру и военные склады Сирийской свободной армии (ССА) в Идлибе, глава высшего военного совета ССА Салим Идрис бежал в Турцию, а оттуда в Доху (Катар). К концу декабря 2013 года в рядах ССА осталось, по некоторым данным, от 20 тыс. до 40 тыс. человек.

11 декабря вооруженные экстремисты из группировок «Джебхат ан-Нусра» и «Исламский фронт» захватили промышленный город Адра

в 40 км от Дамаска и учинили там расправу над семьями друзов и алавитов. Жертвами *этнической чистки стали свыше 90 человек,* включая женщин и детей.

30 декабря в ходе боевых действий сирийские войска освободили из плена 5 тыс. жителей города Адра.

2014 год

7 января первая партия химического арсенала вывезена из Сирии на датском судне.

В начале января 2014 года развернулись ожесточенные бои между оппозиционными группировками. Против боевиков связанной с «Аль-Каидой» экстремистской группировки «Исламское государство Ирака и Леванта» (ИГИЛ), установившей контроль над пограничными переходами с Турцией, выступили Армия моджахедов и «Повстанческий фронт Сирии». В провинциях Идлиб и Латакия против ИГИЛ сражаются боевики «Исламского фронта» и «Джебхат ан-Нусры». НКОРС объявила «Исламское государство» террористической группировкой и своим врагом номер два после сирийского режима.

13 января боевики ИГИЛ казнили около 100 членов других повстанческих группировок. За неделю вооруженных столкновений между бойцами умеренной оппозиции и исламскими экстремистами в Сирии было убито почти 500 человек.

В этот же день состоялась ***последняя из шести встреч в формате Россия – США – ООН,*** посвященных подготовке к международной конференции «Женева-2». По ее итогам глава российского МИДа Сергей Лавров Выразил обеспокоенность задержкой с ответом сирийской оппозиции по участию в предстоящих переговорах.

17 января Сергей Лавров провел в Москве переговоры со своим сирийским коллегой Валидом Муаллемом, подтвердившим намерение делегации правительства САР участвовать в конференции.

22 января в швейцарском Монтрё началась международная конференция по сирийскому урегулированию. Ее участниками стали представители правительства и оппозиции этой арабской страны, а также международные посредники. Форум, подготовка которого заняла восемь месяцев, подтвердил различия в подходе его участников к урегулированию сирийского конфликта.

Международная конференция по Сирии «Женева-2». День первый, 22 января 2014

«Мы не можем ожидать мгновенного прорыва. Никто не отрицает сложностей. Мы здесь в Монтрё сделали только первый небольшой шаг. Настоящая сложная работа начнется в пятницу», – заявил генсек ООН Пан Ги Мун. По итогам встречи в Монтрё было объявлено, что

диалог между делегациями правительства Сирии и оппозиции, как и было намечено, начнется 24 января в Женеве.

24 января в Женеве прошли отдельные встречи совместного спецпредставителя ООН и ЛАГ по Сирии Лахдара Брахими с делегациями сирийского правительства и оппозиции. Дипломат назвал состоявшиеся переговоры с обеими сторонами обнадеживающими.

25 января состоялась первая с момента начала мирного процесса встреча делегаций сирийского правительства и оппозиции. Представители делегаций не стали пожимать друг другу руки и не сидели за круглым столом.

27 января в горных местечках Забадани и Мадае заключены первые соглашения о локальном перемирии между правительственными силами и отрядами боевиков.

28 января Дамаск расценил решения США о поставках оружия формированиям оппозиции как прямую попытку препятствовать успеху «Женевы-2». Продолжение межсирийских переговоров из-за разногласий между делегациями перенесено на 29 января.

29 января Национальная коалиция оппозиционных и революционных сил (НКОРС) Сирии заявила о прогрессе на межсирийских переговорах в Женеве в связи с началом разговора о создании переходного правительства.

30 января первый заместитель министра иностранных дел Сирии Фейсал Мекдад заявил, что официальный Дамаск разочарован первым этапом диалога в рамках «Женевы-2». Тем не менее дипломат подтвердил, что правительственная делегация приедет на очередной раунд переговоров.

31 января первый раунд межсирийских переговоров в Женеве завершился без конкретных договоренностей. Совместный представитель ООН и ЛАГ по Сирии Лахдар Брахими сообщил, что второй раунд диалога начнется 10 февраля. Он уточнил, что оппозиция с этой датой согласилась, а правительственная делегация заявила, что хочет проконсультироваться с Дамаском.

4 февраля лидер Национальной коалиции оппозиционных и революционных сил (НКОРС) Сирии Ахмед аль-Джарба встретился в Москве с главой МИД РФ Сергеем Лавровым. По итогам этих консультаций российский министр заявил, что Москва рассматривает участие Нацкоалиции в межсирийских переговорах как выбор в пользу мирного урегулирования конфликта.

7 февраля в соответствии с достигнутой договоренностью между правительством Сирии и оппозицией началась эвакуация гражданских лиц из города Хомса и доставка в этот населенный пункт гуманитарной помощи. Ранее в контролируемые боевиками кварталы города просле-

довали четыре автомобиля ООН, а вслед за ними направилась колонна автобусов.

10–15 февраля прошел второй раунд межсирийских переговоров в рамках «Женевы-2». Правительственная делегация и оппозиционеры так и не достигли взаимопонимания. Тем не менее по итогам переговоров было заключено перемирие, позволившее доставить продовольствие и медикаменты жителям осажденного в течение двух лет города Хомса.

22 февраля СБ ООН единогласно принял резолюцию 2139, которая требует от сирийских властей открыть границы для налаживания прямых поставок гуманитарной помощи в пострадавшие районы страны.

13 марта депутаты народного совета утвердили проект закона о президентских выборах на альтернативной основе.

18 марта Вашингтон потребовал от Дамаска незамедлительно приостановить работу сирийских диппредставительств на территории Соединенных Штатов.

28 апреля президент Башар Асад выдвинул свою кандидатуру для участия в выборах президента 3 июня 2014 года.

5 мая Высший конституционный суд допустил к участию в выборах 3 кандидатов из 24 подавших документы на регистрацию.

7 мая официально началась предвыборная президентская кампания. В тот же день вступила в силу договоренность о прекращении огня в городе Хомс, вывозе боевиков из этого населенного пункта и обмене пленными.

28-29 мая состоялись досрочные выборы среди сирийцев, проживающих за рубежом (свыше 200 тыс. человек). Голосование прошло в 38 посольствах республики в других государствах.

29 мая Евросоюз продлил режим экономических санкций в отношении Сирии до 1 июня 2015 года. Ограничительные меры включают эмбарго на экспорт нефти, а также запрет для стран ЕС на инвестиционные, финансовые и транспортные операции.

31 мая в отставку ушел специальный посланник ООН и ЛАГ по Сирии Лахдар Брахими.

3 июня на первых альтернативных президентских выборах, которые прошли на территориях, освобожденных правительственной армией от боевиков, победу одержал действующий президент Башар Асад, набравший 88,7% голосов избирателей.

В ходе предвыборной кампании, проводившейся под лозунгом «Вместе!», Башар Асад обещал провести амнистию, очистить страну от боевиков и содействовать восстановлению экономики страны. 16 июня он принес присягу.

Одним из первых решений Асада стало подписание указа об амнистии, которая распространялась на преступления, совершенные до июня 2014 г. До ноября 2014 г. в стране было амнистировано рекордное число противников режима – 11 тыс. человек. Остальные предвыборные обещания остались нереализованными

20 июня генсек ООН Пан Ги Мун предложил план урегулирования конфликта в Сирии, состоящий из шести пунктов, который предусматривал прекращение насилия и введение оружейного эмбарго. Россия не поддержала идею эмбарго из-за отсутствия гарантий его применения в отношении неправительственных вооруженных группировок.

23 июня из Сирии вывезена последняя партия компонентов химического оружия.

23 июня Совет ЕС внес еще 12 министров правительства Сирии в «черный список».

27 июня Национальная коалиция оппозиционных и революционных сил распустила военный совет «Сирийской свободной армии» и начала расследование по факту его коррупционной деятельности.

7 июля на борту специализированного американского судна CapeRay в Средиземном море начался процесс уничтожения вывезенного из Сирии химического оружия.

9 июля спецпосланником генсека ООН по Сирии был назначен Стаффан де Мистура.

9 июля НКОРС избрала новый состав руководства, президентом стал Хади аль-Бахра.

16 июля президент Сирии Башар Асад принес присягу в качестве главы государства на третий семилетний срок. После церемонии инаугурации боевики вооруженной оппозиции обстреляли из минометов деловой центр Дамаска.

16–17 июля около 2 тыс. боевиков из организации «Исламское государство» (ИГ) атаковали блокпосты на подступах к газовым колодцам месторождения эш-Шаерк востоку от города Хомс. Жертвами расправы стали 270 военнослужащих, рабочих и инженеров, охранявших этот стратегический объект. Месторождение захвачено боевиками.

17 июля боевики ИГ установили контроль над восточной провинцией Дейр-эз-Зор, граничащей с Ираком. На севере страны ИГ атаковало курдский район Кобани на границе с Турцией.

К **19 июля** в руках ИГ оказались все основные нефтепромыслы на востоке Сирии. Сирийские войска начали операцию по освобождению захваченного газового поля эш-Шаер.

22 июля Совет ЕС решил расширить санкции еще на трех физических лиц и девять юридических лиц за причастность к жестокому подавлению гражданского населения или поддержку сирийских властей.

27 июля сирийские войска выбили боевиков ИГ с месторождения эш-Шаер.

28 июля СБ ООН по инициативе РФ принял заявление о недопустимости покупки нефти у террористических организаций, действующих на территории Сирии и Ирака.

5–7 августа Дамаск подвергся мощному обстрелу со стороны отрядов вооруженной оппозиции. Погибли 19 человек, не менее 75 получили ранения, в том числе 13 детей.

К **8 августа** группировка ИГ установила контроль над 35 % территории Сирии.

13 августа США завершили уничтожение наиболее опасных химикатов из Сирии на борту судна CapeRay.

15 августа СБ ООН единогласно принял резолюцию 2170, предусматривающую введение санкций против шести лиц, связанных с деятельностью группировок ИГ и «Джебхат ан-Нусра». За период с 1 по 15 августа 2014 г. боевики ИГ казнили в восточных районах Сирии около 700 человек.

16–18 августа сирийские ВВС нанесли более 20 ракетных ударов по базам ИГ в районе городов Алеппо и Ракка, в результате чего были уничтожены 30 боевиков.

19 августа США заявили, что процесс утилизации задекларированного Сирией арсенала химического оружия завершен.

К **19 августа** численность боевиков ИГ в Сирии достигла 50 тыс. человек.

26 августа президент США Барак Обама разрешил американским спецслужбам осуществлять разведывательные полеты над Сирией.

28 августа в Дамаске был обнародован состав правительства. Ваиль-Надер аль-Хальки сохранил за собой пост премьера. Основные фракции внутренней оппозиции в Сирии отказались от участия в правительстве.

28 августа боевики «Джебхат ан-Нусры» задержали группу из 45 миротворцев ООН на Голанских высотах. Освобождены 31 августа.

29 августа сирийские войска уничтожили в ходе масштабной операции в районе Джубар на востоке Дамаска 255 боевиков вооруженной оппозиции.

5 сентября на саммите НАТО президент США Барак Обама представил план по созданию международной коалиции против боевиков ИГ.

15 сентября миротворцы ООН были выведены с сирийской части Голанских высот в связи с наступлением вооруженных группировок на их позиции.

17 сентября боевики «Джебхат ан-Нусры» оккупировали практически всю демилитаризованную зону с сирийской стороны Голанских высот после вывода оттуда миротворцев ООН.

19 сентября Турция начала принимать сирийских беженцев из зон боев с ИГ, за сутки около 70 тыс. сирийцев перешли границу. Премьер-министр Турции АхметДавутоглу отдал распоряжения силам безопасности принимать всех нуждающихся в укрытии граждан Сирии.

20 сентября президент США Барак Обама подписал принятый ранее Конгрессом закон, позволяющий американским военным в целях борьбы с ИГ вести подготовку и снабжать бойцов умеренной сирийской оппозиции, в том числе «Сирийской свободной армии».

23 сентября ВВС стран международной коалиции во главе с США нанесли первые авиаудары по позициям исламистов из группировок ИГ и «Джебхат ан-Нусра» в Сирии. Союзниками США в проведении этой операции стали Саудовская Аравия, ОАЭ, Иордания, Бахрейн и Катар.

26 сентября международная консалтинговая компания Deloitte представила результаты аудита в НКОРС, согласно которым эта оппозиция расхищает средства, выделяемые на гуманитарные нужды.

1 октября в Хомсе произошел двойной теракт у школ, жертвами которого стали около 50 человек, большинство из которых – дети.

20 октября ЕС внес еще 16 сирийских чиновников и бизнесменов, включая 11 министров, в черный список, запретив им въезд в ЕС и заморозив финансовые активы. Число физических лиц в черном списке ЕС для Сирии достигло 211 человек, также в него входят 63 компании.

30 октября специальный представитель генерального секретаря ООН по Сирии Стаффан де Мистура заявил о планах создания новой «группы друзей» для урегулирования конфликта в стране. Кроме этого, он выдвинул инициативу по «замораживанию военных действий» в Алеппо, где западная часть города находилась под защитой сирийской армии, а восточную контролировали боевики из более чем 20 вооруженных формирований.

6 ноября постоянный представитель Сирии при ООН Башар Джаафари заявил, что боевики ИГ обстреляли город Кобани снарядами с химическим боезарядом.

19 ноября ГА ООН приняла резолюцию, представленную Саудовской Аравией и возлагающую основную ответственность за совершаемые в Сирии грубые нарушения прав человека на Дамаск. Россия не поддержала этот документ.

1 декабря Всемирная продовольственная программа ООН заявила о приостановке оказания помощи сирийским беженцам из-за проблем с финансированием. Через 8 дней оказание помощи было возобновлено благодаря развернутой информационной кампании, в том числе в социальных сетях.

6 декабря Стаффан де Мистура обсудил в Турции возможность прекращения боевых действий в Алеппо с представителями сирийской оппозиции, в том числе с лидером НКОРС Хади аль-Бахрой.

7 декабря в Стамбуле спецпредставитель президента РФ по Ближнему Востоку и странам Африки Михаил Богданов встретился с лидером НКОРС. В ходе беседы была отмечена необходимость скорейшего перевода сирийского кризиса в русло политического урегулирования.

12 декабря Совет ЕС ввел запрет на поставки в Сирию авиационного топлива из стран ЕС.

15 декабря Совет ЕС объявил, что введенные против Сирии санкции сохранятся в полном объеме до тех пор, пока в стране не прекратятся репрессии. ЕС также поддержал план Стаффана де Мистуры по созданию зон прекращения огня.

17 декабря в освобожденной сирийской армией промышленной зоне Шейх-Наджар в Алеппо возобновили работу около 300 предприятий.

В этот же день члены СБ ООН единогласно приняли резолюцию, санкционирующую продолжение в течение последующих 12 месяцев прямых поставок гуманитарной помощи в Сирию без получения предварительного согласия Дамаска.

27 декабря официальный представитель Национального координационного комитета (НКК) МунзирХаддам заявил, что внутрисирийские оппозиционные фракции согласны вступить в запланированные на 26 января переговоры с правительственной делегацией в Москве «без предварительных условий».

28 декабря ведущие группировки внутренней и внешней оппозиции – «Национальный координационный комитет» (НКК) и НКОРС достигли взаимопонимания относительно основных пунктов «дорожной карты» по мирному выходу из кризиса.

2015 год

В январе 2015 г. начался процесс уничтожения объектов по производству и хранению химоружия в Сирии.

5 января курдские силы самообороны вытеснили боевиков ИГ с захваченных ими позиций в центре Кобани. Ополченцы полностью очистили от моджахедов административный квартал города. Представитель КСС сообщил, что под контролем боевиков ИГ остается менее 20 процентов территории города.

5 января новым председателем НКОРС был избран Халед аль-Ходжа.

6 января пресс-секретарь Пентагона контр-адмирал Джон Кирби сообщил, что военнослужащие США приступят к подготовке сирийской умеренной оппозиции к борьбе с ИГ в начале весны.

9 января в Сирии бойцы Сил национальной обороны уничтожили свыше 70 вооруженных экстремистов из группировки «Джебхат ан-Нусра» на подступах к двум шиитским городам Эз-Захра и Нобуль в 30 км к северу от Алеппо. Осада Эз-Захры и Нобуля продолжается около двух лет.

26 января В Москве прошли первые консультации представителей оппозиционных групп Сирии, к которым позднее подключилась делегация сирийского правительства. Целью встреч является поиск путей урегулирования конфликта, продолжающегося с 2011 года.

6 апреля в Москве прошли вторые межсирийские консультации. По итогам был разработан документ, получивший название «Московская платформа».

21 мая древняя Пальмира, признанная ЮНЕСКО памятником Всемирного наследия и находящаяся в 240 км от Дамаска, после тяжелых боев с правительственными войсками Сирии была захвачена ИГ. Эксперты предполагают, что после захвата Пальмиры, площадь территории, которую в настоящее время оккупируют формирования террористической группировки «Исламское государство» в Ираке и Сирии, составляет около 300 тысяч квадратных километров.

7 августа СБ ООН принял резолюцию 2235 о создании механизма по выявлению ответственных за боевое применение отравляющих веществ в ходе конфликта в Сирии, предусматривающую учреждение совместной миссии ООН и ОЗХО.

24 сентября Россия, Ирак, Иран и Сирия учредили четырехсторонний Координационный центр с дислокацией в Багдаде. Основная задача Центра – обмен оперативной военной информацией между всеми участниками.

27 сентября Франция сообщила о том, что ее ВВС нанесли первый удар по тренировочному лагерю «Исламского государства» в Дейр аз-Зоре в Сирии.

30 сентября стало известно, что президент Сирии Башар Асад обратился к России с просьбой о военной помощи. Вопрос был поставлен на голосование в Совете Федерации, который единогласно разрешил использование Вооруженных сил РФ за рубежом (предложение внесено Президентом Владимиром Путиным). При этом глава Администрации Президента РФ Иванов подчеркнул, что речь идет исключительно о «воздушной поддержке сирийских правительственных сил в их противодействии ИГИЛ», участие российских сил в сухопутных операциях исключено.

Министерство обороны РФ в тот же день официально сообщило о том, что российская операция в Сирии уже началась. «В соответствии с решением верховного главнокомандующего Вооруженными Силами РФ Владимира Путина самолеты российских Воздушно-космических сил сегодня приступили к проведению воздушной операции с нанесением точечных ударов по наземным целям террористов группировки ИГИЛ на территории Сирийской Арабской Республики», – заявил официальный представитель Минобороны РФ генерал-майор Игорь Конашенков.

В первый же день операции ВКС России нанесли серию авиаударов по позициям боевиков. Всего было произведено 20 вылетов, во время которых, согласно заявлению Минобороны РФ, поражено не менее 12 объектов – склады боеприпасов, оружия, ГСМ и скопления военной техники, а также пункты управления формированиями боевиков.

1 октября в арабских, турецких и западных СМИ появились сообщения о том, что российские авиаудары в Сирии якобы наносятся по мирным жителям. МИД РФ выступил с опровержением данной информации.

2 октября Семь стран, входящих в международную коалицию по борьбе с «Исламским государством», – Франция, Германия, Катар, Саудовская Аравия, Турция, Великобритания и США – призвали Россию прекратить бомбежки объектов сирийской оппозиции.

Ни одна из 12 целей, пораженных российскими самолетами в Сирии в первые два дня, не имела отношения к ИГ, заявил представитель американского военного командования в Ираке полковник Уоррен. По его словам, это были либо дома мирных жителей, либо объекты, принадлежащие той оппозиции, которая сама воюет с ИГ.

Министр иностранных дел России Сергей Лавров, находясь в Нью-Йорке, заявил: «Если оно действует, как террорист, ходит, как террорист, воюет, как террорист, значит это и есть террорист, или как?» Он подчеркнул, что в Сирии применяются новейшие российские бомбардировщики Су-34. Точность нанесения ими ударов по наземным целям очень высока. Летчики используют данные космической съемки, данные беспилотников, а также разведданные, предоставляемые военными Сирии, Ирака и Ирана.

5 и 6 октября Турция обвинила Россию в неоднократном нарушении воздушного пространства.

Военные США отказались обмениваться с Россией информацией по Сирии. Ранее с такой идеей обратилось МО РФ.

7 октября Россия нанесла удары по исламистам в Сирии крылатыми ракетами Каспийской флотилии.

8 октября начальники ГШ ВС РФ и САР (Али Абдуллах Аюб и Валерий Герасимов) выступили с заявлениями для СМИ.

Вооруженные силы САР начали широкомасштабное наступление в провинции Хама с целью уничтожения террористических группировок и освобождения районов и населенных пунктов, которые страдали от

террора и преступлений, заявил генерал Аюб. По его словам, Сирийская армия продвинулась на 50-70 км в провинции Хама. Он пояснил, что этому помогли авиаудары российских ВКС.

Кроме того, под Алеппо погиб иранский генерал, воевавший на стороне Асада (об этом позднее сообщили независимые источники).

9 октября сирийские войска при поддержке авиации РФ освободили город Аль-Бахса (Хама). Саудовская Аравия передала сирийской оппозиции 500 противотанковых комплексов. Турция увеличила число самолетов, патрулирующих границу с Сирией.

Президент Турции пригрозил отказаться от российского газа. Он также подчеркнул, что нарушение воздушного пространства его страны является нарушением границ НАТО.

10 октября в столице Турции произошел двойной взрыв, – по официальным данным, погибли 95 человек, получили ранения до 190. Теракт имел место на митинге за прекращение так называемой антитеррористической операции в Турецком Курдистане.

США отозвали из Персидского залива авианосец «Теодор Рузвельт», на котором размещались пять тысяч военнослужащих и 65 боевых самолетов. Отзыв был связан с необходимостью планового ремонта корабля.

11 октября Президент РФ Путин заявил, что сроки российских усилий в Сирии будут ограничены наступательной операцией сирийских военных. «Мы не можем брать на себя лишние обязательства и никогда их не брали. Я с самого начала сказал, что активная фаза нашей работы в Сирии будет ограничена по времени сроком наступательной операции этой самой сирийской армии», – подчеркнул он, выступая 11 октября на российском телевидении.

12 октября Reuters сообщил, что для штурма сирийского города Алеппо в одноименную провинцию переброшено несколько тысяч иранских солдат и бойцов организации «Хезболла», которые поддержат атаку правительственных сил Сирии. Воздушную поддержку им будут оказывать Воздушно-космические войска России.

29-30 октября в Вене прошла многосторонняя встреча по Сирии, в которой участвовали главы внешнеполитических ведомств 19 стран, в том числе России, США, Турции, Франции, Италии, Ирака, Саудовской Аравии, Ирана, Катара, Германии, Египта, Великобритании, а также спецпредставитель ООН Стеффан де Мистура и глава внешней политики Евросоюза Федерика Могерини. Стороны обсудили совместную координацию в борьбе с терроризмом в Сирии, создание официальной делегации от сирийской оппозиции, возможное прекращение боевых действий. Противники Башара Асада поднимали вопрос о его отставке, однако никаких решений об этом не последовало.

13 ноября – террористические акты в Париже

14 ноября в Вене прошла очередная встреча Международной группы поддержки Сирии (МГПС), в составе 19 стран, ООН и Евросоюза, а также ЛАГ и Организации исламского сотрудничества (ОИС).

Члены группы самым решительным образом единогласно осудили вчерашние теракты в столице Франции, а также недавние аналогичные события в Бейруте, Ираке, Анкаре и Египте. Участники конференции также единогласно заявили о безотлагательной необходимости положить конец страданиям сирийского народа, физическому уничтожению Сирии, дестабилизации обстановки в регионе и росту в этой связи числа террористов, вовлеченных в боевые действия в Сирии. По всему спектру затронутых вопросов было принято совместное итоговое заявление.

Члены МГПС признали наличие тесной связи между прекращением огня и параллельно развивающимся политическим процессом в соответствии с положениями Женевского коммюнике 2012 года, а также необходимость дальнейшей реализации обеих инициатив в ускоренном порядке. Участники встречи по Сирии признают необходимость широкой коалиции по борьбе с «Исламским государством», отметил спецпредставитель ООН по Сирии Стаффан де Мистура. Однако то, как и с участием каких стран создавать коалицию по борьбе с ИГ, должны решить сами государства, уточнил он. Де Мистура добавил, что формат миссии по контролю над прекращением огня в Сирии пока не определен. Также, по мнению спецпосланника, еще не наступило время для введения миротворческой миссии ООН в Сирии.

Участники международной встречи по Сирии в Вене решили, что переговоры правительства страны и оппозиции должны пройти не позже 1 января следующего года, а в течение 18 месяцев в республике должны пройти выборы по новой конституции.

17 ноября Россия задействовала для нанесения ударов по боевикам ИГ в Сирии свою Дальнюю авиацию. Количество вылетов российской авиации в Сирии увеличено вдвое, заявил министр обороны РФ Сергей Шойгу.

Пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков озвучил позицию России о судьбе политического руководства Сирии, согласно которой будущее Асада и его правительства может определять только сирийский народ.

18 ноября министр иностранных дел Турции Феридун Синирлиоглу заявил, что на венской встрече по Сирии достигнут широкий консенсус по неучастию президента Башара Асада в выборах главы государства. Комментируя российскую позицию по этому вопросу, Синирлиоглу сказал, что турецкая сторона не наблюдала «негативной реакции со стороны России».

24 ноября на северо-западе Сирии, возле турецкой границы истребителем ВВС Турции сбит российский штурмовик Су-24М, выполнявший боевой полет в данном районе. Оба пилота катапультировались, первый пилот расстрелян с земли и погиб, второго удалось спасти действиями российского и сирийского спецназа. При этом погиб российский морской пехотинец.

2016 год

11 февраля представители США, России и других стран встретились в Мюнхене, чтобы обсудить прекращение огня и долгосрочное решение сирийского конфликта, продолжавшегося уже пять лет.

12 февраля Международная группа поддержки Сирии согласовала план по прекращению боевых действий в течение недели. Как пояснил ранее госсекретарь США, прекращение боевых действий во многом тождественно перемирию, но с юридической точки зрения носит более ограниченный характер.

13 февраля турецкая артиллерия открыла огонь по позициям сирийских курдов на севере Алеппо. Удар пришёлся по военной авиабазе около деревни Миннех, подконтрольной курдскому ополчению.

Государственный секретарь США Дж. Керри предупредил сирийские власти о возможности появления «дополнительного сухопутного контингента» в случае, если правительственные войска не будут соблюдать режим перемирия. Незадолго перед тем президент США Барак Обама исключил ввод американских войск в Сирию.

14 февраля Саудовская Аравия заявила о готовности ввести войска в Сирию, если это произойдет в составе многосторонних сил международной коалиции.

Сирийская армия открыла огонь по территории Турции – по тем артиллерийским точкам, с которых велся обстрел сирийских позиций.

США потребовали от Анкары прекратить обстрелы курдов на сирийской территории.

15 февраля арабские СМИ заявили о начале крупномасштабных военных учений на востоке Саудовской Аравии, которые должны продлиться по 10 марта. В них будто бы примут участие до 150 тысяч военных из 20 стран.

Сирийская армия приступила к зачистке важного района Лайрамун, расположенного к северо-западу от Аль-Халидии и к северу от Квартала Единения Аз-Захра в Алеппо.

В МИД Турции заявили, что шокированы недавним заявлением Госдепа США, в котором американцы поставили рядом официальную Анкару и курдских мятежников в Сирии. Также Турция опровергла сообщения о вступлении ее войск в Сирию.

В провинции Идлиб разбомбили больницу «Врачей без границ». Больница этой международной организации была уничтожена в результате авиаудара, по сообщениям местных и западных СМИ. Большинство СМИ обвинили в нанесении удара ВВС Сирии.

16 февраля МИД Турции обвинил Россию в авиаударе по гражданским объектам, назвав это «военным преступлением» и заявив, что продолжение российских ударов неизбежно приведет к «серьезным последствиям».

17 февраля канцлер ФРГ Ангела Меркель опять напомнила об идее бесполетной зоны над Сирией. Глава МИД РФ Лавров указал, что создание бесполетной зоны в Сирии – инициатива Турции, а не Меркель.

В центре столицы Турции Анкары произошел взрыв, уничтоживший служебный автобус, в котором были турецкие военные. Число погибших в этом теракте составило 28 человек. Президент Эрдоган отменил свой визит в Азербайджан. Премьер-министр Давутоглу отменил свою поездку в Брюссель. Ответственность за теракт они возложили на курдов.

Постпред РФ в ООН Виталий Чуркин рассказал о террористических планах Турции в отношении России. По его данным. Турция может готовить террористов ИГИЛ для переброски в Россию. Письмо с такой информацией Чуркин передал в ООН.

«Согласно имеющимся сведениям, представители ИГИЛ при содействии турецких спецслужб создали на территории города Анталья разветвленную сеть вербовки лиц, прибывающих в Турцию из государств постсоветского пространства, для задействования в сирийском конфликте и возможной переброски в Россию», – сообщается в письме.

Чуркин поименно перечислил состав группы вербовщиков ИГ, среди которых есть выходцы из России и Азербайджана.

18 февраля Сирийская армия при содействии курдских ополченцев взяла штурмом город Кенсаба в Латакии.

На востоке Сирии арабские ополченцы перекрыли связь между Сирией и иракским Мосулом, занятым ИГ, уничтожив возможность снабжения Мосула из Сирии.

В провинции Алеппо сирийские ВВС уничтожили до 140 боевиков.

Очередные террористические взрывы произошли в сирийском Курдистане и под турецким Диярбакыром.

На юго-востоке Турции при подрыве военного конвоя погибли 7 человек, Давутоглу обвинил в этом курдов из РПК и ПДС.

19 февраля Турция предложила создать вдоль сирийской границы зону безопасности глубиной 10 км на сирийской стороне, чтобы предотвратить попытки «изменить демографическую структуру» этого региона.

МИД Сирии заявил, что через турецкую границу в страну вошли 12 пикапов с вооруженными боевиками.

Россия внесла в СБ ООН проект резолюции в защиту суверенитета Сирии. В проекте Россия призвала осудить «непрекращающиеся обстрелы территории Сирийской Арабской Республики» и прекратить попытки нарушить ее суверенитет. В резолюции Россия также осуждала «непрекращающийся поток иностранных боевиков-террористов и нелегальные поставки оружия» в Сирию, осуществляемые «при попустительстве или прямом соучастии некоторых государств, в том числе соседей Сирии». СБ ООН отклонил резолюцию России по Сирии.

Спецпредставитель генсека ООН Стаффан де Мистура признал невозможность возобновления женевских переговоров между сторонами конфликта 25 февраля.

Одна из курдских группировок, связанных с РПК, взяла на себя ответственность за теракт в Анкаре 17 февраля.

20 февраля правительственные войска Сирии окружили на востоке провинции Алеппо группу боевиков ИГ числом до 800 человек.

Курдские отряды перекрыли пути снабжения между Идлибом и Алеппо.

Сирийская оппозиция согласилась на двух- или трехнедельное перемирие, если российские авиаудары прекратятся.

Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун в письме Совету Безопасности возложил на ВКС России и сирийскую армию ответственность за ухудшение ситуации в провинции Алеппо.

21 февраля серия взрывов в двух сирийских городах (Дамаск и Хомс) привела к гибели не менее 140 человек.

Боевики ИГ провели контратаку под Алеппо, перекрыв путь снабжения сирийских правительственных сил к востоку от города.

Президент САР Башар Асад в интервью испанской газете «Паис» заявил, что 80 стран поддерживают различными способами террористов в его стране, особенно этим отличается Турция.

22 февраля Россия и США объявили о введении режима прекращения огня в Сирии с 27 февраля 2016 года в 00:00 по времени Дамаска. Соглашение означает прекращение нанесения ударов любыми видами оружия всеми участниками вооруженного конфликта. При этом предложение не распространяется на «Исламское государство», «Джабхат-аль-Нусру» и другие террористические организации, обозначенные ООН.

Президент РФ Владимир Путин озвучил условия прекращения огня в Сирии по российскому телевидению. Он уточнил, что ВКС России также прекратят нанесение ударов по всем группировкам, изъявившим желание присоединиться к перемирию.

23 февраля восточнее города Алеппо идут бои между ИГИЛ и Сирийской армией без явного перевеса какой-либо из сторон. Такая же ситуация – на северо-востоке провинции Хама, у города Ханассер, кото-

рый удерживают силы Башара Асада. Цель борющихся сторон – контроль над шоссейной трассой, соединяющей эти пункты.

В Муаддамию (провинция Дамаск) прибыла российская гуманитарная помощь.

Координационный центр по примирению враждующих сторон в Сирии создан и приступил к работе на российской авиабазе Хмеймим. Об этом сообщил официальный представитель Минобороны России генерал-майор Игорь Конашенков. Центр создан в соответствии с российско-американскими договоренностями от 22 февраля об остановке боевых действий в Сирии для реализации механизма контроля за соблюдением режима прекращения огня.

Госсекретарь США Джон Керри, выступая в американском Сенате с разъяснением политики в Сирии, заявил, что в случае, если соглашение по прекращению огня в Сирии не сработает, будет применен «план Б».

24 февраля Национальный координационный комитет (НКК), ведущая фракция оппозиции внутри Сирии, отказался участвовать в парламентских выборах, намеченных на 13 апреля.

Турецкая авиация разбомбила лагеря курдов в Северном Ираке.

Турция обвинила Россию в новых нарушениях воздушного пространства.

Президент России Владимир Путин по телефону обсудил ситуацию в Сирии и условия прекращения огня с лидерами Сирии (Башар Асад), Ирана (Хасан Роухани), Израиля (Беньямин Нетаньяху).

25 февраля госсекретарь США Джон Керри, выступая на слушаниях в комитете по иностранным делам Палаты представителей Конгресса США, заявил, что по его сведениям, Иран вывел подразделения КСИР из Сирии.

26 февраля Сирийская армия вернула себе контроль над трассой Ханассер – Алеппо. В операции, по ряду свидетельств, активно участвовали подразделения «Хезболлы» и иранского спецназа.

СБ ООН единогласно принял резолюцию в поддержку перемирия в Сирии, а также отметил усилия США и России «по достижению понимания в отношении Условий прекращения боевых действий в Сирии».

27 февраля в Сирии вступил в силу режим прекращения огня, объявленный 22 февраля.

ВКС России прекратили нанесение ударов в «зеленой зоне» Сирии.

---

[1] http://www.russianhelicopters.aero/ru; http://www.rg.ru/2011/01/14/reg-kuban/terminator.html
http://www.arms-expo.ru/armament/samples/1001/65179
Руководство по летной эксплуатации вертолета Ми-8АМТШ

[2] http://www.russianhelicopters.aero/ru
http://www.rg.ru/2011/01/14/reg-kuban/terminator.html
http://www.arms-expo.ru/armament/samples/1001/65179
Руководство по летной эксплуатации вертолета Ми-8АМТШ
[3] По матераалам ТАСС. http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/669066

Библиография

Документы ООН

Резолюция 2118 (2013), принятая Советом Безопасности на его 7038-м заседании 27 сентября 2013 года

Решение о ликвидации сирийского химического оружия.

Заключительное коммюнике Группы действий по Сирии 30 июня 2012 года

Резолюциями Совета Безопасности ООН от 17.06.2014 № 2161

Резолюциями Совета Безопасности ООН от 15.08.2014 № 2170

Резолюциями Совета Безопасности ООН от 24.09.2014 № 2178

Заявление Международной группы поддержки Сирии, Вена, 14 ноября 2015 года

Документы МИД РФ

Совместное заявление Российской Федерации и Соединённых Штатов Америки в качестве сопредседателей Международной группы поддержки Сирии о прекращении боевых действий в Сирии

Обращение Владимира Путина в связи с принятием совместного заявления России и США по Сирии

Монографии, обзоры, очерки

Алексеев А. Военно-воздушные силы Израиля. / Зарубежное военное обозрение, 2002. № 2.

Большой энциклопедический справочник. М.: АСТ, 2001.

Вооруженные силы и военная экономика стран Азии. Информационно-аналитический справочник. М.: Институт востоковедения РАН при участии ОАО «Авиаиздат», 2000.

Вооруженные силы и военная экономика стран Азии и Северной Африки /Информационно-аналитический справочник. М: ИВ РАН, 2002.

Джангир Арас. Четвертая мировая война. Информационно-аналитический справочник по негосударственным и военизированным системам. М.: ООО «Издательство Астрель», 2003.

ИГИЛ как угроза международной безопасности. моногр./ коллективный авт.; под ред. канд .фил. наук А. В. Глазовой; Рос.ин-т стратег. исслед. – М.: РИСИ, 2015.

Капитонов К. Война без правил. Террор. Израильско-палестинское противостояние. М.: Восток-Запад. 2006.

Капитонов К. Быть израильтянином. М.: Восток-Запад, 2006.

Манукян Т. Курдский фактор в турецко–сирийских отношениях и инструментализация рабочей партии Курдистана. Состояние и тенденции развития ситуации на Ближнем Востоке. Сборник докладов РИСИ; Институт востоковедения Национальной академии наук Армении. М.: 2013

Малеванный В. Спецназ Израиля. – М.: ЭКСМО. «Яуза», 2005.

Отчет Стокгольмского международного института исследования проблем мира «Вооружение, разоружение и международная безопасность», 2014 (и предыдущие годы).

Силовое решение иранской ядерной проблемы: сценарии и последствия. Под редакцией Владимира Дворкина и Алексея Абротова. Дворкин Владимир, Малошенко Алексей, Сажин Владимир, Цыганок Анатолий, Цыгичко Виталий. Международный Люксембургский Форум по предотвращения ядерной катастрофы. 2008

Штейнберг М. Евреи в войнах тысячелетий. – М.: Мосты культуры, 2005. – Иерусалим: Гешарим.

Статьи в периодических изданиях

Amnesty International рассказала, кто и как вооружил ИГИЛ. URL. http://speakercom.ru/news/amnesty-international-rasskazala-kem-i-kak-vooruzhen-igil

Алексеев Владимир. Новые центры сил на Ближнем Востоке. URL. http://www.iran.ru/news/analytics/92212/Novye_centry_sil_na_Blizhnem_Vostoke

Ардаев Владимир. За чей счет существует ИГИЛ. Как организовано финансирование радикальной исламистской организации, и каким образом торговля контрабандной нефтью усугубляет мировой экономический кризис URL. ru.sputniknews-uz.com›Аналитика›20151102/926975.html

Армия обороны Израиля: URL. http://www.eleven.co.il/article/ 11734/?zahav=true.

Армия террора: как происходило становление ИГИЛ. URL. http://www.forbes.ru/sobytiya/obshchestvo/305761-armiya-terrora-kak-proiskhodilo-stanovlenie-igil?page=0,1

Барабанов М. Военные аспекты вооруженного конфликта 2006 года в Ливане /Эксперт вооружений, 2007. №1

Боевики-исламисты в Сирии обезглавили десятки христиан. URL. http://www.regnum.ru/news/polit/1705300.html#ixzz2fECGP2ud

Болджер Д. П. Почему мы проиграли? Часть 2. URL. http://navoine.info/bolger-lost-2.html

В Сети впервые появились «официальные» данные о бюджете ИГИЛ. URL. http://ibusiness.ru/blog/money/40236

Ваганов А. Тель-Авив признался, что обладает ядерным оружием. Израиль продолжает охоту за исламской А-бомбой. //Независимое военное обозрение, 17 декабря 2006; см. также: URL. http://nvo.ng.ru/forces/2006-12-15/1_bomb.html; /http://www.federalpost.ru/out/issue_23432.html

ВМС США опубликовали официальные данные о составе флота. 08.11. 2011. URL. nline.info/inostrannie-armii/vms-ssha-opublikovali-ofitsialnie-dannie-

o-sostave-flota.html *Балмасов С. С.* Об иордано-сирийских отношениях. URL. http://www.iimes.ru/?p=14787

Военно-политическое уравнение в Сирии. Мнение греческих коммунистов. URL. http://kprf.ru/party-live/opinion/151319.html

Военно-техническое сотрудничество с Сирией имеет ключевое значение для России. URL. http://weandworld.ru/russia/403-siria.html.

Военно-техническое сотрудничество Росии с Сирией. Досье. URL. http://tass.ru/info/2305654

Все войны человечества Гражданская война в Сирии (часть 19) URL. http://subscribe.ru/archive/socio.state.voyny/201312/25052331.html

Габуев Александр, *Строкань Сергей.* Российскому оружию грозят потери в Сирии. Вашингтон призвал Москву свернуть военно-техническое сотрудничество с Дамаском. Коммерсантъ, 14 августа 2011.

Гаврилов Анатолий. ПВО Сирии: спасение или иллюзия?Национальная обороны. №11 ноябрь 2015. URL http://www.oborona.ru/includes/periodics/geopolitics/2012/1008/17389386/detail.shtml

Герасимов Александр. Бои продолжаются. Красная звезда.15.07.2013 URL. http://www.redstar.ru/index.php/component/k2/item/10261-boi-prodolzhayutsya

Генерал Балуевский Юрий: «Сирийскую армию нельзя сейчас останавливать» URL. http://izvestia.ru/news/604648#ixzz40mbzAjq6

Генри Джонсон. «Вертолет – любимое оружие Москвы в Сирии» Американские эксперты Foreign Policy о российских летчиках. URL. http://vpk-news.ru/articles/27625

Гребцов В. М., Гребцов В. В. Политическая трансформация Ближнего Востока. URL. http://www.rusnauka.com/NPM_2006/Politologia/10_grebcov%20v.m.doc.htm

ДАИШ – стратегический вызов западной цивилизации. URL. http://antifashist.com/item/daish-strategicheskij-vyzov-zapadnoj-civilizacii.html-

Дан. Военно-воздушные силы и войска ПВО Сирии. URL. /http://www.waroonline.org\mideast\syna_airforce.htm

Дан, Грановский О. Сухопутные войска Сирии. URL. /http://www.waronline.org/mideast/syria_army.htm

Залпы «градов» в честь «дня тишины». Газета «Правда» о ситуации на Украине. URL. http://kprf.ru/international/ussr/137206.html

Запад готов начать поставки оружия сирийским повстанцам. URL. http://top.rbc.ru/politics/28/05/2013/859519.shtml

Зачем Штаты создали ИГИЛ? URL. http://subscribe.ru/group/novosti-/10236867/

Иванов Станислав. Курды в сирийском кризисе. Интернет-журнал «Новое Восточное Обозрение». URL.http://ru.journal-neo.org/2016/01/27/kurdy-v-sirijskom-krizise/

Интервью президента Аль-Асада немецкой газете “Frankfurter Allgemeine Zeitung” URL. https://i-news.kz/news/2013/06/19/7057954-sobytiya_politika_intervyu_prezidenta_al.html

Израильские врачи оказывают медицинскую помощь раненым сирийцам. URL. http://newsmk.ru/izrailskie-vrachi-okazyivayut-meditsinskuyu-pomoshh-ranenyim-siriytsam

Израиль впервые использовал новейший подводный флот для нанесения удара по объекту на территории Сирии. URL. http://news.mail.ru/ politics/13898481/?frommail=1

Из сирийских оппозиционеров на востоке Турции формируют «армию повстанцев». URL. http://warsonline.info/siriya/iz-siriyskich-oppozitsionerov-na-vostoke-turtsii-formiruiut-armiiu-povstantsev.html

ИГИЛ экономика. URL. http://shurupo-vert.ru/category/islamskoe-gosudarstvo-igil-igish/

Иран, Сирия и Ирак создают конкурента «Набукко». URL. http://www. warandpeace.ru/ru/news/vprint/60217/

Иран строит ракетный завод в Сирии. URL. http://news.mail.ru/ politics/ 4082200/

Керменчикли Арсен. Крымские татары идут под пули в Сирии, чтобы получить опыт для войны дома. Радикальные религиозные организации полуострова вербуют наемников среди молодежи. URL. http://www. segodnya.ua/regions/krym/Krymskie-tatary-gibnut-v-Sirii-chtoby-poluchit-opyt-dlya-voyny-doma-ekspert.html

Ключевые командиры ИГИЛ. URL. http://inosmi.info/klyuchevye-komandiry-igil.html

Комментарий официального представителя МИД России М. В. Захаровой о военно-техническом сотрудничестве с Сирией. URL. http://www.mid.ru/ kommentarii/-/asset_publisher/2MrVt3CzL5sw/content/id/1739503

Коновалов Сергей. Сирийское направление российских десантников. НВО, 06.06.2012. URL. http://www.ng.ru/nvo/2012-06-06/1_siria.html

Кто воюет в Сирии. URL. http://interpolit.ru/blog/kto_vojuet_v_sirii/2015-10-01-5696

Кто натравливает Ливан на Сирию? URL. http://topwar.ru/7528-kto-natravlivaet-livan-na-siriyu.html

Куликов Анатолий. Территория джихада – здесь и сейчас Россия как фундаментдля строительства всемирного халифата.ВПК № 25 (493) за 3 июля 2013 года. http://vpk-

Ли Роберт. Военные аспекты российской операции в Сирии. URL http://nvo.ng.ru/wars/2016-01-15/8_aspects.html

Матузов Вячеслав: Кто станет следующей жертвой дестабилизации на Ближнем Востоке? URL. http://oko-planet.su/politik/politiklist/print: page,1, 162956-vyacheslav-matuzov-kto-stanet-sleduyuschey-zhertvoy-destabilizacii-na-blizhnem-vostoke.html

Мика Зенко (*Micah Zenko*). Мифология интервенции. («Foreign Affairs«, США). URL. http://inosmi.ru/usa/20110329/167858043.html

Михайлов Алексей. За «черный ящик». Наши военные провели в Сирии уникальную спецоперацию. ВПК.№ 48 (614) за 16 декабря 2015 года.

Мосговой Александр. Каспийская флотилия атаковала ИГИЛ. Первое боевое применение ракетного комплекса «Калибр-НК» Национальная оборона. №11, ноябрь 2015.

Мухарев Александр. Невзятые высоты. Причины поражений сирийской армии были видны невооруженным глазом. ВПК. № 6 (621) за 17 февраля 2016 год.

Новикова Евгения. В Америке считают, что Лавров перехитрил Керри. URL. http://nvo.ng.ru/world/2013-09-18/8_siria.html

Одинцов Владимир. Финансовые источники ИГИЛ. URL /http://ru.journal-neo.org/2015/11/03/finansovy-e-istochniki-igil/

ООН обнародовала факты о связи ИГИЛ и армии Израиля. URL. http://usapress.net/blizhnij-vostok/212-oon-obnarodovala-fakty-o-svyazi-igil-i-armii-izrailya

Островский Александр. Ливано-Израильский конфликт (глазами оле хадаш – нового репатрианта). URL. http://z166975.infobox.ru/analitika/livanisrael.html

Падение Асада: Израиль и арабские соседи Сирии выбирают осторожность.. URL. http://www.zman.com/news/2011/11/10/113805.html

Педацур Р. Израиль должен рассекретить свой ядерный потенциал. // Гаарец, 12.10.2006. URL. /http://cursorinfo.co.il/pressa/2006/10/12/gr-2/

Петросян Давид. Армения и последние события в Иране и Сирии. video.yandex.ru›

По мнению экспертов, внешнее вмешательство в сирийскую проблему приведет к ухудшению ситуации в Сирии. URL. http://russian.cri.cn/841/2012/06/11/1s430891.htm

Правда о «Хезболле», или с кем воюет Израиль. Friday, 21 July 2006. URL. http://school.ort.spb.ru/torah/lebanon19.html.

Птичкин Сергей. Боевое крещение «Калибра». Российская армия освоила крылатые ракеты нового поколения. URL. http://www.rg.ru/2015/10/09/rakety.html

Пухов Руслан. Российская воздушная кампания в Сирии: первые выводы. URL http://warsonline.info/siriia/novosti/siriia/poligon-budushchego.html

Рамм Алексей. Залп по черным знаменам. Артиллерия в сирийском конфликте играет едва ли не определяющую роль ВПК,№ 44 (610) за 18 ноября 2015 год .

Рамм Алексей. На границе турки ходят хмуро. ПоURLпытки Анкары взять под контроль морское побережье Сирии полностью нейтрализованы. http://vpk-news.ru/articles/29097.

Рамм Алексей. Первые победы российских инструкторов – часть I. ВПК,№ 3–4 (618–619) за 3 февраля 2016 года

Рамм Алексей. Первые победы российских инструкторов – часть I. URL. http://vpk-news.ru/articles/28995

Рамм Алексей. След нашего пехотинца. Какие задачи решает российская наземная группировка в Сирии. ВПК № 1–2 (616–617) за 27 января 2016 года

Резкий разворот турецкой политики: Эрдоган сообщил Обаме о своём внезапном решении закрыть турецкий коридор для поставки сирийским повстанцам оружия от США и НАТО. Военный архив «Военные материалы. URL. http://warfiles.ru/show-33340-erdogan-soobschil-obame-o-svoem-vnezapnom-reshenii-zakryt-tureckiy-koridor-dlya-postavki-siriyskim-povstancam-oruzhiya-ot-ssha-i-nato.html

Рособоронэкспорт: РФ поставляет в Сирию широкую номенклатуру техники. URL. http://ria.ru/world/20110817/418827861.html

Россия или США: кто уничтожит химическое оружие Сирии? URL. http://www.vrns.ru/technology/2142/#.VswPGeYw4dU

Россия научит сирийцев сбивать самолеты НАТО. URL. http://vpk. name/news/57703_rossiya_nauchit_siriicev_sbivat_samoletyi_nato.html#form

Россия уволила чиновника «Рособоронэкспорта» по просьбе Израиля: URL. http://www.izvestia.ru/news117069/

Ручкин Виктор. Варвары хотят вооружиться. Красная звезда от 03.07.2013. URL. http://www.redstar.ru/index.php/siriya/item/10042-varvary-khotyat-vooruzhitsya

Ручкин Виктор. Ларец несчастий открыт два года. 28.06.2013. URL. http://www.redstar.ru/index.php/siriya/item/9952-larets-neschastij-otkryt-dva-goda

Рыбин Александр. «Асадовцев придется выдавить». На севере Сирии начались столкновения между курдами и сторонниками Асада. 22.04.2016/ http://www.gazeta.ru/politics/2016/04/22_a_8191445.shtml

С кем и против кого дружит ИГИЛ? URL. http://antifashist.com/item/daish-strategicheskij-vyzov-zapadnoj-civilizacii.html

Самсонов Александр. Знаки войны. Текущая военно-политическая обстановка на Ближнем Востоке и в Северной Африке. URL. http://topwar.ru/10455-znaki-voyny-tekuschaya-voenno-politicheskaya-obstanovka-na-blizhnem-vostoke-i-v-severnoy-afrike.html

Сатановский Евгений. All inclusive для террористов. Гостеприимство турецких властей не знает границ.ВПК, № 7 (622) за 24 февраля 2016

Седов Дмитрий. Сирия – канун гражданской войны. http://www.fondsk.ru/news/2012/06/13/siria-kanun-grazhdanskoj-vojny.html

Сивков Константин . Шок и трепет для Асада. Американцы воюют по шаблону, только шаблон у них всегда разный. URL vpk-news.ru› articles/17373

Сирию хотят приблизить к войне. URL. http://www.pravda.ru/world/asia/middleeast/30-11-2011/1100355-syria-0/

Сирия, Иран и баланс сил на Среднем Востоке. *Джордж Фридман*, перевод Александра Роджерса. URL. http://www.warandpeace.ru/ru/commentaries/vprint/64041/

Сирия: ВВС Израиля нанесли удар по «исследовательскому центру». URL. http://txt.newsru.co.il/mideast/30jan2013/syria_0012.html

Сирия – военная интервенция или очередная помощь ради установления демократии. 21.12.2011. URL. http://dokumentika.org/v-mire/siriya-27-04-2011-voennaya-interventsiya-ili-ocherednaya-pomosch-radi-ustanovleniya-demokratii.

Сапронова Марина. Сирия, G8 и особая позиция России. URL. http://topwar.ru/30748-siriya-g8-i-osobaya-poziciya-rossii.html

Скоробогатый Пётр. Сирия: логика войны. URL. http://cont. ws/post/134065?_utl_t=tw

Скосырев Владимир. Вертолеты, возможно, везут, но старые. Франция предлагает установить над Сирией бесполетную зону. НГ, 2012-06-15. URL. http://www.ng.ru/world/2012-06-15/1_helicopters.html?insidedoc

Скосырев Владимир. Россия призвала провести конференцию по Сирии. Клинтон обвинила Москву в поставке вертолетов Асаду. НГ *2012-06-14.* URL. http://www.ng.ru/world/2012-06-14/2_siria.html

СМИ: В Сирию для борьбы с Асадом прибыли около 600 ливийских добровольцев. URL.http://korrespondent.net/world/1288391-smi-v-siriyu-dlya-borby-s-asadom-pribyli-okolo-600-livijskih-dobrovolcev

Спецслужбы России вычислили сотни вернувшихся из Сирии и Ирака боевиков/ http://www.rbc.ru/politics/25/12/2015/567bfdfd9a7947a3b3bc7387

Странности войны в Ливии. URL. http://www.contrtv.ru/common/4090/

Сулейманов Раис. Самарский «халифат». URL. http://ruskline.ru/analitika/2013/01/10/samarskij_halifat_islamskij_ekstremizm_v_regione_mif_ili_realnost/

Сумбанян Ю. На страже независимости. Руководство Сирии уделяет первоочередное внимание военным и партийным реформам. // Независимое военное обозрение, 19.08.2003

Сушенцов Андрей. Вся правда о стратегии России в Сирии. Взгляд из Москвы на российскую стратегию, лежащую в основе сирийской кампании. ВПК. № 40 (606) за 21 октября 2015 года

Тинский Григорий. Сирийские грабли для Запада. URL.http://iran.ru/rus/news_iran.php?act=news_by_id&news_id=79675

Тихонов Сергей. Сирийский перелом российского флота. Успехи армии Асада начались с учений ВМФ России у берегов Сирии. URL. http://expert.ru/2013/07/22/sirijskij-perelom-rossijskogo-flota/?n=171

Туманова Анна. Италия: «несмотря на свои пустые закрома, Россия переживает опьянение». 13.02.2016/ http://regnum.ru/news/polit/2077939.html

Укрепление позиций аль Каиды в Сирии. URL. http://www.terrorism-info.org.il/ru/article/20573

ФСБ подозревает 1600 российских граждан и организаций в помощи «Исламскому государству» URL. http://www.newsru.com/russia/ 15dec2015/fsbreport.html

Храмчихин Александр. Полувооруженные силы. ВПК, № 7 (622) за 24 февраля 2016 года

Храмчихин Александр. Шесть арабских монархий против Ирана. URL. http://vpk-news.ru/articles/8994

Хорошо устроившиеся на Западе сирийские оппозиционеры призвали ООН оккупировать Сирию. URL. http://evrazia.org/news/21371

Химическое оружие в Сирии URL. http://dailynewslight.ru/?u=21082014539

Хирст Томас (*Hirst T.*). Российская позиция по Сирии может иметь успех (Huffington Post, США). URL. www.inosmi.ru/politic/20120411/190329980.html

Цыганок Анатолий Антитеррористический арсенал российских ВКС в Сирии. URS. http://warfiles.ru/show-99574-antiterroristicheskiy-arsenal-rossiyskih-vks-v-sirii.htm

Цыганок Анатолий. «Варшавянка», «Буян», «Калибр»: сирийская страница в биографии нового оружия ВМФ России. URL. http://www.ritmeurasia.org/news--2015-11-24--varshavjanka-bujan-kalibr-sirijskaja-stranica-v-biografii-novogo-oruzhija-vmf-rossii-20681

Цыганок А. Окончательное решение сирийского вопроса. Независимое военное обозрение, 01.12.2006

Цыганок Анатолий. Решится ли Турция на вторжение в Сирию? (II Сценарии возможных действий Анкары (II) URL. http://www.ritmeurasia.org/news--2016-02-05--reshitsja-li-turcija-na-vtorzhenie-v-siriju-ii-21753

Цыганок Анатолий. Российский военный сегмент в Сирии: попытка прогноза. URL.http://newsland.com/news/detail/id/1639887/

Цыганок А. Состав и вооружение армий в зоне израильско-ливанского конфликта 2006 года. Досье. URL. http://www.polit.ru/analytics/2006/07/21/forces.html.

Цыганок Анатолий. Сценарии возможных действий Анкары (I). URL. http://www.ritmeurasia.org/news--2016-02-05--reshitsja-li-turcija-na-vtorzhenie-v-siriju-ii-21753

Черный Евгений. Как весь мир проспал ИГИЛ. URL http://www.kp.ru/daily/26333.7/3216070/

Широкорад Александр. Ближневосточный кризис и Черноморский флот. Севастополь отправляет корабли в Средиземку. URL. http://nvo.ng.ru/wars/2013-09-20/1_flot.html

Шынбеков Адал. Угроза ИГИЛ растет не с каждым днем, а с каждым часом. URL. http://polit-asia.kz/sports/361

Щегловин Ю. Б. Сирия: усиление исламистов в рядах оппозиции. URL. http://www.iimes.ru/rus/stat/2012/14-05-12.htm

Эксперты: «Исламское государство» использует химическое оружие. http://point.md/ru/novosti/v-mire/eksperti58-quotislamskoe-gosudarstvoquot-ispoljzuet-himicheskoe-oruzhie Я snabjenie-armii/

Юрченко В. П. Военно-политическая обстановка в Ираке (февраль 2011 года). URL. http://www.iimes.ru/rus/stat/2012/06-03-12.htm

Юрченко В. П. Вооруженные силы Сирии: URL. /http://iimes.ru/stat/2003/19-04-

Список сокращений

АА – армейская авиация
АГС – автоматический гранатомет станковый
АК – армейский корпус
АК – автомат Калашникова
АКМ – автомат Калашникова модернизированный
АМГ – авианосная многоцелевая группа
АОИ – Армия Обороны Израиля
АСУВ – автоматическая система управления войсками
АУГ – авианосная ударная группа
БДК – большой десантный корабль
БМР (БРМ) – боевая машина разведывательная
БМП – боевая машина пехоты
БО – безоткатное орудие
Бр – бригада
БРДМ – боевая разведывательно-дозорная машина
БРМ – боевая разведывательная машина
БМ РСЗО – боевая машина реактивной артиллерии
БЧ – боевая часть
БПЛА (БЛА) – беспилотный летательный аппарат
БТР – бронетранспортер
ВВ – взрывчатые вещества
ВДВ – Воздушно-десантные войска
ВВТ – вооружение и военная техника
ВВП – валовой внутренний продукт
ВС – Вооруженные силы
ВВС – Военно-воздушные силы
ВКС – Воздушно-космические силы
ВМБ – военно-морская база
ВМС – Военно-морские силы
ВМФ – Военно-морской флот
ВПК – военно-промышленный комплекс
ВТА – военно-транспортная авиация
ВТС – военно-техническое сотрудничество
ГА ООН – Генеральная Ассамблея ООН
ГЛОНАСС – Глобальная навигационная спутниковая система
Госдеп – государственный департамент США

ГОУ ГШ – главное оперативное управление генерального штаба
ГСМ – горюче-смазочные материалы
ГУАМ – Грузия, Узбекистан, Азербайджан, Молдавия (группа государств)
ГШ – Генеральный штаб
ДА – Дальняя авиация
ДПЛ – дизельная подводная лодка
ДРЛО – дальнее радиолокационное обнаружение
ЗПУ – зенитно-пулеметная установка
ЗРК – зенитно-ракетный комплекс
ЗСУ – зенитная самоходная установка
ЗУР – зенитная управляемая ракета
ИГ – Исламское государство (террористическая группировка)
ИГИЛ – Исламское государство Ирака и Леванта (то же, что ИГ)
ИРИ – Исламская Республика Иран
ИМР – инженерная машина разграждения
км – километры
КНР – Китайская Народная Республика
КНС – Курдский национальный совет
КПП – контрольно-пропускной пункт
КСА – Королевство Саудовская Аравия
КСИР – Корпус Стражей Исламской революции
КСС – Курдские силы самообороны
ЛАГ – Лига арабских государств
ЛТХ – летно-технические характеристики
МВД – Министерство внутренних дел
МИД – Министерство иностранных дел
мм – миллиметры (указание калибра оружия в мм)
МО (Минобороны) РФ – Министерство обороны РФ
МТЛБ – многоцелевой тягач легкий бронированный
МТУ – мостоукладчик
НАТО – Организация Североатлантического договора
НКК – Национальный координационный комитет
НКОРС – Национальная коалиция оппозиционных и революционных сил
НСО – Национальные силы обороны
НУР – неуправляемая ракета
НУРС – неуправляемый ракетный снаряд
ОАЭ – Объединенные Арабские Эмираты
ОБТ – основной боевой танк
ОВ – отравляющие вещества
ОБСЕ – Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе
ОДКБ – Организация договора о коллективной безопасности
ОЗХО – Организация по запрещению химического оружия
ОИС – Организация исламского сотрудничества
ОМП – оружие массового поражения

ООН – Организация Объединенных Наций
ОПК – оборонно-промышленный комплекс
ПАСВ – Партия арабского социалистического возрождения (БААС)
ПДС – Партия «Демократический союз» (PYD)
ПП – пистолет-пулемет
ПНВ – прибор ночного видения
ПК – пулемет Калашникова
ПВО – противовоздушная оборона
ПДП – парашютно-десантный полк
ПРО – противоракетная оборона
ПУ ПКР – пусковая установка противокорабельных ракет
ПУ-КР – пусковая установка крылатых ракет
ПУ ОТР – пусковая установка оперативно–тактических ракет
ПУ ЗРК – пусковая установка зенитно-ракетного комплекса
ПТУР – противотанковая управляемая ракета
ПТРК – противотанковый ракетный комплекс
ПКР – противокорабельная крылатая ракета
ПЗРК – переносной зенитно-ракетный комплекс
РАН – Российская Академия наук
РК – ракетный комплекс
РЛС – радиолокационная станция
РФ – Российская Федерация
РПГ – ручной противотанковый гранатомет
РПК – ручной пулемет Калашникова
РПК – Рабочая партия Курдистана
РСЗО – реактивная система залпового огня
РТР – радиотехническая разведка
РЭБ – радиоэлектронная борьба
РЭП – радиоэлектронные помехи
РЭС ПВО НАТО – радиоэлектронные средства ПВО НАТО
РХЗ – радиационная и химическая защита
САА – Сирийская арабская армия
САР – Сирийская Арабская Республика
САУ – самоходная артиллерийская установка
СБ ООН – Совет Безопасности ООН
СВ – сухопутные войска
СМИ – средства массовой информации
СНГ – Содружество Независимых Государств
СНС – Сирийский национальный совет
СОЦ – радиолокационная станция обнаружения цели
СОУ – самоходная огневая установка
СПГ – станковый противотанковый гранатомет
спецназ – войска специального назначения
ССА – Свободная Сирийская армия
ССО – Силы специальных операций

ССПМ – Смешанные силы по поддержанию мира
СССР – Союз Советских Социалистических Республик
США – Соединенные Штаты Америки
ФРГ – Федеративная Республика Германия
ФСБ – Федеральная служба безопасности
ТР – тактическая ракета
ТЗМ – транспортно-заряжающая машина
ТОС – тяжелая огнеметная система
ТЭС – тепловая электростанция
ЦАХАЛ – то же, что АОИ (см.)
ЦРУ – Центральное Разведывательное Управление
ШОС – Шанхайская Организация Сотрудничества
ЮжФО – Южный Федеральный округ
ЮНЕСКО – Международная организация по вопросам образования, науки и культуры

CSSOP – Georgia Sustainment and Stability Operations Program
FMA – Финансирование закупок ВВТ иностранными государствами
GIG – Global Information Grid – глобальная информационная сеть
GPS – спутниковая система навигации
IISS – Международный институт стратегических исследований в Лондоне
ISSG – Международная группа в поддержку Сирии
ISAF –Международные силы содействия безопасности ИСАФ
YPG – см. НСО
PYD – см. ПДС
SANA – Сирийское арабское информационное агентство САНА
SIPRI – Стокгольмский международный институт исследования проблем мира
T.A.R-21 – израильские автоматические винтовки

Серия
«Современная история: русский взгляд»

Анатолий Цыганок

Война в Сирии
и ее последствия для Ближнего Востока, Кавказа, и Центральной Азии: русский взгляд

Редактор *В. Е. Чернеев*

Дизайн обложки *К. Струков*

Налоговая льгота –
Общероссийский классификатор продукции ОК-005-93, том 2;
953000 – книги, брошюры

Ответственный за выпуск *А. Г. Макаров*

Научно-исследовательский центр АИРО-XXI
E-mail: andmak@airo-xxi.ru
www.airo-xxi.ru

Подписано в печать с оригинал-макета 9.05.2016
Формат 60×84/16. Усл. изд. л. 22,5
Тираж 500 экз. Зак.

Издания АИРО – эпоха революций и гражданской войны в России

Крестьянский фронт 1918 – 1922 гг. Сборник ст. и публ. под ред. А. В. Посадского.

От «германской» к Гражданской: становление корпуса народных вожаков русской смуты. / Сборник ст. и публ. под ред. А.В.Посадского.

«Атаманщина» и «партизанщина» в Гражданской войне: идеология, военное участие, кадры. Сборник ст. и публ. под ред. А. В. Посадского.

А.В.Венков. Донская армия в борьбе с большевиками в 1919 – 1920 гг.

А.Л.Носович (*А.Черноморцев*) Красный Царицын. Взгляд изнутри. Записки белого разведчика.

А.Посадский. От Царицыеа до Сызрани. Очерки гражданской войны на Волге

Я.В.Леонтьев. «Скифы» русской революции. Партия левых эсеров и её литературные попутчики.

И.Н.Гребёнкин. Долг и выбор: русский офицер в годы мировой войны и революции. 1914–1918 гг.

О.А.Чагадаева. «Сухой закон» в Российской империи в годы Первой мировой войны (по материалам Петрограда и Москвы) / Послесловие – Александр Шевырев.

Большевистский порядок в Грузии. В 2-х томах. Том 1: Большой террор в маленькой кавказской республике / сост. Марк Юнге, Бернд Бонвеч.

Большевистский порядок в Грузии. В 2-х томах. Том 2: Документы и статистика / сост. Марк Юнге, Бернд Бонвеч.

Марк Юнге. Революционеры на пенсии. Всесоюзное общество политкаторжан и ссыльнопоселенцев, 1921–1935.

Б.Фрезинский. Троцкий. Каменев. Бухарин.

Между канунами. Исторические исследования в России за последние 25 лет / Под ред. Г. А. Бордюгова.

Фридрих Фирсов. 34 года в Институте марксизма-ленинизма. Воспоминания историка.

С. Н. Чекин. Старый Буян, Самара, Печорлаг. Повествование врача трудникова. Сост. и автор предисл. Л. С. Чекин.

Л. Н. Суворова. Нэповская многоукладная экономика: между государством и рынком.

Л. А. Посадская. Советская повседневность в художественных текстах (1920-е – 1990-е годы).