

СЕРГЕЙ НЕБРЕНЧИН

СУВЕРЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИИ

МОСКВА
2018

УДК 321.011.3-049.5
ББК 66.033.123
НЗ9

**Небренчин Сергей Михайлович. Суверенная безопасность России.
Сборник актуальных публикаций (дайджест).
М.: Международная Славянская академия наук, образования,
искусств и культуры, 2018. – с. 178**

ISBN 978-5-600-02216-4

Издание представляет собой сборник авторских публикаций по проблематике обеспечения суверенитета, национальной безопасности и территориальной целостности России на современном этапе. Авторские публикации ранее были опубликованы в ведущих российских СМИ и интернет-изданиях, в частности, ИА REGNUM, «РЕХ», «Политобзор», сайте Центра стратегических оценок и прогнозов и др., в дальнейшем переизданы в значительном числе других интернет-ресурсов.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4	Путин просто вынужден стать Сталиным	82
Пенсии и футбол: автогол в свои ворота	10	Выборы в России превращаются в судьбоносный момент для всего человечества	86
Встреча Владимира Путина и Дональда Трампа: надо держаться порою сухим	18	Нынешнее сближение России и Ирана неслучайно	90
Прямая линия Путина – перчатка, брошенная глобаль- ным силам влияния	22	События в Мьянме: мусульман хотят использовать как таран	100
Маркс – идейный вдохнови- тель гибридных войн	32	Россия в «тени» Поднебесной	106
Как Москве не вляпаться в ирано-израильскую историю?	42	Предвыборная президентская программа – 2018	114
Запад не уступит, пока не проиграет	50	Китай должен преодолеть угрозу внутренней дестабилизации	126
На что надеяться седьмой части суши и как самим не оплошать?	60	Перспективы российского суверенитета в эпоху глобальных угроз	132
Россия перед войной или бурей в стакане?	68	От автора	152
Подмосковье задыхается от мусора Москвы	76	Introductory note	174



ВВЕДЕНИЕ

Сергей Н. БАБУРИН,
*президент Международной
Славянской академии наук,
образования, искусств и культуры,
доктор юридических наук,
профессор, заслуженный деятель
науки Российской Федерации*

Суверенность и безопасность страны – это понятия неразрывно связанные между собой, ключевые для существования любого государства. Они охватывают целый комплекс жизненно важных вопросов развития государственности и общества. Государственный суверенитет – это один из существенных признаков государства, его возможность полноправно осуществлять внутреннюю и внешнюю политику, не допускать вмешательства в свою деятельность иностранных государств и деструктивных внутригосударственных сил (организаций). В соответствии с позицией Конституционного суда РФ, сформулированной 7 июня 2000 г., под государственным суверенитетом понимается верховное и неотчуждаемое право России самостоятельно решать вопросы внутреннего и внешнего характера, что предполагает верховенство, независимость и самостоятельность государственной власти, полноту законодательной,

исполнительной и судебной власти государства на его территории и независимость в международном общении¹.

Исключительное право суверенным образом обеспечивать свою национальную безопасность – это государственная привилегия, которой сегодня обладает далеко не каждая страна мира. В настоящее время большая часть государств испытывают не только серьезное давление извне, но зачастую имеют прямое или косвенное внешнее управление. Применительно к России также имеется длительная история вмешательства во внутренние дела государства на протяжении более чем тысячелетия становления и развития государственности.

Вмешательство во внутренние дела РФ – это противоправная подрывная работа со стороны иностранных государств, юридических и физических лиц, их объединений, имеющих цель изменение основ конституционного строя, территориальной целостности РФ, ее внутренней и внешней политики, состава и структуры органов государственной и муниципальной власти. Важно иметь в виду, что, как полагает Временная комиссия Совета Федерации по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела РФ, к вмешательству во внутренние дела государства в данном контексте не относится деятельность, осуществляемая на основании договоров, заключенных с иностранными партнерами в установленном российским законодательством порядке уполномоченными органами государственной и муниципальной власти в пределах их компетенции².

В силу закономерного нарастания роли глобальных процессов государства современного мира крайне взаимозависимы в геополитическом, международно-правовом, информационно-культурном и финансово-экономическом планах, что не позво-

¹ Подробнее см.: ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД Временной комиссии Совета Федерации по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела Российской Федерации (февраль 2018 г.) // <http://www.council.gov.ru/media/files/G6hNGZ3VbQN-iMdZki1BKbrsvuRxPwim.pdf>

² Там же.

ляет вести разговор о полной суверенной безопасности государств мира. Тем более решение вопросов обеспечения суверенитета, национальной безопасности и территориальной целостности государств имеет особую значимость для государств и народов. Национальные государства, обладающие относительно высоким суверенитетом, имеют несравнимо больше возможностей для своего развития. В тоже время многие из них, в частности РФ, КНР, ИРИ, КНДР, Венесуэла, Республика Беларусь подвергаются беспрецедентному давлению и вмешательству извне во внутренние дела государства со стороны т. н. «ведущих мировых держав», большинство из которых сами находятся под сильным внешним управлением.

Несмотря на требование Устава ООН, закрепившего принцип невмешательства во внутренние и внешние дела суверенных государств, только США за период с 1946 г. по 2000 г. совершили свыше 100 очевидных актов сознательного и грубого вмешательства в дела более 60 государств Европы, Азии, Африки и Латинской Америки³. С активным участием США и их ближайших союзников по НАТО произошли развал мировой системы социализма, разрушение Советского Союза. Попытки извне нарушить российский государственный суверенитет, бесцеремонное вмешательство в сугубо внутренние дела проходят практически непрерывно с момента образования современной Российской Федерации. Вмешательство особенно усилилось с 2007 г. в связи с началом восстановления подлинной независимости российского государства, укрепления его суверенной внешней и внутренней политики, ростом авторитета на международной арене, реальным отстаиванием законных национальных интересов страны. Особый масштаб и агрессивность эти попытки приобрели с 2014 г. в связи с разрушительными последствиями поддержанного западными державами государственного переворота

³ Подробнее см.: ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД Временной комиссии Совета Федерации по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела Российской Федерации (февраль 2018 г.) // <http://www.council.gov.ru/media/files/G6hNGZ3VbQN-iMdZki1BKbrsvuRxPwim.pdf>



на Украине, когда России за её эффективные действия по защите русских на Украине со стороны ряда государств была объявлена санкционная, дипломатическая и информационная война.

В современном мире подрывная работа против суверенных стран ведется во всех основных сферах жизнедеятельности как конкретного государства и его народа, так и межгосударственного союза – организационно-концептуальной, финансово-экономической, политико-правовой, социокультурной, внешнеполитической, обороны и безопасности. Информационное сопровождение подрывных операций, в том числе формирование соответствующего информационно-пропагандистского фона, комплексное манипулирование общественным сознанием, целенаправленное провоцирование необходимых действий и т. п., выступают одним из главных «мягких» способов и средств достижения поставленных целей подрывной деятельности. «Оранжевые технологии» современной «мягкой силы», наряду с мерами вооруженного принуждения, военными диверсиями, терактами и силовыми провокациями, выступают основным

инструментом гибридной войны. Нынешним примером гибридной войны в широком смысле является ведение США и их ближайшими союзниками по НАТО необъявленной войны против современной России.

В данном контексте особое значение приобретает противодействие враждебным информационно-пропагандистским нападениям как извне, так и изнутри. Успех в этой работе можно достичь при условии обеспечения информационного суверенитета государства и общества. Собственно национальная безопасность суверенного государства достигается скоординированными усилиями государственных и общественных институтов власти, проведением упреждающих информационных и других действий внутри страны и на международной арене.

Результативность информационного воздействия во многом зависит от качества контента, умения экспертов и журналистов трактовать конкретную проблематику в выгодном свете с привлечением весомой аргументации, делать грамотные оценки и выводы, прогнозировать развитие событий. Производство эффективного контента и его адаптация к реалиям конкретной обстановки во многом определяется правильной оценкой и самим выбором объектов инфо- и психопропагандистского воздействия.

Издание «Суверенная безопасность России» представляет интерес для специалистов в области медиакоммуникаций, политологии, международных отношений. Оно может быть использовано в качестве учебно-вспомогательного материала для студентов вузов, обучающихся по специальностям «Журналистика», «Социальные коммуникации», «PR и реклама», «Информационная безопасность», «Лингвистика», «Зарубежное регионоведение».

Автор сборника Сергей Михайлович Небрэнчин – доктор исторических наук, действительный член Международной Славянской академии наук, образования, искусств и культуры, публицист, писатель, специалист в области медиаконкуренции. Он имеет значительный опыт участия в специальной работе по



противодействию информационным нападениям извне, отстаиванию национального суверенитета и продвижению национальных интересов страны в медиасфере внутри страны и на международной арене. Его труд «Информационное измерение «мягкой силы»⁴ представляет собой теорию и практику использования нелетальных средств воздействия в гибридных войнах. Автор активно работал во Временной комиссии Совета Федерации по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела РФ.

⁴ См.: Небренчин С.М. «Информационное измерение «мягкой силы». М.: АНО ЦСОП, 2017. – 148 с.

1



ПЕНСИИ И ФУТБОЛ: АВТОГОЛ В СВОИ ВОРОТА

Несмотря на очередную блестящую победу сборной России над Испанией по пенальти на чемпионате мира по футболу, ропот недовольства пенсионной реформой нарастает и грозит обернуться самыми непредсказуемыми последствиями для Кремля. Нынешние и будущие пенсионеры болеют за сборную и Россию, ждут новых побед и реакции президента на пенсионные нововведения правительства.

Последнее слово за президентом

Вполне вероятно, что по мере нарастания недовольства президент среагирует и как-то смягчит пенсионную реформу. Например, ограничит выход на пенсию сроком 63 года, как для мужчин, так и для женщин. Лучшая половина России терпеливая и покладистая, жалеет мужчин, лояльна президенту, в своем большинстве голосует за него. Одним словом стерпит, сдюжит. Народ у нас какой-то непротестный, не считая горстки либералов, зарабатывающих на жизнь западными подачками.

Однако, скорее всего он в очередной раз выступит громоотводом от пагубных и провокационных действий правительства, примет удар на себя, что неизбежно приведет к существенному падению доверия к нему со стороны населения. Поэтому гражданам России надо готовиться жить в новых реалиях, когда до заветной подачки можно и не дожить. По аморальности и циничности нынешние действия властей мало чем отличаются от сталинской политики работы – всех на износ до самой смерти. Тогда пенсии, соответственно, в 55 и 60 лет для женщин и мужчин, были недоступны для большинства советских людей, так как их средняя продолжительность жизни находилась в пределах 44 лет.

Неслучайно, видимо в прессе появились сообщения, что президент России до конца года еще раз выступит с посланием к парламентариям. Где речь как раз пойдет о пенсионной реформе, повышении социальных субсидий. Видимо, к нему приходит понимание того, что «пенсионная реформа» – это очередной «заговор» прозападных элит против «папы». Между тем, нынешние и будущие пенсионеры болеют за сборную и Россию, ждут новых побед и реакции президента на пенсионные нововведения слегка перелицованного правительства.

Аморальная реформа

Пенсионная реформа никак не в состоянии кардинально изменить экономическую ситуацию в стране к лучшему. Богатейшая страна в мире не может решать свои экономические проблемы за счет своего полунищего населения. В России нефти, газа, золота, драгоценных камней, редких металлов, бескрайних лесов, плодородных полей, морей, рек и озер, пенсионеры не могут жить беднее ведущих стран мира, обделенных ресурсами. «Дураки» и плохие «дороги» по прежнему правят бал в России. И если в связи с Олимпиадой 2014 и чемпионатом мира по футболу 2018 года ситуация с дорогами еще как-то меняется к лучшему, вопреки «дуракам» у власти, то с прозападные правителями – беда.

Либеральная монетаристская политика властей, изначально нацеленная на обогащение элит и обнищание масс, неспособно даже умело распорядиться имеющими немалыми финансовыми средствами. Увеличение налоговой базы за счет исключительно законопослушных граждан, в то время когда целые регионы страны, в частности, Кавказа не платят за коммунальные услуги, значительное число бизнес-структур и просто граждан регулярно уклоняются от налогов, «мимо кассы» идут многие таможенные товары и т.п., говорит о примитивности и корыстности властей.

Испытывая долготерпение законопослушных и самых обездоленных граждан, решили в очередной раз за счет его сэкономить. Не за счет баснословных богатств и средств олигархов и

чиновников, рачительных трат и сбора налогов со всех, в том числе самых незаконопослушных россиян и мигрантов. Аморальностей властей состоит не только в том, что они увеличивают сроки выхода на пенсию, но, декларируя повсюду рост пособий, предлагают всего одну тысячу прибавки. Олигарх или чиновник, отдыхая в теплых краях, чаевых дают больше кратно. Власти словно не понимают, что люди стремятся заполучить пенсию, чтобы, имея заветное пособие на бедность, продолжить работу. И вот теперь предлагается работать дольше, для большей части мужчин без гарантии дожить до ее получения, не рассчитывая на трудоустройство в престарелом возрасте.

Нынешняя пенсионная реформа ведет к дальнейшему ухудшению демографической обстановки, перезагрузке, прежде всего, русско-славянского народонаселения мигрантами. Это неизбежно ведет к ослаблению российской государственности, нарастанию социально-экономических и этно-религиозных противоречий в обществе, подрыву национальной безопасности, суверенитета и территориальной целостности.

Пенсионная реформа в интересах большинства

Пенсионная политика, когда на пенсию большинство людей может едва только влачить жалкое существование, цинична, ущербна, враждебна народу. Картина, когда старики на свои жалкие пенсии содержат молодых, плачевна и аморальна. Стремясь к этой убогой подачке государства, люди забыли, что самым большим вкладом на старость должны быть большие здоровые семьи, дети, которые обеспечивали бы достойную жизнь своих престарелых родителей.

Сегодня пенсионную реформу нельзя проводить вне решения демографических проблем страны. Нынешним количеством граждан, около 150 млн, в принципе невозможно сохранить контроль над Россией, одной седьмой частью суши. Дальнейшая миграция страны, призванная увеличить трудоспособное население, наоборот только ускоряет дезинтеграционные процессы и ведет к неизбежному распаду страны. Как показывает за-

рубежный опыт, мигранты лишь в первом поколении пытаются работать, чтобы зацепиться в стране, а в дальнейшем требуют пособий, живут преступным путем. Либо власти не понимают этого, либо речь идет о сознательном подрыве национальной безопасности.

Пенсии не должны привязываться к возрасту человека, а назначаться с учетом трудового стажа, который может находиться в пределах 35–40 лет. Это тот период жизни, на который и приходится активная трудовая деятельность человека. И если молодой человек в 18 лет или даже раньше начал осваивать профессию колледже, техникуме или вузе, то с учетом времени учебы он может выйти на пенсию в 50–60 лет. А дальше ему самому решать трудиться или отдыхать, но пенсию он заслужил и будет ее получать в полном объеме, если даже продолжит трудиться. На 5 лет раньше могут выходить на пенсию льготные категории, в том числе родители, имеющие трех и более детей в семье. В трудовой стаж входят учеба в профессиональных учебных заведениях, служба в армии и, конечно же, время отпуска по уходу за детьми. Выходя на пенсию, гражданин должен иметь право на 40% от среднего своего заработка за все годы с учетом инфляции. Не должно быть государственных пенсий. За особые заслуги перед государством, в том числе за воспитание трех и более детей, пенсионер может получать до 60%. Гражданин, не платящий регулярно налоги, не имеет права на получение социальных, медицинских и других услуг.

Работодатели не имеют право уволить работника, проработавшего более 25 лет. После пяти лет работы работник, имеющий двух и более детей, должен иметь право при полной поддержке государства приобрести квартиру, которая переходит в его собственность после 25–30 лет работы. Такой подход не ограничивает прав граждан на свободу приобретения жилья и другой недвижимости за свой счет.

Эти и другие меры более справедливого приобретения права на пенсию способны существенно повысить производительность труда в экономике, заинтересованность людей в посто-

янной работе, обеспечить преемственность поколений, создать предпосылки для роста народонаселения. Однако главные вложения в жизнь и старость остаются дети и еще раз дети, готовые продолжить род и не забыть своих родителей. Причем речь должна идти о расселении город, приземлении людей к Родной Природе.

Реализация подобного проекта пенсионной реформы может идти параллельным путем с тем вариантом, который предлагает правительство. Однако граждане России должны иметь право выбирать один из двух приемлемых для них вариантов. Это будет справедливо, а значит, не будет оснований для массовых недовольств.

Футбол и пенсии

Видимо, какой-то хитромудрый политехнолог посоветовал правительству протащить непопулярный закон во время чемпионат. Подкинул хорошую тему для спекуляций западных и российских СМИ, чтобы бросить «тень на плетень». Но народ и футбол любит, но про пенсии не забывает, иначе не на что будет болеть.

Сам чемпионат – это нужное и важное событие в жизни России. По разным оценкам, на футбол потрачено около 700 миллиардов рублей. Это беспрецедентно много. Однако надо понимать, что, во-первых, немалая часть общих расходов окупится за счет приезда и трат более 2,5 миллионов туристов, развития услуг. Во-вторых, создана уникальная инфраструктура (стадионы, дороги, гостиницы, обустроенные улицы и кварталы, торговые центры и т. п.), которые еще долго будут служить людям. Если бы не было чемпионата, России вряд ли бы удалась такая грандиозная стройка. Существенный толчок для развития получил отечественный бизнес, выросла трудовая занятость населения. Бизнес уже сейчас подсчитывает сверхдоходы, а значит увеличатся налоговые отчисления.

В стране появилась развитая база детского и юношеского спорта, а значит новые спортивные победы не за горами, а главное – это физическое здоровье граждан, создание предпосылок

роста народонаселения. Новые стадионы и обустроенные улицы как резервуары собирания людской энергии подъема, консолидация и мобилизации общества, неизбежно ведут к укреплению морально-психологического состояния всего народа.

Кроме того, Москве удалось прорвать информационно-политическую блокаду, миллионы иностранных болельщиков привезли сюда валюту, а увезут с собой самые добрые воспоминания – о гостеприимной, спортивной, деловой и поднимающейся России. Каждая очередная победа сборной страны – это вклад в политическую и экономическую капитализацию страны, укреплению репутации и авторитета на международной арене. И если после успешной зимней Олимпиады в 2014 г. случилась «Русская весна» в Крыму и на Донбассе, то завтра русским духом может запахнуть не только во всей Украине.

Собака лает, караван идет

Россия уже одержала победу, обеспечив себе выход в плей-офф, впервые за 32 года. Наконец, то появилась приличная духовитая команда, способная бороться до конца, жить чаяниями и надеждами своих болельщиков. Миллионы мальчишек мечтают стать Дзюбой, Черышевым, Головиным, играть во славу России.

Конечно, рассчитывать на большой успех можно и нужно. Но не надо забывать, что футбол сегодня не только спорт, но и коммерция, и большая политика. Известно немало грязных историй вокруг мирового футбольного тотализатора, где крутятся баснословные деньги и доходы дельцов от футбола. Результаты, как футболисты покупаются и продаются. Нужные тренеры приводятся в команды, назначаются нужные судьи, подкупаются отдельные игроки, чтобы обеспечить какое-нибудь заметное место на турнире, ранее не футбольной команде. И если Россия, со своими связями в около футбольном мире (достаточно вспомнить Абрамовича, ныне гонимого в Англии) могла в свое время прикупить по случаю один отдельный выигрыш – как, в частности, писали в СМИ о бронзовых медалях футбольной сборной на чемпионате Европы 2008 года – то сегодня ситуация кардинально

изменилась, а мировой тотализатор в политическом плане совсем не свободен.

Кстати, нынешняя допинговая истерия вокруг футбольной сборной на мундиале в России, странное судейство в матче с Уругваем, когда наши проиграли 3:0, только подтверждают подозрения. Хотя, конечно, надо признать, что России с Уругваем не повезло, как повезло в игре с Египтом и Саудовской Аравией. Но категория «везение/невезение» тоже из области тотализатора. В игре с Испанией России «везло», но и национальная сборная «везла» весь матч. Дорогу осилит идущий, гласит пословица.

Как это дать российской национальной сборной победить на чемпионате мира по футболу в России хотя бы занять третье место? Это значит подписать себе, «мировому правительству», «смертный приговор. В то время, когда брошены все силы на сдерживание поднимающейся России, ее очевидный успех по организации чемпионата, миллионные армии болельщиков из разных стран, которые другими вернутся назад, да еще и спортивные достижения, способны потрясти сами основы западной цивилизации.

А раз так, видимо, не обойдется без новых крупных провокаций против России. Как показывает история с зимней Олимпиадой 2014 года, подрывные действия могут начаться в самом конце чемпионата мира по футболу. Немало провокаций будет и по ходу чемпионата мира. Мировые медиа лишь на время умили свой злобный антироссийский рык, завтра последует новая команда «фас» и они зальются бешеным лаем. Однако «собака лает, караван идет».

2 июля 2018 г. | Центр стратегических оценок и прогнозов

2



ВСТРЕЧА ВЛАДИМИРА ПУТИНА И ДОНАЛЬДА ТРАМПА: НАДО ДЕРЖАТЬ ПОРОХ СУХИМ

Чего России ждать от двух главных событий этого лета – мирового футбольного первенства и встречи Владимира Путина с Дональдом Трампом?

Несмотря на доминирование в медийном пространстве футбольной темы, предстоящая встреча президентов России и США вызвала немалый ажиотаж в прессе. Даже заговорили об историческом характере саммита двух мировых лидеров, подобно встрече генерального секретаря ЦК КПСС Советского Союза Михаила Горбачева и американского президента Рональда Рейгана в Рейкьявике 11–12 октября 1986 года.

Как известно, она стала прологом последующего «разрушения СССР — крупнейшей геополитической катастрофы XX века», по словам Владимира Путина, нынешнего президента России. Важно предугадать добрые и недобрые замыслы супостатов на предстоящую встречу, выработать алгоритм работы на упреждение и всегда держать порох сухим, считает эксперт Фонда содействия общественной дипломатии.

Что можно ожидать от российско-американского саммита на высшем уровне?

Прежде всего надо, чтобы саммит состоялся. Американская политика всегда была с двойным дном, а то и с большим. Вашингтон говорит одно, думает другое, решения принимаются в другом месте, а выполняются только те, которые полностью устраивают истинных хозяев Америки. К тому же Америка уже не та, да и Россия – далеко не СССР. Поэтому не стоит встрече придавать особое значение.

Нынешний президент США Дональд Трамп еще меньше, чем его предшественники, и в частности Рональд Рейган, облечен всеми полномочиями вести переговоры, договариваться и принимать решения. Его делает свита, а вернее, в Америке всем управляют ее истинные хозяева из «глубинного государства». Трамп — хороший ньюсмейкер и возмутитель спокойствия, и в этом он не уступает небезызвестному голливудскому актеру Рейгану. Трамп не свободен в своих словах и поступках, он действует под диктовку, претворяя в жизнь линию определенных международных сил.

Интерес американской стороны состоит в том, чтобы удерживать в своих руках стратегическую инициативу в глобальном противоборстве, во что бы то ни стало обеспечивать достижение поставленных целей по доминированию в мире, в своих интересах подрывать стабильность в самых различных регионах Земли — и прежде всего в Евразии.

Зачем эта встреча нужна России и Владимиру Путину?

В отличие от Трампа, российский президент — намного более самостоятельная фигура в своих делах и решениях. Его стиль работы предполагает отдавание предпочтения худому миру, нежели доброй войне. Он даже с украинским Порошенко, который его поливает грязью, ведет телефонные переговоры, и нельзя исключать, что, может его спрятать в России, как в свое время Януковича, спасавшегося от разъяренного украинского народа.

Нынешняя Россия не сжигает мосты и идет на любые переговоры. Это ответственная позиция. Плюсы России состоят в следующем. Во-первых, всему миру еще раз будут продемонстрированы возросший авторитет страны и Путина в международных делах и высокая договороспособность Кремля, желание РФ укреплять мир во всем мире, несмотря на информационно-политическую войну против России.

Во-вторых, Москва демонстрирует Пекину, Брюсселю, Берлину, Лондону, Тель-Авиву, Тегерану, Анкаре и другим столицам



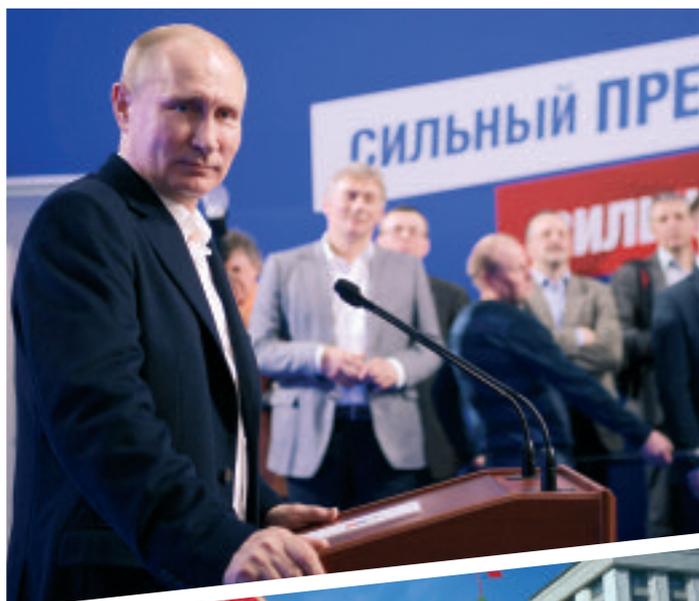
мира, что способна в одиночку противостоять США и действовать впредь исключительно в своих национальных интересах.

В-третьих, Россия, безусловно, найдет аргументы, чтобы убедить американскую сторону в том, что она самостоятельна в своих решениях, не откажется от привилегии дальнейшего суверенного развития.

В-четвертых, встреча укрепит пророссийские симпатии в народе и во властных кругах таких стран, как Казахстан, Армения, Белоруссия, Венгрия, Италия, Сирия, Венесуэла и других.

Наконец, Россия самим фактом саммита с США как бы венчает успешное проведение мундиаля 2018, демонстрирует миру симпатии, солидарность и поддержку футбольных болельщиков к политике России во всем мире. Впрочем, нельзя исключить того, что какие-то договоренности могут быть и достигнуты....

3



ПРЯМАЯ ЛИНИЯ ПУТИНА – ПЕРЧАТКА, БРОШЕННАЯ ГЛОБАЛЬНЫМ СИЛАМ ВЛИЯНИЯ

Владимир Путин поставил под вопрос украинскую государственность, если Киев начнет войну на Донбассе во время чемпионата мира по футболу в России

Итоги прошедшей сегодня прямой линии с президентом в новом формате свидетельствует о том, что Владимир Путин нацелен на общение с народом через головы элит и информационных медиаманипуляторов. Президент последовательно ведет дело к тому, чтобы освободиться от внешних и внутренних пут, проводить исключительно независимую политику в интересах России, во благо народа. Президент РФ, уйдя от прямого ответа на футбольный вопрос, тем не менее дал понять, что первая большая победу уже одержана – чемпионат состоится. Об этих и других аспектах прямой линии с президентом – в интервью с экспертом Фонда содействия общественной дипломатии.

Чем можно объяснить, что в этом году, в отличие от прошлых лет, прямая линия с президентом РФ Владимиром Путиным прошла в новом формате без непосредственного участия представителей СМИ во встрече с главой государства, которые имели возможность задавать вопросы?

В прошлом году встреча состоялась 15 июня и продолжалась около 4 часов. Причем львиная доля вопросов прозвучала из зала от журналистов, которые присутствовали на встрече. Если помните, значительную часть аудитории составляли журналисты,

далеко не лояльные власти и лично президенту. Среди заданных вопросов преобладали, мягко говоря, неудобные и даже скандальные, провокационные от журналистов, которые находятся в оппозиции власти, продвигают информацию в рамках чужеродного «мейнстрима», навязываемого российскому обществу извне. В результате в мировом и российском медиапространстве всякий раз преобладала неоднозначная и противоречивая позиция главы государства.

Нынешняя прямая линия в новом формате – это фактически обращение президента через голову враждебно настроенных медиа, отражающих точку зрения прозападных элит, позиции которых сильны во власти РФ, и враждебного «мейнстрима». Существенно уменьшена роль его пресс-секретаря в манипулировании вопросами. В адрес главы государства поступило несколько миллионов обращений. Как и в прошлые разы, в ходе прямого общения президента страны с народом решались вполне конкретные проблемы, волнующие простых людей провинции, а не только «московской тусовки».

Президент напрямую ставил конкретные задачи всем ответственным лицам в правительстве и на местах. На наших глазах члены правительства в ранге заместителей председателя и министров, другие руководители в центре и на местах, другие функционеры в прямом эфире отвечали президенту и народу о готовности решать насущные вопросы граждан. Конечно, не обошлось без определенной режиссуры и постановки в масштабах всей страны, но это уже не домашние заготовки президентской пресс-службы.

В связи с этим нельзя не вспомнить, что практика общения с руководителями страны перед камерой у себя в служебном кабинете в Кремле берет свое начало с тех уже далеких времен, когда указания главы государства выполнялись не более чем на 10–15%. 7 мая показало, что на глазах народа чиновники ведут себя более сговорчиво и послушно. Сегодня уже можно поверить тому, что уровень практического исполнения президентских указов значительно возрос.



В любом случае прямая линия 7 мая 2018 года – это знаковое событие в жизни государства и общества, отражающее президентский курс на развитие народной демократии и прямого диалога с народом, преодоление барьеров непонимания между элитами и простыми людьми.

В чем символизм нынешнего общения президента России накануне 12 июня – Дня России?

Президент последовательно укрепляет государственно-общественные скрепы, придавая особое значение знаменательным датам, таким как 9 мая и другие. Государственные праздники призваны напоминать об истоках государства и общества, объединять людей, мобилизовать на решение актуальных проблем развития.

Как бы кто ни относился к 12 июня 1990 года, когда после принятия Декларации о суверенитете РСФСР сразу после распада СССР с 1992 года стала отмечаться эта дата, у Российской Федерации должен быть свой государственный праздник. Другое дело, что русская история началась не в 1990 году и даже не тысячу лет

назад, а имеет более далекую и глубокую историю, которую еще предстоит восстановить.

Однако обращает на себя внимание, что прямая линия президента прошла после его встреч в Москве с лидерами Германии и Франции, визита в Австрию, накануне саммита «большой восьмерки» в Квебеке (Канада), который намечен на 8–9 июня. Небезынтересно, что сразу после общения с народом Владимир Путин отправится в КНР для встреч с руководством с руководством этой страны, являющейся сегодня стратегическим партнером РФ, в том числе в мировых делах.

Кроме того, как известно, практически одновременно с прямой линией президента с народом в 7 мая в Италии, в городе Турине, пройдет традиционная конференция Бильдербергского клуба. Как известно, неофициальные ежегодные конференции этой влиятельной международной организации начиная с 1954 года проходят в обстановке полной секретности, в них принимают участие представители мирового «глубинного государства» и его «филиалов» в большинстве стран мира, в том числе и в России. Речь идет о конклаве публичных и непубличных влиятельных людей в мире. Среди них президенты, короли, принцы, канцлеры, премьер-министры, послы, банкиры, главы некоторых спецслужб, руководители крупнейших ТНК, ведущие журналисты и эксперты и др.

Информации об итогах встречи 7 мая в медиа еще нет, чтобы компетентно судить о принятых решениях по ключевым международным вопросам, но уже известно, что вне повестки не остались Россия, Китай, Иран, КНДР, а также Трамп и его взаимоотношения с Евросоюзом, дальнейшая судьба Сирии, Израиля, Турции и другие острые темы современности. Многие из принятых решений будут подтверждены в итоговых документах «семерки» в Квебеке, которая остается послушным орудием в руках «мирового правительства».

Одно несомненно – прямая линия в открытом формате президента Путина с народом 7 мая 2018 г. не осталась без внимания ни влиятельных международных саммитов, ни глав государств

мира, ни информационных и аналитических структур формирования очередной повестки глобального «мейнстрима».

Таким образом, «прямая линия» президента – это, скорее всего, часть продуманного плана действий главы государства на международной арене. Его ответы на вопросы россиян еще раз продемонстрировали его глубокую осведомленность и вовлеченность в международные вопросы и внутривосточную ситуацию. Президент последовательно ведет дело к тому, чтобы освободиться от внешних и внутренних пут, проводить исключительно независимую политику в интересах России, во благо народа. Сегодня Путин живет чаяниями и надеждами народа, пользуется его поддержкой, действует по прямому мандату абсолютного большинства населения.

В свете крупнейших международных саммитов «коллективного» Запада можно ли всерьез воспринимать нынешний конфликт между ведущими странами ЕС и, в частности, Германией, Францией, Италией и США, призывы снять с России санкции?

Объективные противоречия имеются, и они нарастают. Одновременно растет понимание позиции России в мире, как заявил сегодня на прямой линии Владимир Путин. Однако санкции во все времена были инструментом борьбы в глобальной политической и торгово-экономической конкуренции стран мира. Просто так их никто никогда не отменял, даже если даже оппоненты шли на значительные уступки. Тем более, в нынешнюю технологическую эпоху, когда конкуренция стран по времени совпала с процессами глобального реформатирования мира, нарастания природно-климатических и техногенных катаклизмов.

Кроме того, надо понимать, что Трамп, как и Меркель (Германия), Макрон (Франция), Мэй (Англия) и другие западные политики не свободны и не независимы в своих словах и делах от решений международных сил глобального влияния. Сегодня можно предположить, что с участием нынешнего американского президента реализуется какой-то долгосрочный сценарий реформатирования геополитической картины мира. В связи с этим

вновь становятся актуальными прогнозы о том, что у нынешней Америки нет будущего, а ее 44 президент Б. Обама был последним, который досидел до конца срока. Ценой Америки в нынешних границах можно сдуть «финансовые пузыри», освободиться от квадриллионов долларов, значительная часть которых не обеспечена реальными активами.

США повторяют судьбу СССР?

Это вовсе не означает, что США уготована судьба СССР. Американские штаты могут продолжить свое существование в союзе с Канадой, где проходит саммит «семерки» 2018 года. Но от последствий и ответственности за пагубную роль нефтедоллара для мира можно будет уйти. Возможность реализации подобного варианта не означает, что не будут реализовываться другие сценарии развития событий в мире. Дестабилизация международной обстановки в ключевых регионах мира продолжится посредством ведения тотальных гибридных войн, применения «мягкой силы» и прежде всего информационно-виртуального воздействия на неудобные государства и народы.

Как могло получиться, что одним из направлений давления на Россию избрано преследование российских олигархов, в том числе таких влиятельных и встроенных в структуры глобального влияния, как Дерипаска, Абрамович, Вексельберг и другие?

Для «мировой закулисы» нет ничего «святого». В достижении своих корыстных целей они готовы бить даже своих, чтобы чужие боялись. Подобная практика в мировой истории происходила не раз. Достаточно вспомнить пресловутого Гитлера, марионетку внешних сил, руками которого осуществлялось преследование и истребление не только простых евреев. Сам Гитлер тоже не избежал позорной смерти, его не спасла близость к «мировой закулисе». После войны, относительно недавно во времени, верой и правдой служили «коллективному» Западу панамский правитель Норьега, руководитель Ирака Саддам Хусейн, лидер Ливийской Джамахирии Муаммар Каддафи и многие другие.



Латиноамериканец закончил жизнь в американской тюрьме, другие, когда попытались действовать самостоятельно и независимо, их постигла еще более печальная участь. Понадобилось проучить влиятельного французского политика Доминика Стросс-Кана, ему организовали провокацию. Сексуальный скандал устроили американскому режиссеру Вайнштейну, который внес заметный вклад в развитие массовой культуры, призванной удерживать народы мира в духовном повиновении.

Таким образом, в современном мире безопасность не гарантируют ни национальная принадлежность, ни вхождение в глобальные структуры власти, ни обладание баснословными капиталами. В этом плане современная Россия стала настоящим клондайком для пришлых иностранцев, даже в ущерб собственным коренным народам. Она является самой привлекательной страной в мире, которая может стать последним прибежищем не только для собственных олигархов, но и других национальных элит, прежде всего, европейских, подлежащих зачистке извне руками американцев.

Стоит ли ждать от «коллективного» Запада решения о развязывания широкомасштабной войны в Донбассе накануне чемпионата мира по футболу в России?

Судя по всему, такое решение принято давно, еще в 2014 году, когда украинский майдан совпал по времени с зимней Олимпиадой в России. Но во многом благодаря мудрости, сдержанности и долготерпению российской стороны «большую» войну против России тогда развязать не удалось. Однако установка на войну в Донбассе сохраняется. Вероятность ее начала накануне или в ходе чемпионата мира по футболу в РФ достаточно высокая. Далеко не случайно сегодня в ходе прямой Линии Владимир Путин предупредил тех, кто попытается реализовать такой сценарий, о том, что в этом случае пострадает сама украинская государственность.

Другое дело, что Украина в лице П. Порошенко и других, без оснований опасаясь мощной «ответки», потерять новые территории и свою власть в стране, всячески маневрирует и увиливает от выполнения обязательств перед теми силами, которые и поставили его на власть на Украине. Россия оказывает сильное давление на официальный Киев и его хозяев в Европе, чтобы сорвать имеющиеся планы. В свою очередь, Донбасс в одиночку готовится отразить агрессию и продержаться до конца чемпионата мира, когда у России могут быть развязаны руки.

Коль уже зашел разговор о футболе, что ждать от выступления национальной сборной на чемпионате мира?

Помнится, небезызвестный Сергей Фурсенко, одно время возглавлявший РФС, предсказал, что в 2018 году Россия победит на чемпионате мира по футболу. Чем черт не шутит, ведь в 2008 г. Россия играла в полуфинале с Испанией и, хотя проиграла матч, завоевала бронзу.

Однако сегодня можно рассчитывать лишь на чудо, надеясь на успех сборной России. Команды нет, да и не могло быть, судя потому, как сегодня в стране из рук вон плохо организовано футбольное дело. Как и Россия в свое время была превращена в гло-

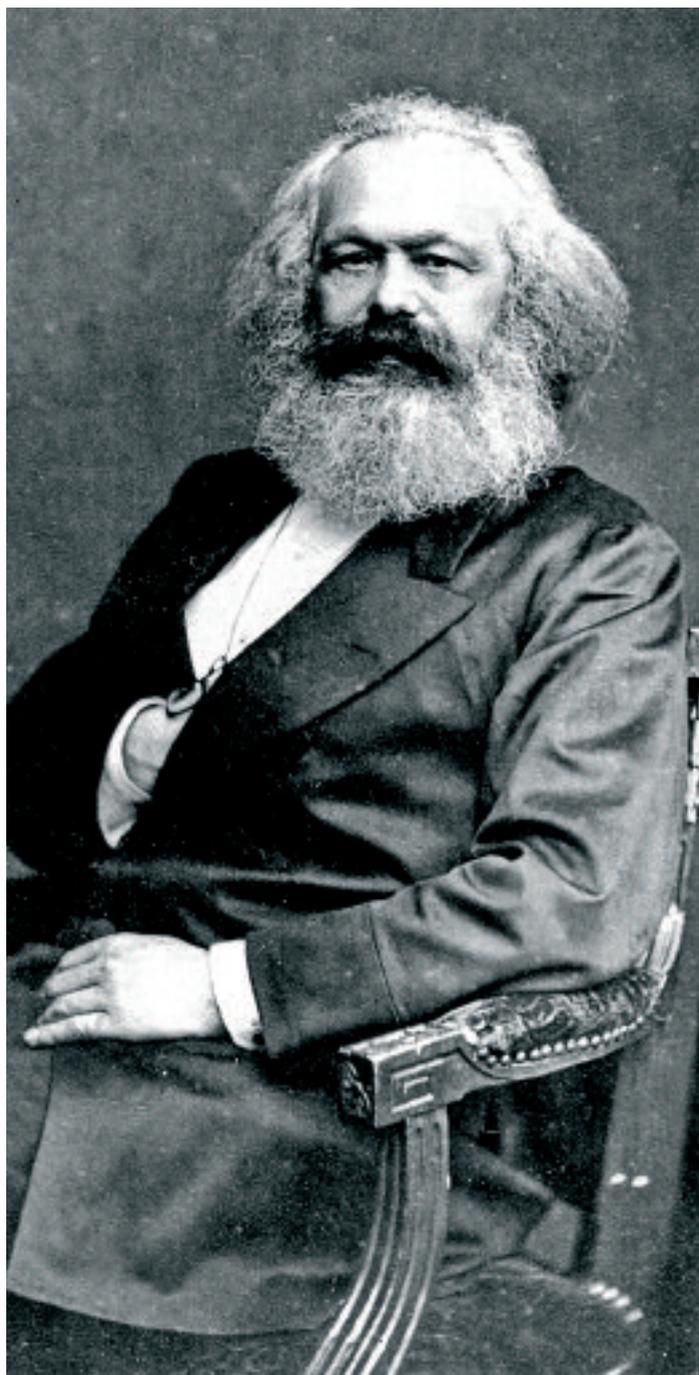
бальный базар и поставлена на распродажу, так и отечественный футбол оказался жертвой корыстной политики и грязного бизнеса. Можно даже не перечислять всех нынешних футбольных бед: от убогой инфраструктуры спорта, ненужных в таком количестве легионеров, баснословных гонораров, развративших футболистов, до отсутствия у футболистов бойцовских качеств и должной мотивации биться за Родину, как у исландцев, хорватов, немцев и т.д.

Тем не менее многострадальные болельщики будут вновь болеть за своих, верить в успех. Может, стоит поверить в легенду, что Владимир Путин сегодня в футболе проводит скрытую операцию, по аналогии, как под видом «сердюковщины» – символа развала армии и флота – возродил всю обороноспособность. Не поэтому ли в футболе «темнят», не показывая достойную игру, проигрывая матч за матчем, а роль «плохого» Сердюкова, мальчика для битья» выполняет Черчесов, в тени которого работает настоящий футбольный специалист. Будем надеяться на «путинское» чудо – на чемпионате мира увидим другую команду, способную удивлять и побеждать.

Президент Владимир Путин, в который раз уйдя от прямого ответа на футбольный вопрос в ходе общения с народом 7 мая сего года, тем не менее дал понять, что первая большая победа уже одержана. Несмотря на все препятствия, чемпионат состоится, приедут высокопоставленные гости и многочисленные болельщики, в том числе из недружественных стран.

Нет сомнений в том, что они увезут с собой из России самые лучшие воспоминания и представление о стране и его народе. Впоследствии Россия получит уникальную инфраструктуру развития физкультуры и спорта, которая будет работать на общество, и прежде всего, на возрождение детского и юношеского футбола. А значит, непременно в недалеком будущем придут и большие футбольные победы.

4



МАРКС – ИДЕЙНЫЙ ВДОХНОВИТЕЛЬ ГИБРИДНЫХ ВОЙН

Информационные войны – ищи кому выгодно

В мае 2018 года известному философу, социологу, экономисту, политическому журналисту, поэту Карлу Марксу исполнилось бы 200 лет. Более чем в трети государств мира эта дата отмечалась на официальном уровне. Марксисты видят в нём основоположника исторического материализма, внесшего заметный вклад в развитие теории борьбы пролетариата с капитализмом. Другие считают его видным ученым, который работал в интересах развития и совершенствования капиталистических отношений. В Москве прошла международная научно-практическая конференция на тему «Капитал» К. Маркса и его влияние на развитие мира».

Наследие Маркса актуально в наши дни. И, как ни странно, в отсутствие творческого подхода и переосмысления его теории со стороны коммунистов, в первую очередь российских, сегодня оно служит мировому финансовому капиталу, который в стремлении обеспечить свое доминирующее положение выступает спонсором и организатором современных гибридных войн.

О том, против кого направлены штыки гибридных войн, кто и с какой целью их ведет, а также какие формы «оружия» в них используются, эксперт рассказал в интервью ИА REGNUM.

Термин «гибридная война» существует давно, соответственно, то, что он обозначает, происходит уже определенное время. К чему эти войны уже привели и кто за этим стоит?

Анализ событий в мире последнего времени убедительно свидетельствует о том, что международная мафия – она же Мировое глу-

бинное правительство – ввергнув человечество в состояние перманентного мирового кризиса, фактически подвела мир к угрожаемому периоду своего развития. Практически непреодолимым остается главное противоречие современности между беспрецедентными ростом народонаселения и потребления, разрушительным для человека, по сути, прогрессом и обогащением небольшой группы властителей судеб, с одной стороны, а с другой – нарастанием процессов деградации среды обитания и обострения дефицита природных ресурсов, вырождения и самоуничтожения человечества, обнищания масс. Ситуация усугубляется нарастанием природно-климатических и техногенных катаклизмов.

В усугублении глобального противоречия заметная роль принадлежит международной мафии, которая опирается на геополитический, финансово-экономический и военный потенциал современной Америки как инструмента обеспечения их военно-политического владычества.

Она включает в себя надгосударственные структуры глобального управления (Бильдербергский клуб, Трехстороннюю комиссию, Атлантический совет и др.), мировой финансовый капитал и ведущие транснациональные корпорации, сеть неправительственных институтов влияния, в том числе глобальные информационно-аналитические корпорации, СМИ и интернет-ресурсы и так далее.

Силовой опорой международных институтов глобального влияния выступают спецслужбы отдельных государств мира и, в частности, Моссад, ЦРУ и ФБР, МИ-5 и МИ-6, а также воинские контингенты блока НАТО, частные военные компании, террористические и другие подрывные вооруженные группировки.

В настоящее время мировой финансовый капитал содержит практически по всему миру систему «глубинных государств» и развитую сеть агентуры влияния, которые обеспечивают контроль и управление ключевыми сферами жизнедеятельности большинства государств мира. Свое глобальное доминирование мировой финансовый капитал осуществляет через систему национальных центробанков и международных финансовых структур (ФРС, МВБ, ЕЦБ, ЕБРР, БМР, IRS и др.).

Как пишут СМИ, к числу стран, которые не принадлежат или не контролируются кланом Ротшильдов, относятся Иран, КНДР, Сирия, Куба. Относительный финансовый суверенитет имеет Китай. До самого последнего времени, связанного с существенным ограничением позицией либерального блока в российском правительстве, контроль государства над финансово-экономическими рычагами и механизмами управления государством и обществом не превышал 10%.

Какие цели преследуют структуры мирового управления, какими средствами и методами они ее пытаются достичь?

В стремлении материализовать свои нынешние финансово-экономические активы (около 500 триллионов долларов), которых можно лишиться при неблагоприятном развитии международной обстановки, структуры мирового управления преследуют главную цель – удержание и обеспечение своего господства и доминирования в мире.

По общему замыслу, достичь этого можно, прежде всего, посредством установления контроля над ресурсами и рынками, коммуникациями и новыми технологиями; путем подрыва и слома национальных государств, стирания национальных границ; устранения геополитических конкурентов и неудобных правителей; радикального сокращения народонаселения и роботизации; переформатированием геополитической картины мира и установлением основ нового мирового порядка.

Исходя из того, что нынешние идеалы прогресса, сама капиталистическая система и финансово-экономические отношения давно уже исчерпали свой потенциал обеспечения глобального доминирования, международная мафия ищет контуры и параметры новой социально-экономической модели и формации мирового развития в контексте реализации на практике возможностей NBIC – конвергенции – соединение неживой природы на атомарном уровне (нано-) с живой природой на молекулярном уровне (био-) на матрице информационных технологий (инфо-), устроенной по модели работы головного мозга (когно-).

По мнению экспертов и, в частности, российского экономиста В. Ю. Касатонова, центральные банки трансформируются из «кредиторов последней инстанции», «финансовых регуляторов» и «мегарегуляторов» в финансовые холдинги, призванные перевести экономику мира в руки «невидимых «бенефициаров». Таким образом, «центральные банки, сами того не ведая, роют могилу капитализму...». В достижении целей глобального доминирования международная мафия делает ставку на гибридные войны, которые из единого центра координируются по целям и задачам, месту и времени, содержанию, формам и методам.

Что сегодня собой представляет гибридная война?

Современная гибридная война – это сочетание применения всего арсенала инструментов воздействия «мягкой силы» и летальных, вооруженных сил и средств. Гибридная война представляет собой использование комбинации обычных, нерегулярных и асимметричных средств в сочетании с постоянными манипуляциями в политической, идеологической и других сферах.

«Мягкая сила» главным образом нацелена на основные объекты и субъекты управления национальным государством и обществом, а также международные структуры конкурентов. Сугубо силовые формы и методы воздействия наиболее активно используются в боевых и особых условиях, а в мирное время являются второстепенными инструментами воздействия. К ним относят демонстрацию силы, подрывные вооруженные действия, применение военной силы, диверсии, террористические акты, военные провокации под «ложным флагом» и так далее.

Борьба за мировое господство, видно, очень недешевое «удовольствие». Как обеспечивается ее рентабельность?

Мировой финансовый капитал действительно выделяет колоссальные средства на содержание и развитие сил и средств гибридных войн, и прежде всего, международную систему неправительственного влияния, в том числе структуры «глубинных государств. Одновременно Запад исходит из того, что гиб-

Бомбардировка Белграда авиацией НАТО. 1999 г.



ридная война должна не только решать геополитические задачи и обеспечивать глобальное доминирование, но и быть рентабельной, приносить немалые прибыли.

Так, в частности, мировые финансово-экономические кризисы, которые во многом носят рукотворный характер, позволяют извлекать баснословные прибыли. Гибридные операции по дестабилизации обстановки в отдельных регионах мира провоцируют бегство капитала, прежде всего в мировые резервные валюты (доллар, евро), позволяют устранить деловых конкурентов, привести к власти удобные режимы, за малую цену приобретать активы и недвижимость и др. Эти и другие выгоды Запад извлек по итогам проведенных «цветных» революций в бывшей Югославии, Ираке, Ливии и в других странах.

По мнению специалистов, в недавнем прошлом информационные механизмы влияния оставались составным элементом всего арсенала «мягкой силы», применялись для обеспечения других ее акций (финансово-экономические, политико-правовые, дипломатические, социокультурные и другие) и вооруженных действий.

В настоящее время речь идет не только об «информационном измерении» всей совокупности инструментов современных гибридных войн, летальных и не летальных форм воздействия. Комплексное информационное влияние рассматривается в качестве основного, эффективного, самодостаточного, постоянного и целенаправленного средства достижения глобальных целей. Поэтому арсенал «мягкой силы» и военные средства всё чаще применяются в контексте глобального «мейнстрима», заидеологизированного инфопотока, общего замысла информационной войны.

Кто главные наемники в этой войне?

Особое значение придается финансированию информационно-аналитических центров, производству заданных смыслов, программ, концепций, идеологем и симулякров. Западные фабрики по производству виртуальных информационных поводов, зачастую мало имеющих отношения к реальности, работают в режиме нон-стоп, обеспечивая удержание стратегической инициативы в тотальных войнах с неудобными режимами, и прежде всего, с Россией.

Главная роль в подготовке оценочно-прогностических смыслов, образов и идеологем, программ и проектов принадлежит таким международным структурам, как National Intelligence Council (Национальный совет по разведке), Фонд Карнеги за международный мир (Carnegie Endowment for International Peace (CEIP), Центр стратегических и международных исследований (Center for Strategic and International Studies (CSIS), Foreign Policy Research Institute (FPRI) частная разведывательно-аналитическая компания STRATFOR в США, The International Institute for Strategic Studies (IISS) в Англии, глобальные газеты Wall Street Journal, Financial Times, USA Today, International Herald Tribune, New York Times, Washington Post, корпорации BBC, CNN, Deutsche Welle (Немецкая волна), агентства AP (Associated Press), AFP (Франс Пресс), Bloomberg, поисковые системы Google, Rambler, Yahoo и другие.

Оперативное онлайн продвижение глобального заидеологизированного контента осуществляется общемировой компьютерной сетью. С ее возможностями трудно конкурировать

отдельным национальным поисковым сетям и, в частности, российской транснациональной компании «Яндекс», которая, занимая четвертое место в мире по количеству обработанных поисковых запросов, заметную роль играет в России, Турции, Украине, Белоруссии и Казахстане.

Ежедневный инфопоток – это строго выверенная заидеологизированная логика освещения событий в интересах тех, кто правит миром – международной «подпольной» мафии. Неподготовленному человеку со слабой психикой и без глубоких убеждений небезопасно и сложно разобраться в море разнокалиберных правдоподобных новостей и аналитики, встроенных в прокрустово ложе ежедневного массивованного «мейнстрима».

Как можно опознать признаки гибридной войны? В каких сферах проявляются ее действия?

В широком смысле гибридные войны ведутся во всех основных сферах жизнедеятельности конкретного государства и общества или межгосударственного союза – организационно-концептуальной, социокультурной, финансово-экономической, политико-правовой, внешнеполитической, обороны и безопасности.

При этом информационное сопровождение подрывных операций, в том числе формирование соответствующего информационно-пропагандистского фона, комплексное манипулирование общественным сознанием, целенаправленное провоцирование необходимых действий и т. п., выступает одним из главных «мягких» способов и средств достижения поставленных целей подрывной деятельности. Нынешним примером гибридной войны в широком смысле является ведение США и их ближайшими союзниками по НАТО необъявленной войны против современной России.

В узком смысле гибридная война ведется в одной из сфер международных отношений, жизнедеятельности конкретного государства или союза стран с использованием информационного инструментария воздействия. Так, например, манипулирование на финансовых и фондовых рынках со стороны США и, в частности, Федеральной резервной системы, имеет целью сохранить до-

минирование нефтедоллара в мире, спровоцировать финансово-экономический кризис в отношении других валютных зон (евро, юань), а также отдельных конкурирующих или неугодных стран.

В настоящее время объектом самого жесткого противостояния сторон является информационно-идеологическая сфера. Современные информационные войны – это совокупность и сочетание содержательных форм и методов, технологических способов и средств по убеждению и внушению, манипуляции общественным сознанием на эмоциональном и рациональном уровнях – дезориентация, устрашение, введение в депрессивное и агрессивное состояние, моральное разложение. Дезинформация, ложь, обман, замалчивание событий и новостей из арсенала подрывной пропаганды остается испытанным методом информационной войны с противником. В последние годы в обиход вошло английское слово *fake*, которое означает «производство подделок, фальшивок».

В настоящее время речь идет уже не только о фабрикации новостей и фотоиллюстраций, подтасовке фактов, подготовке и выпуске изданий «под ложным флагом», как это было прежде, но и создании маскировочных сайтов и аккаунтов. Операторы таких ресурсов могут разместить на нём десятки фальшивых комментариев от несуществующих «пользователей» с восторженными «отзывами».

Фейковые информационные поводы, технологии и фейковые новости активно используются в информационной войне против России и, в частности, в противоборстве сторон вокруг Донбасса, начиная с 2014 года, в Сирии и других регионах мира. Причем в последнее время в отношении неугодных государств и правителей применяется метод коинцидентального (от английского *coincidence* – «совпадение») воздействия, когда противнику наносится «удар прямой наводкой» в момент его наибольшей уязвимости, слабости, беспомощности.

Вы можете привести свежие тому примеры?

Например, именно таким образом действовал Лондон против России накануне президентских выборов 2018 года, когда орга-

низовал информационный повод в связи с «отравлением Скрипалей». В мае 2018 г. в момент заявления США о прекращении действия «ядерной сделки» с Ираном Израиль нанес удары по Сирии и иранским войскам там, а заодно предпринял попытки осложнить российско-иранские отношения в этот период.

Достижение раскола в стане противника, подрыв союзнических отношений ставится в контексте извлечения множества выгод из нанесенного ранее «удара прямой наводкой». Такое явление у специалистов получило название «собираание искр». Именно в таком стиле проводятся гибридные операции против современной России – все дополнительные воздействия наносятся по прогнозируемым результатам первого «удара».

Таким образом, в настоящее время мировой финансовый капитал, который выступает главным организатором и спонсором глобальной гибридной войны, в том числе против России, стремится поразить противника всей совокупностью летальных и нелетальных форм и методов воздействия, в общем контексте ударного инфопотока.

Можно ли предотвращать эти «удары» или как следует на них отвечать?

Чтобы успешно противостоять гибридным войнам, недостаточно только пытаться отвечать на них. Необходимо обеспечить максимальный суверенитет и контроль над основными институтами управления государства и общества – организационно-концептуальными, социально-культурными, информационными, финансово-экономическими, силовыми, политико-правовыми, дипломатическими. Достижение информационного суверенитета позволит перейти от сдерживания гибридных атак к их профилактике и проведению своих эффективных действий в отношении враждебной стороны.

5



КАК МОСКВЕ НЕ ВЛЯПАТЬСЯ В ИРАНО-ИЗРАИЛЬСКУЮ ИСТОРИЮ?

Руководство страны стоит перед сложным выбором

Новый виток напряженности на Ближнем Востоке, и в частности конфликт между Ираном и Израилем, вновь выдвинул войну на повестку. Как пишут СМИ, Бильдербергский клуб, ежегодно принимающий решения по ключевым вопросам международной жизни, грозит ультиматумом Кремлю за его строптивость, несговорчивость и непокорность. Россия оказалась перед сложным выбором: с кем быть и как себя вести. Россию банально шантажируют новой войной в Донбассе до начала чемпионата мира по футболу, который пройдет в России с 14 июня по 15 июля.

Откуда берет корни ирано-израильское противостояние?

Ирано-израильский конфликт имеет давнюю предысторию и носит эсхатологический характер. Столкновение интересов двух древнейших народов мира происходило во времена острого соперничества за выживание и самосохранение племен и народов на пространствах Ближнего и Среднего Востока. Взаимная враждебность еще больше возросла после того, как примерно в IV веке до нашей эры, согласно библейской хронике, в Персии, где проживала влиятельная еврейская диаспора, с их участием было спровоцировано массовое убийство персов – около 75 тыс. человек. В связи с этой датой, установленной в V веке до н. э., евреи ежегодно отмечают свой религиозный праздник, который приходится на 23 февраля.

В прошлом столетии ирано-израильский эсхатологический конфликт обострился после победы в Иране в 1979 году сторон-

ников исламской революции и прихода к власти религиозных сил, начала экспорта «исламской революции» в сопредельные мусульманские страны. Мировой сионизм и Израиль, наряду с коммунизмом и американским империализмом, были провозглашены главными угрозами для мусульманского мира. В ответ, и не без участия Израиля, Исламская Республика Иран оказалась втянутой в длительную кровопролитную войну с Ираком, которая продолжалась с 1980 г. по 1988 г.

В дальнейшем Израиль и США не раз были готовы нанести массированные удары по ИРИ, но международные обстоятельства всякий раз мешали реализации планов. После вмешательства коллективного Запада во внутренние дела Ирака, публичной казни иракского правителя Саддама Хусейна в 2006 году Ирак погрузился в пучину гражданской войны, в которую предполагалось втянуть Тегеран со всеми вытекающими негативными последствиями для ИРИ. Однако Ирану удалось выиграть от дестабилизации обстановки в соседнем Ираке, их сторонники из числа шиитов утвердились во власти в Багдаде.

Что этот конфликт представляет собой сегодня?

В новейшей истории интересы теократических государств Израиля и Ирана вновь столкнулись вокруг Сирии. Ирану совместно с Россией удалось разгромить основные силы ИГИЛ (организация запрещена в РФ), в формировании, подготовке и вооружении которых заметную роль сыграли Тель-Авив и Вашингтон, их ближневосточные мусульманские союзники. В ходе успешной войны в Сирии Иран вплотную подошел к решению своей стратегической задачи – созданию транспортно-логистического коридора к Средиземному морю. Победа сторонников проиранской «Хезболлах» («партия Аллаха») на выборах 6 мая в Ливане еще больше укрепила его позиции. Шииты Йемена успешно противостоят суннитской Саудовской Аравии, являющейся религиозно-политическим противником Ирана.



При чем тут Россия? Кто разыгрывает «русскую карту»?

Провоцирование междоусобного конфликта между соседними странами – это старый испытанный трюк коллективного Запада по устранению конкурентов и неудобных режимов. Речь идет не только об ирано-иракском вооруженном конфликте (1980–1988 гг.), достаточно вспомнить две войны Германии с Россией (1914–1918 гг.) и СССР (1941–1945 гг.). Или попытки Тель-Авива, Вашингтона и Лондона втянуть нынешнюю Россию в «большую» войну с ведущими странами ЕС, и в частности Германией, через вооруженный конфликт с Украиной. Россия, не поддавшись на провокацию, в 2015 году переключила внимание своих геополитических противников на Ближний Восток. Вступив в сирийскую военную кампанию, Москва стала последовательно выстраивать свои отношения с Тегераном.

Сегодня Израиль больше всего беспокоит объединение усилий Ирана, Турции и России в деле урегулирования ситуации вокруг Сирии. Поэтому возникает тема перенесения американского посольства в Иерусалим, Вашингтон разрывает «ядерную сделку»

с Ираном, глава Израиля Нетаньяху срочно приезжает в Москву и участвует в военном параде и шествии «Бессмертного полка» 9 мая, по иранской военной группировке и базам в Сирии наносится серия ракетных ударов. Тель-Авив пугает мир ядерным ответом Ирана и новым «холокостом» евреев. Ближний Восток в который раз в истории оказался на пороге региональной войны, которая грозит перерасти в глобальный конфликт.

Тель-Авив блефует, стремясь втемную разыграть «русскую карту», втянуть Москву на своей стороне в конфликт с Тегераном. Как пишут СМИ, при этом преследуются далеко идущие цели. Со ссылкой на слова Г. Киссинджера, высказанные еще в 2012 году: «К 2022 году Израиля не будет». «Новый Иерусалим», о чем много пишут в интернете, может появиться на территориях ряда украинских областей (Днепроовская, Запорожская, Николаевская, Херсонская). К этим землям тесно примыкает и Крым, который находится в составе России. Однако израильяне не могут в одночасье сесть на самолеты и покинуть страну, нужен серьезный повод. События должны развиваться естественным ходом вещей, а это значит провоцирование войны всех против всех, которая уже идет в Сирии.

Так называемые «глобальные предикторы» из предыдущих социальных потрясений на Ближнем Востоке исходили из того, что в войне всех против всех погибнут миллионы, а огненное колесо войны покатится дальше в сторону Ирана, Китая, России, угрожая национальной безопасности, суверенитету и территориальной целостности государств, которые сегодня являются главными оппонентами «коллективного Запада». Как пишут в интернете, не избежать гибели и многим несчастным израильянам, у которых просто не будет возможности вовремя унести ноги. Видимо, об этом «холокосте», который затмит все прежние массовые уничтожения евреев в мировой истории, с подачи Тель-Авива заговорили мировые медиа.

На очередном заседании Бильдербергского клуба, которое состоится в начале июня в итальянском Турине, накануне чемпионата мира по футболу в России, в отношении Пекина, Москвы и



Тегерана будут приняты новые решения. Как пишут СМИ, от имени глобального предиктора условия ультиматума России за ее строптивость и несговорчивость могут быть предъявлены французским президентом во время его поездки в Санкт-Петербург на Международный экономический форум, который в этом году начнется 24 мая.

Какую линию поведения в этой ситуации необходимо выбрать Москве?

Россия оказалась перед сложным выбором: с кем быть и как себя вести. Действия Москвы смахивают на политику Сталина с началом Второй мировой войны. Правда, как и тогда, сегодня не с кем договариваться и быть уверенным, что все договоренности будут соблюдаться. Китай всегда играл за себя и дальше будет действовать выжидательно, исключительно в своих интересах. Тегеран свои надежды скорее связывает с Пекином, чем с Москвой, которая, по взглядам иранской стороны, так и не сумела освободиться от «ветхозаветного плена». Мало чего стоит «дружба» с

Минском, Астаной, Ереваном и Бишкеком. Им не до жиру, выжить бы в глобальном противостоянии. Нельзя всерьез воспринимать и якобы наметившийся конфликт США с ведущими странами Европы по «ядерной сделке» с Ираном.

Сегодня Россию банально шантажируют новыми санкциями, колебаниями курсов валют, новой войной в Донбассе до начала чемпионата мира по футболу, дезинтеграционными процессами, межнациональными конфликтами, массовыми протестами и выступлениями. В этих условиях тем более нельзя верить никаким западным посулам и обещаниям. Как пишут СМИ, Кремль, в частности, активно подталкивают действовать против Ирана, чтобы взамен обрести дружественную Украину и «новый Иерусалим» под Крымом.

Россия в своей истории столько раз была рада обманываться, что не счесть, оттого и страдала, несла тяжелые материальные и людские потери. Между тем по-прежнему актуальны слова известного русофоба Бжезинского о том, что новый мировой порядок создается против России, за счёт России и на обломках России... Нам нельзя вляпаться в ирано-израильскую историю.

И все-таки, кто сегодня наш партнер, на кого России можно опереться?

Сегодня вновь, как и в 1941 году, остается рассчитывать только на себя. Но тогда должно быть правительство народного доверия. Российские медиа не должны продолжать петь с «чужого голоса», глобального подрывного «мейнстрима», информационного потока, прямо направленного против суверенитета, территориальной целостности, национальной безопасности страны. Нельзя больше допускать того, чтобы Центробанк оставался и далее главным инструментом внешнего влияния на страну в руках мирового финансового капитала.

И конечно, придется вспомнить, что в России, наряду с другими этносами, живет русский народ. И не потому, что он лучше других. Просто другого большинства в России нет. Без опоры на русско-славянское население, как не раз об этом свидетельство-

Владимир Путин, Реджеп Тайип Эрдоган, Хасан Рухани



вала отечественная история, с современными вызовами и угрозами не справиться. И в таком подходе заинтересованы все другие этносы России, которых ждет незавидная судьба вне толерантного «Русского мира».

Сегодня народ все настойчивее требует восстановления справедливости и равенства прав, жаждет понятных конкретных действий по обустройству России, улучшению жизни, противодействию враждебной деятельности пятой колонны. Страна не должна жить от прибавки до прибавки к пенсиям и зарплатам, от зимней Олимпиады до чемпионата мира, от возвращения Крыма в нашу гавань до открытия Крымского моста.

Новая-старая национальная идея сама стучится в дверь – спасение, самосохранение, выживание в эпоху глобальных вызовов и угроз. А чтобы спастись, надо сбиться в стаю – объединиться вне зависимости от политических и религиозных предпочтений, консолидировать общество и власть, а вожак стаи уже имеется.

6



ЗАПАД НЕ УСТУПИТ, ПОКА НЕ ПРОИГРАЕТ

Западные политики и мировые СМИ уже не скрывают того, что Россия в ее нынешнем положении суверенной державы, подрывающей основы прозападного мироустройства, никому больше не нужна уже ни в каком качестве, а русский и другие коренные народы – это лишнее население Земли. Таким образом, у России, как это было не раз в истории, не остается выбора. Главное – это положить конец порочной практике трансконтинентальной мафии по своим криминальным законам вершить судьбы мира, всячески попирая международные законы и общечеловеческие ценности. Запад не отступит, пока не проиграет, считает эксперт Фонда содействия общественной дипломатии.

Почему Россия который раз в мировой истории избрана главной мишенью нападок Запада?

Антироссийская истерия «коллективного Запада» в лице США и их ближайших союзников возникла не сегодня и не вчера. Вся более чем тысячелетняя история России свидетельствует о том, что Запад всегда одновременно пугали и манили русская цивилизационная уникальность, большие пространства и огромные природные богатства. В новейшей истории страх перед возрождением былой военно-политической мощи России не покидал главные мировые столицы со времен развала СССР.

Он усилился после известной Мюнхенской речи Владимира Путина в 2007 году, на которой нынешний российский президент подверг резкой критике несправедливую и пагубную политику неоглобализма. После чего «коллективный Запад» взял курс на усиление тотального сдерживания и противостояния России.

Антироссийские санкции и ограничения были введены задолго до Крымских событий 2014 года. Достаточно вспомнить

пресловутый «список Магнитского (Кардина)», введение которого в действие инициировали в 2010 году сенатор Бенджамин Кардин и член палаты представителей Джеймс Макговерн. В дискриминационный список попали 60 граждан России.

Действия России по обеспечению своей национальной безопасности и суверенитета вызывают дикие неприязнь и злобу со стороны международной мафии и их сателлитов в лице ведущих государств Запада. Главные недруги России до сих пор не могут взять в толк, как президенту Владимиру Путину в короткие сроки удалось «собрать по кусочкам» и «поднять с колен» Российскую Федерацию, одну седьмую часть суши. Переворот конца 2013 начала 2014 года на Украине стал спусковым крючком для ответных действий России.

Главными направлениями борьбы с современной Россией избраны Сирия на Ближнем Востоке и Украина в Восточной Европе. Чем объяснить такой выбор?

Сегодня об истинных замыслах недругов России можно уже судить с определенной ясностью. Как и в прежние исторические времена, речь сегодня идет об установлении полного контроля над самым большим в мире материком Евразия, в том числе одной седьмой частью суши, Россией и «срединной землей» («харлендом»), северо-восточной частью Евразии, окаймляемой с юга и востока горными системами.

Одновременно жесткая борьба разворачивается вокруг контроля трансконтинентальных трафиков поставки энергоресурсов, движения товаров и услуг. В этом плане Евразия интересна китайским проектом «Один пояс, один путь», известным в истории как Великий Шелковый путь, который спланирован по семи основным маршрутам, в том числе через страны Ближнего и Среднего Востока, Россию, Белоруссию и другие территории.

Очень перспективным является Арктический путь «Нового Шелкового пути» вокруг РФ. Немалое беспокойство на Западе вызывает международный транспортный коридор «Север – Юг», призванный соединить Персидский залив и Балтийское море

через территории России, Азербайджана и Ирана. Дестабилизация обстановки в Восточной Европе, и в частности в Донбассе, необходима для давления и сдерживания России, возрождения вокруг нее пресловутого «санитарного кордона».

Одновременно речь идет об инициативе возобновления водного и наземного движения из Балтийского моря в Черноморский регион и далее Средиземноморье, известный в истории как «Путь из варяг в греки». Россия последовательно развивает транспортный коридор, связывающий Центральную Россию с Дальним Востоком и странами Юго-Восточной Азии, в части объединения возможностей магистралей БАМа и Транссиба.

Трансконтинентальную мафию не могут не тревожить альтернативные объединительные процессы, которые протекают в Евразии и в мире. В частности, речь идет о сопряжении китайской инициативы «Один пояс, один путь» и интеграционного проекта ЕАЭС, развитие ШОС и ОДКБ, а также – БРИКС, АСЕАН и др.

Но самое большое беспокойство «коллективного Запада» вызывают российско-китайское стратегическое партнерство, взаимодействие России, Ирана и Турции по вопросу политического урегулирования ситуации в Сирии, а также энергетическое сотрудничество России и Европы в рамках «Северного потока – 2» и других проектов.

В этих и других целях силами «коллективного Запада» продолжается тотальная дестабилизация самого противоречивого и взрывоопасного региона Евразии – Ближнего Востока и Средиземноморья, предпринимаются дальнейшие усилия по подрыву стабильности на Корейском полуострове, в Восточной Европе, на Балканах, других отдельных регионах Европы.

Как в эти тенденции глобальной хаотизации больших геополитических пространств вписывается Ближний Восток?

Как известно, на Ближнем Востоке уже произошел подрыв национальных арабских государств, и прежде всего – Ливии и Ирака, с трудом выстояли Египет и Тунис, где в 2011 году произошли «цветные революции». Войны и вооруженные кон-

фликты продолжают в Сирии, Йемене, Ираке, Афганистане и других регионах Ближнего Востока.

В вооруженный конфликт в Сирии оказались вовлеченными не только страны региона (Саудовская Аравия, Турция, Иран, Иордания, Израиль), но и США и их союзники по НАТО. До предела осложнились межарабские, суннитско-шиитские, арабо-турецкие, арабо-иранские, ирано-израильские, арабо-израильские отношения. Обострилась курдская проблема, которая таит в себе угрозу национальной безопасности и территориальной целостности Турции, Ирака, Сирии, Ирана.

По замыслам трансконтинентальной мафии, тотальная дестабилизация обстановки на пространстве от Суэца до Тибета должна была вызвать волну потрясений и хаоса, которая своим острием направлена на Северо-Запад против Европейского союза, на Северо-Восток – России, Восток – Ирана и Китая.

Главная роль в подрыве стабильности в регионах Ближнего и Среднего Востока отводилась псевдогосударству ИГИЛ (организация запрещена в России). В результате Европа почти сразу столкнулась с перебоями в поставках энергоресурсов, серией громких терактов, управляемой массовой миграцией, грозящей дестабилизацией континента. Не обошли стороной новые теракты и Россию.

Насколько оправданно вмешательство России в дела стран Ближнего Востока, ту же Сирию?

По разным оценкам, в Сирии в рядах исламистов воевали около 10 тыс. выходцев из России, которые готовились вернуться обратно, чтобы установить мусульманское правление ИГИЛ (запрещено в РФ). А в 2012 году в РФ в период российских президентских выборов была предпринята попытка либерального реванша. «Белоленточное движение» при поддержке извне организовало «цветную революцию», которая провалилась. Не удалось международной мафии бойкотировать и сорвать проведение зимней Олимпиады в Сочи.

Тем не менее в 2014 году Россия столкнулась с еще одной угрозой для своей национальной безопасности и территориаль-

ной целостности страны. Практически в дни проведения в России зимней Олимпиады в Киеве произошел государственный переворот, явно спровоцированный извне. Международной мафией он был использован для дестабилизации обстановки в Донбассе, подрыва российско-украинских отношений, обострения ситуации во всей Восточной Европе. Россия на западном направлении оказалась в плотном ракетном кольце. Кроме того, «украинский кризис» активно используется для давления на страны Европы, противодействия стратегическому долгосрочному сотрудничеству ЕС, прежде всего Германии с Россией.

Россия долгое время солидаризировалась с действиями цивилизованного Запада, в том числе в регионах Ближнего и Среднего Востока, искала исторического примирения с «коллективным Западом». В чем причина резкой антизападной реакции на события в Сирии и на Украине?

В мировых западных столицах верили, как и в свое время полагал Гитлер, вскормленный все той же мировой мафией, что «колосс на глиняных ногах» (СССР) рано или поздно рухнет. По их оценкам, по сравнению с временами Второй мировой войны Россия крайне слаба политически, информационно и экономически, не только располагает меньшим количеством людских ресурсов (около 170 млн чел.), но и гораздо худшим качеством народонаселения. Нынешними 145 миллионами в принципе нельзя заселить, обустроить и контролировать одну седьмую часть суши.

Однако, столкнувшись с угрозами и вызовами своей национальной безопасности сразу на двух стратегических направлениях, Россия вынуждена была адекватно реагировать. Переход Крыма в 2014 г. в юрисдикцию РФ сорвал планы окружить ее плотным ракетным кольцом на юго-западном направлении. Оказав действенную помощь начиная с 2015 г. сирийскому правительству в борьбе с террористами ИГИЛ (организация, деятельность которой запрещена в РФ), Россия сорвала планы продвижения исламской энергии хаоса и в сторону российских границ.

По образному выражению, Россия, подобно лягушке в кастрюле с водой, куда ее недоброжелатели заманили и стали медленно подогревать на огне до полного сварения, выскочила наружу и избежала своей гибели, по аналогии с геополитической трагедией СССР, который тоже постепенно вели на заклание. Мало того, страна неожиданно для всех возродилась на мировой авансцене в качестве могущественной военно-политической державы.

Сейчас раздается немало голосов, осуждающих российское военное присутствие в Сирии. Однако время само все расставляет на свои места. Уже нет смысла выяснять верной или нет была реакция на события в Сирии и какой она должна быть. Извлекая уроки из афганского опыта советского военного присутствия в 1979–1989 гг., можно с большой вероятностью утверждать, что если и нельзя было вводить войска в Афганистан, то уж выводить их оттуда тем более не следовало.

Цена того непродуманного решения – развал Советского Союза. Другое дело, что надо, добившись политического урегулирования в Сирии, ограничиться сохранением там военных баз, которые не позволят окружить РФ и ее союзников ракетным бастионом с малым подлетным временем.

И все-таки, чем же Россия исторически так мешает Западу, что наши заклятые друзья тратят столько сил и ресурсов на борьбу с собственноручно назначенным «агрессором»?

По оценкам экспертов, несмотря на то, что КНР рассматривается в качестве самого главного политико-экономического конкурента Запада, «справиться» с Пекином сегодня не представляется возможным без решения «русской проблемы», устранения России с геополитической авансцены как альтернативного центра силы. На Западе не скрывают, что в нынешнем виде, когда Россия встала на пути суверенного развития, она никому в мире не нужна.

Для «коллективного Запада» русские и другие коренные народы России – это лишние народы, как и абсолютное большин-

ство народонаселения Земли, а территория одной седьмой части суши – это добыча, которая должна достаться «сильным мира сего». Поэтому Россия, как и во времена СССР, перед и в годы Второй мировой войны, вынуждена фактически в одиночку противостоять вселенскому злу.

Оно сегодня воплощает в себе и Кощея Бессмертного, и Змея Горыныча, и ветхозаветного Сатану (Шайтана), вместе взятых, его смерть, как гласит известная русская сказка, скрыта под дубом, где зарыт ящик с зайцем, а в нем утка, в утке яйцо, а в яйце – игла.

То есть нам запрещено отстаивать и иметь свои национально-государственные интересы?

Получается, что так. Вина России в том, что она срывает глобальные планы по кардинальному изменению геополитической картины мира, устранению неудобных правителей, установлению мирового порядка в интересах трансконтинентальной мафии. Она опирается на силу и мощь НАТО, финансовых воротил, ведущих спецслужб, мировых медиа, а также современной Америки как инструмента обеспечения их военно-политического владычества.

В руках международной мафии даже лидеры ведущих стран цивилизованного мира, и в частности Дональд Трамп, Тереза Мэй, Эммануэль Макрон, Ангела Меркель и другие являются послушными марионетками, обыкновенными ньюсмейкерами тотальной информационной войны всех против всех. С ним сегодня бесполезно даже вести переговоры, тем более договариваться о чем-либо. В этом главная проблема современных международных отношений.

Насколько далеко может зайти Запад в своей ненависти к России?

От так называемого коллективного Запада можно ждать чего угодно вплоть до глобальных катаклизмов. С непосредственной подачи трансконтинентальной мафии попирается международ-

ное право, дестабилизируется обстановка в мире, провоцируются финансово-экономические кризисы, социальные потрясения и хаос, кровопролитные войны и конфликты, гуманитарные катастрофы, организуется подрыв национальных государств, народы Земли подталкивают к взаимному истреблению друг друга.

Дело в том, что международная мафия своими преступными методами пытается разрешить глобальное противоречие современности. Оно состоит в том, что, с одной стороны, быстрыми темпами растут народонаселение Земли (более 7,5 млрд человек) и потребление природных ресурсов, с другой – обостряется их дефицит, стремительно деградирует среда обитания, нарастают природные и техногенные катаклизмы. Задача мафии – радикально сократить население мира, ограничить и не допустить конкурентов к новым прорывным технологиям, провести роботизацию человечества – установить свой тотальный контроль над ним.

В условиях всеобъемлющего давления, бесконечных нападков и провокаций со стороны «коллективного Запада» на что может и должна рассчитывать Россия, чтобы выжить и самосохраниться в эпоху глобальных вызовов и угроз?

В условиях нарастания глобальных вызовов и угроз сохранение и укрепление государственности страны является само по себе особой ценностью. С какими пагубными последствиями сталкиваются народы страны, если происходит подрыв основ государства, в России хорошо знают не только по собственному опыту, в частности, краха Российской империи в 1917 г. и СССР в 1991 г., но и другим наглядным примерам новейшей истории (Югославия, Ливия, Ирак, Сирия и др.). Поэтому, чтобы успешно противостоять «коллективному Западу», необходимо не только крепить единство народа и власти, избавляться от предательской агентуры влияния в государственных и общественных институтах, возрождать экономику и укреплять силовые структуры.

Однако в одиночку на международной арене тяжело противостоять силам зла. Поэтому необходимо искать надежных партнеров и союзников среди других стран мира, которые стали или становятся на путь суверенного развития. Речь, прежде всего, идет о Китае, Иране, Белоруссии, Венесуэле, Боливии, Сербии, Пакистане. Важно иметь контакты с самыми влиятельными центрами силы, и в частности Израилем, Швейцарией, Ватиканом, пушвиной связанных с международной подпольной мафией. Целесообразно всячески помогать избавиться от внешнего влияния Германии, Японии, способствовать объединению Северной и Южной Корей.

Сегодня надо отдавать себе отчет в том, что число сторонников России будет расти по мере того, как она самостоятельно в одиночку будет успешно противостоять нападкам извне и изнутри. А «коллективный Запад» не отступит, пока не проиграет. Но и тогда международная мафия постарается максимально воспользоваться плодами успехов своих вчерашних противников. Так было в годы Второй мировой войны, когда Запад, высадив войска союзников в Нормандии (Франция), постаралась украсть и присвоить себе победу над фашистской Германии. Подобным образом они сегодня поступают в Сирии, заявляя о том, что они разгромили ИГИЛ (организация, деятельность которой запрещена в РФ).

Чтобы добраться до «кощеевой иглы» и сломать ее, всем сторонникам справедливого мироустройства на планете Земля потребуется добиться принуждения к миру США и их союзников, а также НАТО. Однако главное – это и осудить, и положить конец порочной практике международной мафии по криминальным законам вершить судьбы мира, всячески попирая международные законы и общечеловеческие ценности. Беспредельной власти Кощея Бессмертного, всемирного Сатаны (Шайтана) надо положить конец, иначе у человечества не будет будущего.

7



НА ЧТО НАДЕЯТЬСЯ ОДНОЙ СЕДЬМОЙ ЧАСТИ СУШИ И КАК САМИМ НЕ ОПЛОШАТЬ?

О манипуляциях общественным сознанием и готовности народа и власти сообща взяться за решение имеющихся проблем и сплотиться перед внешней угрозой

О внешних и внутренних угрозах российской государственности, влиянии информационных потоков на общественное мнение и о том, как важно формировать самостоятельно это самое мнение, направив его на созидание, а не разрушение собственной страны, рассказал эксперт Фонда содействия общественной дипломатии.

Всепроникающие виртуальные ложь, фейки, диффамации в мировых СМИ и сети Интернет стали повседневными спутниками жизни современного человека. Как это отражается на мировой повестке и сознании обывателя?

Как известно, кто владеет информацией, тот владеет миром. В информационную эпоху актуальность этого известного изречения только возрастает. Доминирование Запада в мире не было бы возможным, если бы он не имел многократного преимущества в информационных силах и средствах, многовекового опыта манипулирования общественным сознанием с целью управления государствами и народами, борьбы с неудобными правителями с помощью оружия смыслов и нервов.

Неподготовленному человеку со слабой психикой и без глубоких убеждений небезопасно и сложно разобраться в море разнокалиберных правдоподобных новостей и аналитики, встроенных в прокрустово ложе «мейнстрима». Ежедневный инфопоток – это

строго выверенная заидеологизированная логика освещения событий в интересах тех, кто правит миром – международной «подпольной» мафии. Западные фабрики по производству виртуальных информационных поводов, зачастую мало имеющих отношения к реальности, разрушительных смыслов работают в режиме нон-стоп, обеспечивая удержание стратегической инициативы в тотальных войнах с неудобными режимами, и прежде всего, с Россией.

Что же до отечественных СМИ? Можно ли надеяться на них в поиске правдивой информации о мировых событиях?

В самой России «разрушительный мейнстрим» все еще сохраняет свои ведущие позиции, но он сталкивается с альтернативным инфопотоком, который подрывает монополию подрывной информационной пропаганды. Из более чем 100 тысяч российских СМИ и многократно большего числа интернет-ресурсов только Рунета лишь небольшая часть работает в национальных интересах страны и в поддержку нынешнего курса Кремля.

Большинство источников информации явно или тайно, вольно или невольно участвуют в информационной войне Запада против России. В целом разрушительный вектор направленности российских медиа продолжает преобладать в программах ведущих теле и радиоканалов, в «большой прессе». Наглядным примером разжигания розни и ненависти, роста протестных и панических настроений в эфире являются так называемые полит-шоу, где обсуждаются, в частности, российско-украинские отношения, ситуация вокруг Сирии и другие актуальные темы.

Тем не менее, в России остается еще немало источников информации, в том числе ваше издание – ИА REGNUM, которые предлагают актуальную, взвешенную и правдивую информацию в контексте национальных интересов страны. Однако в целом необходимо прекратить доминирование в российском информационном пространстве чужеродного «мейнстрима», сменить разрушительную, антигосударственную, оборонительную направленность российских СМИ на созидательный, мобилизационный, наступательный вектор подачи информации, оценок и мнений.



О векторах подачи информации. В общественном сознании вновь избранный российский лидер олицетворяет собой противостояние России Западу, но тем не менее воспринимается в мире как самый авторитетный политик современности. В чём феномен Владимира Путина и в каком ключе его фигура будет вписана в историю?

Место в мировой истории российский президент уже себе «застолбил», бросив открытый вызов могущественной трансконтинентальной мафии, которая далеко не первое столетие решает судьбы мира, активно творит историю в своих корыстных целях, манипулирует народами, территориями и государствами. В русской летописи времен он тоже может занять достойное место, если не уступит заклятым врагам России, не предаст ее национальные интересы, возродит народное хозяйство, увеличит численность народонаселения, создаст эффективную систему преемственности власти, обеспечения национальной безопасности и территориальной целостности, суверенного долгосрочного развития и процветания страны.

Феномен Владимира Путина состоит в том, что он, в отличие от многих других правителей мира, близок к своему народу, вхож в него, потому что большую часть своего времени проводит в городах и весях, живет его чаяниями, оперативно реагирует на все запросы, держит слово и выполняет обещания. Живой, разумный, мудрый, верный человек ведет здоровый образ жизни, любит и умеет ценить свою Родину, стоит в одном строю с живыми и павшими «Бессмертного полка». А еще последовательно укрепляет государственность, борется с коррупцией, собирает земли и сберегает народы. В Российской истории немного было правителей, при ком население прирастало, а не убавлялось. Поэтому Путин и имеет беспрецедентную высокую поддержку (около 80%) в России, растет число его сторонников в мире.

Всё это вызывает нескрываемое раздражение и страшное недовольство у его противников внутри страны и в мире. Российского президента демонизируют, дискредитируют, травят и шантажируют, но не могут игнорировать. Он превратился в мировой феномен. На этом фоне обвинения его в коррупции, многомиллиардных счетах в западных банках и огромной недвижимости по всему свету кажутся смешными и ничтожными. Ему этого ничего не надо, если он проиграет, а с ним проиграет и страна. Именно поэтому он постарался отвести подальше от себя и свою семью, прежде всего, думая об их безопасности. Это был знак того, что он готов пойти до конца, но не отступить.

Не хотите ли вы сказать, что у россиян нет претензий к президенту?

Нет, претензий много – вагон и маленькая тележка. Почему такая вопиющая несправедливость в России? Почему правительство проводит антинародную политику? Как сверхбедным ужиться в одном государстве со сверхбогатыми? Почему есть титульные и не титульные народы? Отчего «жирует» столица и тяжело жить в провинции? Отчего по-прежнему закон словно дышло, как повернет чиновник или богачей, так и вышло? Когда отечественные предприниматели наконец смогут вздохнуть и подняться?

Почему проходимцы, негодяи, бездельники и неумехи заполнили все коридоры власти, осели в федеральных органах власти и в регионах? Как так: цены на нефть растут, а рубль обесценивается? Почему цены в магазинах растут, а зарплаты нет? Доколе будет литься грязь с экранов и полос прессы? Почему тунеядцы живут лучше трудяг? Доколе будет продолжаться беспредельная миграция? Почему все говорят на русском языке, есть русский мир, но нет русского народа? И извечный вопрос – что делать, кто виноват и ответит за неисчислимы лишения, страдания и невзгоды народа?

И это далеко не полный перечень вопросов, на которые российский президент должен ответить, получив на выборах 2018 года огромное доверие и поддержку народа России.

Несмотря на то, что Россия уверенно идет по пути суверенного развития, тем не менее внутренняя оппозиция продолжает занимать многие ключевые позиции в государственных и общественных институтах власти, ведет подрывную деятельность. Почему так происходит и что можно еще ожидать от враждебных сил?

Сегодняшние сторонники либерального реванша в России должны понимать, что, если даже представить в страшном сне, что в России вдруг воцарятся порядки времен ельцинского правления, то их нынешние «хозяева» ни им, ни другим предателям уже больше не дадут порулить одной седьмой частью суши. По западным планам страна подлежит «расчленению». Не уцелеют ни Украина, ни Белоруссия, ни Казахстан с Азербайджаном, не говоря уже о других малочисленных народах бывшего СССР. Возможные консолидация и восстановление территории бывшего СССР под эгидой и в интересах трансконтинентальной мафии произойдет через погружение народов и стран одной шестой части суши в состояние хаоса и потрясений, взаимного кровопролитного истребления.

Поэтому сегодня весь арсенал подрывных сил и средств гибридной войны брошены против современной России. Разветвленная агентура влияния, поддерживая извне, продолжает свою

подрывную работу во всех отраслях жизнедеятельности государства и общества. Принимаются антинародные решения, чтобы вызвать протестные настроения и массовые выступления, массовые протесты, всячески тормозится финансово-экономическое развитие страны, сдерживается возрождение национального бизнеса, поощряется миграция, разжигаются социальные противоречия, по-прежнему навязываются стандарты и ценности западной массовой культуры. По взглядам враждебных сил, уход России из Сирии, поражение ополченцев в Донбассе также способно подорвать основы стабильности и безопасности РФ, вызвать массовые антиправительственные выступления.

Например? На что сегодня делается ставка?

Например, последние провокационные заявления украинской стороны о возможном майском военном блицкриге на Донбассе. В контексте того, что в июне в России пройдет чемпионат мира по футболу, они не должны быть оставлены без внимания и ответной реакции. Дестабилизация обстановки в Сирии, вызванная ракетными ударами по Дамаску под надуманным предлогом о якобы имевшем месте применении химического оружия в Гуте, имеет целью активизировать подрывные действия вооруженной оппозиции, разрушить партнерские отношения России с Турцией, Ираном и Сирией, сорвать их усилия по политическому урегулированию в стране.

С учетом того, что Россия – многонациональное и поликонфессиональное государство, Запад особую ставку делает на использование демографического оружия. По взглядам атлантических геостратегов, как сегодня посредством неуправляемой миграции подрываются основы безопасности стран ЕС, так и РФ должна будет пасть жертвой управляемой миграционной экспансии, которая ежегодно достигает 20 миллионов человек. Дальнейшая дестабилизация рынка труда, рост этнической преступности, разжигание этнорелигиозных противоречий в СМИ и сети Интернет неизбежно приведет к разрушению междуна-

ционального мира, дестабилизации обстановки, смене власти и, как следствие, расчленению страны.

Есть ли сегодня у России внутренние резервы, чтобы преодолеть трудности, вызванные нападками «коллективного Запада»? Немалое доверие и поддержка в обществе политики нынешнего президента – это показатель готовности большинства граждан России преодолевать все трудности во имя обеспечения национальной безопасности, суверенитета, территориальной целостности. В России понимают, что, если уступить давлению извне, получим не только политический позор в глазах своей и международной общественности, но и будем отброшены в позорные времена ельцинского правления.

И если раньше, в 90-х гг., речь шла о медленном, но последовательном сокращении коренного населения, вытеснении его с национального рынка труда и замене мигрантами, удушении реального сектора экономики, остатков промышленности, сельского хозяйства и предпринимательства, уничтожении армии и ОПК, лишении российского государства ядерного оружия, то в настоящее время курс взят на устранение неудобного режима и демонтаж России.

Международная мафия, которая раньше стремилась ограничиться лишь отстранением от должности Владимира Путина, в настоящее время видит главное препятствие реализации своих планов в существовании автохтонных народов России, и прежде всего русского, и их неразрывной органической связи с территориями геоисторического расселения.

6 мая 2018 г. | ИА REGNUM

8



РОССИЯ ПЕРЕД ВОЙНОЙ ИЛИ БУРЕЙ В СТАКАНЕ?

Как при многоуровневом и многостороннем давлении на Россию извне не допустить ее разрушения изнутри?

СМИ не успевают комментировать антироссийские акции глобальной агрессии коллективного Запада против России. Сегодня мир замер в ожидании войны. Что ожидать еще от Запада и что же делать? На эти вопросы в интервью агентству ответил эксперт Фонда содействия общественной дипломатии.

Для чего и почему наши «западные партнеры» массированно «атакуют» Россию? Какова основная цель всех этих антироссийских действий?

Коллективный Запад взял курс на тотальную изоляцию России на международной арене в политическом, экономическом, дипломатическом и информационном планах, дестабилизацию обстановки, устранение неудобных правителей и реформативное изменение власти. Цель достигается по нескольким направлениям. Во-первых, по линии наращивания финансово-экономических санкций и ограничений, ведение торгово-экономической войны.

Во-вторых, втягивание России в вооруженные конфликты не только в Сирии и Донбассе, но и на всем пространстве от Суэца и Тибета, в том числе в Афганистане, Средней Азии, Кавказе, где сегодня предпринимаются усилия по дестабилизации обстановки.

В-третьих, разрушение связей России со своими ближайшими союзниками и партнерами по Союзному государству, ЕАЭС, ОДКБ, ШОС, БРИКС и др.

В-четвертых, проведение антироссийских информационно-политических провокаций, которые поставлены на поток (обвинения в уничтожении самолета в Донбассе, химатаках в Сирии,

убийствах людей в Англии и прочее). В-пятых, вытеснение российского влияния в международных институтах власти, в том числе ООН, срыв крупных мероприятий

Однако главным направлением удара рассматривается подрыв стабильности в самой России. Ставка делается на разветвленную сеть агентуры влияния во власти, СМИ, олигархических кругах, в среде творческой, преимущественно московской и питерской интеллигенции, консолидированную в рамках так называемого «глубинного государства» в России, действующих в тесном взаимодействии и под контролем известных международных институтов мирового управления и спецслужб, прежде всего, Моссад, МИ-5 и МИ-6, ЦРУ.

Здесь все средства хороши. И заговор олигархов с целью организации дворцового переворота по свержению нынешнего хозяина Кремля. Манипуляции общественным сознанием в СМИ и сети интернет с целью демонизации президента и его сторонников, возбуждения недовольства и ненависти к власти, нагнетание паники в обществе, разжигание межнациональных, религиозных и социальных противоречий, провоцирование массовых протестов и выступлений.

Продвижение во власть противников режима, подготовка антинародных решений с целью дискредитации президента, организация саботажа его указаний и поручений. Манипулирование курсами валют, нефтяными котировками, индексами активности бизнеса, чтобы нанести максимальный ущерб российским компаниям.

Это весь набор имеющихся инструментов воздействия или продолжение следует? Что еще можно ожидать?

Во-первых, Запад может отключить платежную систему «Свифт», арестовать российские счета за границей, сорвать чемпионат мира по футболу в России или, в крайнем случае, не допустить участия в нем российской сборной, спровоцировать новый виток активных боевых действий в Сирии и на Донбассе, организовать серию терактов. По примеру позднего СССР возможно

создание дефицита продовольствия и других товаров в крупных городах, и прежде всего в Москве и Санкт-Петербурге, заметно сократить финансирование и материально-техническое снабжение силовых структур.

Еще там вынашивают планы столкнуть между собой русских и православных, которые составляют большинство населения страны, с представителями других национальностей и вероисповеданий, а также подстегнуть дезинтеграционные и сепаратистские процессы, разжечь антимосковские настроения. Тем более что Москва, действительно, давно уже превратилась в источник всех бед и зол для российской провинции, как русских регионов, так и национальных территорий. Насколько эффективным может быть использование русофобии, хорошо видно на примере нынешних событий на Украине.

Серьезную опасность для безопасности страны представляет неуправляемая ситуация с 20-миллионной миграцией в стране, которая может быть использована Западом для разжигания межнациональных и межрелигиозных противоречий, дестабилизации обстановки, подрыва территориальной целостности.

Огромное число мигрантов, большая часть которых находится в стране нелегально, подрывает национальный рынок трудовых ресурсов, приводит к недобросовестной конкуренции в бизнесе, росту этнической преступности и массовым протестам в обществе. Миграционные перекосы не только пугают россиян, но и портят российский имидж в мире. На Украине и в Белоруссии «азиатский облик» серьезно сдерживает былые славянские симпатии граждан этих стран к России.

Как можно противостоять этим угрозам? Перед каким выбором в сегодняшних глобальных политических реалиях находится Россия в условиях этого многоуровневого и многостороннего давления на нее извне? И есть ли этот выбор?

Прежде всего, необходимо довести до российского общества, что России из двух зол вынуждена выбирать меньшее. Согласиться с требованиями Запада, в том числе сдать Башара Асада, уйти из

Крыма, отказаться от поддержки Донбасса, отказаться от курса на укрепление российской государственности и так далее, – невозможно, так как следом будут выдвинуты новые неприемлемые требования.

Даже если олигархи с опорой на «пятую колонну» вынесут из Кремля нынешнего главу государства, давление не прекратится, спокойная жизнь для россиян не начнется, в покое страну не оставят. В конечном счете, Россию в короткие сроки проведут по пути бывшего СССР – сговора и предательства, позорной сдачи своих внешне и внутривнутриполитических позиций, до развала страны, изъятия ядерного оружия и уничтожения армии, гражданской войны, неисчислимых бедствий для гражданского населения.

Нынешняя трагедия братского украинского народа покажется «цветочками» по сравнению с «ягодками» на просторах России – национальные и религиозные стычки и конфликты, социальные потрясения, война всех против всех, социальные потрясения, деградация и голод. В водоворот российского тотального хаоса неизбежно окажутся втянутыми все приграничные страны с Россией, но не только. Этого и добиваются правители США, Англии, НАТО, Израиля, а вернее, их истинные хозяева.

Выбора нет, кроме как идти до конца – «на Вы», как это делали наши предки, которые «не жили, если бы не умирали».

Так какие действия нужно предпринять? Как это осуществить?

Прежде всего необходимо определиться со стратегией выживания в эпоху глобальных вызовов и угроз, выйти из состояния позиционной обороны, действовать на опережение, перейти к точечным наступательным действиям по наиболее уязвимым местам наших главных противников. Другим важным шагом может и должен стать демонтаж структур «глубинного государства», очищение государственных структур от агентуры влияния, продвижение во власть последовательных сторонников курса на суверенное развитие, патриотов и профессионалов своего дела.



Одновременно следует кардинально оздоровить информационно-культурное пространство страны: сменить разрушительный вектор направленности медиа и интернет-ресурсов на созидательный характер контента и подачи информации; сформировать инфоток позитивной информации, альтернативный западному чужеродному внешнему «мейстриму», поддерживаемого значительным числом российских СМИ; произвести кадровые изменения в руководстве государственных информационных структур.

Что позволит сделать восстановление информационного суверенитета?

Восстановление информационного суверенитета и концептуально-организационного единства федеральной власти позволит объединить, сплотить и мобилизовать общество и власть на активное противодействие нападкам извне, укрепление основ российской государственности, национальной и общественной безопасности. Кроме того, необходимо будет в ускоренные сроки

обеспечить консолидацию органов власти, и прежде всего, силовых структур.

Исторический опыт свидетельствует о том, что в России может быть только традиционная демократия, которая сочетает авторитаризм федеральной власти, развитое самоуправление на местах, пропорциональное представительное различных народов в государственных и общественных институтах управления государством и обществом.

Перевод страны на рельсы мобилизационной экономики даст возможность в короткие сроки и с меньшими затратами укрепить оборонно-промышленный комплекс, на его основе дать инновационный толчок развитию других отраслей экономики, и прежде всего, отечественного предпринимательства. Достичь этой цели будет невозможно без изменения финансово-экономической политики государства, взятия под контроль Центробанка. Важным условием самодостаточного развития РФ должна стать деинтернационализация отечественного бизнеса, раскрепощение малого и среднего предпринимательства и сопряжение его интересов с инновационным развитием крупных ведущих отраслевых предприятий в промышленности и сельском хозяйстве.

Насколько реально выиграть войну с объединенным Западом, если он нас сильнее в финансовой области?

Пусть нынешняя Россия находится в неравных условиях с коллективным Западом, Москве есть, чем ответить на внешнюю агрессию. Например, можно не выплачивать полутриллионный долларовый долг Западу, если выключат пресловутый SWIFT, прекратить поставки стратегических материалов и технологий двойного назначения, разорвать кабальные договоренности, в том числе выйти из ВТО. Наконец, можно отказаться от использования доллара и перейти на торговлю с другими странами в национальных валютах или использовать возможности юаня.

В конце концов, можно прекратить поставки энергоносителей, газа и других ресурсов в Европу, а заодно вычистить всех за-

рубежных акционеров и миноритариев Роснефти, Газпрома и других ведущих государственных компаний. Вполне по силам сегодня провести «деамериканизацию» общества, по аналогии с Украиной, где полным ходом идет декоммунизация.

Почему бы не закрыть подрывные СМИ и деструктивные неправительственные общественные структуры, выдворить из страны всех агентов влияния, упразднить двойное гражданство, прикрыть макдональдсы и другие американские бизнес-структуры, ликвидировать засилье массовой культуры в российской общественной жизни. В военном отношении Россия сегодня также готова достойно ответить на любые попытки США и их союзников по НАТО использовать свои вооруженные силы.

Только ли США являются нашим главным противником?

Сегодня бить надо не только по США, но и по их союзникам по НАТО, которые являются марионетками «сильных мира сего». Эти могущественные силы также уязвимы и очень опасаются, что примеру России последуют многие другие страны, некоторые из них уже стали на путь суверенного развития (Китай, Иран, Южная Корея, Белоруссия, Венесуэла и другие). Поэтому необходимо развитие партнерских связей и сотрудничества с государствами, которые так же, как и Россия, выступают за установление справедливого миропорядка, безопасности и стабильности в мире.

Много еще чем можно ответить на враждебные угрозы Запада. Но без возрождения справедливости в обществе, обеспечения равенства всех перед законом, достижения единства власти и общества трудно рассчитывать на успех. Не обойтись и без ликвидации «пятой колонны», которая засела в тылу России, которая практически в одиночку противостоит западной гибридной агрессии. А вот ликвидации структур глубинного государства и агентуры влияния как раз больше всего боятся сегодня на Западе.

9



ПОДМОСКОВЬЕ ЗАДЫХАЕТСЯ ОТ МУСОРА МОСКВЫ

Проблемы по волоколамскому образцу будут поглощать столицу, откуда она полнится варягами, слетевшимися исключительно поживиться. Необходимо освободить Москву от части столичных функций.

Антимусорные выступления жителей Подмосковья, в частности события в Волоколамске, привлекают к себе внимание не только потому, что экология сегодня выходит на первый план во всем мире, а массовые недовольства властью нарастают в обществе. Антимусорная тема невольно привлекает повышенное внимание к судьбе всего Московского региона, который нуждается в коренном переустройстве и обустройстве.

В чем, по-вашему, кроется корень высказываемых сегодня жителями Подмосковья претензий к местной власти?

Москва и Подмосковье, два ведущих субъекта Российской Федерации, плотно соседствуют, но тем не менее живут совсем разной и во многом непохожей жизнью. Москва худо-бедно развивается, представляя собой вполне достойную витрину России в преддверии чемпионата мира по футболу. Тротуарная плитка неслучайно стала еще одним символом московского благополучия. И хотя трудно уследить, с чьего ведения, куда и зачем текут и перетекают огромные московские средства, здесь не забывают ни про москвичей, ни про гостей столицы. Город преображается и заметно отличается в лучшую сторону по сравнению со временами правления Лужкова и его «соратников» по распилу бюджетных и небюджетных средств. Видимо, сказывается, что нынешний хозяин Кремля просто не спускает глаз с Тверской, 13, зная из истории, как опасны для центральной власти московские бояре и их челядь.

Подмосковье, которое тоже обладает колоссальными возможностями и ресурсами, одна только подмосковная земля чего стоит, превратилось в основное место наживы разного рода проходимцев, в том числе тех, что оказались на всех уровнях региональной власти. Подмосковье от Москвы приняло пальму первенства в реализации коррупционных схем, разбазаривании бюджетных и других средств, дележе бизнеса и передела сфер влияния. При этом о подмосковных жителях здесь вспоминают от выборов к выборам, бросая информационную пыль в глаза местным жителям и другим россиянам через региональные и подмосковные СМИ, которые находятся на постоянном подкорме у властей Подмосковья.

А какова же реальность под этой «информационной пылью»?

Как бы хорошо сегодня ни было, но Москва по-прежнему в глазах большинства россиян остается источником всех бед и зол России. Будучи столицей России, Москва тем не менее руководствуется не национальными интересами страны, а корыстью и жадной наживой московских элит, тесно связанных с враждебным Западом.

А еще Москва задыхается от «человеческого» мусора, который слетелся в столицу, чтобы поживиться, покрасоваться собой и похвастать властью. Они, в своем большинстве никчемные бездельники, которые оказались не нужными на своей родной земле, по своей природе всегда чем-то недовольны, готовы протестовать по любому поводу, при этом постоянно смотрят в рот своим западным покровителям.

В свою очередь Подмосковный регион, оставаясь придатком Москвы, который изначально был призван обслуживать дорогую московскую жизнь людскими, земельными и материальными ресурсами, сегодня превратился в источник наживы варягов со всех концов России и из-за границы, сеть мусорных свалок вокруг столицы, где чиновники и заезжие всячески притесняют местных жителей. Как в этих условиях не протестовать жителям Подмосковья?



В настоящее время в Московском регионе сохраняются самые высокие антиправительственные настроения. На массовых политических акциях в Москве москвичи и жители ближайшего Подмоскovie вместе протестуют против антинародных действий, прежде всего, федеральных властей. Ситуация осложняется тем, что региональные власти, своими действиями провоцируя протесты населения, всякий раз прячутся за спиной федеральных властных структур.

Чем грозит такое постоянное политическое напряжение в столице?

Такое положение дел не раз в истории приводило к серьезной дестабилизации обстановки в России. В новейшей истории достаточно вспомнить массовые волнения в период распада СССР в 1991 г., события политического кризиса в 1993 г., когда в Москве был расстрелян «Белый дом», обострение обстановки в 2012 г. в ходе выборов и накануне инаугурации президента. Такое положение дел необходимо менять. Начинать это делать можно сегодня после президентских выборов вместе с изменениями в структурах власти.

Во-первых, надо продолжать избавлять Москву от столичных функций, по аналогии с переносом Конституционного суда в Санкт-Петербург, туда же мог бы переехать и Верховный суд, а затем и парламент. Москва может и должна остаться в качестве экономического и культурного центра России, но под контролем президентской власти. Финансовые, информационные, силовые, внешнеполитические институты управления государством и обществом во главе с президентской властью, возможно, с вновь сформированным Госсоветом страны, могли бы разместиться в новом географическом центре страны неподалеку от Москвы.

При этом территория нынешней Москвы может быть даже расширена за счет территорий и населения ближайшего Подмосковья, что добавит однородности москвичам, сделает регион самодостаточным для дальнейшего развития и комфортным для проживания жителей. Другие территории Подмосковья могли бы органично присоединиться к соседним областям, что также пойдет на пользу и регионам, и жителям подмосковных окраин, которые в составе Подмосковья развиваются по остаточному принципу, фактически ни имеют никаких преференций нынешнего Подмосковного региона.

Не слишком ли высокой может оказаться цена такого переноса?

Сегодня скажут, что переезд дорого обойдется России и в прямом, и переносном смысле слова, но сегодняшняя столица обходитсякратно дороже народу и стране, лишает уникальную российскую цивилизацию шансов на самосохранение и выживание в нынешних государственных границах.

Как известно, природа власти меняется только тогда, когда меняется столица. Тогда и появляется перспектива возрождения и развития государства и общества. Конечно, за Москвой «нужен будет глаз, да глаз», чтобы однажды она не вышла из состава России. Но для того существует и государево око – ФСБ, МВД, Росгвардия и т. п. А главное, верные, профессиональные и надежные кадры. Их так не хватает сегодня «златоглавой».



6 апреля 2018 г. | ИА «REGNUM»

10



ПУТИН ПРОСТО ВЫНУЖДЕН СТАТЬ СТАЛИНЫМ

Чтобы вырвать страну из когтей американского дракона. Выбирать не приходится.

США, устами своего нынешнего президента, собрались уйти из Сирии. В истории международных отношений Вашингтон давно уже зарекомендовал себя стороной, которая обещает одно, а делает совершенно другое. Думается, что речь идет об еще одном сценарии антироссийских действий, которые в режиме «нон-стоп» проводят США и их ближайшие союзники.

Афганская сага США

Вот уже несколько последних лет США декларирует об уходе из Афганистана, но «воз и ныне там». За время присутствия войск западной коалиции с 2001 г. наркотрафик из Афганистана вырос на несколько тысяч процентов. Поощрение взращивания наркотиков привела к подрыву традиционного уклада народного хозяйства и жизни афганцев. Афганистан становится прибежищем международных террористов и боевиков, в том числе из Сирии.

Центральные власти контролируют меньше половины территории страны. Страна постепенно погружается в еще больший хаос. По всем приметам Коллективный запад готовит «страну гор» на роль нового очага напряженности на Среднем Востоке, который одинаково опасен и для Ирана, и Средней Азии, и Синьцзян-Уйгурского автономного края КНР, а значит России и Китая.

Главная мишень – Россия

Однако главной мишенью коллективного Запада остается Россия и ее президент. По мнению зарубежных экспертов, если в ближайшее время не умирить Кремль, не реформативировать политический ландшафт и власть в РФ, из-под контроля может

выйти и вся общемировая ситуация в мире. А вот сдержав и в пример другим неугодным режимам наказав Москву, можно будет потом и Пекин поставить на место, не говоря уже о других «возмутителях спокойствия», в частности, Иране, Турции, КНДР, Венесуэле и т.п.

Тогда и Европа, где не по дням, а по часам растет число евро-скептиков, не позволит себе не позволительных вольности и фронды. Отпадет необходимость в беспрецедентной политико-религиозной возгонке Польши и Украины, где пещерный национализм, замешан не только на русофобии, но и содержит в себе мощные антизападные энергии ксенофобии.

Дешевый маневр США

Якобы уход войск США из Сирии – это дешевый маневр. Америка никогда не откажется от продолжения политики тотального подрыва обстановки в Сирии, поощрения боевых и террористических действий против Дамаска, а главное Москвы, Тегерана и Турции. Сегодня коллективный Запад – это не только и не сколько США, а трансконтинентальный многоголовый и вездесущий дракон.

Он представляет собой глубинное мировое государство, опутавшее своими щупальцами абсолютное большинство стран и народов мира. Современный дракон – гибрид ведущих западных спецслужб от ЦРУ и Моссада, паутины самых влиятельных мировых СМИ и бизнес-структур, армии дипломатов и неправительственных организаций. Кривда против правды, а уже потом самолеты, ракеты, подводные лодки.

Вездесущий дракон, может даже поманить к миру, например, в Сирии, но тут же готов когтями вонзиться в народы Центральной Азии, Корейского полуострова, Дальнего Востока, Донбасс и др. Везде, где можно сильно и больно ударить по России, Китаю, Ирану, там и кружит ветхозаветное чудовище, с которым насмерть бились былинные русские и другие витязи. Они то хорошо знали, что хуже, чем биться на поле брани со страшным зверем, было только примирение и дружба с ним.

Путину везет

В ближайшей перспективе в войне Запада против неугодного режима в Москве главным останется информационно-дипломатическое оружие, терроризм и финансово-экономическое давление. До инаугурации президента российское общество и мир увидят немало прямых и скрытых ударов по России и Кремлю.

Наибольшую опасность для страны представляет «агентура влияния» («спящие») из российского филиала мирового «глубинного государства», которые уже проснулись и под давлением Запада начинают повсеместно точечно гадить. Принимают антинародные законы, бесперебойно врут в СМИ и сетях, поощряют без духовность и безнравственность, держат народ в нищете и т.п.

Скорее всего, чемпионат мира по футболу в России состоится. Хочется верить, что и сборная успешно сыграет. Тем не менее, в конце мая в начале июня, по традиции состоится очередное заседание Бильдербергского клуба, на котором будет принято отдельное решение по судьбе России. Речь может пойти и о войне. Отступить будет некуда. Иначе позор и все равно поражение.

Поэтому уже сегодня на повестке дня – консолидация и мобилизация нашего общества, укрепления правопорядка и законности, нейтрализация подрывных сил и, прежде всего, из числа элит, где враги свили свои гнезда. Сегодня Путин просто вынужден стать Сталиным, чтобы вырвать страну из когтей дракона. Выбирать не приходится. А ему самому – помощи Всевышнего, большего терпения, решительности и последовательности. Везет тому, кто живет и творит по правде, а не по кривде.

2 апреля 2018 г. | ИА «РЕХ»

11



ВЫБОРЫ В РОССИИ ПРЕВРАЩАЮТСЯ В СУДЬБОНОСНЫЙ МОМЕНТ ДЛЯ ВСЕГО ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

Антироссийская истерия в западных столицах и мировых СМИ набирает беспрецедентные обороты.

Антироссийская истерия в западных столицах и мировых СМИ набирает беспрецедентные обороты. Антироссийские информационные поводы поставлены на поток. В массовое сознание россиян изо дня в день вдалбливают мысль, что виновником всех нынешних российских проблем является Кремль, а переизбрание его хозяина приведет к глобальной войне. Как бы не хотелось думать по другому, но если истерия страха войны, навязываемая российскому обществу извне, в нас переселит здравый смысл, то на выборах, отказав в доверии Путину, бросившему вызов мировым силам зла, получим и позор предательства своего лидера, и тотальную войну всех против всех на одной седьмой части суши, которую неизбежно здесь развяжет Запад.

Налицо тотальное вмешательство во внутренние дела России, суверенного государства. На этом фоне якобы имевшее место российское влияние на президентские выборы в США – это «курам на смех». Выборы в России превращаются в судьбоносный момент для всего человечества. Речь идет о том, что переизбрание в России действующего президента приведет к началу слома прежней системы мироустройство во главе со США и их закулисными хозяевами в лице международных кланов глобального влияния. Сейчас уже очевидно, что Россия, твердо став на рельсы своего суверенного развития, отказавшись от остатков

разрушительного ельцинского наследия, отправит на задворки отечественной истории либеральные кадры антинародных реформ. Мир доллара и евро неизбежно уступит место более справедливым международным отношениям.

Отсюда отчаянная попытка Запада кардинально изменить предвыборный расклад сил и не допустить переизбрания Путина, во чтобы то ни стало. По взглядам теоретиков враждебных сил, сегодня это можно сделать, прежде всего, за счет нагнетания в российском обществе страха грядущей неизбежной войны, если будет переизбран действующий президент. Задача состоит в том, чтобы заставить избирателей в последний момент или проголосовать «против всех», или не прийти на выборы, или отдать голоса в пользу других кандидатов. Расчет прост – максимально использовать краткосрочный момент действия антироссийской лжи, льющей на россиян из всех эфирных щелей, которая впоследствии будет неизбежно опровергнута и разоблачена.

Как пишут СМИ, любой сценарий подрыва социально-политической стабильности в стране, который не позволит победить Пугину с явным преимуществом (около 70%), при массовой явке (около 70%), уже будет рассматриваться успехом и поводом продолжить тотальную дестабилизацию в стране сразу после выборов. Еще лучше, если удастся спровоцировать второй тур, тогда можно будет повторить украинский сценарий перехвата власти с помощью «майданных» технологий. Информация о финансовых поступлениях в регионы для подготовки мероприятий по дискредитации выборов, организации протестных выступлений уже появилась в СМИ.

Кроме того, противники России не оставляют планов принудить российские элиты к более активным действиям по устранению действующего президента, противодействию его переизбрания, а если не удастся достичь этой цели, не допустить смены прозападного либерального экономического курса развития страны. Последний демарш Великобритании, связанный с убийством бывшего полковника ГРУ и его дочери, – это прямое предостережение, если не угроза, всем российским олигархам,

окопавшимся на берегах Туманного Альбиона. Они-то как раз хорошо понимают, что «чисто английские убийства», можно еще вспомнить Березовского, Литвиненко, – это не «рука Москвы», а дело рук самой «англичанки», которая всегда «гадила» России. Она может не пощадить и олигархов, если понадобится.

В России у Путина много сторонников, но и немало противников. Но и те и другие сегодня понимают, что речь идет о завтрашнем дне наших детей и внуков. Печальная судьба СССР, Югославии, Ливии, Ирака, Украины, Сирии и других стран, беспощадно разгромленных и добиваемых силами мирового зла, у всех перед глазами. Конечно, сегодня хотелось бы думать по другому, о лучшей доле, торжестве справедливости в мире и не верить во все плохое. Однако если истерия страха войны, навязываемая российскому обществу извне, в нас переселит здравый смысл, то на выборах, отказав в доверии Путину, бросившему вызов мировым силам зла, получим и позор предательства своей страны, и тотальную войну всех против всех на одной седьмой части суши, которую неизбежно здесь развяжет Запад.

А там и до мировой войны недалеко. А зачем нам такой мир, если там не будет России?

14 марта 2018 г. | Политобзор

12



НЫНЕШНЕЕ СБЛИЖЕНИЕ РОССИИ И ИРАНА НЕ СЛУЧАЙНО

Обстоятельства непреодолимой силы – а это нарастание глобальных вызовов и угроз, – толкает наши страны в объятия друг друга. Наиболее эффективно российско-иранское партнерство сегодня проявляется себя в Сирии. На Западе крайне опасаются укрепления «российско-иранской военной оси» и намерены сделать все возможное, чтобы ее разрушить.

По оценкам многих зарубежных и отечественных экспертов, в настоящее время мир вступил в угрожаемый период своего развития. Современные глобальные вызовы и угрозы – это не только нарастание социальных потрясений и вооруженных конфликтов, но и природных и техногенных катаклизмов. Главное противоречие современности заключается в том, что, с одной стороны, заметно увеличивается народонаселение Земли и, как следствие, растет потребление, а с другой – стремительно деградирует среда обитания и обостряется дефицит природных ресурсов.

Ситуация усугубляется тем, к дестабилизации обстановки в мире активно подталкивают международные политические силы, стоящие за трансконтинентальными корпорациями (ТНК). Они сегодня взяли курс на провоцирование социальных потрясений и устранение неудобных правителей в отдельно взятых странах, развязывание междоусобных войн и конфликтов, подрыва основ государственности и стирание национально-государственных границ, радикальное сокращение народонаселения на планете Земля. По оценкам специалистов, переход к постиндустриальной экономике знаний знаменует начало азиатского цикла накопления капитала, а это означает новый виток геополитического противоборства вокруг Евразии.

В настоящее время жесткое противоборство разгорается вокруг самого большого континента – Евразии, где проживает почти 4/5 населения мира, сосредоточены главные природные ресурсы и экономический потенциал, проходят основные транс-континентальные коммуникации. Установление контроля над процессами в Евразии позволяет достигать целей глобального доминирования. Поэтому не случайно на материке уже сейчас протекает около 80% войн и вооруженных конфликтов. При этом в эпицентре столкновения глобальных интересов оказывается фактически все постсоветское пространство, и прежде всего, Кавказский и Среднеазиатский регионы, Украина, Молдова, страны Балтии.

Главными инструментами внешнего вмешательства в дела самого большого континента на Земле выступают политико-дипломатические и финансовые круги, военно-политическая система НАТО и международная объединенная корпорация СМИ и интернет-ресурсов, которые действуют под жестким контролем представителей «международных сил влияния».

«Гибридные атаки» с использованием всего арсенала военно-политических, финансово-экономических и информационно-культурных средств ведутся против неугодных правителей и их государств на постоянной основе, специальные операции координируются по месту и времени, целям и задачам, формам и методам, содержанию и каналам воздействия.

В настоящее время мощному давлению извне противостоят прежде всего Китай, Россия и Иран, которые стремятся проводить независимую и самостоятельную политику внутри страны и на международной арене. Ведущие страны Евразии, и прежде всего, Китай начинают успешно конкурировать с Западом в международной торговле и финансах за лидерство в рамках нового шестого технологического уклада (NBIC: нано-, био-, инфо-, когно-) на основе новых источников энергии взамен устаревшей системы накопления капитала на базе углеродной энергетики, инструментов военно-политического принуждения народов мира.

Китай инициирует формирование «Великого Шелкового пути», призванного стать главной трансконтинентальной артерией между Западом и Востоком с развитой инфраструктурой обеспечения жизнедеятельности евразийских народов на значительном протяжении.

Находясь в Иране, сразу понимаешь, почему именно это государство подвергается таким беспрецедентным нападкам со стороны США и их союзников по НАТО. Современный Иран – это фактически альтернатива существующей западной модели, которая доминирует в мире. Несмотря на некоторые восточные издержки, в стране создан некий социальный мусульманский правопорядок и мир, государственная внутренняя политика основывается на принципах исламской справедливости, международная деятельность ведется с учетом национальных интересов.

Страна живет и успешно развивается. ИРИ не изгой, как это подается в странах НАТО, а самодостаточное независимое государство с достаточно развитой промышленностью, опирающейся на современные технологические разработки, мощным аграрным сектором, высоким уровнем социальной поддержки населения. Недавнее частичное снятие со страны санкций, и прежде всего в энергетической сфере, уже позволяет Ирану существенно продвигаться на пути своего экономического развития.

Уникальные возможности и перспективы Ирана в самообеспечении и международной торговле углеводородами вызывает серьезные опасения США и их союзников по НАТО. Иран обладает вторыми после России в мире разведанными запасами газа (21 трлн кубометров, 14% мировых запасов). Современный Иран не является закрытой страной, отгородившейся от внешнего мира, как это подается в мировых СМИ. Тегеран связан со всем миром – в аэропорту полным полно народу. Рейсы во все уголки мира – Дубай, Пекин, Париж, Ганновер, Москва и т. д. Страна с более чем 2500-летней историей и уникальной восточной культурой обращена в будущее. Наука, образование, информационные технологии и интернет прочно вошли в повседневную жизнь иранцев, значительную часть которых составляет молодые люди.

Конечно, в этой восточной стране есть свои проблемы, социальные и другие противоречия, есть бедные и богатые, есть к чему стремиться дальше, чтобы было построено процветающее государство. Однако современный Иран – это наглядный пример независимого успешного развития для других стран мира. ИРИ входит в число немногих государств мира, которые в действительности являются суверенными и развиваются не под внешним контролем и управлением, а самостоятельно с учетом своих национальных интересов.

Иран занимает выгодное геостратегическое положение в Евразии, обладает значительными энергоресурсами и людским потенциалом, боеспособными вооруженными силами. Кстати, опыт Ирана по преодолению санкций имеет исключительное значение для современной России, которая подвергается финансово-экономической и политической дискриминации со стороны Запада. За годы экономической блокады иранцы подняли свой внутренний рынок, существенно развили производительную несырьевую экономику, укрепили позиции национального бизнеса. И что еще важно – на фоне этих санкций в Иране мобилизовали духовное состояние своего народа. В результате они от санкций особо не пострадали.

Сегодня Иран активно развивает торгово-экономическое сотрудничество с Россией. Интенсивно развивается сотрудничество в сфере бизнеса. Бизнесмены из Ирана регулярно посещают Россию. Осуществляется взаимодействие развивается по линии торгпредств, торгово-промышленных палат двух стран, российско-иранского и ирано-российского деловых советов. Страны намерены довести взаимный товарооборот до 10 млрд долларов в год, что существенно выше нынешних показателей.

В настоящее время Россия в торговле с Ираном существенно уступает Евросоюзу, Индии, ОАЭ и Южной Корее. Политическое и экономическое сближение Ирана и России в последние годы, их совместная успешная военная деятельность в нынешней Сирии – это еще одна причина, наряду с той, по которой США и их ближайшие союзники по блоку НАТО подвергают ИРИ поли-



тико-дипломатическим, финансово-экономическим и информационным нападениям. Военную машину НАТО и ее хозяев останавливает высокая морально-психологическая готовность населения Ирана к возможному силовому вторжению. Обладая подавляющим превосходством в технике и оружии, на Западе прекрасно понимают, что одними ракетными ударами ничего не решишь.

В стремлении ослабить Иран в мусульманских странах Ближнего и Среднего Востока провоцируются суннитско-шиитские конфликты. Достаточно взглянуть на события в Йемене, где шиитское население страны подвергается прямому насилию со стороны ВС Саудовской Аравии. Дело в том, что само существование и могущество Ирана означает неизбежный крах марионеточных режимов Саудовской Аравии, Кувейта, Омана, Бахрейна, потому, что в этих искусственных странах сильны позиции шиитов.

В случае ослабления Саудовской Аравии роль шиитов возрастает, серьезно ухудшается позиция Израиля. Поэтому США и НАТО делают ставку на дальнейшие политизацию ислама и исла-

мизацию политики, противопоставлению Ирана суннитскому миру, используют «исламский фактор» для достижения своих геополитических целей в странах региона от Суэца до Тибета.

В настоящее время Иран и Россия вместе противостоят планам дальнейшей дестабилизации ситуации в обширном регионе от Суэца до Тибета, перекройки геополитической карты Евразии. Россия как крупнейшая страна континента представляет особый интерес для Запада с точки зрения геоистории, исключительно выгодного географического положения, наличия экологически чистых территорий, богатейших природных ресурсов и трансконтинентальных маршрутов.

Установление контроля над Россией, которая занимает основную часть «хартленда» (сердцевина) Евразии – это ключ к доминированию на самом большом материке планеты Земля. При этом, получив доступ к иранской территории и, прежде всего, обладая Иранским нагорьем, как составной частью сердцевины («хартленда») Евразии, геополитические конкуренты наших стран смогут не только качать безграничные природные ресурсы Ирана, но и блокировать с этого направления своих главных соперников – Россию и Китай, усилить на них своего внешне влияние, повысить уровень прямой угрозы этим странам.

Из прессы известно, что стратегическая задача, которую спецслужбы США решают руками террористов ИГИЛ (запрещенной в РФ организации) на Среднем Востоке, в частности, состоит в том, чтобы сорвать туркмено-китайские планы создания энергетической и транспортной инфраструктуры. Речь идет о невыгодном ни для США, ни для их ближневосточных союзников, прежде всего Катара, проекте магистрального газопровода Туркменистан – Афганистан – Пакистан – Индия (ТАПИ), начатого в 2015 году с планируемым завершением строительства в 2019 году. Как известно, Китай хотел бы оставить весь газ Туркменистана, прежде всего для обеспечения функционирования «Экономического пояса Нового Шелкового пути».

Как пишут СМИ, Вашингтон намерен лишить КНР центрально-азиатских энергоресурсов, а Индию удерживать под энерге-

тическим контролем за счет газа, поступающего по трубе из Катара. Решить эту задачу в Туркмении как раз и призваны иракские полевые отряды ИГИЛ. По некоторым данным, для них на северных территориях Афганистана заблаговременно подготовлена соответствующая база с вооружениями и материально-техническими средствами.

По планам атлантических геостратегов, по образцу Ливии, Ирака, Сирии и др., подрыв основ государственности стран на протяжении от Суэца и Тибета, разрушив экономику, систему добычи, потребление и транспортировки энергии, можно вызвать массовую миграцию не только в Европу, но Россию и другие сопредельные страны. В результате неизбежны новые столкновения на этнорелигиозной почве, рост преступности и социальной напряженности. Из прессы давно уже известны планы дестабилизации и даже развала Ирана и России.

В отношении ИРИ ставка делается на провоцирование сепаратизма курдов, азербайджанцев, арабов и других народов, разжигание шиито-суннитских и социально-демографических противоречий. Подрыв национально-религиозных основ иранской государственности неизбежно приведет к дальнейшей дестабилизации обстановки в регионах Средней Азии, Кавказа и Поволжья, Сибири. По замыслу натовских стратегов, «управляемый исламский хаос» призван будет не только разорвать страну напополам, отделить от РФ регионы Сибири и Дальнего Востока.

При этом окончательно блокируется всякая возможность реинтеграции русско-славянского триединства (Белоруссия, Россия, Украина). Одновременно достигается цель отрыва России от западноевропейских государств и, прежде всего, Германии. Кроме того, с западного и северо-западного направления в плотном «исламском окружении» оказывается КНР, которая сегодня является главным противником Запада.

Таким образом, нынешнее сближение России и Ирана не случайно. Обстоятельства непреодолимой силы – а это нарастание глобальных вызовов и угроз – толкает наши страны в объятия друг друга. На Западе крайне опасаются укрепления «российско-

иранской военной оси» и намерены сделать все возможное, чтобы ее разрушить. С этой целью, как пишет американская *The New York Times*, Америке следует использовать экономический потенциал ядерного соглашения, чтобы укрепить позиции тех, кто считает, что будущее Ирана должно быть связано с Западом, а не с Кремлем.

В свою очередь, российская сторона должна всеми силами стремиться к сохранению и упрочению военно-политического партнерства с Тегераном, так как ИРИ принадлежит исключительно важная роль в сдерживании «управляемой исламской экспансии» в направлении приграничных мусульманских территорий современного Китая и «южного исламского подбрюшья» России.

В настоящее время Китай, Россия и Иран являются, по существу, главными оппонентами Запада, который пытается переформатировать мир в своих интересах и выстроить новый мировой порядок. В данном контексте в своей евразийской политике РФ, наряду с Китаем, Иран должен занять особое место. Главная задача России – это избежать втягивания в войну в регионе, обозначив стратегическую связку с Китаем.

Важным инструментом сдерживания глобальной войны следует рассматривать международные политико-экономические и военные объединения с участием РФ. В целом, чтобы успешно противостоять негативному развитию событий на южных рубежах России, важно заблаговременно принять меры, в том числе включить современный Иран в евразийский контекст российской внешней политики. Это предполагает более активное вовлечение ИРИ в деятельность международных организаций с участием КНР и РФ и, в частности, ШОС и БРИКС, наращивание совместных дипломатических усилий по урегулированию конфликтных ситуаций в обширном регионе от Суэца до Тибета, в том числе вокруг Афганистана, Нагорного Карабаха (Северный Кавказ), Каспийского моря.

Стратегическим местом сдерживания дальнейшего вмешательства во внутренние дела обширно региона со стороны США

и их союзников в регионе остается Сирия, где Россия и Иран, не без политической поддержки КНР, ведут борьбу с международным терроризмом.

Одновременно требует кардинального пересмотра военная политика РФ. В целом, и на южных рубежах в частности, требуется наращивание и усиление здесь группировки военных сил и средств государств – членов ОДКБ, повышение их готовности к боевому применению. Кроме того, назрела потребность в более эффективном информационном обеспечении деятельности войск, адекватном нынешнему уровню информационного противоборства в мире.

На современном этапе эффективная информационная работа становится решающим фактором отстаивания национальных интересов на международной арене, может обеспечить проведение в жизнь новой евразийской внешней политики России, успешно противостоять планам НАТО по дестабилизации обстановки в Евразии и мире.

1. Леонид Ивашов: опыт Ирана по противодействию санкциям крайне важен для России // www.tpp-inform.ru/comments/biznes-za-rubezhom/38991/.
2. См.: Заседание Российско-иранского делового совета (РИДС) // www.tpprf.ru/ru/news/godovoe-zasedanie-rossiysko-iranskogo-delovogo-soveta-i36400/.
3. См.: Небренчин С.М. Иран в Евразийской политике России // «Вестник МГЛУ». 2013. – С. 148.
4. Девятов А. Штурм Мосула угрожает газовому проекту Туркменистан – Индия // www.tpp-inform.ru/comments/biznes-za-rubezhom/38964/.
5. См.: Ось Россия – Иран // www.inosmi.ru/politic/20160919/237876822.html.
6. См.: Небренчин С. М. Нынешнее сближение России и Ирана не случайно // www.tpp-inform.ru/comments/biznes-za-rubezhom/38930/.



СОБЫТИЯ В МЬЯНМЕ: МУСУЛЬМАН ХОТЯТ ИСПОЛЬЗОВАТЬ КАК ТАРАН

Пора переходить от реактивного реагирования к реализации собственной долгосрочной информационной и внешнеполитической стратегии.

Август, несмотря на то, что является месяцем отпусков, на протяжении многих лет традиционно остаётся одним из самых информационно насыщенных периодов года, и не только для России. Всплески миграционного кризиса в Европе, польско-немецкое и польско-российское обострение вокруг проблемы репараций, российско-американский дипломатический кризис, завершение сирийской кампании, обострение вокруг северо-корейской ядерной программы – эти и многие другие события в очередной раз подтвердили статус августа как действительно горячего месяца.

Какая обстановка складывается в мире, исходя из текущих тенденций на различных мировых игровых площадках, как оценивать неожиданный всплеск насилия на религиозной почве в Мьянме, на эти и другие вопросы корреспондента ИА REGNUM отвечает эксперт Фонда содействия общественной дипломатии.

Каковы, на Ваш взгляд, главные внешнеполитические итоги августа для России?

Август подтвердил свой статус месяца плохих глобальных сюрпризов. Эскалация корейского кризиса, дальнейшее ухудшение российско-украинских отношений, углубление российско-американских противоречий, новые торговые войны, ухудшение конъюнктуры мировых рынков, нарастание военной напряженности. Самое главное для России – начался новый виток жёсткой

«подковёрной борьбы» во властных коридорах в преддверии президентских выборов.

Вопрос сегодня стоит: кто кого? Или Путин и его сподвижники из числа, прежде всего, «силовиков» будут убраны из власти с известными последствиями для всех них, или Путин, в который раз, «выйдет сухим из воды» и продолжит свое правление до очередной попытки «либерального реванша». Благо России состоит в отсутствии либерального реванша и продолжении курса на усиление роли России в мире, но для этого нужна серьёзная внутренняя работа и, прежде всего, на экономическом поле, в зоне компетенции правительства.

Ваша оценка кризиса вокруг северокорейской ядерной программы?

Своим острием корейский кризис, прежде всего, направлен против Китая, который является главным геополитическим противником США и их ближайших союзников в XXI веке. Вместе с тем, вооружённый конфликт, если он возникнет, охватит своим пламенем все страны, включая Россию. При этом нельзя исключать того, что одновременно против России будут до предела обострены конфликтные ситуации в Сирии и на Донбассе, спровоцирована дестабилизация обстановки в Центральной Азии, на Кавказе и даже в Прибалтике.

Как Вы оцениваете обостряющийся кризис политической системы в США, и в этой связи – Ваш прогноз развития ситуации в России?

Как показывает анализ ситуации вокруг США, «акционеры ЗАО США» и, прежде всего, из клана Ротшильдов, намерены уничтожить ФРС, сдуть «мыльные пузыри» и закрыть «проект Америка» как нерентабельный. Возможно, «белые части» Америки войдут в состав Канады, которая станет ведущим государством в Северной Атлантике. Новый мировой правопорядок будет строиться на основе доминирования в мире евразийских территорий и, прежде всего, КНР и РФ.

Последнюю, по планам сильных мира сего, предстоит окончательно демографически перезагрузить, искоренить автохтонные народы, уничтожить национально-территориальное устройство страны, устранить нынешнее правление и переформатировать властные органы. В отношении России ближайшие глобальные планы «мировой закулисы» приурочены к 2018 году, когда пройдут президентские выборы, Чемпионат мира по футболу и другие массовые события. Поэтому кризис политической системы США к России имеет самое прямое отношение – чем там будет жарче, тем больше у нас будет времени для укрепления внутреннего единства.

В России позиции «глубинного государства» особенно сильны в организационно-концептуальной, финансово-экономической, информационно-культурной, политико-правовой сферах управления государством и обществом. Его главными центрами остаются Москва и Санкт-Петербург. Причём к этим городам в российской глубинке сложилось крайне негативное отношение. Москва, в частности, в глазах населения, как в русских регионах, так и в национальных образованиях, является источником всех бед и зол. Кстати, «антимоскальские» настроения и публичная риторика значительной части украинцев остаются одним из главных проявлений конфронтации с Россией.

На Ваш взгляд, что происходит сегодня в Мьянме?

В Мьянме изначально существовала серьёзная конфронтация буддистского большинства с этническим тюркским мусульманским меньшинством, говорящим на языке рохинджа. В своё время мусульмане были насильно включены в состав буддистской Бирмы с целью возможной дестабилизации страны в обозримом будущем. Как известно, уходя из колоний, Лондон так поступал везде на территории Британского владычества в рамках стратегии «разделяй и властвуй». В Мьянме, как и во многих других странах мира, мусульманское меньшинство постоянно создавало в обществе конфликтные ситуации с участием своих представителей. В этот раз было нападение на представителей органов власти. В ответ власть применила силу, вероятно, не совсем непропорционально деяниям рохинджа.

Почему именно сейчас произошла активизация противостояния мусульман и буддистов в этой стране?

Несмотря на историко-политические предпосылки и криминогенные причины, нельзя исключать провокаций со стороны. В прессе уже появилась информация о роли «саудитов» и других стран в этом конфликте. Не случайно массовые протесты, как по команде, прошли во многих странах мира, где проживают мусульмане.

Однако обращает на себя внимание, что перед саммитом БРИКС, в работе которого принимают участие главные евразийские страны, в частности, Китай, Индия и Россия, произошла череда других негативных событий, прежде всего, антикитайской направленности. В частности, достиг своего пика корейский кризис, возник индо-китайский пограничный спор, ещё больше обострились торгово-экономические отношения между США и Китаем и др. Конфликт в Мьянме явно вписывается в эту череду.

Удивительным образом, антикитайский конфликт в Мьянме, власти которой пользуются поддержкой Пекина, достиг пределов России. Здесь произошли массовые, причём несанкционированные выступления мусульман в Москве и Грозном под исламскими лозунгами против действий Нейпидо (столица Мьянмы). Протестующие солидаризировались с сепаратистскими намерениями рохинджа, потребовали от российских властей выступить на их стороне в конфликте с властями. В Грозном прошла даже миллионная акция протеста против действий властей Мьянмы.

В глазах официального Пекина российская общественность выступила на стороне сепаратистов Мьянмы. И это не совсем «хороший» информационный повод, который возник в самый разгар встреч и переговоров российского президента Владимира Путина с главой КНР Си Цзиньпином. Интересно, подумали ли об этом в Грозном? Наверное, нет. Но вот те, кому в очередной раз понадобилось добавить свою «ложку дегтя в бочку мёда» нынешних российско-китайских отношений, точно всё рассчитали, заодно проверили возможности «разыграть исламскую карту» в России.

Кто, какие страны или силы могут стоять за сторонами конфликта?

Заказчика протестных мусульманских событий в России следует искать среди тех противников официального Кремля, кто поставил на поток антироссийские подрывные действия, которые происходят фактически ежедневно. Что касается Грозного, то он, скорее всего, был втянут в провокацию «втемную», причем теми же людьми, которые стоят за убийством Немцова и другими антикремлевскими провокациями, направленными на то, что рассорить Кремль с Рамзаном Кадыровым. Видимо, внешние «заказчики» осознали, что ни «мальчики для битья» Навального, ни политтусовка Касьянова и Ко, ни укробендеровские волонтеры в России будут не способны с помощью уличной стихии свалить Путина в ходе президентских выборов в России в 2018 г. Поэтому понадобилась «тяжёлая артиллерия», и она начала проходить тестирование.

Насколько, на Ваш взгляд, значим и серьёзен для российской политики исламский фактор?

Для России данный мусульманский прецедент является чрезвычайно опасным. Мусульмане, особенно с Кавказа, и так у нас живут часто «вне закона», а теперь становится очевидным, что исламизация политики приведёт к политизации ислама в России, который претендует на роль вершителем судеб. Недавняя командно-штабная протестная «тренировка» мусульман в центре Москвы в поддержку рохинджа может перерасти в регулярные массовые протестные учения по любому актуальному информационному поводу, как это было недавно в бурный период цветных революций на Ближнем Востоке и в Северной Африке. Людской потенциал несогласных по любому вопросу Москве ежегодно демонстрируют на религиозных праздниках, где собираются десятки тысяч верующих, причем главным образом не москвичей, а приезжих из Средней Азии. Все это требует серьёзной работы с активом российской мусульманской уммы, чтобы религиозные взгляды не сказывались на единстве российского народа и стабильности нашего государства.



РОССИЯ В «ТЕНИ» ПОДНЕБЕСНОЙ

18 октября начинает работу XIX съезд коммунистической партии Китая. Переизбрание Си Цзиньпина в Китае в октябре 2017 года, а следом за этим ожидаемая победа сторонников Владимира Путина на предстоящих президентских выборах 2018 года (см.: Бильдербергские знатоки озабочены Россией) в России может привести к слому прежней прозападной системы мироустройства, кардинальному изменению картины мира и, прежде всего, серьезным преобразованиям на евразийском континенте, считает эксперт Фонда содействия общественной дипломатии, д.и.н., профессор, один из авторов монографии «КНР – сверхдержава XXI: перспективы российско-китайских отношений».

Поднебесная XXI века

В период после XIX съезда произошло значительное усиление позиций Китайской народной республики в мировой политике и экономике, военно-технической сфере. За короткий промежуток времени Китай постепенно превратился в одну из крупнейших в мире экономических держав, укрепил национальный суверенитет и, как следствие, получил возможность оказывать всестороннее и все возрастающее влияние на ход развития основных международных политических и экономических процессов. Китай готов принять самое активное участие в глобальном реформировании мира, в том числе формировании основ нового валютного мира, в котором китайский юань выйдет на первые роли. Он активно конкурирует за лидерство в глобальных процессах освоения новых технологических укладов.

Одним из главных инструментов реализации китайского лидерства в мире выступает геоэкономическая инициатива Вели-

кого Шелкового пути (ВШП), которая нацелена на возрождение, расширение и развитие торгово-экономических отношений, на материке Евразия, формирования евразийской системы коллективной безопасности на принципах учета и гармонизации взаимных интересов, сотрудничества, обеспечения стабильности. Нынешняя глобальная евразийская инициатива Пекина – это гигантский интеграционный проект, комплекс уже спроектированных маршрутов или будущих транскомуникаций, не только дорожных, но нефте- и газопроводных, а также Морской путь из Китайского моря в Европу. Проект далеко выходит за границы стран ШОС и охватывает практически всю Азию: Западную, Центральную, Восточную и Юго-Восточную, другие регионы евразийского континента.

В стремлении в долгосрочном плане обеспечить национальную безопасность, суверенитет и территориальную целостность страны руководство КНР последовательно осуществляет стратегическое планирование. Начиная с 2012 года, когда состоялся XVIII съезд КПК и прихода к власти в стране Си Цзиньпина, была сформулирована «китайская мечта», определена цель по созданию «богатого, могущественного, демократического, цивилизованного, гармоничного и современного социалистического государства» к столетию со времени образования КНР (2049 г.). И на этом пути китайцы во многом преуспели.

С приходом к власти Си Цзиньпина резко активизировалась борьба с коррупцией, которая в Китае рассматривается как реальная угроза национальной безопасности страны. По разным оценкам, партийные чистки с последующим возбуждением уголовных дел, в той или иной мере ежегодно касаются 180 тысяч человек, для сравнения в 2012 г. – это 10–20 тысяч. В этом году по подозрению в коррупции был арестован Сунь Чжэнцай, первый секретарь города центрального подчинения Чунцина, один из самых перспективных политиков Китая, способных реально конкурировать с нынешними руководителями страны. В противостоянии с внутренней коррумпированной оппозицией лидер КНР вынужден усиливать позиции НОАК и военной бюро-

кратии в государстве и обществе, как гаранта национальной безопасности, суверенитета и территориальной целостности страны.

Современные претензии КНР на мировое лидерство в XXI веке встречают вполне обоснованное противодействие со стороны ведущих стран Запада и, в частности, США и их «хозяев». В пик Пекину нагнетается ситуация вокруг Северной Кореи, которая грозит перерасти в крупный вооруженный конфликт с участием других стран региона. Не без участия внешних сил провоцируется обострение обстановки на индо-китайской границе. Антикитайскую направленность имеет межрелигиозный конфликт в Мьянме, где мусульмане – Рохинджа в конфликте с властями пользуются прямой поддержкой союзников США и, в частности, Саудовской Аравии. Запад угрожает Пекину ограничить его торгово-экономическую экспансию в мире, грозит санкциями и ограничениями.

В ответ официальный Пекин проводит политику сосредоточения страны на своих внутренних проблемах и интересах. Он озабочен вопросами гармонизации отношений в сфере производства, сдерживания внутреннего потребления, укрепления своих силовых структур и, в частности, НОАК. Особое значение придается развитию взаимовыгодных политических и экономических связей с другими странами и международными объединениями. И прежде всего здесь речь идет о таких перспективных международных форматах, как БРИКС, ШОС, АСЕАН и др.

Общий расклад политических сил

Наряду с большим количеством единомышленников и сторонников, сегодня у главы КНР Си Цзиньпина немало явных и скрытых оппонентов. Они критикуют лидера страны и его команду за недостатки и просчеты, связанные с демографическими перекосами, нарастанием экологических, продовольственных, террористических угроз в стране, снижением темпов роста ВВП. Особенно рьяно оппоненты Си Цзиньпина во власти критикуют его за «излишнюю мягкость» в отстаивании интересов страны на международной арене. Они выступают против по-

пытках сторонников председателя КНР отменить «формулу Дэн Сяопина «5 + 5», которая ограничивает двумя сроками переизбрания лидера страны.

Поэтому перед председателем Си Цзиньпином и его сторонниками сегодня стоит задача, с одной стороны, обеспечить сохранение власти в руках нынешней военно-бюрократической группировки КПК, нейтрализовать своих политических противников, недопустить появления предпосылок дезинтеграции страны по советскому сценарию и, наконец, обеспечить реализацию стратегии особого китайского пути со своей спецификой. Фактически речь идет о претворении в жизнь китайской версии идеологии национал-социализма. Для того, чтобы решить эти задачи, председателю Си Цзиньпину надо получить поддержку своей политики на XIX съезде, попытаться продвинуть своих сторонников на ключевые позиции в руководящих органах власти КПК.

Нельзя не забывать о том, что во многом на внутривнутриполитический расклад в КНР влияют мировые кланы и, в частности, Ротшильды. Несмотря на то, что в 2015 году в Лондоне был организован беспрецедентный прием китайской делегации во главе с Си Цзиньпином, достигнуты договоренности о стратегическом партнерстве Лондона и Пекина, представители Ротшильдов предпочитают «хранить яйца в разных корзинах» и поэтому активно взаимодействуют и с другими политическими силами. Позиции клана сильны среди «комсомольцев» и «шанхайцев», руководства Гонконга, в некоторых влиятельных китайских диаспорах за рубежом. Кроме того, на ситуацию в Китае пытаются влиять и Рокфеллеры, которые сильны в США, а также Ватикан, стремящийся перехватить инициативу в социокультурной сфере жизнедеятельности китайского общества.

Все это говорит о том, что внешние силы постараются не допустить укрепления курса на суверенное развитие страны по итогам XIX съезда КПК. В китайском руководстве больше всего опасаются больше всего опасаются того, что внутривнутриполитическая борьба между сторонниками и противниками Си Цзиньпина в КНР может «выйти из под ковра» и выплеснуться на улицы.



В настоящее время внутривластная борьба особенно остро протекает между «комсомольцами», выходцами из молодежной среды, игравшей ключевую роль во время «культурной революции» небезызвестного Мао Цзэдуна. «Комсомольцы» опираются на городские слои и имеют немалую поддержку за рубежом, прежде всего, в Лондоне и Вашингтоне. Им противостоит «красная военная аристократия», («военно-бюрократическое крыло»), так называемые «принцы», опирающиеся на китайскую армию. Во внутривластном конфликте также вовлечены «шанхайцы», представляющий крупнейший мировой центр торговли, самый большой по численности мегаполис на океанском побережье, где всегда было сильно влияние Запада. Глубинное взаимное неприятие между «комсомольцами» и силовиками («военно-бюрократическим крылом») партии возникло со времен применения военной силы, в том числе танков, против массовых выступлений в Пекине на площади Тяньаньмэнь 4 июня 1989 года. После этих событий вплоть до 2012 года во властных кругах Китая доминировали «комсомольцы» и «шанхайцы», ставленники

финансового сектора элиты Китая, которых в прессе нередко называют «проамериканскими глобалистами». Они в свое время и открыли китайский рынок перед западными товарами и привлекли в страну финансовые потоки.

На самых высших этажах власти выразителями конкурирующих линий являются председатель КНР Си Цзиньпин, который представляет силовиков, и глава правительства Ли Кэцян, стоящий на позиции «комсомольцев». Как считают эксперты, по инициативе премьера, но не без подачи извне, не раз выдвигались инициативы, противоречащие интересам страны. В частности, с его подачи возникала тема федерализации страны. Как известно, премьер вел речь о сокращении полномочий центра и передачи их в пользу регионов. В условиях, когда в КНР сильны позиции региональных элит, такого рода инициатива могла иметь негативные последствия.

Российско-китайские параллели

Нынешний расклад политических сил в китайском обществе в небольшой степени напоминает российскую политическую картину. Группа Си Цзиньпина, руководство НОАК, некоторые региональные элиты представляют китайских «изоляционистов», которые как и сторонники Владимира Путина в России стараются преследовать исключительно национальные интересы. В пик российского государственно-патриотическим силам активно действуют прозападные институты «глубинного государства», которые наиболее последовательно выступают против российско-китайского стратегического партнерства.

Несмотря на то, что китайское общество по сравнению с российскими реалиями является более однородным в этнорелигиозном плане, оно также подвержено сильному влиянию извне. Представители китайских деловых кругов и политико-экономической элиты оказываются тесно связанными коммерческими и идейно-политическими узами со своими западными партнерами. Поэтому они заинтересованы в отстаивании западных ценностей, продвижении соответствующей модели развития го-

сударства и общества. При формальном полном доминировании КПК в стране конкурирующие группировки, не всегда противостоящие открыто между собой, тем не менее придерживаются взаимоисключающих взглядов на будущее КНР.

В России с большими надеждами ждут решений 19 съезда и, прежде всего, переизбрания Си Цзиньпина на новый срок. Между «военно-бюрократическим крылом» Китая и «государственно-патриотическими силами» России, которые сплотились вокруг президента Владимира Путина, существуют взаимнодоверительные отношения. Они тесно взаимодействуют и поддерживают друг друга на международной арене, совместно участвуют в урегулировании отдельных конфликтов в Евразии, возлагают немалые надежды на дальнейшее развитие торгово-экономических, военных и гуманитарных связей. Нахождение в «тени» Поднебесной дает России исторический шанс выжить и самосохраниться в эпоху глобальных вызовов и угроз.

Переизбрание Си Цзиньпина в Китае в октябре 2017 года, а следом за этим ожидаемая победа сторонников Владимира Путина на предстоящих президентских выборах 2018 года в России может привести не только к укреплению во власти наших стран силовиков и других национально ориентированных сил, большему открытию друг другу внутренних рынков и расширению торгово-экономического сотрудничества. По оценкам экспертов, политические события в КНР и РФ неизбежно приведут к слому прежней прозападной системы мироустройства, кардинальному изменению картины мира и, прежде всего, серьезным преобразованиям на евразийском континенте.

17 октября 2017 г. | ИА REGNUM



ПРЕДВЫБОРНАЯ ПРЕЗИДЕНТСКАЯ ПРОГРАММА – 2018

Эксперт Фонда содействия общественной дипломатии: кто за и кто против сильной России.

Д о президентских выборах 2018 года еще немало времени, но борьба за этот пост с непосредственным внешним участием уже началась. Подрывные нападки, диверсии, санкции и другие враждебные акции в политико-дипломатической, финансово-экономической, военной, информационно-культурной, этнорелигиозной и других областях жизнедеятельности Российского государства и общества поставлены на поток.

Главной мишенью остается кандидат №1 на этот пост – нынешний президент России Владимир Путин. Между тем выборы – это сугубо внутренний вопрос российского гражданского народа, который не приемлет любого вмешательства извне. Поэтому сегодня, как никогда, востребована активная жизненная позиция. Нельзя игнорировать ни выборы, ни другие общественно-политические возможности легального влияния на власть.

Тотальный кризис мироустройства

О том, что мир вступил в угрожаемый период своего развития, сегодня не говорит только ленивый. И действительно, на фоне нарастания геофизических изменений (смена космических эпох) и природно-климатических катаклизмов до предела обострилось главное противоречие современности. С одной стороны, это стремительное увеличение народонаселения Земли до 7,5 млрд человек и беспрецедентный рост потребления ресурсов, товаров и услуг, а с другой – тотальная деградация среды обитания,

экологический кризис, острый дефицит природных ресурсов, в том числе продовольствия и воды.

Ситуация усугубляется нарастанием войн и конфликтов в мире, кризисных явлений в глобальной экономике, техногенных катаклизмов, усилением религиозно-политической, социально-экономической, этнокультурной и даже половозрастной вражды между народами и общественными группами. В условиях, когда противоречие неразрешимо, а договориться мировым лидерам не представляется возможным, так как большинство из них находится под внешним контролем мировых кланов влияния, мировые процессы во многом принимают стихийный характер.

«Глобальный планировщик» в лице «халдейских мудрецов», опираясь на трансконтинентальные возможности мировых кланов влияния (Ротшильды, Рокфеллеры, Ватикан и др.), разветвленную сеть «глубинных государств» внутри большинства национальных государств мира и систему «мягкой силы» последовательно и кардинально изменяет мироустройство, ведет дело к реформатированию геополитической карты мира.

На наших глазах решаются задачи радикального сокращения народонаселения и роботизации его, повсеместного стирания национальных границ, демографической перезагрузки геостратегических территорий, устранения сил сопротивления и их лидеров, превращения людских масс в послушное рабское стадо. Все большее количество национальностей попадает в число «лишних народов», подлежащих истреблению и искоренению с помощью самых изощренных современных «гибридных технологий». В числе «лишних народов» планеты Земля оказались и автохтонные этносы на одной седьмой части суши, и прежде всего русско-славянское население Белоруссии, России и Украины.

В настоящее время главной мишенью «глобального планировщика», наряду с Китаем, который претендует на лидирующие позиции, избрана Россия, взявшая курс на укрепление государственности и независимое развитие в мире. На повестке сдерживание России, устранение правления президента Путина и кардинальное реформатирование власти в РФ. И, в частности, по-

ставлена задача – любой ценой не допустить переизбрания действующего президента России в 2018 году.

Сила и слабость России

Сила России всегда была в ее многострадальном и терпеливом, но самоотверженном и героическом народе, в бескрайних просторах и несметных природных богатствах, суровой природе и в том, что умом ее не понять, в нее можно только верить. Как в свое время писал небезызвестный Отто фон Бисмарк, «не надейтесь, что русских можно уничтожить, они так же быстро вновь соединятся друг с другом, как частицы разрезанного кусочка ртуты. Это – неразрушимое государство русской нации, сильное своим климатом, своими пространствами и ограниченностью потребностей... Даже самый благоприятный исход войны никогда не приведёт к разложению основной силы России».

Кроме того, в России сегодня, несмотря на многие упреки в его адрес, в России правит очень достойный президент, который не столько озабочен проблемой обеспечения выживания российской элиты, сколько укреплением российской государственности и сбережением своего народа, продвижением интересов страны на международной арене. Между тем в тысячелетней истории страны, в которой во власти чаще пребывали чужестранцы и марионетки, явные и скрытые враги государства и народа, правителей, верно и ревностно служивших Отечеству, встретить трудно.

Кто был кем в отечественной истории еще только предстоит узнать. Хорошо известно одно – главным союзником России во все времена были армия и флот. В настоящее время российские силовые структуры вновь поднялись с колен, окрепли и остаются важным военно-политическим аргументом в спорах с конкурентами и оппонентами, инструментом отстаивания национальной безопасности, суверенитета и территориальной целостности. Укрепился и международный авторитет РФ, а вот социально-экономическая стабильность внутри страны, как и прежде, поддерживается по остаточному принципу, во многом благодаря долготерпению народа.

Действующий президент пытается модернизировать страну, вернуть государство и общество лицом к новому технологическому укладу (био-, инфо-, когно-, нано- и др.).

Слабых сторон у России немало, но главные хорошо известны – «дураки и дороги». «Дураки» в том смысле, что в российской истории в структурах власти во все времена было засилье чужестранцев, агентов влияния и просто случайных людей. Отсюда на первый взгляд «дурацкие» решения, а на самом деле целенаправленные деяния во вред государству и народу, но в интересах враждебных сил и корысти ради. Простым людям и сегодня трудно различить, где российское правительство сознательно «гадит» и вредит всем, а где действует по недоразумению и неумению.

«Дороги» – это в том смысле, что огромные просторы страны с самым суровым климатом в мире в принципе невозможно обустроить таким относительно территории небольшим количеством народонаселения, около 147 миллионов человек. Это все равно, что в одиночку человеку пытаться обрабатывать несколько гектаров земли. Неслучайно по европейским стандартам более-менее обустроен Московский регион, где, по некоторым данным, проживает более четверти населения страны. Кстати, Москва, которую в российской провинции считают источником всех бед и зол страны, – это еще одна слабая сторона современной России. Здесь сконцентрированы главные силы и средства «глубинного государства» (пятой колонны), которое существует и действует параллельно с официальным государством, в тесном взаимодействии с внешними враждебными силами.

Большие пространства и природные богатства России одновременно пугают и манят. Наши, прежде всего, демографическая слабость и отсутствие должной политической воли, чтобы действовать в интересах страны, провоцируют враждебные силы на подрыв национальной безопасности, суверенитета и территориальной целостности. В глазах зарубежной общественности нынешняя Россия – это немощный человек, сидящий на сундуке с золотом и драгоценностями, не дающий другим поживиться.

Отсюда заявления, что российские природные богатства принадлежат не только РФ, но и другим странам, прежде всего, США и их союзникам.

В отличие от прошлых столетий существенно ухудшилось качество народонаселения страны и прежде всего русско-славянского народа, численность которого с каждым годом стремительно уменьшается. По некоторым оценкам, к русско-славянскому населению в России сегодня относят себя не более 70–75 млн человек (50%). В многонациональных государствах однородное большинство, обеспечивающее консолидацию и единство общего населения, несущего на себе всю тяжесть общегосударственных задач, не должно быть меньше 65%. И это еще одна слабость России. Как известно из истории, Сталин и его ближайшее окружение считали боевое подразделение недееспособным, если в нем русские, украинцы и белорусы составляют меньше 75%.

Между тем в настоящее время от русского народа остался только русский язык, да еще пресловутый «русский мир», где «русским духом и не пахнет». Сегодня русский этнос дезориентирован, раздроблен, демонизирован и взят под политический запрет. Однако в эпоху глобальных вызовов и угроз, как это было не раз в отечественной истории, современные российские власти не могут далее игнорировать русский фактор – это вопрос национальной безопасности, суверенитета и территориальной целостности Российской Федерации.

Украина – не Россия, но она жива, пока стоит Россия

Сегодня слабой Россию делают враждебность и фактический разрыв с Украиной. Она активно стала формироваться еще со времен падения СССР, а идеологически оформилась при президенте Кучме, который и написал печально известный труд «Украина – не Россия». Украинский «майдан» – это спецоперация, целью которой был государственный переворот и перевод враждебной Украины в состояние тотальной агрессивной войны против России.

Враги России на Украине действовали строго следуя «заветам» «железного канцлера» Германии Отто фон Бисмарка: «...Могущество России может быть подорвано только отделением от нее Украины... необходимо не только оторвать, но и противопоставить Украину России. Для этого нужно только найти и взрастить предателей среди элиты и с их помощью изменить самосознание одной части великого народа до такой степени, что он будет ненавидеть все русское, ненавидеть свой род, не осознавая этого. Все остальное – дело времени».

Враги России добились своего: сегодня на Украине очень многие спят и видят кончину Русского мира, даже не подозревая, что кличут свою гибель. Кремль превратился в главный источник бед и зол Украины. Даже пресловутый Мишико Саакашвили, руками которого реализуется новый провокационный и, очевидно, пагубный сценарий для Украины, воспринимается многими украинцами в качестве «кремлевского вивідача и заланца».

Как известно, России, которая со времен падения СССР, не без влияния извне, была вынуждена спонсировать и поощрять украинскую враждебность, в 2014 году ничего не оставалось, как озаботиться собственной безопасностью. Нельзя было не признавать волеизъявления населения Крыма о присоединении к России, иначе бы на полуострове оказались войска НАТО, а значит, «приставлен пистолет к виску» России.

Украинские гостарбайтары, в том числе и из самых враждебных территорий Западной Украины, в количестве, по разным оценкам, от 2 до 4 миллионов, успешно трудятся и живут в России. Представители украинского шоу-бизнеса, в том числе и наиболее враждебно настроенные, продолжают ездить на заработки в Россию. Российская информационно-культурная интеллигенция, дружно выступившая против «Русской весны», желанный гость в Киеве.

Российская пропагандистская машина скорее провоцирует Украину на новые, более враждебные действия против России, демонизирует самопровозглашенные республики, чем отстаивает национальные интересы страны. В результате все больше



людей в России отдаляются и отчуждаются от трагических событий на Украине. И это немудрено, потому, что если Россия и Украина отделились друг от друга, то заклятые враги наших стран, живущие и действующие слаженно в рамках виртуального единого и неделимого «глубинного государства» наших двух стран, как всегда, «рука об руку» воюют против братских народов.

В России понимают, что нынешний проект «Саакашвили» – это продолжение реализации западного замысла по втягиванию России в «горячую» фазу войны с Украиной. Одновременно решается задача дальнейшего расчленения самой Украины, обособления территорий Запорожской, Днепропетровской, Херсонской, Николаевской и Одесской областей для воплощения в жизнь небезызвестного проекта «Новый Иерусалим» – переноса современного Израиля на новые земли на юго-восточной Украине. По замыслам западных геостратегов, вооруженный конфликт с РФ, если его удастся спровоцировать уже в самом обозримом будущем, должен будет втянуть в себя не только приграничные российские области, но и сопредельные территории Белоруссии, а

также стран Балтии с неизбежными последствиями для Калининградского анклава России.

Военные планы наших геополитических конкурентов, наряду с другими антироссийскими замыслами, в частности, на Ближнем, Среднем и Дальнем Востоке, строго приурочены к президентским выборам 2018 года в России. Кроме того, украинская подрывная сеть в самой России имеет свои задачи по участию в массовых протестах, других акциях по подрыву стабильности в РФ.

Исходя из этого, сегодня, как это ни парадоксально, только официальный Кремль и заинтересован в сохранении украинского государства, в том числе – нынешних правителей, которые себя полностью дискредитировали не только в глазах Украины, но и Москвы. Однако против президента России развернута беспрецедентная кампания, чтобы не допустить его переизбрания президентом в 2018 году. Если планы врагов России воплотятся в жизнь, все постсоветское пространство ждет глубокие потрясения. Поэтому, пока стоит Россия, будет жить Украина, как, впрочем, и другие постсоветские государства и российские республики.

Гибридная агрессия против России

Поднимавшуюся с колен Россию, осознающую свои национальные интересы, били во все времена, бьют и сегодня. Против основ российской государственности и цивилизационной самобытности, намерения обеспечивать национальную безопасность, суверенитет и территориальную целостность – развязана высокотехнологичная гибридная война. Подрывные нападки, диверсии, санкции и другие враждебные акции в политико-дипломатической, финансово-экономической, военной, информационно-культурной, этнорелигиозной и других областях жизнедеятельности Российского государства и общества поставлены на поток.

Ежедневно в эфире можно лицезреть антироссийские враждебные информационные поводы. Активные мероприятия «мягкой силы» скоординированы по месту и времени, целям и

задачам, формам и методам, содержанию и каналам воздействия. Информационное оружие выступает главным инструментом гибридной войны против России. Международные силы в достижении своих подрывных целей тесно взаимодействуют с институтами и структурами «глубинного государства» в России.

Основной мишенью враждебных сил остается российский президент. Его демонизируют, шантажируют, дискредитируют, подвергают травле, провоцируют, принуждают к торгу, ему просто угрожают, планируют и совершают покушения и т.д. Не в силах устранить его средствами прямого воздействия, принимаются и нецивилизованные методы. В частности, США и их «хозяева» пытаются натравить на российского президента представителей политической элиты, и прежде всего из числа олигархов, которые погрязли в западных завязках, благах, обязательствах. Задача определена – отстранить от власти, даже не доводя до выборов. Если нет, то война на поражение продолжится. Возможности уличной стихии, в том числе с использованием мусульманских сил и украинских националистов в качестве тарана режима в Кремле, могут стать главным оружием враждебных сил в ходе и после выборов.

Конечно, российский президент далеко не идеал в глазах многих соотечественников, хотя история сама все рассудит. В угрожаемый период развития государства и общества выбирать особо не приходится. Но очевидно, что отстранение президента от должности, назначение на его пост, по примеру Украины и других стран, ставленника внешних сил неизбежно отбросит страну назад, поставит под угрозу национальную безопасность, суверенитет и территориальную целостность, лишит Россию каких-либо перспектив независимого развития, может дойти и до нового распада страны.

Предвыборная президентская программа

В угрожаемый период развития России, в преддверии избирательной кампании, мало содействовать повышению рейтинга президента, необходимо ему помочь действовать в националь-

ных интересах. В предвыборную программу кандидата в президенты могут и должны быть включены следующие основные требования его электората:

1. Закрытие структур «глубинного государства», устранение их ставленников в федеральных и региональных органах власти, ЦБ, СМИ, крупнейших бизнес-структурах, общественных институтах. Формирование органов власти снизу вверх на основе мажоритарной системы, обеспечение равного доступа граждан к участию в избирательных кампаниях, инициирование референдума по ключевым проблемам развития государства и общества, имплементация их результатов в Конституцию и национальное законодательство, политико-правовую практику.
2. Смена политического курса, полный разворот в сторону национальных интересов, взятие под полный контроль основных рычагов управления государством и обществом (организационно-концептуальные, информационно-культурные, финансово-экономические, силовые, политико-правовые, дипломатические), борьба с коррупцией.
3. Кардинальное оздоровления информационного пространства страны, очищение его от фейковой (лживой) виртуальной информации, консолидация информационных ресурсов государства и общества, изменение разрушительного вектора направленности российских СМИ на позитивный, оздоровительный, созидательный и мобилизационный характер подачи информации, координация информационной политики внутри страны и на зарубежной арене, переход от информационной обороны к наступательной информационной стратегии.
4. Развитие самодостаточной экономики с опорой на собственные силы, национализация финансово-банковской сферы, переход во внешних сношениях с другими странами на расчеты в национальных валютах, принятие мер по модернизации страны, прорыву в новый технологический уклад, содействие возрождению отечественного предпринимательства.

5. Прекращение поощрения массовой миграции в Россию, отдание приоритета коренному населению страны при устройстве на работу, противодействие этнической преступности, экстрадиция из страны лиц, замешанных в террористической деятельности. Взятие под государственный и общественный контроль военизированных и охранных структур отдельных национальных республик, крупных коммерческих компаний, ликвидация силовых структур национальных диаспор.
6. Утверждение примата справедливости и права в политических, социальных и национальных взаимоотношениях между гражданами страны, ликвидация политических, социально-экономических, культурных и других преференций отдельным субъектам Федерации.
7. Консолидация силовых структур.

Сегодня, в эпоху глобальных вызовов и угроз, как никогда, востребована активная жизненная позиция, нельзя игнорировать ни выборы, ни другие общественно-политические возможности легального влияния на власть, вносить посильный вклад в обеспечение выживания и самосохранения нашей уникальной цивилизации. И, как это было не раз в отечественной истории, надо «сбиваться в стаи», прежде всего, по месту жительства, не забывать плодиться, стоять за свои семьи и Россию на выборах, уличных манифестациях, на работе и в общественных делах, в социальных сетях и везде, где речь идет о будущем детей и внуков.

20 октября 2017 г. | ИА REGNUM



КИТАЙ ДОЛЖЕН ПРЕОДОЛЕТЬ УГРОЗУ ВНУТРЕННЕЙ ДЕСТАБИЛИЗАЦИИ

Преемственность политического курса Москвы и Пекина послужит консолидации России и Китая.

И А REGNUM продолжает серию интервью, посвященных, как оказалось, весьма значимому и во многих смыслах рубежному XIX съезду Коммунистической партии Китая. О секретах Си Цзиньпина в борьбе с внутренней оппозицией, усилении влияния своих сил, а также о том, как его переизбрание отразится на российско-китайских отношениях, и почему глава КНР также заинтересован в преемственности власти в России, – рассказал эксперт Фонда содействия общественной дипломатии.

Какой главный посыл с точки зрения экономики, на ваш взгляд, прозвучал в итоговой программной речи Си Цзиньпина?

Обращает на себя внимание долгосрочность и конкретность видения сегодняшнего дня и обозримого будущего страны вплоть до 2050 года в выступлении китайского лидера. Си Цзиньпин считает, что ключом к решению всех проблем социалистического общества с китайской спецификой является экономическое развитие. Опора на собственные силы, с одной стороны, а с другой – использование международных технологических и торгово-экономических возможностей – это звучит рефреном в речах вновь избранного главы КНР. По его мнению, общество «приемлемого состояния» («сяокан») в Китае появится уже к 2020 году, «модернизированным инновационным» Китай станет к 2035, а богатой и могущественной социалистической державой к 2050 году.

В международном плане глава КНР говорит об ускорении реализации проекта «Один пояс – один путь», необходимости ин-

тернационализации юаня, облегчении работы для бизнеса и равных условиях для всех участников рынка. При этом Си Цзиньпин считает, что в современном мире ни одно государство не способно самостоятельно эффективно ответить на вызовы времени, а потому призвал строить «сообщество общей судьбы».

Удалось ли Си Цзиньпину сломать внутреннюю оппозицию и укрепить влияние своей группировки внутри партии, тем самым обеспечив преемственность курса еще на пять лет?

Действуя жесткими методами, в том числе в борьбе с коррупцией, и мягкими методами, Си Цзиньпину во многом удалось гармонизировать отношения внутри политических элит, консолидировать население вокруг понятных целей, идей и проектов. Вместе с тем большая вовлеченность экономики и бизнеса страны сегодня и особенно – в прошлые десятилетия создают условия развития оппозиционных настроений внутри партии и за ее пределами, нарастания противоречий в китайском обществе.

Несмотря на то, что в результате мощной антикоррупционной кампании удалось нейтрализовать прозападную фронду, угроза внутренней дестабилизации страны не устранена. И хотя в руководстве КНР сумели извлечь уроки из факта развала СССР и его последствий, опасения по этому вопросу остаются.

Дело в том, что за последние десятилетия ускоренного капиталистического развития страна существенным образом изменилась, развилась обособленность отдельных регионов, в частности, экономически продвинутых, возникли серьезные дебаты о неоднородности китайского суперэтноса. Внутриполитическая ситуация в стране периодически может обостряться в связи с наличием других проблем китайской государственности, в том числе нерешенностью национальных вопросов в Тибете и Сяньцзян-Уйгурском автономном округе, в связи со сложными китайско-тайваньскими отношениями, особым статусом Гонконга и других. Кроме того, Запад не оставляет своих попыток вмешиваться во внутренние дела государства и общества.

Как отразится победа Си Цзиньпина на российско-китайских отношениях? И как отреагирует на его победу Запад?

Для России, в частности, для противников либерального курса развития страны, успех Си Цзиньпина – добрый знак для активизации борьбы за отстаивание национальных интересов, обретение подлинных суверенитета и независимости, ставка и опора на собственные силы в политическом и экономическом развитии. Несомненно, и для нынешнего хозяина Кремля Владимира Путина победа Си Цзиньпина имеет немалое значение.

Имея за спиной Китай как мощного стратегического партнера, с лидером которого существуют дружеские отношения, президент России может действовать более решительно на всех направлениях и, прежде всего, во внутривнутриполитическом контексте, где ему активно противостоят прозападные силы. Несмотря на то, что российская политическая оппозиция не в восторге от событий в КНР, она не оставит планов по дестабилизации обстановки в стране накануне выборов, а также бросит все силы на недопущение переизбрания Владимира Путина на новый срок.

Между тем Китай перед лицом глобальных вызовов и угроз весьма заинтересован в сохранении нынешнего правления в России. Они очень опасаются того, что в случае возвращения к власти в Москве либералов Китай лишится своего стратегического партнера в лице России и будет вынужден в одиночку противостоять коллективному Западу. Кроме того, серьезно будет затруднена реализация проекта «Один пояс – один путь». Вместе с тем руководство КНР готово действовать на международной арене с опорой исключительно на собственные силы.

На Западе в преддверии XIX съезда Компартии Китая трезво оценивали расклад сил в КНР и понимали, что укрепление у власти сторонников Си будет неизбежным. Поэтому их антикитайские акции (провокации вокруг Корейского полуострова, индо-китайский пограничный инцидент, конфликт с мусульманами рохинджа в Мьянме и другие) в преддверии съезда не носили системного характера. Кроме того, необходимо иметь в

виду, что КНР и США очень серьезно завязаны друг на друга в финансово-экономическом плане. Стороны опасаются их резкого разрыва со всеми вытекающими последствиями. Тем не менее после победы Си Цзиньпина давление Вашингтона на Пекин продолжится.

Меньше чем через полгода в России пройдут выборы президента страны. Какой урок нам дает китайский опыт обеспечения преемственности власти?

Нельзя бесконечно заигрывать с прозападной оппозицией, действовать полумерами. Не только во внешней, но и во внутренней политике необходимо строго следовать национальным интересам. Пора определиться с целями и задачами развития государства и общества на длительную перспективу, внести необходимые изменения в конституцию, сменить либеральный экономический курс на самодостаточное и мобилизационное, но высокотехнологичное и инновационное развитие, оздоровить информационную ситуацию в стране.

В условиях глобальных вызов и сохранения внутренних угроз России важно освободиться от оков внешнего влияния, оздоровить информационную ситуацию в стране, консолидировать силовые структуры, укрепить обороноспособность и безопасность страны. Нельзя не обратить внимания на взвешенную и скрупулезную китайскую кадровую политику, на механизм сдержек и противовесов. Самое главное, что в КНР в принципе решен вопрос преемственности власти, чего нет в России. Политика КНР мало изменилась бы в случае не переизбрания Си Цзиньпина. В то время как, если досрочно уйдет со своего поста Владимир Путин, страна неизбежно столкнется с серьезными осложнениями.

Появятся ли новые перспективы у ШОС и БРИКС с переизбранием Си Цзиньпина?

Можно предположить, что Си Цзиньпин на международной арене продолжит курс на укрепление евразийских структур коллективной безопасности, консолидации «Большой Евразии» по-

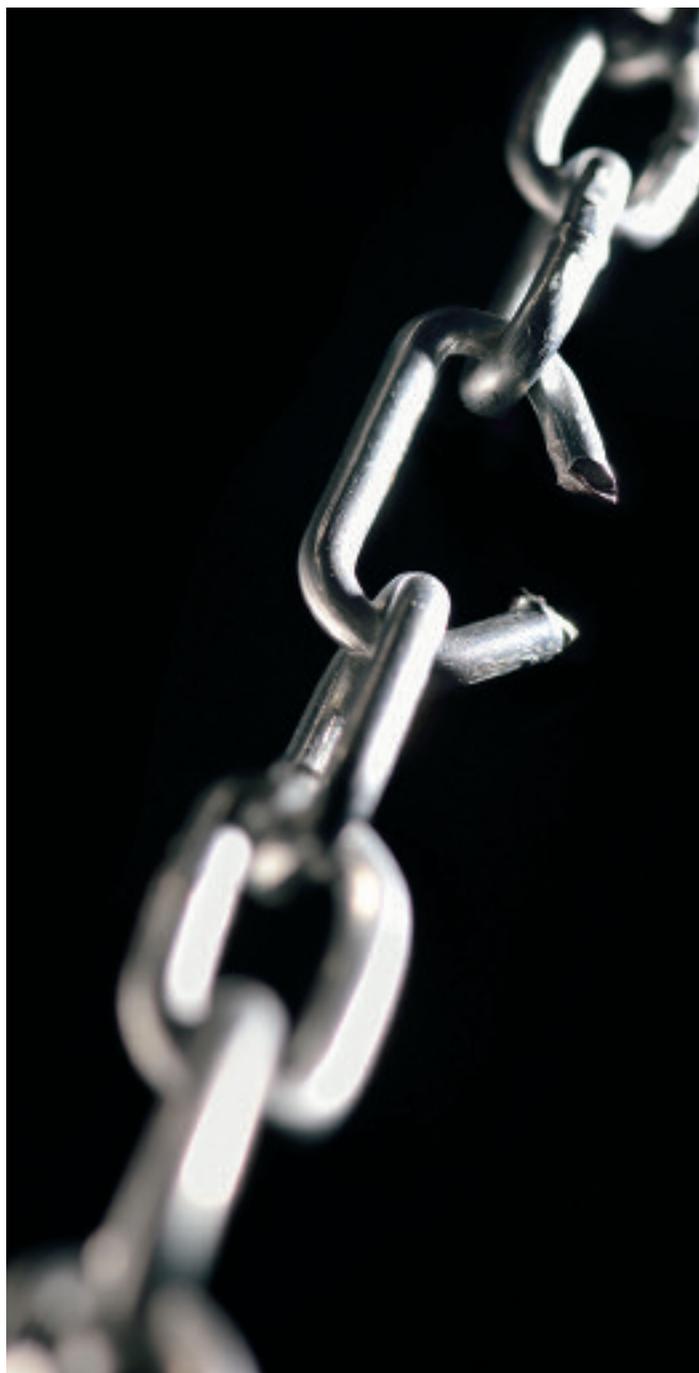
средством реализации проекта «Один пояс – один путь», организации ШОС в качестве альтернативных площадок мироустройства. Дальнейшее развитие ШОС и БРИКС имеют хорошие шансы на воплощение при условии, что в России после выборов продолжится нынешний курс. В одиночку Пекину будет трудно развивать свои глобальные международные инициативы.

Си Цзиньпин решил первоочередные задачи КПК. Какие задачи стоят перед ним в ближайшей перспективе?

Среди первоочередных задач – содействие сохранению у власти в странах Евразии прокитайских режимов. Поэтому и Россия остается приоритетом номер один для Пекина. Среди других первоочередных задач следует выделить перезагрузку экономического развития страны, решение экологических проблем, укрепление силы и мощи НОАК, усиление влияния на международные дела и, прежде всего, ускоренная реализация проекта «Один пояс – один путь». И, конечно же, Си Цзиньпин не будет откладывать на потом вопрос обеспечения преемственности. Нынешние перестановки в руководстве – первый шаг на пути дальнейших кадровых изменений.

1 ноября 2017 г. | ИА REGNUM

17



ПЕРСПЕКТИВЫ РОССИЙСКОГО СУВЕРЕНИТЕТА В ЭПОХУ ГЛОБАЛЬНЫХ УГРОЗ

В СФ ФС РФ состоялся круглый стол в рамках работы Временной комиссии по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела РФ на тему «Суверенная экспертиза как инструмент нормативно-правового регулирования, направленного на защиту государственного суверенитета Российской Федерации. Задача обеспечения суверенитета государства и общества решается с учетом международного положения страны, состояния, реалий и перспектив современной российской государственности и общества, отечественной исторической практики борьбы за независимость, зарубежного опыта суверенизации. Актуальность суверенной экспертизы возрастает в эпоху глобальных вызовов и угроз, нарастания кризисных явлений в международных отношениях, в условиях санкций и антироссийской подрывной деятельности коллективного Запада, считает эксперт Сергей Небренчин.

Государственный суверенитет в системе международных отношений

В современном мире сложно избежать взаимозависимости в международных отношениях между государствами, крупнейшими международными организациями, влиятельными мировыми СМИ и интернет сетями, могущественными трансконтинентальными корпорациями, глобальными структурами влияния. Тем не менее, существует различные степени и уровни суверенитета отдельных государств. В США с 2005 г. в открытой печати публикуется рейтинг недееспособности государств, который, как предполагается, отражает возможность государствен-

ных властей различных стран контролировать целостность своей территории, а также демографическую, политическую и экономическую ситуацию в стране, Данный рейтинг фактически оценивает суверенность государства на основе качественно-количественного анализа более 100 показателей. Однако, по сути он крайне политизирован, используется для пропаганды и внешнего давления на ту или иную страну, неугодных правителей. Имеются и другие рейтинги и индексы, разрабатываемые крупнейшими государственными и частными аналитическими центрами.

В соответствие с рейтингом государственного суверенитета стран G–20 по 12 показателям, подготовленного в 2013 году, места между 18 государствами, включенными в рейтинг, распределились следующим образом: КНР, Россия, Индия, Индонезия, Япония, Саудовская Аравия, Бразилия, ЮАР, Ю. Корея, Аргентина, Турция, Мексика, Франция, Великобритания, Италия, Австралия, Германия, Канада [1]. Несмотря на то, что геодемографический фактор (размеры территории, количество и качество населения) является интегрирующим показателем уровня и степени обеспечения суверенитета государств мира, в рейтинге стран G–20 он представлен лишь одним показателем – «национальный суверенитет» из общего числа 12: правовой, военный, долговой, энергетический, экономический, культурный, религиозный, информационный, культурный, суверенитет внешней политики, системы здравоохранения, системы образования.

Вместе с тем, по оценкам отечественных и зарубежных экспертов и, частности, результатам исследования Фонда содействия общественной дипломатии, проведенного в 2017 году, по уровню и степени относительного государственного суверенитета впереди оказались: Израиль, Швейцария, Ватикан, Китайская народная республика, Исламская республика Иран, Корейская народно-демократическая республика, Россия и ряд небольших государств мира, которые не играют заметной геополитической роли в мире. На пути укрепления суверенитета находятся Вьетнам, Филиппины, Венесуэла, Пакистан, Сирия, Белоруссия, Армения и др.

Китай и Израиль, как представители, соответственно, конфуцианской и иудо-христианской цивилизаций, добились наибольших результатов на пути обеспечения суверенитета своих стран. Как следствие, Израиль продолжает играть заглавную роль в мировых делах, активно влиять на деятельность ведущих государств мира и международных структур, определяет контуры нынешнего и грядущего мироустройства. Небезынтересно, что согласно политико-правовым документам Израиля, благополучие еврейского народа является основополагающей ценностью государства и общества, важнейшим фактором обеспечения суверенитета, территориальной целостности и национальной безопасности страны. В настоящее время в прессе обсуждается вопрос о строительстве «Нового Иерусалима» на юго-восточных территориях современной Украины, в частности, Днепроградской, Запорожской, Николаевской, Одесской, Херсонской областей [2].

В свое время выходцы из ветхозаветного Израильского государства существенным образом повлияли на развитие Китая, который в настоящее время претендует на роль сверхдержавы XXI века. Пекин по итогам последнего XIX съезда КПК взял курс на дальнейшее построение социализма с китайской спецификой новой эры, укрепление суверенитета, территориальной целостности и национальной безопасности. Глобальный китайский проект «Один пояс, один путь» нацелен на глобальное доминирование КНР на самом большом материке в мире – Евразии [3].

Как считают эксперты, другие ведущие страны мира, в том числе США и их союзники по блоку НАТО, которые воспринимаются международным сообществом в качестве наиболее влиятельных субъектов международных отношений, тем не менее, остаются под тотальным контролем сил «глобального предиктора», который имеет свои сети агентуры влияния в этих и других странах мира. В частности, несмотря на стремление России, под руководством ее президента Владимира Путина, полностью выйти из под внешнего контроля, которое было окончательно установлено в результате проведения «бессрочной операции по уничтожению стратегического противника» – СССР [4], до сих

пор пока еще не удалось. В борьбе за мировое лидерство между тремя ведущими странами мира США, Россией и Китаем в наилучшем положении находится Пекин, который, в отличие от Москвы и Вашингтона, гораздо более суверенен в принятии и реализации своих решений [5].

По оценкам специалистов, подобная ситуация в мире сложилась не сегодня, а в течение длительного исторического периода. Примерно в пределах трех тысяч лет возник и сложился глобальный предиктор – субъект мировой политики, «сценарист-планировщик» ныне господствующего способа глобализации, а также социальных процессов по отношению к человечеству в целом, пишет Википедия. В современной зарубежной и отечественной прессе глобальный предиктор получил следующие названия: «халдейские мудрецы», «глубинное государство», «мировая закулиса», «архитекторы мирового порядка», «тайное мировое правительство», «сильные мира сего», «центр глобального управления» и др. Международными институтами и инструментами влияния глобального предиктора считаются Бильдербергский клуб [6], Трехсторонняя комиссия, Комитет 300, Совет по международным отношениям, Римский клуб, Федеральная резервная система, Международный валютный фонд, транснациональные корпорации, ведущие мировые СМИ и международные неправительственные организации. На международной арене интересы глобального предиктора представляют могущественные кланы Рокфеллеров, Ротшильдов, швейцарские «Риглы», Ватикан, а также ведущие мировые спецслужбы и, в частности, Моссад (Израиль), «тайная разведка» Ватикана, ЦРУ (США), МИ-6 (Великобритания), БНД (Германия), ДГСЕ (Франция), Разведывательный и ситуационный центр ЕС, СБУ (Украина) и др. Наиболее эффективным инструментом влияния извне выступают ведущие мировые СМИ и неправительственные международные общественные организации. Они составляют ядро «мягкой силы» [7], широко применяемой в подрывной деятельности против неугодных государств и правителей.

Геоисторические предпосылки подрыва российского суверенитета

Нынешние проблемы защиты суверенитета и предотвращения вмешательства извне лежат в области исторической практики суверенизации страны. Как известно, в тысячелетней истории России немало длительных периодов времени нахождения государства и общества под большим или меньшим уровнем влияния извне. Российская история изобилует примерами засылы во власти ставленников внешних сил, марионеток – чужестранцев, разного рода проходимцев, которые руководствовались корыстными, но не национальными интересами. Российская государственная модель экстенсивного развития преимущественно основывалась на жесткой эксплуатации однородного большинства в лице русско-славянского населения, его дискриминации, ущемлении прав и отчуждении от власти.

Таким образом, российское имперское государство изначально строилось на интернациональной основе, когда представители политических элит, будучи выходцами из «национальных окраин» и зарубежных стран, прежде всего и во многом ориентировались на внешние интересы. Историческая традиция формирования российской элиты на основе чужестранных элементов привела к тому, что природа власти в России приобрела антинародный по сути характер, противоречащий интересам автохтонных этносов страны. Со временем социальной опорой антинациональных режимов стали сообщества диаспор, элиты национальных государственных образований, представители творческой интеллигенции и коррупционных сетей, сторонники западных разрушительных ценностей, прежде всего, в российских мегаполисах, религиозные меньшинства, миграционная среда и др.

Несмотря на такое положение дел в тяжелые времена испытаний для страны, в частности в годы войн, власти страны делали ставку исключительно на однородное русско-славянское большинство. По словам Иосифа Сталина, типичного представителя интернациональной власти в СССР, выходца из национальной

окраины, воинское соединение или часть являются не боеспособными, если укомплектованы представителями русско-славянского населения менее чем на три четверти.

Впоследствии, в годы «холодной войны» и «перестройки» прежде всего из числа чужеродных элементов во влиятельных российских кругах сформировалась разветвленная сеть агентуры внешнего влияния, получившая в наши дни название «глубинное государство». В настоящее время его представители, так и не обретшие этнополитического родства с российской глубинкой, остаются проводниками иностранного вмешательства во внутренние дела государства, активно выступают против дальнейшей суверенизации страны, курса российского президента на укрепление государственности, территориальной целостности и национальной безопасности. В своей деятельности они в тесной координации с силами внешнего давления на РФ основной акцент делают на борьбу с любыми проявлениями русско-славянского влияния и сопротивления в стране. Несмотря на то, что в современной России «русская тема» находится под негласным запретом властей, она остается главным направлением целенаправленных нападок извне. Неслучайно косвенным свидетельством русофобского характера вмешательства во внутренние дела РФ извне является факт того, что западные оппоненты ведут забор биологического материала у представителей русско-славянского населения в целях создания генетического оружия, чтобы нейтрализовать основные силы сопротивления на пути покорения одной седьмой части суши.

Между тем, в настоящее время количественные и качественные показатели главного демографического ресурса страны, на протяжении столетий обеспечивающего выживание и самосохранение государства и общества, консолидацию граждан разных национальностей и верований, мобилизацию их на решение стратегических задач дальнейшего развития, стремительно ухудшаются. В настоящее время численность русско-славянского населения уменьшилась до 60 процентов, при метафизической норме не менее 66,6% от общей численности.

Фактически разрушенным оказался важнейший источник самосохранения геодемографического ядра – русская деревня, хранительница морали, нравственности и духовности, традиционного уклада жизни, цементирующих духовные и материальные скрепы государственности и общества, определяющего перспективы возрождения и дальнейшего развития страны. Оставляют желать лучшего другие демографические показатели русского народа и других автохтонных этносов. Ситуация осложняется тем, что нынешнего количества населения страны, в том числе однородного состава, в пределах 146 миллионов человек явно не хватает для контроля одной седьмой части суши, что таит в себе угрозу подрыва территориальной целостности Российской Федерации. Необходимо признать, что до настоящего времени самым уязвимым местом российской государственности остается ее многонациональный характер и, прежде всего, национально-государственное устройство страны и многоконфессиональность России. В кризисные периоды развития государства и общества эти факторы особенно активно используются враждебными силами для подрыва суверенитета, территориальной целостности, национальной безопасности. Утверждение об обратном – это аргумент пропаганды дружбы народов, который востребован лишь в стабильный период страны, как например, в «путинское время».

Уровень и степень российского суверенитета

По мнению члена Совета Федерации РФ О. Ф. Ковитиди, суверенная экспертиза является видом правовой экспертизы, проводимой с целью выявления и устранения антисуверенных факторов в принимаемых законопроектах, направленным на защиту суверенитета многонационального народа России, являющегося источником государственного суверенитета РФ, верховенства, независимости и самостоятельности государственной власти, полноты законодательной, исполнительной и судебной власти государства на его территории и независимости РФ в международном общении. Судебная экспертиза может и должна осуществляться на основе анализа современных вызовов и угроз

и соответствующих долгосрочных документов (стратегий, доктрин) государства в сфере их предотвращения и недопущения. Предметом «суверенной экспертизы» являются нормативные правовые акты органов государственной власти и местного самоуправления, а также нормы, содержащиеся в данных актах, которые регулируют общественные отношения, являющиеся объектом экспертизы.

По оценкам экспертов, в частности, доктора политических наук Н. В. Лукьяновича [8], некоторые показатели степени суверенности указаны в Стратегии национальной безопасности России (декабрь 2015 г.) и в Стратегии экономической безопасности России на период до 2030 г. (май 2017 г.). В Стратегии национальной безопасности в ст.115 перечислено 10 показателей национальной безопасности, из которых 6 – экономические. В Стратегии экономической безопасности России в ст. 27 перечислены 40 показателей экономической безопасности. Однако, количество данных показателей явно недостаточно для адекватной оценки уровня безопасности и, следовательно, суверенности страны. Кроме этого в данных стратегиях не указаны пороговые (критические) значения показателей. Но главный недостаток данных показателей состоит в том, что они не имеют фундаментальной теоретико-методологической основы. Кроме этого в указанных стратегиях нет четкого понимания того, что уровень взаимозависимости всех субъектов мировой политики и экономики и различных сфер жизнедеятельности общества в условиях глобализации постоянно возрастает и только системный подход позволит адекватно определить уровень безопасности и суверенности страны.

В современной России, по аналогии с другими ведущими западными странами, при анализе характера и содержания суверенности государства практически никак не учитывается геодемографический фактор. Это демографические перспективы государства и, прежде всего, стержнеобразующего суперэтнуса, уровень одно- и разнородности населения; состояние природно-климатической среды обитания, в том числе, ресурсной базы и

всего этнокормящего ландшафта. Между тем, география, история и демография государства являются базовыми источниками обеспечения суверенитета, территориальной целостности и национальной безопасности страны. В настоящее время геодемографический фактор остается основополагающим условием выживания, самосохранения и удержания российской государственности.

Кроме того, в деле укрепления государственного суверенитета особое место отводится конкретным механизмам и инструментам управления государством и обществом. К ним, прежде всего, относят: организационно-концептуальные, общекультурные, информационные, финансово-экономические, силовые, политико-правовые и дипломатические институты. По экспертным оценкам и, в частности, Фонда содействия общественной дипломатии, в настоящее время Российская Федерация в большей или меньшей степени остается под внешним влиянием, имеет неполноценный суверенитет. В России продолжает активно действовать «глубинного государства», которое в большой или меньшей мере продолжает контролировать значительную часть российской государственной внутренней и внешней политики, общественной и народно-хозяйственной жизни [9]. В конкретном плане уровень и степень суверенности страны, защиты территориальной целостности, обеспечения национальной безопасности и государства и общества, можно охарактеризовать следующими примерными показателями:

1. Организационно-концептуальная безопасность – 30–40%:
 - концептуальная власть;
 - авторитет и влияние главы государства;
 - стратегия (концепции, программы, проекты и модели) и планирование развития;
 - организация власти, структуры управления;
 - взаимодействие ветвей власти, федеральных и региональных властей;
 - кадровая политика;

- конституция и федеральное законодательство;
 - государственное устройство
 - научная среда
2. Общекультурная безопасность – 40–50%
- культурный суверенитет
 - положение и состояние русского языка
 - культурное воспитание
 - образование
 - вопросы морали и этики
 - мировоззренческие и духовные ценности
 - состояние искусства, литературы, музыки
 - традиционное право, неписаные законы
 - религиозные институты
 - традиции, обычаи, обряды
 - состояние здравоохранения
 - место и роль интеллигенции
 - доля иммигрантов
3. Информационная безопасность – 20–30%
- информационная политика, ее координация
 - присутствие антироссийского информационного «мейн-стрима»
 - расстановка ведущих медиасредств
 - соотношение свободы слова и цензуры
 - состояние интернет и киберсреды
 - состояние журналистского сообщества
 - доступ населения к информации
 - направленность рекламы
4. Финансово-экономическая безопасность – 10%
- экономическая модель (макро- и микро- экономика)
 - долговые обязательства
 - финансово-экономическая зависимость
 - энергетический суверенитет

- банковская система
 - кредитная политика
 - система налогов
 - уровень технологического развития
 - состояние бизнес среды
5. Силовая компонента – около 70%
- консолидация силовых структур
 - боевая подготовка
 - военно-техническая оснащенность
 - мобилизационная готовность населения
 - морально-политическое состояние
 - кибервозможности
 - высокоточное оружие
 - состояние ядерной компоненты
 - гибридные операции
6. Политико-правовая безопасность – 40–50%
- представительная власть
 - партийное строительство
 - избирательное право
 - законотворчество
 - политическая оппозиция
 - институт референдума
 - неправительственные общественные организации
 - общественная экспертиза
 - состояние судебной системы
 - юридическая практика
 - коррупция
7. Дипломатический инструментарий – около 50%
- внешнеполитические инструменты
 - роль в международных организациях
 - международно-правовая зависимость
 - общественная дипломатия

В общей иерархии институтов и механизмов управления государством и обществом ведущие роли занимают организационно-концептуальные, общекультурные, информационные и финансово-экономические. Исходя из этого, можно предположить, что интегральный показатель уровень и степени суверенности РФ достигает 50%. Такой относительно высокий уровень обеспечивается, прежде всего, за счет сохраняющегося потенциала геодемографического ядра России, который, несмотря ни на что остается цементирующим и консолидирующим ресурсом государства и общества, фактором удержания, выживания и самосохранения страны в кризисных ситуациях. Кроме того, сегодня можно говорить об особой традиционной защитной роли силовых структур, в составе которых также преобладают представители русско-славянского большинства. По меткому выражению Александра III – «у России есть только два союзника: ее армия и флот». В настоящее время в интересах укрепления российской государственности действует значительная часть иерархов и паствы православной церкви, к приверженцам которой себя относит сегодня большинство россиян. Неслучайно, государство всячески поддерживает этот общественный институт власти.

Фактор президентской власти

Как известно, по сложившейся тысячелетней традиции в России (на Руси) важную роль в укреплении государственности, консолидации и мобилизации народных масс продолжает играть фактор верховной власти. По оценкам экспертов, в настоящее время президентская власть и, в частности, Владимир Путин, президент и Верховный главнокомандующий страны, является главным инструментом укрепления и наращивания российского суверенитета. Его уже значительный опыт правления государством и обществом, активность, мобильность, ответственность, открытость и доступность и другие положительные качества позволяют ему с 2000 года успешно руководить многонациональной, поликонфессиональной,



самой большой по территории страной. Высокий рейтинг доверия президента со стороны населения является важным условием стабильности в стране, обеспечивает авторитет и влияние российского государства на международной арене. Неслучайно, главной мишенью враждебных сил в течение длительного времени остается персона российского президента, который успешно противостоит беспрецедентным нападкам извне и изнутри. Дальнейшие перспективы страны во многом зависят от того сможет ли он переизбраться на президентских выборах 2018 года, или успешно решит вопрос продвижения во власть своего приемника. При последнем условии целесообразно, чтобы был положительно решен «встроенности» (вхождения) самого В. Путина в структуры российской власти [10].

В СМИ рассматривается вопрос о консолидации палат Федерального Собрания РФ во главе с общим председателем и аппаратом. Если внести соответствующие изменения в Конституцию, например в ходе референдума, приуроченного к президентским выборам 2018 г., парламент мог бы быть наделен правом изби-

рать и контролировать главу исполнительной власти. В таком случае Владимир Путин впоследствии мог бы возглавить Федеральное Собрание РФ и, тем самым была обеспечена преемственность власти. Как показывает отечественный опыт, для устойчивости и стабильности власти, эволюционного развития страны крайне важно длительное пребывание главы государства на своем посту. Нынешний президент страны находится у власти уже около 17 лет, исходя из здравого смысла, его возрастной запас прочности нахождения в исполнительной власти уже ограничен. Новая должность позволит ему резко сократить объем работы и продлить властные полномочия.

Решить эти задачи сегодня не просто, так как президентской власти практически по всем основным направлениям противостоят силы «глубинного государства», разветвленной сети «агентуры влияния». Их позиции, особенно сильны в структурах исполнительной власти и, прежде всего, финансово-экономическом блоке правительства, банковской среде, ведущих средствах массовой информации и интернет-ресурсах, среди олигархов, коррупционеров, представителей прозападной политической оппозиции и творческой интеллигенции, ведущих юристов, в том числе адвокатов, граждан с двойным и более гражданств, лиц нетрадиционной ориентации, этно-религиозных диаспор, политически ориентирующихся на свои национальные государства, во главе неправительственных общественных и международных организаций и др. В целом, по некоторым оценкам, потенциальных противников укрепления суверенитета страны насчитывается не более 10%, но они составляют самую активную и влиятельную часть общества. Эти силы, как свидетельствует вся отечественная история и, в частности, показали последние события в Украине, при условии сильного ухудшения социально-политической обстановки массированного вмешательства извне способны переломить ситуацию в свою пользу, захватить власть и установить марионеточный прозападный режим со всеми вытекающими негативными последствиями для государства и общества.

Основные направления защиты суверенитета

Решение задач укрепления российской государственности и предотвращения вмешательства извне требует мониторинга, анализа и экспертизы состояния всех компонентов и факторов, влияющих на обеспечение национального суверенитета, выработки соответствующих подходов для проведения тотальной суверенной экспертизы. По оценкам экспертов, в настоящее время актуальную повестку защиты суверенитета могут составить следующие неотложные проблемы [11]:

1. Закрытие структур «глубинного государства», устранение их ставленников в федеральных и региональных органах власти, ЦБ, СМИ, крупнейших бизнес-структурах, общественных институтах.
2. Смена политического курса, полный разворот в сторону национальных интересов, взятие под полный контроль основных рычагов управления государством и обществом (организационно-концептуальные, общекультурные, информационные, финансово-экономические, силовые, политико-правовые, дипломатические).
3. Кардинальное оздоровление информационного пространства страны, очищение его от фейковой (лживой) виртуальной информации, консолидация информационных ресурсов государства и общества, изменение разрушительного вектора направленности российских СМИ на позитивный, оздоровительный, созидательный и мобилизационный характер подачи информации, координации информационной политики внутри страны и на зарубежной арене, переход от информационной обороны к наступательной информационной стратегии.
4. Политическая реабилитация русского народа, уравнивание его в правах с титульными этносами национальных республик, другими ведущими этносами России, принятие неотложных мер по стимулированию демографического роста и продолжительности жизни населения и, прежде всего, русско-славянского населения, «цементирующего» государство и общество.

5. Развитие самодостаточной и мобилизационной экономики, национализация финансово-банковской сферы, переход во внешних сношениях с другими странами на расчеты в национальных валютах, принятие мер по модернизации страны, прорыв в новый технологический уклад, содействие возрождению отечественного предпринимательства.
6. Утверждение примата справедливости и права в политических, социальных и национальных взаимоотношениях между гражданами страны, ликвидация политических, социально-экономических, культурных и других преференций отдельным субъектам федерации. Прекращение поощрения массовой миграции в Россию, отдание приоритета коренному населению страны при устройстве на работу, противодействие этнической преступности.
7. Консолидация силовых структур, взятия под государственный и общественный контроль военизированных и охранных структур в отдельных национальных республиках, крупных коммерческих компаниях, ликвидация силовых структур национальных диаспор. Искоренение коррупционной системы, борьба с коррупцией в ближайшем окружении исполнительной (президентской) власти.
8. Преодоление сословного характера формирования российских элит, развитие общедоступных «социальных лифтов» продвижения во власть, возрождение традиционных основ жизнеустройства, «местных» (региональных) укладов жизни, раскрепощение созидательной мобилизационной энергии граждан, всяческое поощрение инновационных инициатив и деловой предприимчивости людей.
9. Усиление роли Федерального Собрания РФ в формировании исполнительной власти, формирование органов власти снизу вверх на основе мажоритарной системы, обеспечение равного доступа граждан к участию в избирательных компаниях, инициирование референдума по ключевым проблемам развития государства и общества в эпоху глобальных вызовов и угроз, имплементация приоритетов национально-государст-



венного и общественно-политического возрождения страны в Конституцию и национальное законодательство, политико-правовую практику.

10. Дальнейшее развитие внешнеполитической активности, оперативное реагирование на антироссийские демарши, действия на упреждению международных вызовов развитие форм и методов общественной дипломатии, использование арсенала «мягкой силы» в продвижении интересов страны на мировой арене.

В настоящее время ключевые вопросы общеполитической повестки государства и общества можно было вынести на всенародный референдум уже в ходе президентских выборов 2018 года. Такой подход мог бы не только повысить явку граждан на выборы, тем самым придать им большую легитимность, но и в случае успеха плебисцита создать хорошие предпосылки для решения насущных проблем обеспечения суверенитета, территориальной целостности, национальной безопасности, предотвращения вмешательства извне во внутренние дела государства.

Суверенная экспертиза

В настоящее время суверенная экспертиза должна проводиться не только с политико-правой точки зрения. Восстановление геодемографического иммунитета российской цивилизации требует комплексного и системного анализа с учетом знаний и методологий других отраслей жизнедеятельности, на стыке научных исследований. Дело в том, что глубинный вызов сегодняшнего времени состоит в слиянии гуманитарного и естественно научного знания [12], глобальные вызовы и угрозы требуют всестороннего изучения положения дел в сфере обеспечения национального суверенитета.

Проведение суверенной экспертизы – это целенаправленная деятельность исполнительной, законодательной и судебной ветвей власти по обеспечению суверенитета страны. В качестве основной цели данной работы является недопущение в содержание нормативно-правовых актов таких норм, которые ущемляют, нарушают или подрывают суверенитет страны в различных сферах жизнедеятельности государства и общества. К экспертизе нормативных правовых актов и их проектов, реализации суверенной политики необходимо привлекать институты гражданского общества и населения.

В целом, суверенная экспертиза предполагает не только мониторинг внутренних и внешних условий развития государственности, выявления слабых и сильных сторон обеспечения независимости страны, ведение реестра современных вызовов и угроз, инвентаризацию и экспертизу конституционных основ и законодательной базы государства, своевременное внесение изменений и дополнений в них. В широком смысле понятие суверенной экспертизы включает в себя весь комплекс вопросов по обеспечению суверенитета, территориальной целостности и национальной безопасности государства и общества и, прежде всего, оценку состояния и перспектив развития основных институтов и механизмов управления государством и обществом (организационно-концептуальные, общекультурные, информационные, финансово-экономические, силовые, политико-пра-

вовые, дипломатические). Другим важнейшим предметом и объектом постоянного исследования и анализа остается геодемографическая природа современной российской цивилизации, глубинные изменения и подвижки, ведущие к эрозии и подрыву традиционных истоков и начал народонаселения, природно-климатической среды обитания и этнокормящих ландшафтов.

1. Подробнее см.: World in Figures 2013 Edition/ /Контур концепции «Рейтинг государственного суверенитета» (на примере рейтинга государственного суверенитета стран G-20)/ – М., 2014. – СС. 3-49.
2. «Новый Иерусалим»: на Украине сообщили о создании еврейской республики / <https://riafan.ru/996368-novy-ierusalim-na-ukraine-soobshili-o-sozdanii-evreiskoi-respubliki>.
3. См.: Небренчин А. С., Небренчин С. М. КНР - сверхдержава XXI века: российско-китайские перспективы. – М.: АНО ЦСОиП, 2017. – СС.3-7.
4. См.: Агеев А. И. «Принцип домино»: стратегические чтения. // «Экономические стратегии». №5, 2017. – СС.196-197.
5. Подробнее см.: Глазьев С. Ю. Битва за лидерство в XXI веке Россия–США–Китай: семь вариантов обозримого будущего. («Коллекция Изборского клуба»). – М.: Книжный мир, 2017. – СС.295-300.
6. См.: Пашин Ф. «Глубинное государство» в России против России. /<https://regnum.ru/news/2282470.html>.
7. См.: Небренчин С.М. Информационное измерение «мягкой силы». – М.: АНО ЦСОиП, 2017. – СС.15-18.
8. Участник круглого стола в СФ ФС РФ 21 ноября 2017 г.
9. Подробнее См.: Небренчин С. М. Политазбука. – Воронеж, «Исток», 2010. – СС.23-98.
10. Подробнее см.: Пашин Федор. Сможет ли скандальная «светская львица» мобилизовать электорат Путина? // <https://regnum.ru/news/2339424.html>.
11. См.: Пашин Федор. Предвыборная президентская программа – 2018. //<https://regnum.ru/news/2336155.html>.
12. См.: Kovalchuk M. Russia in Global Economic Environment. /International Forum “Primakov Reading” Proceedings 2016/ – М.: AIRO-XXI, 2017. – СС.82-83.



ОТ АВТОРА

В молодом возрасте совсем не просто определиться со своей будущей профессией так, чтобы это было раз и навсегда. Мне в этом плане посчастливилось. Ни разу в жизни не пришлось жалеть, что я стал кадровым офицером, специалистом в области организации и ведения работы «по разложению войск» и подрыва морального духа населения страны вероятного противника.

В том, теперь уже далеком 1978 году, мне удалось поступить на факультет специальной пропаганды Военного института. Что существует такой факультет, узнал совершенно случайно. Замполит зенитно-ракетного полка гвардейской Таманской дивизии, где я проходил срочную службу в должности стрелка-зенитчика технической батареи, ранее работал начальником курса в Военном институте на факультете спецпропаганды. Тогда на факультет престижного военного вуза, более известного в стране, как ВИИЯКА, всех нас, из числа военнослужащих и гражданских лиц, поступило 35 человек, а выпустились в 1983 году лишь 26. На нашем курсе были три языковые группы: английская, персидская, китайская. Самой престижной считалась английская группа. В нее попали в основном те курсанты, у кого была «маза» – т.е. серьезная поддержка со стороны. Китайская группа преимущественно состояла из выпускников средних школ – медалистов. Я, как и большинство других, поступавших из Советской Армии, попал в «персидскую» группу.

Восточный выбор

Как известно, в 1978 году произошла Саурская (Апрельская) революция в Афганистане, в 1979 году – Исламская революция в Иране. Поэтому для нас, первокурсников, языковой «выбор» стал более понятным уже к концу первого года обучения в ВИИЯ. Афганистан и Иран как раз стали странами изучаемого языка. Мы хорошо осознавали, что еще до окончания института нам придется поработать с носителями языка. Как тогда писали советские газеты, на южных рубежах страны возникла серьезная угроза. В 1979 году в Афганистан для выполнения интернациональной миссии, обеспечения безопасности южных рубежей был введен Ограниченный контингент советских войск (ОКСВ).

Уже тогда было ясно, что афганская эпопея быстро не закончится. И действительно, Восток оказался «делом тонким». Афганская кампания Советской Армии открывала не только новую страницу в истории СССР, но и всего мирового сообщества. В этом регионе земного шара столкновение между капиталистической и социалистической системами достигло своей кульминации. США и их ближайшие союзники по блоку НАТО, развязав тогда «необъявленную войну» в Афганистане, руками афганских «моджахедов» («борцов за веру») повели вооруженную и информационно-психологическую борьбу против Советского Союза.

Как будущие бойцы идеологического фронта, мы это стали понимать с первых дней учебы на факультете спецпропаганды. Надо признать, учили нас основательно. И учителя были на зависть. Почти у каждого из них за плечами был колоссальный опыт практической работы в Иране и Афганистане, непосредственного общения с носителями языка. Среди них Восканян Г.А., Дегнера В.Д., Поляков К.И. Литературу у нас тогда преподавал иранец по происхождению Дорри Д.Х. Кстати сказать, большинство стихотворений, которые изучались по литературе персидского языка, помню наизусть до сих пор. Специальность нам преподавали В. Погребенков, В. Запорожец, А. Анохин, Н. Пиков. Каждый из них был личностью. Подкупали преданность делу, которому они служили, глубокие знания специальности, умение

быть одновременно требовательными и корректными, готовность всегда прийти на помощь курсанту.

В 1980 году, едва познав азы фарси, на втором курсе нам стали интенсивно преподавать афганский язык – дари. Ускоренной подготовки специалистов по языку дари требовала сама логика развития афганских событий. До окончания четвертого семестра часть персидской группы была отправлена во Львов, а другая – Киев. Нам предстояло работать, переводчиками, на краткосрочных курсах подготовки афганских политработников для вооруженных сил Афганистана.

Помню, что перед отправкой нас в командировку, ответственные работники Главного политического управления Советской Армии (тогда управление спецпропаганды было в его составе) не раз интересовались у наших языковых преподавателей: сможем ли мы переводить афганцам? Учителя, по их собственному признанию, не были до конца уверены.

Однако мы справились. Хотя, первые недели нашего общения с афганцами напоминали разговор немного с глухим. Поэтому работать приходилось помногу. Знания языка, афганской специфики пополнялись ежедневно. Время пролетело незаметно. Через три месяца афганские политработники, уехали к себе на войну. Спустя примерно год всю нашу группу вновь отправили во Львов. Вторая стажировка оказалась еще более успешной. Нас хвалили и даже ставили в пример курсантам переводческих факультетов. А в 1982 году, уже на четвертом курсе обучения в институте, персидская группа почти в полном составе была отправлена в служебную командировку в Афганистан.

Командировка на войну

В феврале 1982 года из Ташкента военный борт Ил-76 доставил нас в Кабул. Это была захватывающая поездка на настоящую войну. Стажировка длилась около четырех месяцев. Моя первая командировка в Афганистан навсегда врезалась в память. Мы были очень молоды, горели желанием испытать себя в настоящем деле. Выполнение интернационального долга в СССР тогда

было в большом почете. К тому времени мы уже имели опыт общения с афганцами, неплохо владели дари, многое знали об удивительной стране гор, исламских традиций, моджахедах и их зарубежных хозяевах.

С первых дней своего пребывания в 40 армии мы воспринимали и относились к афганским обычаям и традициям далеко не так, как обыкновенные воины-интернационалисты из состава ОКСВ в Демократической республике Афганистан. Страна изучаемого языка с каждым днем нашего нахождения там становилась понятнее, ближе и дороже. Поэтому, наверное, воспоминания о тех незабываемых месяцах, неделях и днях, проведенных в Афганистане, до сих пор живы в памяти многих моих сокурсников.

Хорошо помню, что около неделю мы провели на окраине Кабула, где дислоцировался штаб 40 общевойсковой армии, в расположении мотострелкового полка в Дарламане. Меня распределили в западную провинцию страны – Нангархар. И вот, наконец, в один из будних дней, рано утром пара «краснозвездных вертушек» поднялась в небо и взяла курс на восток – в Джелалабад, центр провинции. Летели не более часа. Однако впечатления от полета через высокогорную гряду сохранились надолго. Внизу среди гор вилась узкая лента горного серпантина, по которому неспешно передвигались в одну сторону, то вниз, то вверх, «коробочки» машин и бронетехники, на самом дне горного ущелья блестело на солнце зеркало стремительно бегущей реки, на расстоянии вытянутой руки казались скалистые вершины гор.

В провинции Нангархар с центром в Джелалабаде. 66 мотострелковая бригада находилась в получасе от аэродрома, который располагался по дороге из Джелалабада. Несмотря на март месяц, в афганских субтропиках стояла сильная жара. Спрятаться от нее было негде. В бригадном щитовом «модуле», куда меня поселили в комнату на шесть человек, не было даже кондиционера.

В момент моего прибытия в бригаде из спецпропагандистов никого не было. Старший инструктор политотдела, старший лейтенант двухгодичник из Киргизии, находился в Советском Союзе,

где он сдавал выпускные госэкзамены и защищал диплом. А заместитель начальника политотдела по политической работе среди населения на следующий день после моего приезда выехал на проверку постов на дороге Джелалабад – Кабул и подорвался на двойном фугасе. Майора с переломом позвоночника госпитализировали в Союз в Ташкент. Мне курсанту предстояло ехать с ним рано утром до начала субтропической влажной жары. Но господь бог уберег меня – накануне, вечером на «посиделках» в «модуле», несколько человек отравилось несвежим шашлыком, кем-то по случаю прикупленным по случаю в придорожном дуكانе (ларьке). Под утро заболел, температура под сорок, отправили в санчасть.

Благодаря заботливому и бережному отношению к нам со стороны командования соединений и частей, где пришлось проходить стажировку, быстро адаптировался. И вскоре стал жить и работать в привычном ритме боевой и политической подготовке бригады. Своих непосредственных начальников – спецпропагандистов увидел только в июле месяце за две недели до окончания практики и возвращения в Советский Союз. В результате все это время мне пришлось самостоятельно планировать спецпропаганду в части, заниматься организацией и ведением практической работы среди населения и военнослужащих афганской армии. Несколько раз довелось принимать участие в боевых операциях и осуществлять спецпропагандистское воздействие на членов отрядов вооруженной оппозиции или, как их тогда называли, бандформирования и бандгруппы.

Особенно яркое впечатление оставила Панджшерская операция, которая проводилась весной-летом 1984 года против вооруженных формирований самого Ахмад Шаха Масуда (Маа-сум – «чистый», пер. с дари – С.Н.). В один из вечеров, получив задачу провести звуковещание на одну из банд-групп на руках мы разместились на сопке, неподалеку от полуразрушенного горного кишлака. Развернули переносную звукостанцию ОЗС-78 по прозвищу – «Комар». Помнится, минут десять в оглушительной ти-

шине гор душманы нас слушали, а затем, когда их призвали сложить оружие и перейти на нашу сторону, открыли беспорядочную стрельбу во все стороны. Экипаж звукостанции едва успел скатиться вниз с сопки в расщелину.

Потом, когда после стажировки возвращались в Москву из Кабула и Ташкента, мы долго обменивались впечатлениями. Оказалось, что таких боевых эпизодов у каждого из нас было немало. На Родину мы возвратились повзрослевшие, загорелые, с еще лучшими знаниями языка и афганских реалий. В институте на факультете нас встречали с искренним уважением. Авторитет персидской группы особенно возрос после того, как многие из нас за выполнение боевых задач еще курсантами получили государственные награды, кто медали «За боевые заслуги», а кто – «За отвагу». Справедливости ради следует сказать, что в те годы и курсанты-переводчики, и офицеры-«одногодичники» Военного института регулярно выезжали в длительные командировки в Афганистан. Правда, все они в основном проходили службу в аппарате военных советников вооруженных сил Демократической Республики Афганистан. При этом получали очень приличное денежное вознаграждение.

Нашей группе выпала честь быть первопроходцами – проходить стажировку в боевых подразделениях 40 армии и участвовать в войсковых операциях. Платили же нам также как и в Союзе только курсантское вознаграждение. Но нас это не особо заботило. Стажировка дала возможность приобрести уникальный опыт боевой спецпропаганды, почувствовать себя специалистами. А это дорогого стоило.

Впоследствии стало традицией отправлять курсантов факультета спецпропаганды на стажировку в Афганистан. Так, в 1985 году летом ко мне, в то время уже командиру 109 отряда спецпропаганды, в Кабул на стажировку прибыли трое курсантов с нашего факультета. Как и мы когда-то, ребята добросовестно и ответственно отработали задачи войсковой стажировки в боевых условиях Афганистана, что называется, не посрамили честь и авторитет alma mater.

Служба в Афганистане

Во время службы в рядах Вооруженных сил СССР, а затем России, мне трижды пришлось побывать в Афганистане: служебные командировки (февраль-июль 1982 г. и август-сентябрь 1987 г.), прохождение службы в составе Ограниченного контингента советских войск (ОКСВ) более двух лет (1984–1985 гг.). Будучи офицером, большую часть времени провел на должности командира армейского отряда спецпропаганды. В войсках он больше был известен, как 109 агитационный отряд (АГО) или в/ч п/п 69507 «Б» при политотделе 40 общевойсковой армии (ОКСВ), а среди обитателей крепости «Балахисар», где дислоцировалась часть, команда 109.

Именно с Афганистана началось мое увлечение наукой. А было это так. Весной 1984 года, во время очередной Панджерской операции, в одном из горных кишлаков в заброшенном подвале (глинобитные постройки – С.Н.) нами был обнаружен схрон. В нем было много различной исламской литературы, материалы подрывной пропаганды на русском языке (листовки, маскировочная газета «Красная звезда» и др. – С.Н.). Значительная часть пропагандистских трофеев досталась хадовцам (ХАД – Служба безопасности Афганистана – С.Н.) и советским советникам по линии КГБ, но кое-что перепало и мне.

По вечерам в Кабуле, в крепости Балахисаре, где дислоцировался 109 отряд спецпропаганды, когда удавалось выкроить свободное время, стал переводить и читать мусульманскую подрывную литературу, разбирать почерк «шекясте» (дословно «сломанный» почерк, с афг. – С.Н.), на котором тогда, в основном, велась внутренняя и внешняя переписка в отрядах Ахмад Шаха. Душманы использовали «шекясте» в том числе для обеспечения тайнописи, так как разобрать изысканную арабскую вязь было под силу не каждому переводчику.

Вражеская подрывная литература, наряду с заидеологизированными штампами, содержала яркие фотоиллюстрации борьбы моджахедов за свободу и независимость, простые и доходчивые постулаты исламской пропаганды, что позволяло совсем дру-

гими глазами взглянуть на развитие афганских событий и вокруг ДРА. Тезисы и аргументы исламской подрывной пропаганды имели ярко выраженную антисоветскую направленность, что невольно заставляло заодно переосмысливать нашу советскую действительность.

«Исламский фактор» увлек меня неслучайно. Уже тогда это было очень актуально. На мусульманском Востоке активно шли процессы политизации ислама и исламизации политики. Капиталистический Запад стал все активнее задействовать исламский фактор в борьбе со своими геополитическими противниками в мире и, прежде всего против Советского Союза. «Исламская тень» Востока стала постепенно выходить за пределы регионов Ближнего и Среднего Востока и «нависать» над регионами традиционного распространения ислама в СССР.

В 80-х Афганистан был главной ареной столкновения враждебных друг другу политических систем – социализма и капитализма. Вокруг ислама здесь плелась «великая» виртуальная интрига. Нельзя не заметить, что к 1985 году в ОКСВ пришло осознание того, что без учета религиозного фактора невозможно больше рассчитывать на эффект не только при ведении спецпропаганды на членов вооруженной оппозиции и политической работы среди населения и военнослужащих афганской армии, но и в ходе планирования и проведения войсковых операций. В связи с этим, если сегодня еще раз попытаться оценить обстановку того времени в Афганистане и вокруг него, то необходимо отметить следующее:

По многим оценкам, в 1984–85 гг. результативность боевой деятельности советских войск заметно возросла. Не без оснований полагаю, что эти годы были периодом наибольшей активности и эффективности спецпропаганды. К тому времени, заметно укрепился в количественном и качественном отношении аппарат спецпропаганды 40 армии. На местах, в провинциях Афганистана в зоне дислокации частей и соединений ОКСВ и вооруженных сил Демократической Республики Афганистан действовали советские и боевые афганские агитационно-пропаган-

дистские отряды и отряды пропаганды и агитации. Вошло в практику спецпропагандистской деятельности проведение плановых агитационных акций и рейдов, операций и т.п. В беседах с афганцами, при подготовке агитматериалов (листовок, плакатов, звукопрограмм и т.п.) спецпропагандисты все чаще использовали исламскую символику, коранические изречения и другие восточные атрибуты доверия к пропаганде. Активизировалась работа с религиозными и национальными авторитетами, в практику спецпропагандистской деятельности вошло оказание населению материальной и медицинской помощи.

На этот же период приходится существенное сокращение людских потерь в составе 40 армии. Думаю, что это, в немалой степени, произошло вследствие отдания командованием ОКСВ приоритета политическим мерам над сугубо боевыми действиями при достижении целей и задач пребывания советских войск в Афганистане. Более того, не могу не согласиться с оценкой того, что 1985 год стал началом перелома в «необъявленной войне» против Афганистана в пользу советских войск. По нашим оценкам того периода, с этим были согласны не только многие влиятельные лидеры исламских партий и движений Афганистана, полевые командиры вооруженной оппозиции, но и политики в Исламабаде, Тегеране, Эр-Рияде и других столицах Востока. Стали происходить существенные позитивные подвижки в международном общественном мнении в пользу официальных властей в Кабуле.

К тому времени Афганистан отошел от практики построения социализма в отдельно взятой мусульманской стране и приступил к демократическим преобразованиям. Заметно окрепли государственные общественные институты власти. Набрал темпы ход военного строительства. Отдельные части афганской армии и подразделения спецслужб уже были способны на самостоятельные боевые и другие действия. Под контролем афганских властей находились практически все провинциальные, и уездные центры, стратегические объекты и коммуникации. Существовали мирные договоренности властей с большинством племенных об-

разований. Что касается гор, которые занимают большую часть страны, то они во все времена в Афганистане никем не контролировались.

Конечно, роль советского военного присутствия все еще было трудно переоценить. И мы, курсанты факультета спецпропаганды, тому свидетели. В самый кульминационный период развития ситуации в Афганистане и вокруг него мои однокурсники оказались в «стране гор» в самом эпицентре военной кампании, политических событий в стране, информационных войн и спецпропагандистских операций, среди ныне известных стране политиков, государственных и военных деятелей, журналистов. Персидской языковой группе выпала честь работать и учиться одновременно у специалистов в области спецпропаганды высшей квалификации, в их числе Л.И.Шершнев, О.И. Брылев, Н.Н.Сметанин, В.М. Подшибякин. Нашими оппонентами на афганской войне были Савик Шустер, ныне ведущий журналист антироссийской направленности, не менее известный писатель В.Войнович, многие другие диссиденты советских времен, принимавшие тогда активное участие в войне смыслов и нервов на стороне моджахедов против СССР, а сегодня – России.

К сожалению, на афганской войне не обошлось без потерь среди спецпропагандистов. К счастью, нам в отряде спецпропаганды не пришлось отправлять на Родину ни одного «груза 200». В данном контексте было бы уместно заметить, что немало жизней было сохранено в частях и подразделениях 40 армии благодаря инициативным и эффективным действиям спецпропагандистов, которые в боевых и других условиях предлагали акцентировать больше усилий на ведении политической работы среди населения, боевиков вооруженной оппозиции.

Афганские уроки

С 1986 года на афганской земле стала воплощаться в жизнь политика национального примирения. Она явилась результатом длительных переговоров в Женеве по урегулированию ситуации вокруг Афганистана. Однако, главным катализатором «прими-

ренческих» процессов в стране явились события в СССР. В апреле 1985 года Генеральным секретарем ЦК КПСС становится М.С.Горбачев, и в стране начинает реализовываться на практике политика «нового мышления». Она стала предвестником так называемой «перестройки» и других разрушительных процессов сначала в СССР, а затем в России и на всем постсоветском пространстве.

Таким образом, мусульманский Афганистан одновременно с СССР оказался вовлеченным в процесс демократических преобразований, которые, как теперь уже ясно, изначально были составной частью планов атлантической геостратегии в отношении континента Евразия. Политика национального примирения не могла не привести к новому обострению обстановки в Афганистане и вокруг его. Оживилась не только так называемая «непримиримая оппозиция». В Афганистан вновь потянулись наемники со всего мусульманского мира. Страна превратилась в прибежище религиозных экстремистов. Именно в эти годы началось складывание международной сети террористов вокруг тогда малоизвестного Бен-Ладена и его сподвижников.

Заметно активизировалась исламская пропаганда в Афганистане, которая к тому времени резко усилила свое влияние на общественно-политические процессы в советской Средней Азии. На дестабилизацию обстановки во всей Центральной Азии объективно работал рост производства и сбыт афганских наркотиков. К тому времени наркотрафик из Афганистана проторил себе пути уже в СССР.

Вывод в 1989 году советских войск из Афганистана стал началом «великого исхода» России с мусульманского Востока, к освоению которого она приступила более 200 лет назад. В результате сегодня страна не только утратила былой авторитет и влияние на развитие событий в геостратегическом регионе мира. В наши дни очаги военных конфликтов, возникшие в те годы в «мусульманском подбрюшье» Советского Союза, распространились далеко на Север, и уже грозят перекинуться на центральные регионы России. Крушение мировой системы социализма, многочисленные

вооруженные конфликты на Балканах, Кавказе и в Средней Азии, открытое вмешательство Запада во внутренние дела стран Ближнего и Среднего Востока – вот далеко не полный перечень последствий «свертывания» военного и информационного присутствия России, на мусульманском Востоке.

До сих пор все еще продолжают споры о том, насколько оправдан был ввод советских войск в Афганистан. Полагаю, что вводить войска в 1979 году было непростительной ошибкой советского руководства. СССР, и без того, обладал достаточным количеством мирных возможностей и рычагов воздействия, чтобы удержать Афганистан в сфере своего традиционного влияния. Вместе с тем, считаю, что, тем более, не следовало войска из Афганистана выводить.

В настоящее время в России ежегодно 15 февраля отмечается день вывода войск из Афганистана. Говорят, что День памяти. По моему мнению, в действительности ежегодно проходят торжества в честь нашего военно-политического поражения в Афганистане. Ситуация усугубляется тем, что в 2012 году прозападное правительство Афганистана официально закрепило в качестве государственного праздника 15 февраля как «День поражения Советской армии».

Между тем это в высшей мере несправедливо как по отношению ко временам СССР, когда Афганистану оказывалась беспрецедентная финансово-экономическая, материально-техническая и гуманитарная помощь, так и нынешним «афганцам» в России. Они никогда не смогут признать того, чего не было, а именно – военного поражения. А молодое поколение нашей страны вправе гордиться своими отцами и дедами, которые с честью и достоинством выполнили свой воинский долг. Правильные политические оценки афганской эпопеи необходимо сделать и на государственном уровне. Слишком серьезные последствия для нашей страны имел, и все еще имеет исход России с мусульманского Востока, все, что связано с афганской эпопеей 1979–1989 гг.

Вернувшись из Афгана, мне два года пришлось служить в Тбилиси в редакции спецпропаганды при Политуправлении

Закавказского военного округа. И вновь предстояло серьезно учиться спецпропаганде. На этот раз качественно готовить реферативные, справочные, аналитические материалы по Ближнему и Среднему Востоку. При работе с первоисточниками пришлось перестраиваться с языка дари на фарси (иранский язык). В те годы Иран продолжал значиться в числе вероятных и потенциальных противников СССР на южных стратегических направлениях. Тбилисская школа спецпропаганды научила меня глубоко анализировать и умело синтезировать события, явления, процессы, во многом предопределила мой дальнейший научный путь.

В 1987 году поступил в адъюнктуру Военного института, начал заниматься наукой. Кандидатскую диссертацию по проблематике учета исламского фактора в спецпропаганде подготовил и защитил строго в установленные сроки обучения. Помогли афганские научные наработки. А еще старание, настойчивость и терпение. Каково было мое изумление, когда в процессе проведения, диссертационного исследования обнаружил, что многие наши афганские инициативы в сфере активизации спецпропаганды, уже имели место в истории организации и ведения политической работы среди войск и населения противника. Именно так обстояло дело в Иране, где в 1941–1946 гг. находились советские войска. Уже в те времена создавались агитационные группы для работы среди населения, оказывалась медицинская и материальная помощь местным авторитетам и т.п. Думаю, что если бы предыдущий опыт спецпропаганды не предавался забвению и изучался надлежащим образом, в Афганистане и других «горячих точках» всякий раз не приходилось бы изобретать очередной «спецпропагандистский велосипед».

За годы учебы приобрел навыки преподавания. Написал художественную книгу об Афганистане под названием «Испытание войной», а затем и продолжение афганской истории – «Аркаим: крестный путь разведчика» (<http://www.vkimo.com/sites/default/files/-%D0%B2%D1%81%D1%91.pdf>), «Война под солнцем», «Битва конца». На Украине вышла в свет «Судьба под солнцем».

В начале 90-х преподавать в военном вузе было совсем не просто. Перестройка в СССР быстро пришла к своему логическому концу. В 1991 году распался Советский Союз. Помнится, что как раз в этот период руководство факультета и кафедры было обвинено представителями новой российской власти в пособничестве ГКЧП. С каким трудом тогда начальнику кафедры полковнику Касюку А.Я. приходилось отбиваться от ретивых «демократических» следователей! Но все обошлось. Подозрения в пособничестве ГКЧП были сняты. Хотя большинство преподавателей кафедры так и остались незамеченными в симпатиях к молодой российской демократии. Некоторых из них в 1993 году видели даже в числе защитников Белого дома, когда президент Ельцин из танков расстреливал в Москве российский парламент – Верховный Совет.

Вскоре служба и кафедра были переименованы и оказались под защитой Генерального штаба. Было от чего гордиться. Однако, несмотря на то, что постепенно стал возрастать конкурс поступающих на факультет зарубежной военной информации и журналистики, в Военный институт пошло молодое поколение, которое оказалось, в наибольшей степени, беззащитным перед лицом «демократической» культурной революции в стране.

Преподавать таким ребятам было совсем не просто. Большинство из них крепко сидело на «демократической информационной игле». Между тем, за порогом казармы продолжали кипеть политические страсти. Москва бурлила митингами, съездами, конференциями. Все это было очень интересно. Курсанты и офицеры факультета невольно оказывались вовлеченными в очередную политическую дискуссию. Споры о политике нередко проходили на учебных занятиях и во время перерывов.

Преподавателям кафедры стоило немалых усилий, чтобы заставить курсантов оставаться вне политики и осваивать азы одновременно новой и старой специальности. В те годы в силу новых политических веяний приходилось отказываться от старых идеологических ценностей и стереотипов, изобретать и заимствовать новые подходы из арсенала ведения

психологической войны странами Запада. При этом на нет стала сходить актуальность книг, подобной «Психологической войне» Д.А. Волкогонова, в которой разоблачались формы и методы буржуазной пропаганды. В архив сдавались многие другие фундаментальные труды, среди них спецпропагандистский букварь «Оружием правды».

Когда я сейчас уже об этом всем думаю, то считаю, что эти и другие книги советского периода не потеряли особой актуальности и в наши дни. Сегодня размышления о смысле нашей профессии, ее прошлом, настоящем и будущем, невозможно вести без обращения к историческому наследию. Полагаю, что как бы ни называлась в различные времена истории и в самых разных странах мира профессия умело влиять словом на умы и чувства людей на войне, суть ее сводится к тому, чтобы обеспечивать продвижение – внутри и внешнеполитического курса государства, деятельность вооруженных сил в боевых и особых условиях.

В советский период акцент делался на оказание идеологического воздействия. И мы, спецпропагандисты, еще совсем недавно в числе других бойцов идеологического фронта, были призваны с «оружием правды» в руках отстаивать завоевания Октябрьской революции, пропагандировать советский образ жизни, участвовать в идеологической работе по разложению войск и подрыву морального духа населения противника. При этом на практике наши формы и методы воздействия мало чем отличались от западных аналогов ведения психологической войны: замалчивание, дезинформация, дезориентация и т.п.

Интересно, что с началом перестройки, в период распада СССР и современный период «демократические» гласность и свобода слова постепенно стали превращаться в еще более опасное оружие. «Демократические журналисты» так изощрялись в стремлении посеять рознь и распри среди народов страны, оклеветать прошлое, настоящее и будущее, спровоцировать общество на все новые и новые разрушительные действия, что, честно говоря, становилось немножко стыдно за свою принадлежность к журналистской братии.

Таким образом, в 80–90-х гг. в ходе культурно-экономической революции в СССР и России возвращение к исторической правде, гласность и свобода на получение и распространение информации декларировались лишь на словах. На деле «либерально-демократические силы» сконцентрировали в своих руках все основные информационные ресурсы, создали режим «виртуальной демократии» по управлению государством и обществом, узурпировали право формировать общественное мнение в стране. Журналистика из «четвертой власти» превратилась в самую главную власть.

В результате информационные опасности стали непосредственно угрожать безопасности государства и общества, суверенитету и территориальной целостности России. Информационная война против России в период военных кампаний в Чечне достигла своего апогея. Многим выпускникам нашего факультета довелось участвовать в ней и вести нелегкую борьбу в информационной сфере с превосходящими информационно-пропагандистскими силами противника, который тогда сидел не только на зарубежных, но и отечественных телевидении и радио, в информационных агентствах, печати и Интернете.

В те годы Чечня превратилась в наиболее эффективный инструмент политического влияния олигархических групп на центральную власть в Москве. Всячески эксплуатируя «чеченскую проблему» в сфере формирования общественного мнения, они делали все, чтобы не допустить скорейшего становления и укрепления российской государственности, активно продвигали во власть своих сторонников.

Особенно эффективно режим «виртуальной демократии», за которым скрывались интересы не только российских олигархов, но политических сил отдельных зарубежных стран, функционировал и действовал в период проведения выборов президента, губернаторов и депутатов Государственной думы. В той обстановке немало выпускников факультета для того, чтобы подработать себе на жизнь, стали принимать активное участие в качестве политтехнологов в многочисленных предвыборных кампаниях.

Во второй половине 90-х гг. на нашего брата спецпропагандиста спрос был неимоверный. Политические соперники рвали к власти и им нужны были люди, которые сумеют быстро и профессионально "промыть мозги" избирателям. Специалистов по разложению войск и подрыву морального духа населения вероятного противника бросали на самые грязные участки политтехнологической работы. Туда, где требовались открытая клевета, дискредитация оппонентов, распространение слуховых вирусов, разжигание противоречий и т.п. За войну всех против всех в России платили неплохо.

К счастью, к концу 90-х мода на грязные технологии информационной обработки населения постепенно стала сходить на нет. Люди в России устали от клеветы и диффамации, пустопожней болтовни, лживых предвыборных обещаний и беззастенчивого обмана. Заметно возросла потребность в правде, созидательном слове.

Мне еще с афганских времен пришлось заниматься подрывной пропагандой, призванной разжигать противоречия в стане вооруженной оппозиции, провоцировать полевых командиров на неадекватные действия. Так, в 1984 г. нами в отряде спецпропаганды был подготовлен и издан тиражом 5 тысяч экземпляров номер газеты «Шаходат», («Мученическая смерть за веру») от имени Исламской партии Афганистана. В нем были сверстаны материалы исламской пропаганды из аналогичного номера газеты «Шаходат», которая попала нам в руки, и подготовлены «оригинальные» информационные сообщения, призванные обострить противоречия между полевыми командирами различной партийной принадлежности.

Вспоминается, что примерно в этот же период в Кабуле была распространена маскировочная газета «Красная звезда», которая была напичкана порнографическими фотографиями. По слухам, самое непосредственное отношение к ее подготовке имел как раз В.Войнович, автор нашумевшей книги «Солдат Чонкин».

В те времена, как мне казалось, цели оправдывали выбор такого рода пропагандистских средств и технологий. Однако уже

тогда приходилось серьезно задумываться на этот счет. Затем, уже получив опыт предвыборной работы, понял, что «черные» и «серые» технологии могут быть эффективными только в краткосрочном, тактическом плане, в долгосрочном - ложь и клевета бесперспективны. Более того, они могут быть опасны для тех, кто этим делом увлекается. Кстати сказать, верующие хорошо знают, как Природа всегда мстит тем, кто злоупотребляет словом и калечит людские души. Болезни, неприятности для родных и близких – это далеко неполный перечень наказаний за клевету и провокации.

В связи с этим, я думаю, что спецпропаганда или психологическая борьба, как и в целом, пропаганда, лишь тогда будут иметь историческую перспективу, если вновь обратятся к правде, к родниковой чистоте слов и выражений. Политические цели, видимо, во все времена будут оправдывать фейковые мышление, выбор «грязных» средств и технологий. Для их использования и человеческий материал потребует особый, с червоточиной в душе. А вот идеалы добра и созидания можно защитить и отстоять лишь с открытым сердцем и оружием правды в устах.

В 1998 году мне пришлось уволиться из рядов Вооруженных Сил. Однако до сих пор моя жизнь неразрывно связана с армией, в частности, с факультетом и кафедрой Военного университета, где я прослужил более десяти лет. Сегодня наша кафедра зарубежной военной информации представляет собой уникальную школу подготовки высококлассных специалистов в области информационно-психологического противоборства.

Нельзя не признать, что все эти последние годы кафедра остается воюющей. Курсанты и преподаватели регулярно выезжают в служебные командировки в «горячие точки» страны и мира. В годы работы на кафедре мне неоднократно пришлось побывать на Северном Кавказе, в Грузии, Таджикистане, Югославии.

Кафедра несла потери, в том числе при выполнении боевых задач в «горячих точках». Об одном из погибших, подполковнике Сергее Белогурове, хочется сказать отдельно. Он погиб в Югославии. С середины 90-х годов туда мы, преподаватели кафедры, ре-

гулярно направляли на стажировку курсантов факультета. Мне выпала честь долго идти с Сергеем по жизни вместе. Это он в числе трех курсантов был на стажировке в отряде спецпропаганды в Афганистане, которым тогда мне пришлось командовать.

Затем мы долго шли нога в ногу по служебной лестнице и научной стезе. Вместе работали на нашей кафедре в Военном университете. Были друзьями. Думаю его имя навсегда должно остаться в анналах спецпропаганды. Сергей Белогуров – это образец патриотического отношения, добросовестного и ответственного служения делу спецпропаганды в самые трудные годы выживания, становления и развития нашей уникальной профессии.

На войне смыслов и технологий

Уволившись из армии, я не перестал заниматься своим профессиональным делом и продолжил работать в сфере конкуренции идей, столкновения политических интересов, жесткого информационно-психологического противоборства, обеспечения информационной безопасности государства и общества. По существу, это та же спецпропаганда.

Уже в своей гражданской жизни мне вновь пришлось несколько раз побывать в Югославии, в том числе в период вооруженной агрессии Запада против этой страны. Перед самым началом вооруженного вторжения США в Ирак мне представился случай принять участие в научно-практической конференции по Ираку, которая состоялась в Тегеране. И везде на повестке дня оказывались вопросы формирования общественного мнения, обеспечения информационной безопасности государства и общества, ведения информационно-психологического противоборства в боевых условиях.

Длительное время пришлось работать в органах Союзного государства в те годы, когда государственным секретарем был Павел Павлович Бородин. В должности начальника главного управления информационно-аналитической работы и связей с общественностью союзного парламента занимался вопросами организации общественно-политической и информационной

поддержки процесса единения Беларуси и России. При моем участии было созданы многие союзные СМИ, в том числе газеты «Союз» и «Союзное вече», Телерадиовещательная организация Союзного государства, информационное агентство «Союзинфо» и др. На этом важном направлении информационного обеспечения интеграционной политики России трудится немало выпускников нашего факультета, как старшего, так и молодого поколения. Все они вносят свой вклад в дело единения двух братских стран, усиления геополитических позиций России на международной арене.

В этот период приходилось участвовать в создании других общественных инструментов «мягкой силы», в частности, Союзной общественной палаты, международном союзе общественных объединений «Славянские ключи». Совместно с ныне покойным генералом Л.И.Шершневым развивали институт информационных войн, которым руководил он. Позже, когда пришлось работать под руководством Е.М. Примакова в стенах Торгово-промышленной палаты РФ, которая сама по себе уже представляла из себя эффективный институт влияния в сфере зарубежного и отечественного предпринимательства, финансов и экономики, участвовал в работе Российско-Афганского и Российско-Иранского делового совета, комитета ТППР по предпринимательству в сфере рекламы.

Около 10 лет проработал в качестве главного редактора, генерального директора информационно-издательской компании Торгово-промышленной палаты России – «ТПП-Информ», которая была создана по инициативе ее руководителя, экс-главы правительства России Евгения Максимовича Примакова. Медиахолдинг обеспечивал работу одноименного информационного агентства на русском и английском языках, подготовку и выпуск сетевых СМИ «Торгово-промышленные ведомости» и «Бюллетень деловой информации», интернет-программ ТВ «Деловой интерес» и «Час делового человека», интернет-ресурсов «Регион» и «ПРБ». В издательстве «ТПП-Информ» выходили журналы «Путеводитель российского бизнеса», «Партнер ТПП РФ»,

Russian business guide, серия трудов библиотеки дискуссионной площадки «Меркурий клуба», брошюры «Золотой Меркурий», «Справочник системы ТПП РФ», художественные произведения и публицистические издания, проспекты, буклеты и т.п.

Несмотря на большой объем менеджерской и редакторской работы, не забывал оставаться журналистом, постоянно писал статьи, комментировал информационные поводы, раздавал интервью. Со скромным удовлетворением осознаю, что, наряду со многими своими единомышленниками, продолжаю вносить сильный вклад в отстаивания информационного суверенитета страны, обеспечение национальной безопасности, в обращении нашего общества к своим коренным интересам, традиционным ценностям и идеалам, что помогает всем нам выживать в эпоху глобальных вызовов и угроз.

Чтобы не потерять научной квалификации продолжаю выступать на конференциях и форумах, пишу монографии и учебные пособия, готовлю актуальные статьи в научные издания, участвую в работе аналитического сообщества и, в частности, ассоциации «Аналитика», Центра стратегических оценок и прогнозов и др. Около 30 лет на преподавательской работе, в частности, работал в Московском государственном лингвистическом университете, Московской юридической академии МВД, Академии экономической безопасности. Но особенно мне приятно осознавать, что более около четверти века работаю в Военном университете, в стенах прославленного года, где я когда-то начинал свой путь на войну смыслов и технологий. До сих пор, в учебных аудиториях помогаю курсантам доносить азы и секреты нашей уникальной специальности, соединять теоретические знания с практическими навыками.

По характеру работы выпускникам нашего факультета часто приходится сталкиваться друг с другом. Они сегодня работают в самых различных сферах жизнедеятельности. У большинства из них, что называется, жизнь состоялась. Многие из них занимают высокие должности в государственных органах власти, в сфере бизнеса, серьезно продвинулись в области науки. Многие вы-

пускники прославленного вуза внесли и вносят свой вклад в дело укрепления российской государственности, укрепления обороноспособности и повышение эффективности деятельности силовых структур, возрождение нашей Родины.

Правда, было немного жаль, что наша служба до самого последнего времени никак не могла занять более достойное место в общей системе информационно-психологического обеспечения деятельности государственных органов власти и, в частности, Вооруженных Сил страны. Полагаю, что с тем уровнем знаний и квалификации, которые наши выпускники приобретают в стенах alma mater, они способны трудиться и служить на благо Отечества в более серьезной, престижной и перспективной спецслужбе, потребность в которой возрастает с каждым годом. Вот тогда наши отдельные выпускники не будут разбегаться после окончания института по «теплым» местам в столице.

К счастью, в последнее время государством приняты решения о формировании современных сил и средств борьбы с враждебными силами. В связи с этим, думаю, что новому поколению выпускников предстоит еще немало сделать, чтобы сохранить и приумножить традиции спецпропаганды. Для этого необходимо, прежде всего, должным образом освоить нашу уникальную профессию – овладеть знаниями и умениями применения на практике самого эффективного оружия на земле – «оружия слова» в непрекращающейся войне смыслов и нервов, но при этом всегда оставаться рыцарями словесных баталий.



INTRODUCTORY NOTE

Sovereignty and national security – are inextricably intertwined terms, crucial for any states' existence. These terms cover an aggregate of vitally important questions in regards to

nationhood and societal development. Sovereignty of a state - is one of states' substantial traits, its capacity to rightfully conduct domestic and foreign politics without any interference from outside sources and bodies as well as from disruptive intrastate forces (organizations). In accordance with the Constitutional Court of the Russian Federation's stance, drawn July 7th 2000, state sovereignty is defined by a supreme and inalienable right of Russian Federation to independently deal with external and internal matters, assuming state authority's supremacy, independence and self-sufficiency, integrity of legislative, executive and judicial powers of the state in regards to its territory as well as independence in matters of international relations.

Exclusionary right to ensure one's national security in a sovereign fashion - is a privilege that not every country in the world enjoys. As of now, the majority of states experiences not only a substantial pressure from without, but is often directly or implicitly governed from the outside. In regards to Russia, there is an extensive history of interference in its domestic affairs over the period of over one thousand years

since its statehood's establishment.

Interference in Russia's domestic affairs - is an illegal disruptive activity of foreign states, legal bodies or individuals and their associations aimed at changing fundamental principles of the constitutionally established state order, territorial integrity of the Russian Federation, its domestic and foreign politics, composition and structure of state and municipal authority. It is essential to take into consideration that activities exercised by virtue of treaties drawn with foreign partners in accordance with the procedure established by Russian laws authorized by state and municipal bodies, as far as their frame of reference goes, are not treated as interference in Russia's domestic affairs according to the Interim Commission for the Protection of State Sovereignty and the Prevention of Interference in the Internal Affairs of the Russian Federation.

Due to the fact that global processes are playing an increasingly important role, modern states are extremely interdependent in terms of geopolitics, international-legal framework, economics, finance, information and culture, which does not enable a rhetoric in regards to total sovereign security of states all over the world. Moreover, decisions on matters of ensuring state's sovereignty, national security and territorial integrity are crucial for states and nations. Nation states that enjoy a relatively high sovereignty have incomparably more wiggle room in terms of development and progress. At the same time a lot of these countries, such as Russian Federation, People's Republic of China, Islamic Republic of Iran, Democratic People's Republic of Korea, Venezuela and Republic of Belarus in particular, are subject to unprecedented pressure and external interference practiced by the so-called «major global powers», with most of these major global powers being under control of persistent external management.

Despite the Charter of the United Nations' requirement that enshrined the principle of non-intervention into sovereign state's domestic and foreign affairs, the US alone has blatantly conducted over 100 deliberate acts of gross interference into affairs of over 60 European, Asian, African and Latin states. The World Socialist Movement and the Soviet Union have been undermined with active participa-

tion from the US and its close NATO allies. Attempts to violate Russia's state sovereignty and bold acts of interference in its solely domestic affairs have been constantly taking place since the day modern Russian Federation was constituted. Interference has severely intensified since 2007 due to a revival of Russian Federations' genuine independence, strengthening of its sovereign foreign and domestic policies, growth of the country's gravitas on the international stage, as well as due to Russian Federation standing up for its lawful national interests. These attempts have escalated to the next level and have become even more aggressive since 2014 due to devastating consequences brought upon by mutiny in Ukraine that was supported by western powers; when sanctions-centric, diplomatic and informational warfare was declared on Russia by a number of states due to Russia's effective actions in protecting its citizens that were located in Ukraine at the time of said events.

In modern world disruptive work aimed against sovereign states is conducted in every major area and level of public concern of a particular state as well as in regards to its citizens and even cross-border alliances; these areas are as follows, yet not limited to: organizational, conceptual, economic and financial, political, judicial, socio-cultural, area of foreign policy, defense and security. Media support that goes hand in hand with disruptive operations, including the process of shaping a relevant informational and propaganda-centric background, dedicated and task-oriented manipulation of public consciousness, targeted provocations aimed at achieving required results, etc., acts as one of the key "soft power" tools and methods in achieving the goals of said disruptive activities.

In this context, it is particularly important to counter hostile media-propaganda attacks that come from outside as well as from the inside. Success of this effort can be achieved by ensuring the informational sovereignty of the state and its society. In fact, sovereign state's national security is achieved by coordinated efforts of state and public institutions, by the means of carrying out pre-emptive actions in areas dedicated to information, intelligence and other spheres within the country as well as on the international stage.

The effective impact of information mainly depends on the quality of content, interpreting competence of experts and journalists in regards to how they are capable of presenting specific issues in a better light, while incorporating rational into their arguments, their ability to draw competent assessments and conclusions, ability to foresee the outcome in advance. The production of effective content as well as the process of adjusting the content to the realities of a particular situation are largely determined by the correct assessment and selection of pieces of information and psychological propaganda that should have an influence on a particular target audience.

The digest titled "Russia's Sovereign Security" is of interest to specialists in the field of media-communications, political science and international relations. It could be used as a teaching aid for university students majoring in «Journalism», «Social Communications», «Public Relations and Advertising», «Information Security», «Linguistics», and «Foreign Regional Studies».

Небренчин Сергей Михайлович
Суверенная безопасность России
Сборник актуальных публикаций

Издатель – Международная Славянская академия наук,
искусств, образования и культуры

выпускающий редактор – Студеникин Ю.С.
редактор-составитель текстов – Петров Ю.В.
дизайн-верстка – Павлов С.Г.
корректурa – Михеева Н.А.
перевод предисловия дайджеста (сборника публикаций) – Астахов П.А.

Подписано в печать 01.08.2018. Формат 60x90/16
Печать офсетная. Печатных листов 10, 32

Отпечатано в типографии «Медиа Гранд»
132900 Ярославская область, г. Рыбинск, ул. Луговая, д. 7
Тираж – 100 экз.