

2000  
МАРТ

Министерство РФ по антимонопольной политике и поддержке предпринимательства  
ТERRITORIAL'NOE UPRAVLENIE PO SANKT-PETERBURGU I LENINGRADSKOJ OBLASTI

# и КОНКУРЕНЦИЯ ЬЫНОК

ИНФОРМАЦИОННО - АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

В НОМЕРЕ:

**Российский  
бизнес:  
методы  
нападения и  
защиты**

стр. 4

**Перспективы  
государственного  
регулирования  
естественных  
монополий**

стр. 32

**Искусство  
продажи**

стр. 64

**Трудная  
необходимость  
миссии фирмы**

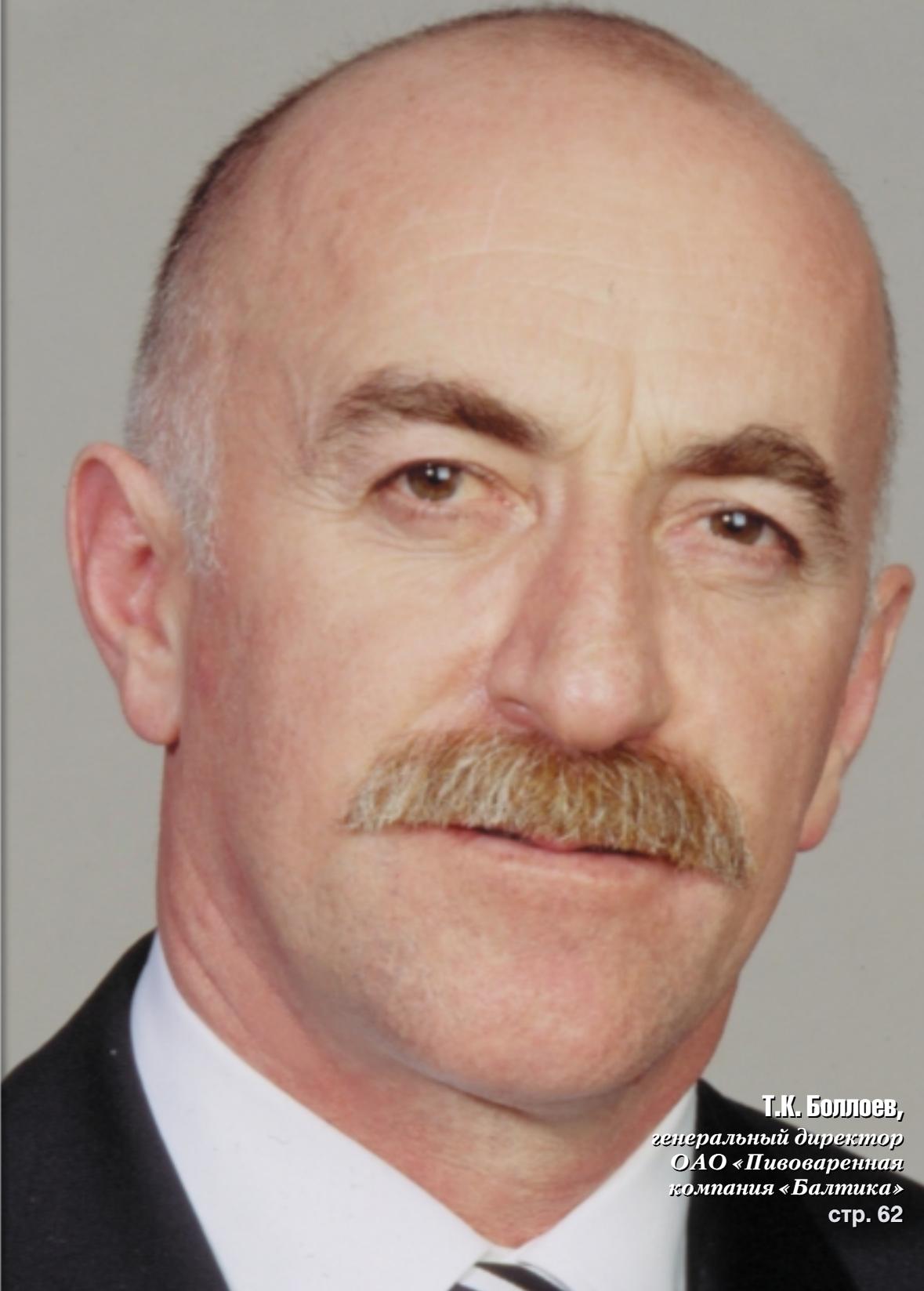
стр. 66

**Обеспечение  
прав  
собственников  
в ходе  
реструктуризации**

стр. 70

**О роли доллара  
за пределами  
США...**

стр. 82



**Т.К. Боллоев,  
генеральный директор  
ОАО «Пивоваренная  
компания «Балтика»**

стр. 62

2000  
МАРТ

и

# КОНКУРЕНЦИЯ и РЫНОК

В НОМЕРЕ:

Информационно-аналитический журнал  
**«КОНКУРЕНЦИЯ и РЫНОК»**

№2(5) 2000 г.

Учредитель:

Санкт-Петербургское  
территориальное управление  
Государственного антимонопольного  
комитета России

Руководитель:

О. В. Коломийченко

Редакционный совет:

В.Ворожейкин  
В.Гарабцов  
О.Коломийченко  
Ю.Матыцин  
В.Нелюбов  
С.Фомичев

Издатель: Региональный фонд



Гл.редактор: О. Путин

Адрес редакции:

191186, Санкт-Петербург,  
Невский пр., д. 7/9  
Тел./факс: (812) 312-4231;  
тел: (812) 315-0198  
E-mail:levran@mile.line.ru  
E-mail:levrans@mile.ru  
E-mail:levrans@comset.net

Журнал зарегистрирован  
Северо-Западным региональным  
управлением Государственного  
комитета Российской  
Федерации по печати  
(г. Санкт-Петербург).

Свидетельство о регистрации  
№ П3325 от 09.10.98

Цена свободная.

Мнение редакции не всегда  
совпадает с мнением авторов.

**ИНТЕРНЕТ**  
от  
**ComSET**

Телефон (812)  
**325-9575**  
круглосуточно

[www.comset.net](http://www.comset.net)

## Конкуренция и закон

Юрий Фирсов

**Российский бизнес: методы нападения и защиты** ..... 4

Андрей Андреев

**Причины неконкурентоспособности российских транспортных компаний** ..... 7

Дмитрий Осипов

**Проблемы укрупнения бизнеса в России** ..... 10

Олег Коломийченко, Татьяна Тимофеева

**Рыночная сила и доминирующее положение фирмы** ..... 12

## Защита прав потребителей

Олег Николаев, Елена Серова

**Таблетка: яд или лекарство?** ..... 18

Татьяна Михайлова

**Компьютеры «под прицелом» ГОССАНЭПИДНАДЗОРА** ..... 21

## Реклама и связи с общественностью

Владимир Гарабцов

**Закон нельзя «подогонять» под ситуацию** ..... 24

**Рекламисты всей страны соберутся в Петербурге** ..... 27

## Естественные монополии и государственное регулирование

Елена Котёлкина

**Естественные монополии: взгляд на Америку** ..... 28

Андрей Цыганов

**Перспективы государственного регулирования естественных монополий** ..... 32

Лев Радченко

**Транспортные «артерии» Северо-Запада** ..... 36

Владимир Егоркин

**Поцманская служба** ..... 37

Олег Белый

**Формирование антимонопольной политики в развитии транспортной отрасли** ..... 40

Александр Няго, Константин Трояновский

**Развитие мобильной связи в Санкт-Петербурге и области: особенности конкуренции** ..... 42

Владимир Зданевич, Владимир Евтушенко

**Выборгский порт – важное звено в транспортной системе** ..... 46

Илья Барский

**КУТИ России как естественная монополия и будущее Санкт-Петербурга** ..... 48

## Рынок Северо-Запада

Олег Петров

**«Второе дыхание» петербургских корабелов** ..... 52

Даниил Сегаль

**Иллюзия для кинозрителя** ..... 56

## Бизнес-практика

Михаил Гринфельд

**Искусство продажи** ..... 64

Игорь Викентьев

**Трудная необходимость миссии фирмы** ..... 66

С. Ляпунов, А. Лузин

**Реструктуризование предприятий. Подход и практика** ..... 68

С. Пряхин, В. Лобанов

**Обеспечение прав собственников в ходе реструктуризации** ..... 70

Петр Капустин

**Реструктуризация предприятий: в начале пути** ..... 73

Ирина Смолко

**Как это было...** ..... 80

## Наше досье

Станислав Данилин

**О роли доллара за пределами США...** ..... 82

Ростислав Николаев

**Пища Богов** ..... 84

Евгений Голубев

**Книжное обозрение** ..... 86

# Лоцманская служба

Владимир Егоркин

Президент Ассоциации морских лоцманов России

**Лоцмансое обеспечение — это особый вид деятельности в области безопасности мореплавания, который обладает признаками осуществления государственных функций и, в то же время, является деятельностью по оказанию платных услуг.**

В настоящее время большинство лоцманов России работают в Автономных некоммерческих организациях (АНО), негосударственных организациях по лоцманской проводке судов, зарегистрированных и лицензированных в соответствии с законом. В их состав входят опытные специалисты, из которых большинство имеет диплом капитана дальнего плавания и большой стаж работы.

Форма деятельности лоцманов в АНО наиболее соответствует функции обеспечения лоцманских услуг, как со стороны защиты государственных интересов, так и со стороны качества, предлагаемого потребителю. Совершенно очевидно, что любая другая организация (в том числе государственная) кроме управляемых лоцманами АНО, не приведет к уменьшению лоцманского сбора в портах, но ухудшит качество, так как деньги в итоге пойдут не только на лоцманское обеспечение.

Основная цель любых коммерческих организаций — извлечение прибыли (ст. 50 ГК РФ), а основная цель АНО — исполнение общественно-необходимых функций и в этом их принципиальное различие. Кроме того, в АНО прибыль не распределяется и полностью идет на развитие, а все приобретенное имущество закрепляется по закону за исполняемой в соответствии с основной целью функцией. Даже при прекращении деятельности конкретной

организации все имущество переходит к государству для исполнения декларированной функции, то есть гарантируется стабильность лоцманского обеспечения. На сегодняшний день АНО, у которых единственным учредителем является Ассоциация Морских Лоцманов России (АМЛР), т.е. сами лоцманы, обеспечивают лоцманскими проводками 82 процента всего грузооборота морских портов России.

Анализ лоцманской деятельности в портах России показывает, что оснащенность, экипировка лоцманов и качество предоставляемых услуг в негосударственных лоцманских организациях, входящих в Ассоциацию, значительно выше, чем в государственных.

Фактически разницы между работниками государственных и негосударственных организаций нет: и в том, и в другом случае они не являются государственными служащими; имеют совершенно одинаковые удостоверения; совершенно одинаково выполняют обязанности публично-правового характера; совершенно одинаково сертифицируются и получают лицензии на право занятия лоцманской деятельностью — только предъявить претензию по качеству обслуживания лоцману в составе службы капитана порта пожалуй сложнее, т.к. надзор осуществляют сам капитан порта.

В рамках АМЛР мы достаточно полно изучили все стороны деятель-



ности лоцманских служб как в России, так и в странах с развитыми рыночными отношениями и можем твердо заявить, что в мире нет ни одного района с установленной обязательной лоцманской проводкой, где конкурировали бы на законном основании две и более группы лоцманов.

Сделаем краткий обзор в пользу государственного контроля и экономического регулирования перед конкуренцией при обязательной лоцманской проводке с учетом мирового опыта.

**Конкуренция не совместима с природой и функцией как обязательной лоцманской проводки, так и регулируемой лоцманской системой в целом**

При обязательной лоцманской проводке в основе лежат не гражданско-правовые, а административные правоотношения, в которых конкуренции быть не может; лоцманские тарифы во всем мире так или иначе устанавливаются государством и основная цель деятельности — обеспечение безопасности мореплавания, а не извлечение прибыли.

Обязательная лоцманская проводка не является обычным бизнесом. В действительности, она значительно отличается от прочих профессиональных услуг, большинство из которых обычно осуществляется че-

рез частную договоренность с потребителем.

Обязательная лоцманская проводка обеспечивает безопасность мореплавания, и хотя лоцман обычно не является государственным служащим, он осуществляет функцию, которая декларируется государством. Основной обязанностью лоцмана в итоге является защита интересов государства, которое выдает лицензию и контролирует деятельность лоцманской организации. Таким образом, судовладелец оплачивает услугу, потребителем которой в конечном итоге является государство или общество в целом.

Уникальность положения лоцманов в морском мире заключается в том, что их деятельность тщательно контролируется государством и, как правило, никто, включая работодателя, не может указывать им, как выполнять лоцманские обязанности.

Отсутствие конкуренции в районе лоцманской проводки должно гарантировать всем судам, для которых лоцманская проводка является обязательной, равное обслуживание хорошо подготовленными, компетентными лоцманами на уровне современных требований и возлагает на лоцманские организации ответственность за поддержание профессионального уровня лоцманов, обеспечение режима их работы и отдыха, содержание лоцманских судов, наличие необходимого оборудования и т.д.

### **Конкуренция в лоцманском деле создает угрозу безопасности**

Важную роль при лоцманской проводке играет оценка ситуации и принятие решения. Лоцману часто приходится выбирать между различными действиями, например: следует ли судну продолжать движение в густом тумане или других непредвиденных условиях; следует ли ждать определенного прилива или течения; следует ли предпочесть один маневр другому, требующему больших затрат времени; следует ли судну двигаться с превышением скорости, чтобы выдержать график и т.д. Очевидно, что, принимая подобные решения лоцман, при отсутствии конкуренции, высказывает более независимые суждения и может противостоять любому нажиму, создающему угрозу безопасности.

Между экономическими интересами владельца судна и осуществлением интересов безопасности судоходства всегда существует конфликт. Общество весьма заинтересовано в том, чтобы при лоцманской проводке судна решение лоцмана ни в коей мере не зависело от экономических соображений судовладельца или работодателя. Если лоцманы конкурируют между собой за получение заказов, существует вероятность того, что лоцман поступится соображениями безопасности для удовлетворения финансовых интересов судовладельца, выигрывая таким образом в конкуренции с другими лоцманами.

Этот вопрос нельзя считать прецедентом полного теоретизирования, т.к. реальность мирового опыта доказала, что лоцманы, конкурирующие за получение работы, часто делали то, что никогда бы не сделали по соображениям безопасности при отсутствии конкуренции. В отличие от защитников конкуренции мы считаем, что одного контроля в борьбе с такими нарушениями совершенно недостаточно.

### **Конкуренция в лоцманском деле ведет к дискриминации в обслуживании**

Там, где лоцманское обслуживание осуществляется на неконкурентной основе, каждое судно может быть уверено, что оно получит такое же обслуживание, что и прочие суда. В условиях конкуренции лоцманы несомненно предпочтут клиентов, предлагающих работу большего объема, более оплачиваемую, более регулярную или наиболее легкую. Это предполагает ситуации уступок, отказов и других незаконных действий, т.к. и лоцманы, и суда ищут наиболее выгодных партнеров.

При отсутствии конкуренции лоцманы обеспечивают все суда в любое время и на равных условиях, и судно получит лоцмана, когда оно в нем нуждается, а не когда это удобно лоцману. Кроме того, распределение работы между лоцманами в единой организации дает возможность восстановить силы, физически и умственно подготовиться к следующей проводке, а сами лоцманские организации, их инфраструктура, подготовка и обучение лоцманов могут быть организованы на регулярной более упорядоченной основе.

Лоцманская профессия — это функция опыта и при ротационной

системе единой лоцманской организации лоцманы могут совершенствовать свои навыки на судах различных типов и размеров. В условиях конкуренции, когда суда могут выбирать себе лоцманов, соблюдение ротации практически невозможно.

### **Конкуренция препятствует необходимым инвестициям в развитие лоцманских служб**

Хотя лоцманская проводка является персональной услугой, предоставляемой отдельным человеком, лоцманские организации являются весьма капиталоемкими. Современное эффективное лоцманское обслуживание требует лоцманских судов с экипажами, координаторов, программ обучения, раций и все более сложного электронного навигационного оборудования.

Трудно выделить средства на эти и другие нужды, если нет уверенности в получении работы. Как правило, большая часть работы лоцманской организации зависит от нескольких крупных клиентов. Эти клиенты имеют намного большее экономическое влияние и более сильную позицию при заключении сделки, что позволяет им диктовать условия лоцманской организации. В условиях конкуренции эти потребители будут выбирать более дешевую службу, которая может обеспечить доставку лоцмана (понижение квалификаций) в хорошую погоду, что бывает чаще. При плохих условиях погоды, что бывает реже, судовладелец готов обратиться к более технически оснащенной, экипированной и квалифицированной лоцманской службе, но ее может и не оказаться. Во многих странах государство, вводя регулируемые лоцманские сборы и запрещая конкуренцию, принимает законодательные меры, направленные на защиту лоцманов от экономически более сильных судовладельцев.

### **Конкуренция в лоцманском деле экономически невыгодна обществу**

Современное, полноценное лоцманское обслуживание требует больших капиталовложений. При этом условии существование двух или более организаций в одном лоцманском районе приводит к неизбежному дублированию дорогостоящих элементов системы, таких, как лоц-

манские катера, диспетчерские службы, системы информации и т.д. Если иметь в виду, что размер лоцманских сборов не должен превышать необходимого, такое дублирование расходов явно противоречит общественным интересам.

В 1993 году в результате исследования размеров сборов, проведенного департаментом коммерции и потребления при правительстве штата Гавайи в США, было заявлено, что «существование двух лоцманских организаций привело к возникновению на Гавайях крайне неэффективной системы лоцманского обслуживания».

### Конкуренция требует ужесточения контроля в лоцманском деле

Немногочисленные примеры существовавших конкурентных отношений в лоцманской системе показали, что ответственность, которая ложится на контролирующие органы, в условиях конкуренции намного больше той, которую они несут при ее отсутствии; это особенно от-

носится к лицензированию, подготовке лоцманов и определению размеров сборов. В условиях отсутствия конкуренции и при наличии единой лоцманской организации нет необходимости сокращать период обучения с тем, чтобы быстрее подготовить и сертифицировать новых лоцманов. Не имеет смысла и предложение скидок или иных махинаций с лоцманскими сборами. В условиях конкуренции для предотвращения такого вида нарушений потребуется более жесткий контроль государства за деятельностью лоцманских организаций.

В США, например, лоцманские власти на Гавайях, в Коннектикуте и на Аляске отмечают, что большая часть их работы связана с устранением последствий конкуренции. Координатор морских лоцманов Аляски заявил, что он и лоцманская комиссия тратят больше времени на решение вопросов одного района, где существует конкуренция, чем на три других района вместе взятых, где ее нет.

Опыт показывает, что конкуренция ведет к увеличению, а не сокращению контроля, что противоречит

заявлениям защитников конкуренции, полагающих, что если судовые операторы могут сами выбирать лоцманов, система будет работать в основном самостоятельно.

### Вывод

Требование обязательной лоцманской проводки в настоящее время является наиболее эффективным механизмом, позволяющим правительству защитить свои воды, обеспечить безопасность людей и окружающей среды и способствовать развитию морской торговли. Его эффективность объясняется тем, что на мостике судна стоит человек, целью которого является защита общественных интересов. Когда лоцману приходится бороться за получение работы от судовладельца, он понимает, что для своего благополучия он должен действовать не в интересах правительства или общества, а в интересах того, кто его нанял. Если суть работы лоцмана подвергается такому искажению, требование обязательной лоцманской проводки теряет свой смысл.

## ЦЕНТР ОРГАНИЗАЦИИ ВЫСТАВОК

Адрес: 194021, Санкт-Петербург, 2-ой Муринский пр. 49, офис 225  
Телефоны: (812) 534-70-01, 534-86-90, 324-64-16, Факс: (812) 534-72-17  
E-mail:sivel@dux.ru И интернет - <http://www.sivel.spb.ru>



## Перечень выставок на I полугодие 2000 года:

19-23 апреля



Красота, Здоровье, Долголетие

3-я специализированная выставка-ярмарка. Косметика на природной основе. Центры Здоровья и Красоты. Аппаратная косметология, натуральные лекарственные формы, компьютерная диагностика.  
*Михайловский манеж.*

19-23 апреля



Весенняя флора

2-я специализированная выставка-ярмарка. Садово-огородные и декоративные растения. Семена.  
*Михайловский манеж.*

17-21 мая



Декоративно-прикладное искусство

Традиции и современность  
3-я специализированная выставка-ярмарка. Современное декоративно-прикладное искусство и ремесла. Традиции и ретроспектива.  
*Михайловский манеж.*

17-21 мая



Музей в XXI веке

2-я международная специализированная выставка. Оборудование, материалы и технологии по размещению, уходу и хранению музеиных, библиотечных и архивных ценностей.  
*Михайловский манеж.*

23-28 мая



Автоматика. Приборы. Роботы

Международная специализированная выставка приборостроения, робототехники, инструментов и систем управления.  
*СНК*

13-16 июня



Биотехнология

2-я специализированная выставка. Биотехнологии, оборудование и биопродукция.  
*СНК*