



Центр стратегических оценок и прогнозов

[www.csef.ru](http://www.csef.ru)

# **Реакция арабского мира на решение Европейского Союза внести вооруженное крыло Хезболы в список террористических организаций**

**Обзор региональной прессы**

Москва - 2013

## Содержание

<b>ВВЕДЕНИЕ .....</b>	<b>3</b>
<b>1. ИДЕНТИФИКАЦИЯ И ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ВОЕНИЗИРОВАННОГО КРЫЛА ХЕЗБОЛЫ .....</b>	<b>3</b>
1.1. Мнение противников Хезболы. ....	3
1.2. Мнение сторонников Хезболы.....	5
<b>2. ПРОБЛЕМА ОБОСНОВАННОСТИ ОБВИНЕНИЙ ХЕЗБОЛЫ В ТЕРРОРИЗМЕ .....</b>	<b>7</b>
<b>3. ВОЗМОЖНЫЕ СЦЕНАРИИ РАЗВИТИЯ СИТУАЦИИ .....</b>	<b>8</b>
3.1. Сценарий противников Хезболы. ....	8
3.2. Сценарии сторонников Хезболы.....	9
<b>ВЫВОДЫ .....</b>	<b>10</b>

## **Введение**

Европейский Союз 22 июля с.г. принял решение внести вооруженное крыло ливанской шиитской организации Хезбола в список террористических организаций. Активы Хезболы в Европейском Союзе будут заморожены, а некоторым физическим лицам может быть запрещен въезд на территорию стран ЕС. Взрыв автобуса в Болгарии в 2012 году, унесший жизни пяти израильтян и болгарского водителя, поддержка, которую Хезбола оказывает правительству Башара Асада, названы основными причинами для принятия подобного решения. США, где Хезбола числится в списке террористических организаций с 1999 года, и Израиль приветствовали решение ЕС, однако последний выразил недовольство тем, что решение не распространяется также на политическое крыло организации.

Мониторинг ряда арабских региональных и международных СМИ позволил выявить какие даются оценки данному событию противники и сторонники шиитской организации. Привлекает к себе внимание сдержанная реакция и выжидательная позиция противников Хезболы, что не в последнюю очередь вызвано неоднозначностью и сложностью ситуации на Ближнем Востоке.

### **1. Идентификация и дифференциация военизированного крыла Хезболы**

По мнению как сторонников, так и противников шиитской организации это является ключевым вопросом, от ответа на которой зависит эффективность принятого решения.

#### **1.1. Мнение противников Хезболы.**

Намерение Евросоюза подвергнуть санкциям только военизированное крыло Хезболы вызвало подозрение и разочарование со стороны основного оппонента Хезболы на предстоящих парламентских выборах коалиции «14 марта»<sup>1</sup>. Коалиция усмотрела в принятом решении половинчатость,

---

<sup>1</sup> Коалиция 14 марта образовалась сразу после гибели в результате теракта премьер-министра Ливана Рафика Харири 14 февраля 2005 года. Обвинение в убийстве сразу пало на сирийское правительство. Коалиция потребовала международного расследования убийства и вывода сирийских войск с территории Ливана, которые базировались там с 1976 года. Одной из основных целей коалиции провозглашено «обнаружение и свержение просирийских сил в Ливане». Коалицию возглавляет сын погибшего премьера, суннит Саад Харири. Лидерами коалиции являются также христианин-маронит Самир Джаджа и бывший президент Ливана Амин Жмайел. В отношении Самира Джаджа было возбуждено уголовное дело после убийства ряда ливанских высокопоставленных лиц, депутатов и семьи одного из убитых им деятеля, в результате он был приговорен ливанским судом к смертной казни, однако позже этот приговор был заменен на пожизненное заключение. Был освобожден по специальной амнистии со стороны парламента Ливана после вывода сирийских войск с

оставляющую ЕС возможность прямого диалога с Хезболой и позволяющая избежать осложнений с ливанским правительством, в состав которого она входит. Настороженное отношение к решению ЕС наглядно проявляется в опубликованной на официальном сайте статье под названием «Решение Европы соединило кнут с пряником: военнизированное крыло – террористическое, а политический диалог – открыт»<sup>2</sup>. В статье подчеркивается, что «политическое крыло (Хезболы) остается свободным».

Коалиция «14 марта» поднимает вопрос о способах идентификации военнизированного крыла Хезболы, что представляется ей довольно сложной проблемой<sup>3</sup>. Более того, озвученное Евросоюзом определение «военнизированное крыло Хезболы» коалиция называет «манипуляцией словами», от которой «у многих поднялись брови». США и ЕС, которые стремятся к диалогу с Хезболой, прекрасно осведомлены о том, что это единая организация, которая не может быть разделена по указанному признаку. Доводя до абсурда и иронизируя представители коалиции задаются вопросом: «Как бы поступили европейские министры, будь у Хезболы не два, а три крыла – политическое, военнизированное и культурное, например, музыкальное?». Также вызывают вопросы и подозрения отношение США и ЕС к роли лидера Хезболы Хасана Насраллы<sup>4</sup>.

Рупор известного своими экстремистскими и антисирийскими призывами шейха Кардави, издание «Аль-Баййна» также демонстрирует сдержанный и пессимистический тон при оценке решения Евросоюза. Издание ограничилось тремя короткими статьями, в одной из которых характеризует данное решение как «запоздалое» и «половинчатое», а «террористической» называется вся Хезбола, так как военнизированное крыло действует согласно решениям политического крыла<sup>5</sup>. Издание «Аш-Шарк Аль-Аусат» также присоединяется к этому мнению<sup>6</sup>. Его поддерживает саудовская пресса, которая считает, что невозможность точно идентифицировать военнизированное крыло Хезболы позволит шиитской организации не проявлять в отношении к принятому ЕС решению особой озабоченности, опираясь на опыт Ирана в подобных вопросах<sup>7</sup>. Таким образом, противники Хезболы ставят под сомнение не только возможность дифференциации или идентификации военного крыла организации, но также саму целесообразность и эффективность принятого решения.

---

территории страны в 2005 году. Самир Джаджа неоднократно признавался в том, что возглавляемая им группировка «Ливанские силы» получала оружие от Израиля. «Sada Al Janoub», November 14, 2012, July 29, 2013, <<http://sadaaljanoub.com/news.php?go=fullnews&newsid=5905>>

<sup>2</sup> «14 Azar», July 23, 2013, July 29, 2013, <<http://www.14march.org/news-details.php?nid=NDc4ODM3>>

<sup>3</sup> «14 Azar», July 23, 2013, July 29, 2013, <<http://www.14march.org/news-details.php?nid=NDc4Nzk0>>

<sup>4</sup> «14 Azar», July 23, 2013, July 29, 2013, <<http://www.14march.org/news-details.php?nid=NDc4ODQx>>

<sup>5</sup> «Al-Bayyina», July 23, 2013, July 29, 2013, <<http://www.albainah.net/index.aspx?function=Item&Id=54188>>

<sup>6</sup> «Al-Sharq al-Awsat», July 23, 2013, July 29, 2013,

<<http://www.aawsat.com/details.asp?section=4&issueno=12656&article=737344#.Ue4WlM-Cn54>>

<sup>7</sup> «Saouss», July 24, 2013, July 29, 2013, <<http://www.saouss.com/alhayat/535388>>

## 1.2. Мнение сторонников Хезболлы

Комментируя попытки Евросоюза отделить политическую деятельность Хезболлы от военной, независимое политическое издание «Аль-Кудс Аль-Араби» спрашивает: «Кто в Хезболе будет представлять “террористическое”-военнизированное крыло?»<sup>8</sup>. Палестинское издание «Аль-Кудс», цитируя мнение ливанской прессы относительно указанной проблемы, добавляет, что подобная формулировка со стороны министров ЕС «вызвала множество интерпретаций»<sup>9</sup>. В другой статье издания говорится: «Военных лидеров Хезболлы ливанцы не знают, так как они не выступают с публичными заявлениями, не дают интервью, также не осуществляют общественную деятельность какого-либо рода, ни политического, ни военного. Исключение составляют случаи, когда некоторые из них появляются на военных парадах и во время определенных событий».<sup>10</sup>

По мнению лидера Хезболлы Хасана Насраллы, приняв подобное решение, Евросоюз поддался давлению со стороны Израиля и сионистов<sup>11</sup>. В качестве симметричного шага, но уже в отношении еврейского государства, Насралла выдвигает вопрос о признании Евросоюзом военнизированного крыла Израиля, то есть, израильской армии, в качестве террористической организации<sup>12</sup>. Председатель парламента Ливана Набих Берри, являющегося также лидером шиитского движения «Амаль», - союзника Хезболлы, - назвал решение «бесплатной услугой», оказанной ЕС Израилю.<sup>13</sup>

Решение Евросоюза арабская пресса называет «фатальной ошибкой» и обвиняет европейские страны в попытке выступать в роли судей в регионе и удержать «колониальное наследие», «игнорируя происходящие в мире перемены» и нанося вред собственным интересам в угоду Израиля и США<sup>14</sup>. Победа сирийской правительственной армии и Хезболлы в сирийском городе Кусейр заставило европейских политиков принять такое решение при ведущей роли США и Саудовской Аравии, считает ливанское издание «Ас-Сафир»<sup>15</sup>. В другой статье издание ссылается на историю Франции, когда она боролась против фашистских захватчиков всеми доступными средствами, но сегодня пытается отказываться в аналогичном праве на самозащиту Хезболе, и констатирует: «Такова Европа, послушная исполнительница и проводница

<sup>8</sup>«Al-Quds Al-Arabi», July 22, 2013, July 29, 2013, <<http://www.alquds.co.uk/?p=65394>>

<sup>9</sup>«Al-Quds», July 23, 2013, July 29, 2013, <<http://www.alquds.com/news/article/view/id/451973>>

<sup>10</sup>«Al-Quds», July 22, 2013, July 29, 2013, <<http://www.alquds.com/news/article/view/id/451859>>

<sup>11</sup>«Al-Muraqib», July 23, 2013, July 29, 2013,

<[http://arabic.cnn.com/2013/middle\\_east/7/23/hezbollah.respond.EU/index.html](http://arabic.cnn.com/2013/middle_east/7/23/hezbollah.respond.EU/index.html)>

<sup>12</sup>«As-Safir», 25 July, 2013, July 29, 2013,

<<http://www.assafir.com/Article.aspx?EditionId=2523&articleId=2395&ChannelId=60867#.UfDNVm-Cn54>>

<sup>13</sup>«Al-Quds», July 23, 2013, July 29, 2013, <<http://www.alquds.co.uk/?p=65604>>

<sup>14</sup>«Al-Quds Al-Arabi», July 23, 2013, July 29, 2013, <<http://www.alquds.co.uk/?p=65723>>

<sup>15</sup>«As-Safir», 23 July, 2013, July 29, 2013,

<<http://www.assafir.com/Article.aspx?EditionId=2521&articleId=2194&ChannelId=60815#.Ue4Rym-Cn54>>

политики США ... но если она не в состоянии защищать собственные интересы и Сноудена, обезопасить собственную систему от тотальной слежки со стороны США, то следует ли ожидать от нее защиты Хезболы от обвинений в терроризме»<sup>16</sup>. Основная цель Запада – заставить уйти Хезболу из Сирии и действовать исключительно в политическом пространстве, считает издание «Аль-Кудс»<sup>17</sup>.

Ливанское издание «Джариде» приводит доводы, согласно которым понятие «военнизированное крыло Хезболы» может внести путаницу не только в политические формулировки, но также серьезным образом повлиять на отношения между местными жителями и европейским военным контингентом, размещенном на ливано-израильской границе на юге Ливана в составе миротворческих сил ООН ЮНИФИЛ<sup>18</sup>. Следуя логике принятого Евросоюзом решения, террористами можно будет считать жителей юга Ливана, сотрудничающих с организацией, в том числе 20-летних юношей, которые наравне со взрослыми участвовали в 34-дневной ливано-израильской войне 2006 года. Издание приводит слова жителя одной из деревень, спрашивающего: «Что означает признание нас террористами? Означает ли это, что нас будут убивать? В чем тогда состоит роль европейских военных? Известно ли европейским министрам о том, что большинство жителей юга принимает участие в войнах против Израиля, а женщины в это время носят оружие бойцам Хезболы?». «Те, которых в Европе признали террористами, на самом деле каждый день противостоят новой израильской агрессии, поэтому каждый житель умеет обращаться с оружием ... после войны 2006 года, многие местные жители стали принимать участие в военных учениях, организованных Хезболой».<sup>19</sup> Показательны заголовки некоторых статей издания: «Сопrotивление и европейский терроризм»<sup>20</sup>, «Самая большая ошибка, совершенная по отношению к Хезболе ... вот каким образом Насралла будет противостоять своим врагам»<sup>21</sup> и общий вывод: «...европейцы полностью

---

<sup>16</sup> «As-Safir», July 25, 2013, July 29, 2013,

<<http://www.assafir.com/Article.aspx?EditionId=2523&articleId=2328&ChannelId=60878&Author=%D9%86%D8%B5%D8%B1%D9%8A%20%D8%A7%D9%84%D8%B5%D8%A7%D9%8A%D8%BA#.UfDQDG-Cn54>>

<sup>17</sup> «Al-Quds», July 23, 2013, July 29, 2013, <<http://www.alquds.com/news/article/view/id/451973>>

<sup>18</sup> ЮНИФИЛ (англ. UNIFIL, аббр. от United Nations Interim Force In Lebanon: Временный контингент сил ООН в Ливане, Временные силы ООН в Ливане (ВСООНЛ) — миротворческие силы ООН, размещённые в южном Ливане, на границе с Израилем в соответствии с Резолюцией Совета Безопасности ООН № 425 от 19 марта 1978 года и продлеваемым каждые полгода временным мандатом. Основная функция этого контингента — наблюдение за процессом вывода израильских войск из Ливана после операции «Литани» (израильские войска были выведены лишь в 2000). В свете деятельности ЮНИФИЛа в Ливане после Второй Ливанской Войны некоторыми израильскими политическими и военными деятелями высказывалось мнение, что силы ЮНИФИЛ пассивно содействуют боевикам "Хезболлы" - в частности, позволяя им строить свои укрепленные позиции на границе с Израилем в непосредственной близости к наблюдательным пунктам ЮНИФИЛ. Хезболла также критикует ЮНИФИЛ, полагая, что солдаты ООН превышают свои полномочия.

<sup>19</sup> «Jaride», July 24, 2013, July 29, 2013, <<http://www.jaride.com/modules.php?name=News&file=article&sid=60940>>

<sup>20</sup> «Jaride», July 26, 2013, July 29, 2013, <<http://www.jaride.com/modules.php?name=News&file=article&sid=61137>>

<sup>21</sup> «Jaride», July 26, 2013, July 29, 2013, <<http://www.jaride.com/modules.php?name=News&file=article&sid=61126>>

оторваны от реальности, их умозаключения и основания для действий – это не что иное, как далекие от логики и правды надуманность и фантазия»<sup>22</sup>.

Очевидно, что принятое Евросоюзом решение открывает двери перед новыми провокациями политического и военного характера, прибегнув к которым противники Хезболы могут поставить ее перед трудным выбором ответного шага, что еще больше усугубит ситуацию как внутри Ливана, так и Сирии и регионе в целом. Решение ставит под удар безопасность жителей приграничных районов на юге Ливана, действия которых теперь можно будет интерпретировать как террористическая активность, тем самым давая возможность Израилю предпринимать жесткие меры.

## **2. Проблема обоснованности обвинений Хезболы в терроризме**

Как уже отмечалось выше, террористический акт, совершенный в Болгарии в 2012 году, стал одним из основных доводов, объясняющих решение Евросоюза. Однако не все арабские издания согласны с подобным мнением, ссылаясь на позицию «многих мировых столиц, в том числе и европейских», подвергающих сомнению достоверность приведенных сведений, на которые опирается следствие официальной Софии<sup>23</sup>. Ливанское издание «Джариде» считает, что указанные аргументы настолько неубедительны, что «даже противники Хезболы не сумели согласиться с принятым ЕС решением, основанном на таком доводе»<sup>24</sup>. Официальный сайт ливанского города Бинтджбейл на юге Ливана, утверждает, что за несколько часов до принятия Евросоюзом указанного решения, в адрес Хезболы стали поступать политические послания от ЕС – прямым или опосредованным образом – через ливанских официальных лиц и даже МИД страны<sup>25</sup>. Согласно изданию, Хезболе предлагалась сделка в виде ухода с территории Сирии в обмен на гарантию не включать ее военнизированное крыло в террористический список. К такому шагу ЕС подтолкнула неубедительность доводов, доказывающих причастность группировки к террористическим актам в Болгарии, уверено издание.

Оправдывая принятое Евросоюзом в отношении Хезболы решение, издание арабских эмиратов «Элаф» обвиняет Хезболу и сирийское правительство в совершении тяжких преступлений против сирийского народа и

---

<sup>22</sup> «Jaride», July 26, 2013, July 29, 2013, <<http://www.jaride.com/modules.php?name=News&file=article&sid=61123>>

<sup>23</sup> «Al-Quds Al-Arabi», July 22, 2013, July 29, 2013, <<http://www.alquds.co.uk/?p=65463>> ; «As-Safir», 23 July, 2013, July 29, 2013, <<http://www.assafir.com/Article.aspx?EditionId=2521&articleId=2194&ChannelId=60815#.Ue4Rym-Cn54>>

<sup>24</sup> «Jaride», July 26, 2013, July 29, 2013, <<http://www.jaride.com/modules.php?name=News&file=article&sid=61140>>

<sup>25</sup> «Bintjbeyl», July 27, 2013, July 29, 2013,

<<http://www.bintjbeil.org/index.php?show=news&action=article&id=68949>>

ряда терактов не только в Болгарии, но также внутри Ливана против высокопоставленных политиков и официальных лиц. В качестве примера указывается убийство в 2012 году главы ливанской разведки Виссама Хассана<sup>26</sup>. Нужно отметить, что такая позиция характерна почти для всех противников Хезболы и сирийского правительства. Однако как пишет ливанское издание «Эль-Нашра» необходимо подчеркнуть, что в случае убийства Виссама Хассана до сих пор не установлены лица, осуществившие преступление<sup>27</sup>. Осознавая спорность предъявленных претензий, «Элаф» далее оговаривается, что факт причастности Хезболы к перечисленным терактам нуждается в убедительных доказательствах, однако сразу же ссылается на нежелание шиитской организации сотрудничать со следствием, что трактуется им как доказательство ее виновности.

Арабское издание в Канаде «Мепанорама» опубликовало большую статью под названием «Кто убил Виссама Хассана? Кто “задушил” следствие?»<sup>28</sup>, где коалиция «14 марта» представляется как «террористическая» и выдвигается предположение, что коалиция идет на все, чтобы сохранить свои слабеющие позиции в ливанском политическом пространстве. Американское следствие, наряду с «сионистским», обвиняется в сокрытии правды, разглашение которой также против интересов мирового сообщества. Примечательно, что дискуссии вокруг убийства Виссама Хассана до сих пор актуальны в арабской прессе.

### **3. Возможные сценарии развития ситуации**

#### **3.1. Сценарий противников Хезболы.**

Самым серьезным последствием принятого решения считает «Элаф» является распространяющийся среди противников Хезболы сценарий начала в Ливане тотальной этноконфессиональной гражданской войны, которая станет «единственной реакцией Хезболы» на решение Евросоюза, вокруг которой «международное сообщество еще больше стягивает удавку». Кроме того, решение Евросоюза открывает дополнительные возможности для коалиции «14 марта»<sup>29</sup>. Издание приводит примеры обострения ситуации внутри Ливана, когда была взорвана начиненная взрывчаткой машина, якобы в отместку Хезболе за ее участие в сирийской войне. Ответственность за взрыв взяла на

<sup>26</sup>«Elaph», July 27, 2013, July 29, 2013, <<http://www.elaph.com/Web/opinion/2013/7/825875.html?entry=opinion>>

<sup>27</sup>«El-Nashra», April 15, 2013, July 29, 2013, <<http://www.elnashra.com/news/show/606154/-الديار-التوصل-عبر-خيوط-هامة-التي-لاتجاه-نحو-الجهة-التي>>

<sup>28</sup>«Middle East Panorama», July 15, 2013, July 29, 2013, <<http://www.mepanorama.com/314936/-من-قتل-وسام-الحسن-؟-من-قتل-وسام-الحسن-؟-من-قتل-وسام-الحسن-؟>>

<sup>29</sup>«Elaph», July 23, 2013, July 29, 2013, <<http://www.elaph.com/Web/news/2013/7/825608.html?entry=Lebanon>>



себя «неизвестная» сирийская группировка<sup>30</sup>. Кувейтское издание «Аль-Кабас» прогнозирует обострение внутривосточной обстановки в Ливане<sup>31</sup>.

### **3.2. Сценарии сторонников Хезболлы.**

Издание «Аль-Кудс Аль-Араби» не считает решение Евросоюза фактором, способным оказать существенное влияние на деятельность Хезболлы. Члены организации, которым может быть запрещен въезд на территорию стран ЕС и так не посещали европейские страны. Касательно замораживания активов Хезболлы в Евросоюзе издание пишет, что организация не располагает таковыми в европейских банках<sup>32</sup>. Желание Евросоюза «оставить лазейку» в принятом решении интерпретируется как опасения ЕС в отношении дальнейшей судьбы европейского контингента на юге Ливана, где Хезбола «в состоянии поступать по своему усмотрению»<sup>33</sup>.

Ливанское издание «Ас-Сафир» опубликовало статью «Что может случиться, если Хезбола отвернется от европейцев?», где подробно рассматриваются возможные последствия такого сценария<sup>34</sup>. Контакты официальных лиц ЕС с официальными представителями Хезболлы на фоне принятого Евросоюзом решения представляется изданию трудной задачей. Хезбола может заявить, что она – неделимая и единая организация и отказать в дальнейшем сотрудничестве. Как будет действовать Европа, если Хезбола откажется предоставлять военному контингенту гарантии безопасности, как это происходит до сих пор? Как будут поступать ЕС и Хезбола, если третья сторона предпримет попытку нарушить безопасность европейского контингента? Связь подобные вопросы издание пытается понять «что от этого решения хотят получить сами европейцы [...] так как до сих пор речь шла о том, что хотел получить от него Израиль...».

Палестинское издание размышляет вокруг проблемы дальнейшего сотрудничества ЕС с лидерами Хезболлы и выдвигает версию выбора ЕС в пользу заместителя Насраллы Мухаммеда Раада<sup>35</sup>. В редакционной статье ливанского издания «Джариде» «Что будет, если Хезбола объявит военизированное крыло ЮНИФИЛ террористическим?» говорится, что объявленная Евросоюзом война против терроризма в Ливане – это «жесткая игра с иными правилами»<sup>36</sup>. Половинчатое решение Евросоюза склонило чашу

<sup>30</sup> «Elaph», July 26, 2013, July 29, 2013, <<http://www.elaph.com/Web/news/2013/7/826124.html?entry=Syria>>

<sup>31</sup> «Al-Qabas», July 23, 2013, July 23, 2013, <<http://www.alqabas.com/kw/node/784256>>

<sup>32</sup> «Al-Quds Al-Arabi», July 22, 2013, July 29, 2013, <<http://www.alquds.co.uk/?p=65463>>

<sup>33</sup> «Al-Quds Al-Arabi», July 22, 2013, July 29, 2013, <<http://www.alquds.co.uk/?p=65394>>

<sup>34</sup> «As-Safir», 23 July, 2013, 30 July, 2013,

<<http://www.assafir.com/Article.aspx?EditionId=2521&articleId=2194&ChannelId=60815#.Ue4Rym-Cn54>>

<sup>35</sup> «Al-Quds», July 22, 2013, July 29, 2013, <<http://www.alquds.com/news/article/view/id/451859>>

<sup>36</sup> «Jaride», July 25, 2013, July 29, 2013, <<http://www.jaride.com/modules.php?name=News&file=article&sid=61053>>

весов на сторону Хезболы и ослабило позиции ЕС в отношениях с организацией. Издание указывает на действия посла ЕС в Ливане Анжелины Эйххорст, направленные на разъяснение ливанским официальным кругам позицию ЕС, однако ее действия оставляют впечатление «как будто посол пытается оправдываться за решение Евросоюза», но есть ли необходимость в подобных шагах и настолько ли запутано и непонятно это решение, иронизирует издание<sup>37</sup>.

## Выводы

Принятое Евросоюзом решение призвано, в первую очередь, оказать влияние на баланс сил в сирийской войне, где правительственные войска с помощью Хезболы возвращают утраченные позиции. Также разворачивается борьба и во внутривосточном пространстве Ливана, где сроки запланированных на июнь парламентских выборов постоянно изменяются, так как стороны не могут прийти к соглашению относительно закона о проведении выборов и опасаются потери своих позиций и даже поражения на выборах. Такое поведение особенно заметно в лагере коалиции «14 марта», лидер которой постепенно утрачивает доверие ливанцев<sup>38</sup>. Кроме того, в Ливане не пользуется популярностью поддерживаемый семьей Харири суннитский проповедник и экстремист Ахмед Аль-Асир, недавно призывавший ливанских суннитов дезертировать из правительственной армии.

Вероятность возникновения раскола в рядах Хезболы вследствие принятого решения невелика, однако и этот вариант следует принимать во внимание как возможный способ дестабилизации обстановки внутри группировки заинтересованными силами. Реальную опасность представляет фактор присутствия европейских военных на юге Ливана, по отношению к которым могут быть совершены провокации с последующим обвинением Хезболы в терроризме. С другой стороны, возможность такого сценария и провокаций становится дополнительным фактором и козырем для шиитской группировке при продолжении политического диалога как со своими противниками, так и партнерами в ЕС.

Таким образом, принятое ЕС решение оказывается сложным, неясным и двусмысленным, тем самым создавая дополнительное пространство для маневров и провокаций. Опыт политических шагов и военных кампаний последних десятилетий на Ближнем Востоке показывает, что государственные и негосударственные акторы региона, в том числе и Хезбола, оказываются

---

<sup>37</sup> «Jaride», July 26, 2013, July 29, 2013, <<http://www.jaride.com/modules.php?name=News&file=article&sid=61140>>

<sup>38</sup> «NOW News», February 03, 2013, July 29, 2013,

<[https://now.mmedia.me/lb/ar/newspecialar/مواقف\\_الحريري\\_تحصد\\_ردودا\\_متباينة](https://now.mmedia.me/lb/ar/newspecialar/مواقف_الحريري_تحصد_ردودا_متباينة)>

более подвижными и быстрее адаптируются к изменяющемуся контексту, нежели региональные и тем более геополитические центры силы.

Опыт Запада в такого рода противоборствах на ближневосточной арене сложно назвать успешным. Проводимая США и ЕС политика и предпринимаемые шаги, в том числе и последний, имеют шанс оказаться успешными, если будут проводиться последовательно и разворачиваться в рамках когерентной и связной стратегии. Чего до сих пор не было. В любом случае говорить об очевидных и безусловных предпочтениях ЕС или Хезболлы говорить не приходится и, вероятно, мы станем свидетелями продолжения ближневосточной игры, которая приобретает новую динамику, оставаясь, как и прежде, непредсказуемой по последствиям и достигаемым результатам для всех сторон.